



**2022/2051(INL)**

02.2.2023

## **СТАНОВИЩЕ**

на комисията по икономически и парични въпроси

на вниманието на комисията по конституционни въпроси

относно предложения на Европейския парламент за изменение на  
Договорите  
(2022/2051(INL))

Докладчик по становище: Маргарита Маркеш

(Право на инициатива – член 47 от Правилника за дейността)

PA\_INL

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по икономически и парични въпроси приканва водещата комисия по конституционни въпроси:

– да включи следните предложения в предложението за резолюция, което ще приеме:

1. приветства окончателния доклад от Конференцията за бъдещето на Европа, който включва 49 предложения<sup>1</sup> и който беше представен на председателите на трите институции на 9 май 2022 г.; отбелязва, че няколко предложения трябва да се разглеждат като такива от икономически характер, и подчертава, че по някои препоръки биха могли да бъдат предприети последващи действия също и в рамките на действащите понастоящем Договори; отбелязва, че за някои от тях ще се изисква промяна на Договорите, за да бъдат изцяло приложени;
2. припомня, че на 9 юни 2022 г. Парламентът представи на Съвета предложения за изменение на Договорите по реда на обикновената процедура за преразглеждане, предвидена в член 48 от ДЕС<sup>2</sup>;
3. настоява за по-голяма демократична легитимност, отчетност и контрол на икономическите политики на Съюза; призовава да се прилага общостният метод към рамката, институциите и инструментите на икономическото управление на ЕС; счита, че Парламентът следва да действа като ключов фактор за гарантиране на ефективен контрол; счита, че всяко разширяване на набора от правомощия на ЕС в областта на икономическата и паричната политика трябва да бъде придружено от съответно разширяване на правата и правомощията на Парламента; призовава всяко преразглеждане на Договора да предостави на Парламента засилено равнопоставено участие и демократичен надзор в тези политики; призовава за по-широко участие на институционалните и социално-икономическите заинтересовани страни в определянето на приоритетите на икономическата политика с цел засилване на ангажираността с реформите;
4. припомня целите на Съюза, залегнали в Договора, като например създаването на икономически и паричен съюз, както и постигането на устойчиво развитие, основано на устойчив и балансиран икономически растеж и ценова стабилност и силно конкурентна пазарна икономика с пълна заетост и социален напредък; подчертава, че всеки законодателен акт следва да бъде в съответствие с постигането на тези цели; счита, че устойчивостта на икономиката на ЕС и стратегическата автономност на Съюза следва да бъдат добавени като общи средства с оглед постигането на целите на Договорите;
5. подчертава, че икономическите последици от COVID-19 и войната в Украйна разкриха още повече ограничените възможности на настоящата европейска фискална рамка и приветства инициативата на Комисията за реформа на тази

---

<sup>1</sup> Конференция за бъдещето на Европа – Доклад за окончателните резултати, май 2022 г.

<sup>2</sup> Резолюция на Европейския парламент от 9 юни 2022 г. относно призива за свикване на Конвент за преразглеждане на Договорите (2022/2705(RSP))

рамка;

6. подкрепя рамка за икономическо управление, която засилва конкурентоспособността и устойчивостта на икономиката на Съюза, за да се гарантират стабилност, пълна заетост, фискална устойчивост, прозрачност, стратегически и устойчиви инвестиции за постигането на двойния преход и стратегическа автономност на Съюза, демократична отчетност и ангажираност, фискални политики, като например фискален буфер през благоприятни за икономиката периоди и инструменти за противодействие на сътресения; отбелязва, че обсъжданията на Конференцията за бъдещето на Европа подчертаха искането за задълбочен преглед на икономическото управление на ЕС и на Европейския семестър; припомня, че Парламентът постигна съгласие за спешна реформа на структурата на икономическото управление на Съюза, включително по-прости и по-ясни фискални правила и рамка, която благоприятства в по-голяма степен дългосрочния устойчив икономически растеж;
7. подчертава значението на Европейския семестър като основен инструмент за координиране на европейската икономическа политика, и във връзка с това призовава за по-голямо участие на Парламента, за да се гарантира справедливо и равноправно сътрудничество между съзакондателите;
8. отбелязва, че въпреки че националните бюджетни политики остават суверенен въпрос, те трябва да бъдат приведени в съответствие с основните цели на рамката за икономическо управление, която предполага координация на европейско равнище;
9. подчертава значението на рамката на ЕС за икономическо управление, за да се даде възможност на правителствата да насърчават публичните инвестиции и да гарантират устойчивост на дълга; припомня, че Съюзът би могъл да се справи по-добре с кризата с COVID-19 благодарение на общи правила и общи инструменти на европейско равнище; призовава за по-нататъшно разглеждане на инструментите, които позволяват да се създадат благоприятни условия за Съюза и държавите членки да инвестират в общи стратегически приоритети на равнището на Съюза;
10. отбелязва, че числовите стойности в Протокол № 12 към Договорите продължават да се основават на средни икономически показатели от края на 90-те години на миналия век; припомня, че държавите членки са нарушили критериите от Маастрихт повече от 170 пъти от създаването на Европейския семестър през 2011 г.; призовава за задълбочено разглеждане на критериите от Маастрихт, като се използват опитът, натрупан през последните две десетилетия функциониране на единната валута, както и поуките, извлечени от предишните и настоящите кризи, например финансовата криза и кризата с държавния дълг от началото на първото десетилетие от настоящия век, пандемията от COVID и войната в Украйна;
11. призовава икономическото управление да бъде преразгледано, като се вземат предвид поуките, извлечени от европейския отговор на икономически

сътресения, а именно решения като процесите във връзка с Инструмента на Европейския съюз за възстановяване (NGEU) и Европейския инструмент за временна подкрепа с цел смекчаване на рисковете от безработица при извънредни обстоятелства (SURE); отбелязва, че член 126 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) е доказал ограничена адаптивност към външни сътресения; подчертава необходимостта от актуализиране на рамката на Съюза за макроикономическо управление, за да стане тя по-устойчива и да се даде възможност на държавите членки и Парламента да разработят нови съответни правила с цел да се гарантира устойчивостта на техните икономически модели и ключови инвестиции, основани на добри фискални политики и устойчиви равнища на дълга, и за да се създадат условия за осъществяване на двойния преход, при който да не се пренебрегва никой;

12. подчертава, че слабостта на общата външна политика и политика на сигурност доведе до създаването на длъжността върховен представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност (ВП/ЗП); подчертава, че силно координираните икономически политики на равнището на Съюза ще изискват представител по икономическото управление на Съюза, заседаващ в Комисията, в състава на Съвета по икономически и финансови въпроси и в Еврогрупата;
13. отбелязва неотдавнашното използване на член 122 от ДФЕС за справяне с икономическото въздействие на войната в Украйна върху цените на енергията; признава необходимостта от бързо вземане на решения, когато сме изправени пред външен непредвидим шок; въпреки това изразява съжаление относно липсата на участие на Парламента и на хората, които той представлява; призовава за преразглеждане на член 122 от ДФЕС, което да гарантира по-справедливо демократично представителство, включително чрез равнопоставено участие на Парламента;
14. настоятелно призовава за подобряване на рамката за отчетност на ЕЦБ пред Парламента, за да се засили ролята на Парламента като контролен орган; настоява за формализиране на задължителен диалог по въпросите на паричната политика с Парламента;
15. настоява, че еврото понастоящем е единната валута на еврозоната, но трябва да се счита за валутата на Съюза; счита, че ЕЦБ трябва да защитава, запазва и подобрява международната роля на еврото; счита, че разширяването на еврозоната към всички 27 държави членки трябва да бъде постоянна цел, която да се постигне с реалистичен, пропорционален и отговорен график, като се запази стабилността и конкурентоспособността на еврозоната; отбелязва, че настоящите Договори не определят конкретен график за присъединяване към еврозоната, а оставят на държавите членки да разработят свои собствени стратегии за изпълнение на условията за приемане на еврото;
16. признава, че данъчната политика подлежи на единодушие съгласно действащите Договори; подчертава многобройните пречки пред важни данъчни инициативи на ЕС през последните десетилетия;

17. подчертава, че някои данъчни политики вече са силно интегрирани, като например данъка върху добавената стойност и акцизите; отбелязва, че някои данъчни политики на ЕС се състоят в осъществяването на международни преговори, за които Съюзът и държавите членки имат водеща роля; приветства предложенията, направени на пленарното заседание на Конференцията за бъдещето на Европа на 9 май 2022 г., по-специално предложение 16 относно фискалните и данъчните политики, чиято цел е по-голяма хармонизация и координация на данъчните политики в рамките на държавите членки, въвеждането на обща основа за облагане с корпоративен данък и засилването на контрола върху усвояването и използването на средствата на ЕС;
18. подчертава, че в дългосрочен план държавите членки следва да разгледат добавената стойност на прехода към гласуване с квалифицирано мнозинство, както се препоръчва от Конференцията за бъдещето на Европа; във връзка с това призовава Комисията да поднови дискусиата относно използването на гласуване с квалифицирано мнозинство по някои данъчни въпроси чрез поетапен подход като последващо действие във връзка с нейното съобщение от 2019 г. по този въпрос и в отговор на резултатите от Конференцията за бъдещето на Европа;
19. подчертава факта, че някои държави членки злоупотребяват с националното вето в областта на данъчното облагане, за да получат отстъпки в други области на политиката; подчертава, че съществуването на това вето заплашва да увековечи вредните данъчни практики и социалната несправедливост, които подкопават способността на Съюза да функционира ефективно, да насърчава еднакви условия на конкуренция и да защитава най-добрите интереси на своите граждани и МСП;
20. подчертава новите предизвикателства пред политиката на Съюза в областта на конкуренцията (членове 101 — 109 от ДФЕС), които обосновават приваждането на насоките и известията в съответствие с целите, залегнали в Договора, и подкрепата за равнопоставени условия в контекста на Зеления пакт, Европейския стълб на социалните права и подкрепата за стратегическата автономност на Съюза в ключови сектори, като например политиките в областта на промишлеността, отбраната, цифровите технологии и търговията; призовава за по-голямо участие на Парламента в преразглеждането на насоките за контрола върху сливанията и върху държавните помощи;
21. подчертава, че лоялната конкуренция между дружествата може да донесе ползи, включително за потребителите; подчертава положителното въздействие на МСП върху икономиката и обществото и необходимостта от еднакви условия на конкуренция за тях; подчертава, че политиката на Съюза в областта на конкуренцията следва да отчита специфичните нужди на МСП; приканва Комисията да обсъди най-добрия начин за постигането на тези цели;
22. счита, че Парламентът следва да участва по-активно в дейностите на работните и експертните групи на международно равнище, като например Международната мрежа по конкуренция, Световната търговска организация и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) като наблюдател;

23. отново заявява, че Съюзът трябва да обърне внимание на липсата на политическа тежест в икономическите политики на международно равнище, дължаща се, наред с другото, на липсата на съгласуваност на представителството му в международни организации, което би могло да бъде подобро чрез прилагане на мерки за гарантиране на единно представителство на Съюза и Евророната в международен план във всичките му измерения и политики;
24. призовава междувременно за пълноценно използване на настоящите Договори.

## ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

<b>Дата на приемане</b>	31.1.2023
<b>Резултат от окончателното гласуване</b>	+: 35 -: 13 0: 6
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Размус Андресен, Ана-Мишел Асимакопулу, Гунар Бек, Марек Белка, Исабел Бенхумеа Бенхумеа, Щефан Бергер, Жил Боайе, Маркус Фербер, Хонас Фернандес, Джузепе Ферандино, Франсис Фицджералд, Клод Грюфа, Жузе Гушман, Еникьо Дьори, Еро Хейнелуома, Михил Хогевен, Данута Мария Хюбнер, Стасис Якелюнас, Франс Жаме, Ондржей Коваржик, Георгиос Кирцос, Аушра Малдейкиене, Чаба Молнар, Зигфрид Мурешан, Каролине Нахтехал, Лудек Нидермайер, Лефтерис Николау-Алаванос, Пиерникола Педичини, Кира Мари Петер-Хансен, Сирпа Пиетикяйнен, Ева Мария Попчева, Евелин Регнер, Антонио Мария Риналди, Dogien Rookmaker, Алфред Сант, Йоахим Шустер, Ралф Зеекац, Педру Силва Перейра, Паул Танг, Ирене Тинали, Инесе Вайдере, Марко Дзани
<b>Заместници, присъствали на окончателното гласуване</b>	Никола Бер, Дамиен Карем, Маргарида Маркеш, Ева Майдел, Анджелика Анна Можджановска, Микулаш Пекса, Йесика Полфиард, Ерик Поулсен, Мик Уолас
<b>Заместници (чл. 209, пар. 7), присъствали на окончателното гласуване</b>	Андреас Глюк, Камила Лаурети, Леополдо Лопес Хил



## ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

35	+
PPE	Ана-Мишел Асимакопулу, Шефан Бергер, Маркус Фербер, Данута Мария Хюбнер, Леополдо Лопес Хил, Аушра Малдейкиене, Ева Майдел, Зигфрид Мурешан, Лудек Нидермайер, Сирпа Пиетикяйнен, Ралф Зеекац, Инесе Вайдере
Renew	Жил Боайе, Джузепе Ферандино, Георгиос Кирцос, Ева Мария Попчева
S&D	Марек Белка, Хонас Фернандес, Еро Хейнелуома, Камила Лаурети, Маргариди Маркеш, Чаба Молнар, Евелин Регнер, Йоахим Шустер, Педру Силва Перейра, Паул Танг, Ирене Тинали
The Left	Жузе Гушман
Verts/ALE	Размус Андресен, Дамиен Карем, Клод Грюфа, Стасис Якелюнас, Пиерникола Педичини, Микулаш Пекса, Кира Мари Петер-Хансен

13	-
ECR	Михил Хогевен, Анджелика Анна Можджановска, Dorien Rookmaker
ID	Гунар Бек, Франс Жаме
NI	Еникьо Дьори, Лефтерис Николау-Алаванос
PPE	Франсис Фицджералд, Йесика Полфиард
Renew	Ондржей Коваржик, Каролине Нахтехал, Ерик Поулсен
The Left	Мик Уолас

6	0
ID	Антонио Мария Риналди, Марко Дзани
PPE	Исабел Бенхумеа Бенхумеа
Renew	Никола Бер, Андреас Глюк
S&D	Алфред Сант

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“