



**2022/0051(COD)**

6.3.2023

## **AVIZ**

al Comisiei pentru afaceri economice și monetare

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind diligența necesară în materie de durabilitate a întreprinderilor și de modificare a Directivei (UE) 2019/1937 (COM(2022)0071 – C9-0050/2022 – 2022/0051(COD))

Raportor pentru aviz (\*): René Repasi

(\* ) Procedura comisiei asociate – articolul 57 din Regulamentul de procedură

PA\_Legam

## AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri economice și monetare recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de directivă Considerentul 4

##### *Textul propus de Comisie*

(4) Comportamentul întreprinderilor din toate sectoarele economiei este esențial pentru succesul obiectivelor de sustenabilitate ale Uniunii, deoarece întreprinderile din Uniune, **în special** cele mari, se bazează pe lanțuri valorice globale. De asemenea, este în interesul întreprinderilor să **protejeze** drepturile omului și mediul, în special având în vedere îngrijorarea crescândă a consumatorilor și a investitorilor cu privire la aceste subiecte. O serie de inițiative de promovare a întreprinderilor care sprijină transformarea orientată către valoare există deja atât la nivelul Uniunii<sup>77</sup>, cât și la nivel național<sup>78</sup>.

---

<sup>77</sup> „Enterprise Models and the EU agenda” (Modele de întreprinderi și agenda UE), CEPS Policy Insights, nr. PI2021-02/ianuarie 2021.

<sup>78</sup> De exemplu, <https://www.economie.gouv.fr/entreprises/societe-mission>.

##### *Amendamentul*

(4) Comportamentul întreprinderilor din toate sectoarele economiei este esențial pentru succesul obiectivelor de sustenabilitate ale Uniunii, deoarece întreprinderile din Uniune, **inclusiv** cele mari, se bazează pe lanțuri valorice globale. De asemenea, este în interesul întreprinderilor să **respecte** drepturile omului și mediul, în special având în vedere îngrijorarea crescândă a consumatorilor și a investitorilor cu privire la aceste subiecte. O serie de inițiative de promovare a întreprinderilor care sprijină transformarea orientată către valoare există deja atât la nivelul Uniunii<sup>77</sup>, cât și la nivel național<sup>78</sup>. **În plus, o legislație obligatorie privind diligența necesară a fost introdusă în state membre precum Franța și Germania, ceea ce sporește nevoia de condiții de concurență echitabile pentru întreprinderi, pentru a evita fragmentarea și pentru a oferi securitate juridică întreprinderilor care își desfășoară activitatea pe piața unică.**

---

<sup>77</sup> „Enterprise Models and the EU agenda” (Modele de întreprinderi și agenda UE), CEPS Policy Insights, nr. PI2021-02/ianuarie 2021.

<sup>78</sup> De exemplu, <https://www.economie.gouv.fr/entreprises/societe-mission>.

## Amendamentul 2

### Propunere de directivă Considerentul 5

#### *Textul propus de Comisie*

(5) Standardele internaționale **existente** privind conduita responsabilă în afaceri specifică faptul că întreprinderile ar trebui să **protejeze** drepturile omului și stabilesc modul în care ar trebui să abordeze protecția mediului în cadrul operațiunilor și al lanțurilor lor valorice. Principiile directoare ale Organizației Națiunilor Unite privind afacerile și drepturile omului<sup>79</sup> recunosc responsabilitatea întreprinderilor de a-și exercita obligația de diligență în materie de drepturi ale omului prin identificarea, prevenirea și atenuarea impactului negativ al operațiunilor lor asupra drepturilor omului și prin contabilizarea modului în care abordează respectivul impact. Aceste principii directoare prevăd că întreprinderile ar trebui să evite încălcarea drepturilor omului și să abordeze impactul negativ asupra drepturilor omului pe care l-au cauzat, la care au contribuit sau cu care au legătură în cadrul propriilor operațiuni și filiale și prin intermediul relațiilor lor de afaceri directe și indirecte.

---

<sup>79</sup> Principiile directoare privind afacerile și drepturile omului de punere în aplicare a cadrului „Protecție, respect și remediere” al Organizației Națiunilor Unite, 2011, disponibile la adresa [https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr\\_en.pdf](https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf).

#### *Amendamentul*

(5) Standardele internaționale **consacrate** privind conduita responsabilă în afaceri, **cum ar fi Principiile directoare ale Organizației Națiunilor Unite privind afacerile și drepturile omului și Orientările OCDE privind diligența necesară**, specifică faptul că întreprinderile ar trebui să **respecte** drepturile omului și stabilesc modul în care ar trebui să abordeze protecția mediului în cadrul operațiunilor și al lanțurilor lor valorice. Principiile directoare ale Organizației Națiunilor Unite privind afacerile și drepturile omului<sup>79</sup> recunosc responsabilitatea întreprinderilor de a-și exercita obligația de diligență în materie de drepturi ale omului prin identificarea, prevenirea și atenuarea impactului negativ al operațiunilor lor asupra drepturilor omului și prin contabilizarea modului în care abordează respectivul impact. Aceste principii directoare prevăd că întreprinderile ar trebui să evite încălcarea drepturilor omului și să abordeze impactul negativ asupra drepturilor omului pe care l-au cauzat, la care au contribuit sau cu care au legătură în cadrul propriilor operațiuni și filiale și prin intermediul relațiilor lor de afaceri directe și indirecte.

---

<sup>79</sup> Principiile directoare privind afacerile și drepturile omului de punere în aplicare a cadrului „Protecție, respect și remediere” al Organizației Națiunilor Unite, 2011, disponibile la adresa [https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr\\_en.pdf](https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf).

## Amendamentul 3

## Propunere de directivă Considerentul 15

### *Textul propus de Comisie*

(15) Întreprinderile ar trebui să ia măsurile adecvate pentru a institui și a aplica măsuri privind diligența necesară în ceea ce privește propriile lor activități, filialele lor, precum și relațiile lor de afaceri directe și indirecte *stabile* de-a lungul lanțurilor lor valorice, în conformitate cu dispozițiile prezentei directive. Prezenta directivă nu ar trebui să impună întreprinderilor obligația de a garanta, în orice situație, că nu se va produce niciodată un impact negativ sau că acesta va fi oprit. De exemplu, în ceea ce privește relațiile de afaceri în cazul cărora impactul negativ este o consecință a intervenției statului, este posibil ca întreprinderea să nu fie în măsură să obțină astfel de rezultate. Prin urmare, principalele obligații prevăzute în prezenta directivă ar trebui să fie „obligații de mijloace”. Întreprinderea ar trebui să ia măsurile adecvate care pot conduce, în mod rezonabil, la prevenirea sau reducerea la minimum a impactului negativ în circumstanțele cazului respectiv. Ar trebui să se țină seama de particularitățile lanțului valoric al întreprinderii, ale sectorului sau ale zonei geografice în care își desfășoară activitatea partenerii săi din lanțul valoric, de puterea întreprinderii de a influența relațiile sale de afaceri directe și indirecte și de posibilitatea ca întreprinderea să își sporească puterea de influență.

### Amendamentul 4

## Propunere de directivă Considerentul 17 a (nou)

### *Amendamentul*

(15) Întreprinderile ar trebui să ia măsurile adecvate pentru a institui și a aplica măsuri privind diligența necesară în ceea ce privește propriile lor activități, filialele lor, precum și relațiile lor de afaceri directe și indirecte de-a lungul lanțurilor lor valorice, în conformitate cu dispozițiile prezentei directive. Prezenta directivă nu ar trebui să impună întreprinderilor obligația de a garanta, în orice situație, că nu se va produce niciodată un impact negativ sau că acesta va fi oprit. De exemplu, în ceea ce privește relațiile de afaceri în cazul cărora impactul negativ este o consecință a intervenției statului, este posibil ca întreprinderea să nu fie în măsură să obțină astfel de rezultate. Prin urmare, principalele obligații prevăzute în prezenta directivă ar trebui să fie „obligații de mijloace”. Întreprinderea ar trebui să ia măsurile adecvate, ***proporționale și corespunzătoare , în limita mijloacelor pe care le are la dispoziție***, care pot conduce, în mod rezonabil, la prevenirea sau reducerea la minimum a impactului negativ în circumstanțele cazului respectiv. Ar trebui să se țină seama de particularitățile lanțului valoric al întreprinderii, ale sectorului sau ale zonei geografice în care își desfășoară activitatea partenerii săi din lanțul valoric, de puterea întreprinderii de a influența relațiile sale de afaceri directe și indirecte și de posibilitatea ca întreprinderea să își sporească puterea de influență.

**(17a) Lanțurile valorice globale, în special lanțurile valorice ale materiilor prime critice, sunt afectate de efectele dăunătoare ale pericolelor naturale sau provocate de om. Riscurile din lanțurile valorice esențiale au fost puse în evidență de criza provocată de pandemia de COVID-19, iar frecvența și impactul acestor șocuri ar putea crește pe viitor, constituind un factor determinant al inflației și ducând la o creștere ulterioară a volatilității macroeconomice, precum și la incertitudine comercială și a pieței. Pentru a aborda acest aspect, UE ar trebui să introducă teste de reziliență care să verifice reziliența întreprinderilor, similare testelor de rezistență pentru instituțiile financiare, care să inventarieze, să evalueze și să ofere răspunsuri potențiale la riscurile din lanțul lor valoric, inclusiv la efectele externe, precum și la riscurile sociale, de mediu și politice.**

## Amendamentul 5

### Propunere de directivă Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) Lanțul valoric ar trebui să acopere activitățile legate de producția unui bun sau de furnizarea de servicii de către o întreprindere, inclusiv dezvoltarea produsului sau a serviciului și utilizarea și eliminarea produsului, precum și activitățile conexe partenerilor de afaceri **stabili** ai întreprinderii. Aceasta ar trebui să includă partenerii de afaceri **stabili** din amonte, direcți și indirecti, care proiectează, extrag, fabrică, transportă, stochează și furnizează materii prime, produse, părți ale produselor sau furnizează întreprinderii servicii necesare pentru

Amendamentul

(18) Lanțul valoric ar trebui să acopere activitățile legate de producția unui bun sau de furnizarea de servicii de către o întreprindere, inclusiv dezvoltarea produsului sau a serviciului și utilizarea și eliminarea produsului, precum și activitățile conexe partenerilor de afaceri ai întreprinderii. Aceasta ar trebui să includă partenerii de afaceri din amonte, direcți și indirecti, care proiectează, extrag, fabrică, transportă, stochează și furnizează materii prime, produse, părți ale produselor sau furnizează întreprinderii servicii necesare pentru desfășurarea activităților

desfășurarea activităților întreprinderii, precum și partenerii din aval, inclusiv partenerii de afaceri **stabili** direcți și indirecti, care utilizează sau primesc produse, părți ale produselor sau servicii de la întreprindere până la sfârșitul duratei de viață a produsului, inclusiv, printre altele, distribuția produsului către comercianții cu amănuntul, transportul și depozitarea produsului, demontarea produsului, reciclarea, compostarea sau depozitarea acestuia.

## Amendamentul 6

### Propunere de directivă Considerentul 19

#### *Textul propus de Comisie*

(19) În ceea ce privește întreprinderile financiare reglementate care furnizează împrumuturi, credite sau alte servicii financiare, „lanțul valoric” în ceea ce privește furnizarea unor astfel de servicii ar trebui să **se limiteze la** activitățile clienților care beneficiază de astfel de servicii și ale filialelor acestora, ale căror activități sunt legate de contractul în cauză. Clienții care sunt gospodării și persoanele fizice care nu acționează în scop profesional sau comercial, precum și întreprinderile mici și mijlocii, nu ar trebui să fie considerați ca făcând parte din lanțul valoric. Activitățile întreprinderilor sau ale altor entități juridice care sunt incluse în lanțul valoric al clientului respectiv nu ar trebui să fie **vizate**.

întreprinderii, precum și partenerii din aval, inclusiv partenerii de afaceri direcți și indirecti, care utilizează sau primesc produse, părți ale produselor sau servicii de la întreprindere până la sfârșitul duratei de viață a produsului, inclusiv, printre altele, distribuția produsului către comercianții cu amănuntul, transportul și depozitarea produsului, demontarea produsului, reciclarea, compostarea sau depozitarea acestuia.

#### *Amendamentul*

(19) În ceea ce privește întreprinderile financiare reglementate care furnizează împrumuturi, credite sau alte servicii financiare **legate de încheierea unui contract**, „lanțul valoric” în ceea ce privește furnizarea unor astfel de servicii ar trebui să **includă** activitățile clienților care beneficiază de astfel de servicii și ale filialelor acestora, ale căror activități sunt legate de contractul în cauză **și impactul clienților și al altor întreprinderi care aparțin aceluiași grup**. Clienții care sunt gospodării și persoanele fizice care nu acționează în scop profesional sau comercial, precum și întreprinderile mici și mijlocii, nu ar trebui să fie considerați ca făcând parte din lanțul valoric **al întreprinderilor financiare reglementate. Cu toate acestea, o întreprindere financiară poate decide, în mod voluntar, să acopere IMM-urile din lanțul său valoric**. Activitățile întreprinderilor sau ale altor entități juridice care sunt incluse în lanțul valoric al clientului respectiv nu ar trebui să fie **acoperite în mod prioritar pentru a se evita suprapunerea exercițiilor de diligență necesară ale întreprinderilor financiare reglementate care au lanțuri**

*valorice parțial suprapuse.*

## Amendamentul 7

### Propunere de directivă Considerentul 20

*Textul propus de Comisie*

**(20) Pentru a permite întreprinderilor să identifice în mod corespunzător impactul negativ din lanțul lor valoric și pentru a le permite să exercite efectul de levier adecvat, obligațiile de diligență ar trebui să fie limitate în prezenta directivă la relațiile de afaceri stabile. În sensul prezentei directive, relațiile de afaceri stabile ar trebui să însemne astfel de relații de afaceri directe și indirecte care sunt sau se preconizează că vor fi durabile, având în vedere intensitatea și durata lor și care nu reprezintă o parte neglijabilă sau auxiliară a lanțului valoric. Natura relațiilor de afaceri „stabile” ar trebui reevaluată periodic și cel puțin o dată la 12 luni. În cazul în care este stabilă relația de afaceri directă a unei întreprinderi, atunci toate relațiile de afaceri indirecte conexe ar trebui considerate, de asemenea, ca fiind stabile în ceea ce privește întreprinderea respectivă.**

*Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 8

### Propunere de directivă Considerentul 25

*Textul propus de Comisie*

**(25) Pentru a obține o contribuție semnificativă la tranziția către durabilitate, diligența necesară în temeiul prezentei directive ar trebui să se efectueze în ceea ce privește impactul negativ asupra drepturilor omului în raport cu persoanele**

*Amendamentul*

**(25) Pentru a obține o contribuție semnificativă la tranziția către durabilitate, diligența necesară în temeiul prezentei directive ar trebui să se efectueze în ceea ce privește impactul negativ asupra drepturilor omului în raport cu persoanele**



protejate care rezultă din încălcarea unuia dintre drepturile și interdicțiile consacrate în **convențiile internaționale, astfel cum sunt enumerate în anexa la prezenta directivă**. Pentru a asigura o acoperire cuprinzătoare a drepturilor omului, o încălcare a unei interdicții sau a unui drept care nu este menționat în mod specific în **anexa respectivă** și care afectează în mod direct un interes juridic protejat prin **convențiile respective** ar trebui, de asemenea, să facă parte din impactul negativ asupra drepturilor omului reglementat de prezenta directivă, cu condiția ca întreprinderea în cauză să fi putut stabili în mod rezonabil riscul unei astfel de atingeri și orice măsuri adecvate care se impun a fi luate pentru a respecta obligațiile de diligență în temeiul prezentei directive, luând în considerare toate circumstanțele relevante ale operațiunilor sale, cum ar fi contextul sectorial și operațional. Diligența necesară ar trebui să includă și impactul negativ asupra mediului care rezultă din încălcarea uneia dintre interdicțiile și obligațiile care decurg din convențiile internaționale de mediu enumerate în **anexa la prezenta directivă**.

protejate care rezultă din încălcarea unuia dintre drepturile și interdicțiile consacrate în **Orientările OCDE privind diligența necesară pentru o conduită responsabilă în afaceri și în Principiile directoare ale ONU privind afacerile și drepturile omului**. Pentru a asigura o acoperire cuprinzătoare a drepturilor omului, o încălcare a unei interdicții sau a unui drept care nu este menționat în mod specific în **aceste orientări** și care afectează în mod direct un interes juridic protejat prin **convenții internaționale** ar trebui, de asemenea, să facă parte din impactul negativ asupra drepturilor omului reglementat de prezenta directivă, cu condiția ca întreprinderea în cauză să fi putut stabili în mod rezonabil riscul unei astfel de atingeri și orice măsuri adecvate care se impun a fi luate pentru a respecta obligațiile de diligență în temeiul prezentei directive, luând în considerare toate circumstanțele relevante ale operațiunilor sale, cum ar fi contextul sectorial și operațional. Diligența necesară ar trebui să includă și impactul negativ asupra mediului care rezultă din încălcarea uneia dintre interdicțiile și obligațiile care decurg din convențiile internaționale de mediu enumerate în **Orientările OCDE privind diligența necesară pentru o conduită responsabilă în afaceri și în Principiile directoare ale ONU privind afacerile și drepturile omului**.

## Amendamentul 9

### Propunere de directivă Considerentul 27

#### *Textul propus de Comisie*

(27) Pentru a-și exercita în mod adecvat obligația de diligență în ceea ce privește drepturile omului și mediul în raport cu operațiunile, filialele și lanțurile lor valorice, întreprinderile care intră sub incidența prezentei directive ar trebui să

#### *Amendamentul*

(27) Pentru a-și exercita în mod adecvat obligația de diligență în ceea ce privește drepturile omului și mediul în raport cu operațiunile, filialele și lanțurile lor valorice, întreprinderile care intră sub incidența prezentei directive ar trebui să

integreze diligența necesară în politicile **întreprinderilor**, să identifice, să prevină și să atenueze, precum și să oprească și să reducă la minimum amploarea impactului negativ potențial și real asupra drepturilor omului și a mediului, să instituie și să mențină o procedură de depunere a plângerilor, să monitorizeze eficacitatea măsurilor luate în conformitate cu cerințele stabilite în prezenta directivă și să comunice public cu privire la diligența necesară. Pentru a asigura claritatea pentru întreprinderi, în special măsurile de prevenire și atenuare a impactului negativ potențial și de încetare a acestora sau, atunci când acest lucru nu este posibil, ar trebui să se facă o distincție clară în prezenta directivă în ceea ce privește reducerea la minimum a impactului negativ real.

integreze **angajamentul lor în ceea ce privește** diligența necesară în politicile și **sistemele lor de management**, să identifice, să prevină și să atenueze, precum și să oprească și să reducă la minimum amploarea impactului negativ potențial și real asupra drepturilor omului și a mediului **pe care îl produc, la care contribuie sau de care sunt direct legate**, să instituie și să mențină o procedură de depunere a plângerilor, să monitorizeze eficacitatea măsurilor luate în conformitate cu cerințele stabilite în prezenta directivă și să comunice public cu privire la diligența necesară. Pentru a asigura claritatea pentru întreprinderi, în special măsurile de prevenire și atenuare a impactului negativ potențial și de încetare a acestora sau, atunci când acest lucru nu este posibil, ar trebui să se facă o distincție clară în prezenta directivă în ceea ce privește reducerea la minimum a impactului negativ real.

## Amendamentul 10

### Propunere de directivă Considerentul 27 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(27a) În conformitate cu Orientările OCDE privind diligența necesară pentru o conduită responsabilă în afaceri, implicarea semnificativă a părților interesate este o componentă-cheie a procesului de diligență necesară. Consultarea și implicarea părților interesate pot ajuta întreprinderile să identifice mai precis riscurile și să stabilească o strategie mai eficace privind diligența necesară. Prin urmare, consultarea și implicarea părților interesate ar trebui să fie necesare în toate etapele procesului de diligență necesară. Implicarea și consultarea acestora ar putea contribui la reducerea presiunii exercitate de piețele financiare și de**

*investitorii pe termen scurt și ar putea face auzită vocea celor care au un interes puternic în sustenabilitatea pe termen lung a întreprinderii.*

## Amendamentul 11

### Propunere de directivă Considerentul 27 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(27b) Întreprinderile ar trebui să furnizeze părților interesate informații semnificative cu privire la efectele negative reale și potențiale asupra drepturilor omului, asupra mediului și climei ale anumitor operațiuni, proiecte și investiții, în timp util și în mod accesibil, ținând seama de particularitățile diferitelor părți interesate. Întreprinderile trebuie să respecte drepturile popoarelor indigene, astfel cum sunt prevăzute în Declarația Organizației Națiunilor Unite privind drepturile popoarelor indigene, inclusiv dreptul la consimțământul liber, prealabil și în cunoștință de cauză și dreptul popoarelor indigene la autodeterminare.*

## Amendamentul 12

### Propunere de directivă Considerentul 28

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(28) Pentru a se asigura că diligența necesară face parte din politicile corporative ale întreprinderilor și în conformitate cu cadrul internațional relevant, întreprinderile ar trebui să integreze diligența necesară în toate politicile lor corporative și să implementeze o politică privind diligența necesară. Politica privind diligența

(28) Pentru a se asigura că diligența necesară face parte din politicile corporative ale întreprinderilor și în conformitate cu cadrul internațional relevant, întreprinderile ar trebui să integreze **și să aplice** diligența necesară în toate politicile lor corporative și să implementeze o politică privind diligența necesară. Politica privind diligența

necesară ar trebui să includă o descriere a abordării întreprinderii, inclusiv pe termen lung, în ceea ce privește diligența necesară, un cod de conduită care să descrie normele și principiile care trebuie urmate de angajații și filialele întreprinderii; o descriere a proceselor instituite pentru punerea în aplicare a obligației de diligență, inclusiv măsurile luate pentru a verifica respectarea codului de conduită și pentru a extinde aplicarea acestuia la relațiile de afaceri *stabile*. Codul de conduită ar trebui să se aplice tuturor funcțiilor și operațiunilor corporative relevante, inclusiv deciziilor de aprovizionare și achiziții. De asemenea, întreprinderile ar trebui să își actualizeze anual politica privind diligența necesară.

necesară ar trebui să includă o descriere a abordării întreprinderii, inclusiv pe termen *scurt, mediu și lung*, în ceea ce privește diligența necesară, un cod de conduită care să descrie normele și principiile care trebuie urmate de angajații și filialele întreprinderii; o descriere a proceselor instituite pentru punerea în aplicare a obligației de diligență, inclusiv măsurile luate pentru a verifica respectarea codului de conduită și pentru a extinde aplicarea acestuia la relațiile de afaceri. Codul de conduită ar trebui să se aplice tuturor funcțiilor și operațiunilor corporative relevante, inclusiv deciziilor de aprovizionare și achiziții. De asemenea, întreprinderile ar trebui să își actualizeze *și să își publice* anual politica privind diligența necesară.

### Amendamentul 13

#### Propunere de directivă Considerentul 30

##### *Textul propus de Comisie*

(30) În conformitate cu obligațiile de diligență prevăzute în prezenta directivă, o întreprindere ar trebui să identifice impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și asupra mediului. Pentru a permite o identificare cuprinzătoare a impactului negativ, o astfel de identificare ar trebui să se bazeze pe informații cantitative și calitative. De exemplu, în ceea ce privește impactul negativ asupra mediului, întreprinderea ar trebui să obțină informații cu privire la condițiile de referință în siturile sau infrastructurile cu risc mai ridicat din lanțurile valorice. Identificarea impactului negativ ar trebui să includă evaluarea situației drepturilor omului și a mediului într-un mod dinamic și la intervale regulate: înainte de o nouă activitate sau relație, înainte de luarea unor decizii majore sau de modificări în materie de

##### *Amendamentul*

(30) În conformitate cu obligațiile de diligență prevăzute în prezenta directivă, o întreprindere ar trebui să identifice impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și asupra mediului. Pentru a permite o identificare cuprinzătoare a impactului negativ, o astfel de identificare ar trebui să se bazeze pe informații cantitative și calitative. De exemplu, în ceea ce privește impactul negativ asupra mediului, întreprinderea ar trebui să obțină informații cu privire la condițiile de referință în siturile sau infrastructurile cu risc mai ridicat din lanțurile valorice. Identificarea impactului negativ ar trebui să includă evaluarea situației drepturilor omului și a mediului într-un mod dinamic și la intervale regulate: înainte de o nouă activitate sau relație, înainte de luarea unor decizii majore sau de modificări în materie de

operare; ca răspuns la modificările în raport cu mediul de operare sau în perspectiva acestora; și periodic, cel puțin o dată la 12 luni, pe toată durata unei activități sau a unei relații. **Întreprinderile financiare reglementate care furnizează împrumuturi, credite sau alte servicii financiare ar trebui să identifice impactul negativ numai la începutul contractului.** Atunci când identifică impactul negativ, întreprinderile ar trebui, de asemenea, să identifice și să evalueze impactul modelului de afaceri și al strategiilor unui partener de afaceri, inclusiv practicile comerciale, de achiziții și de stabilire a prețurilor. În cazul în care întreprinderea nu poate să prevină, să oprească sau să reducă la minimum întregul impact negativ în același timp, aceasta ar trebui să fie în măsură să stabilească ordinea de prioritate a acțiunilor, cu condiția să ia măsurile aflate în mod rezonabil la dispoziția întreprinderii, luând în considerare circumstanțele specifice.

#### Amendamentul 14

##### Propunere de directivă Considerentul 31

*Textul propus de Comisie*

(31) Pentru a evita o sarcină excesivă asupra **întreprinderilor mai mici care își desfășoară activitatea în sectoare cu impact ridicat și** care intră sub incidența prezentei directive, întreprinderile respective ar trebui să fie **obligate să identifice numai acel impact negativ grav, real sau potențial, relevant pentru sectorul respectiv.**

#### Amendamentul 15

##### Propunere de directivă Considerentul 32

operare; ca răspuns la modificările în raport cu mediul de operare sau în perspectiva acestora; și periodic, cel puțin o dată la 12 luni, pe toată durata unei activități sau a unei relații. Atunci când identifică impactul negativ, întreprinderile ar trebui, de asemenea, să identifice și să evalueze impactul modelului de afaceri și al strategiilor unui partener de afaceri, inclusiv practicile comerciale, de achiziții și de stabilire a prețurilor. În cazul în care întreprinderea nu poate să prevină, să oprească sau să reducă la minimum întregul impact negativ în același timp, aceasta ar trebui să fie în măsură să stabilească ordinea de prioritate a acțiunilor, cu condiția să ia măsurile aflate în mod rezonabil la dispoziția întreprinderii, luând în considerare circumstanțele specifice.

*Amendamentul*

(31) Pentru a evita o sarcină excesivă asupra **IMM-urilor** care intră sub incidența prezentei directive, întreprinderile respective ar trebui să fie **srijinite prin măsuri și instrumente adecvate și circumscrise.**

*Textul propus de Comisie*

(32) În conformitate cu standardele internaționale, prevenirea și atenuarea, precum și încetarea și reducerea la minimum a impactului negativ ar trebui să țină seama de interesele celor afectați. Pentru a permite colaborarea continuă cu partenerul de afaceri din lanțul valoric în locul încetării relației de afaceri (dezangajare) și, eventual, al exacerbarii impactului negativ, prezenta directivă ar trebui să asigure faptul că dezangajarea este o acțiune de ultimă instanță, în conformitate cu politica Uniunii de toleranță zero față de munca copiilor. Încetarea unei relații de afaceri în care a fost constatată munca copiilor ar putea expune copilul unui impact negativ și mai grav asupra drepturilor omului. Prin urmare, acest fapt ar trebui avut în vedere în cadrul procesului decizional cu privire la măsurile care se impun.

*Amendamentul*

(32) În conformitate cu standardele internaționale, prevenirea și atenuarea, precum și încetarea și reducerea la minimum a impactului negativ ar trebui să țină seama de interesele celor afectați. Pentru a permite colaborarea continuă cu partenerul de afaceri din lanțul valoric în locul încetării relației de afaceri (dezangajare) și, eventual, al exacerbarii impactului negativ, prezenta directivă ar trebui să asigure faptul că dezangajarea este o acțiune de ultimă instanță, ***utilizată doar în cazuri de încălcări grave sau repetate ale obligațiilor stabilite de prezenta directivă, după ce încercări repetate de luare a unor măsuri de atenuare au eșuat și doar dacă este în interesul celor afectați (dezangajare responsabilă), și*** în conformitate cu politica Uniunii de toleranță zero față de munca copiilor. Încetarea unei relații de afaceri în care a fost constatată munca copiilor ar putea expune copilul unui impact negativ și mai grav asupra drepturilor omului. Prin urmare, acest fapt ar trebui avut în vedere în cadrul procesului decizional cu privire la măsurile care se impun. ***În plus, dezangajarea ar trebui să țină seama și de posibilele impacturi pentru cei care depind de produs sau sunt afectați de perturbări ale lanțurilor de aprovizionare.***

**Amendamentul 16**

**Propunere de directivă  
Considerentul 34**

*Textul propus de Comisie*

(34) Pentru a respecta obligația de prevenire și atenuare în temeiul prezentei directive, întreprinderile ar trebui să aibă obligația de ***a lua următoarele măsuri, după caz. În cazul în care complexitatea***

*Amendamentul*

(34) Pentru a respecta obligația de prevenire și atenuare în temeiul prezentei directive, întreprinderile ar trebui să aibă obligația de ***elabora și pune*** în aplicare un plan de măsuri de prevenire. Întreprinderile

**măsurilor de prevenire o impune, întreprinderile ar trebui să elaboreze și să pună** în aplicare un plan de măsuri de prevenire. Întreprinderile **ar trebui** să încerce să obțină garanții contractuale de la un partener direct cu care au o relație de afaceri stabilă, potrivit cărora acesta va asigura respectarea codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire, inclusiv prin solicitarea de asigurări contractuale corespunzătoare de la partenerii săi, în măsura în care activitățile lor fac parte din lanțul valoric al întreprinderilor. Garanțiile contractuale ar trebui să fie însoțite de măsuri adecvate de verificare a conformității. Pentru a asigura prevenirea cuprinzătoare a impactului negativ real și potențial, întreprinderile ar trebui, de asemenea, să facă investiții care vizează prevenirea impactului negativ, să ofere sprijin specific și proporțional pentru un IMM cu care au o relație de afaceri **stabilă**, cum ar fi finanțarea, de exemplu, prin finanțare directă, împrumuturi cu dobândă redusă, garanții de aprovizionare continuă și asistență pentru asigurarea finanțării, pentru a contribui la punerea în aplicare a codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire, sau orientări tehnice, de exemplu sub formă de cursuri de formare, modernizarea sistemelor de gestionare, precum și să colaboreze cu alte întreprinderi.

**pot** să încerce să obțină garanții contractuale de la un partener direct cu care au o relație de afaceri stabilă, potrivit cărora acesta va asigura respectarea codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire, inclusiv prin solicitarea de asigurări contractuale corespunzătoare de la partenerii săi, în măsura în care activitățile lor fac parte din lanțul valoric al întreprinderilor, **dacă este posibil. Asigurările contractuale pot contribui la punerea în comun și partajarea eficientă a responsabilităților, în special pentru IMM-uri. Recurgerea la asigurări contractuale nu exclude însă posibilitatea ca o întreprindere să își încalce obligațiile de diligență. De asemenea, ar trebui remarcat faptul că pentru unele întreprinderi, inclusiv pentru investitorii instituționali, asigurările contractuale sunt dificil de obținut deoarece, de regulă, acestea nu au o relație contractuală cu o întreprindere în care s-a investit.** Garanțiile contractuale ar trebui să fie însoțite de măsuri adecvate de verificare a conformității, **dacă este posibil.** Pentru a asigura prevenirea cuprinzătoare a impactului negativ real și potențial, **inclusiv în propriile operațiuni,** întreprinderile ar trebui, de asemenea, să facă investiții care vizează prevenirea impactului negativ, să ofere sprijin specific și proporțional pentru un IMM cu care au o relație de afaceri, cum ar fi finanțarea, de exemplu, prin finanțare directă, împrumuturi cu dobândă redusă, garanții de aprovizionare continuă și asistență pentru asigurarea finanțării, pentru a contribui la punerea în aplicare a codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire, sau orientări tehnice, de exemplu sub formă de cursuri de formare, modernizarea sistemelor de gestionare, precum și să colaboreze cu alte întreprinderi.

**Propunere de directivă**  
**Considerentul 35**

*Textul propus de Comisie*

(35) Pentru a reflecta întreaga gamă de opțiuni pentru întreprindere în cazurile în care ***impactul potențial nu a putut fi abordat prin măsurile de prevenire sau de reducere la minimum descrise***, prezenta directivă ar trebui să facă trimitere, de asemenea, la posibilitatea ca întreprinderea să încerce să încheie un contract cu partenerul de afaceri indirect, în vederea asigurării conformității cu codul de conduită al întreprinderii sau cu un plan de măsuri de prevenire, și să ia măsurile adecvate pentru a verifica respectarea contractului de către partenerul de afaceri indirect.

**Amendamentul 18**

**Propunere de directivă**  
**Considerentul 36**

*Textul propus de Comisie*

(36) Pentru a asigura eficacitatea prevenirii și atenuării potențialului impact negativ, întreprinderile ar trebui să acorde prioritate implicării în relații cu parteneri de afaceri din lanțul valoric, în loc să pună capăt relației de afaceri, ca măsură de ultimă instanță după încercările nereușite de prevenire și atenuare a impactului negativ potențial. Cu toate acestea, în cazurile în care potențialul impact negativ nu a putut fi abordat prin măsurile de prevenire sau de atenuare descrise, directiva ar trebui totodată să facă trimitere și la obligația întreprinderilor de a nu încheia relații noi sau de a nu prelungi relațiile existente cu partenerul în cauză și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora le permite acest lucru, fie să suspende temporar relațiile comerciale

*Amendamentul*

(35) Pentru a reflecta întreaga gamă de opțiuni pentru întreprindere în cazurile în care ***se cunoaște că există un impact negativ grav în relațiile de afaceri indirecte în afara UE***, prezenta directivă ar trebui să facă trimitere, de asemenea, la posibilitatea ca întreprinderea să încerce să încheie un contract cu partenerul de afaceri indirect, în vederea asigurării conformității cu codul de conduită al întreprinderii sau cu un plan de măsuri de prevenire, și să ia măsurile adecvate pentru a verifica respectarea contractului de către partenerul de afaceri indirect. ***Această posibilitate ar trebui să fie luată în considerare pe o bază ad-hoc.***

*Amendamentul*

(36) Pentru a asigura eficacitatea prevenirii și atenuării potențialului impact negativ, întreprinderile ar trebui să acorde prioritate implicării în relații cu parteneri de afaceri din lanțul valoric, în loc să pună capăt relației de afaceri, ca măsură de ultimă instanță după încercările nereușite de prevenire și atenuare a impactului negativ potențial. Cu toate acestea, în cazurile în care potențialul impact negativ nu a putut fi abordat prin măsurile de prevenire sau de atenuare descrise, directiva ar trebui totodată să facă trimitere și la obligația întreprinderilor de a nu încheia relații noi sau de a nu prelungi relațiile existente cu partenerul în cauză și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora le permite acest lucru, fie să suspende temporar relațiile comerciale



cu partenerul în cauză, continuând, în același timp, să depună eforturi de prevenire și de reducere la minimum, în cazul în care se preconizează în mod rezonabil că aceste eforturi vor avea succes pe termen scurt; fie să înceteze relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care potențialul impact negativ este grav. Pentru a permite întreprinderilor să își îndeplinească această obligație, statele membre ar trebui să prevadă posibilitatea de a pune capăt relației de afaceri care face obiectul contractelor reglementate de legislația lor. ***Este posibil ca prevenirea impactului negativ la nivelul partenerilor de afaceri indirecti să necesite colaborarea cu o altă întreprindere, de exemplu o întreprindere care are o relație contractuală directă cu furnizorul. În unele cazuri, o astfel de colaborare ar putea fi singura modalitate realistă de prevenire a impactului negativ, în special în cazul în care partenerul de afaceri indirect nu este pregătit să încheie un contract cu întreprinderea. În aceste cazuri, întreprinderea ar trebui să colaboreze cu entitatea care poate preveni sau atenua cât mai eficient impactul negativ la nivelul partenerului de afaceri indirect, respectând, în același timp, legislația concurenței.***

## Amendamentul 19

### Propunere de directivă Considerentul 38

#### *Textul propus de Comisie*

(38) În conformitate cu obligațiile de diligență prevăzute în prezenta directivă, o întreprindere ar trebui să identifice impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și asupra mediului. Este de așteptat ca o întreprindere să poată opri impactul negativ real asupra propriilor activități și la nivelul filialelor. Cu toate acestea, ar trebui clarificat faptul că, în

cu partenerul în cauză, continuând, în același timp, să depună eforturi de prevenire și de reducere la minimum, în cazul în care se preconizează în mod rezonabil că aceste eforturi vor avea succes pe termen scurt; fie să înceteze relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care potențialul impact negativ este grav. Pentru a permite întreprinderilor să își îndeplinească această obligație, statele membre ar trebui să prevadă posibilitatea de a pune capăt relației de afaceri care face obiectul contractelor reglementate de legislația lor. Aceste ***opțiuni*** ar trebui ***luate însă în considerare numai dacă acest lucru este în interesul celor afectați.***

#### *Amendamentul*

(38) În conformitate cu obligațiile de diligență prevăzute în prezenta directivă, o întreprindere ar trebui să identifice impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și asupra mediului. Este de așteptat ca o întreprindere să poată opri impactul negativ real asupra propriilor activități și la nivelul filialelor. Cu toate acestea, ar trebui clarificat faptul că, în

ceea ce privește partenerii de afaceri **stabili**, în cazul cărora nu se poate opri impactul negativ, întreprinderile ar trebui să reducă la minimum amploarea unui astfel de impact. Reducerea la minimum a amplitudinii impactului negativ ar trebui să necesite un rezultat care să fie cel mai apropiat posibil pentru a opri impactul negativ. Pentru a le oferi întreprinderilor claritate și securitate juridică, prezenta directivă ar trebui să definească acțiunile pe care ar trebui să le inițieze întreprinderile pentru a opri impactul negativ real asupra drepturilor omului și asupra mediului și pentru a reduce la minimum amploarea acestora, după caz, în funcție de circumstanțe.

## Amendamentul 20

### Propunere de directivă Considerentul 39

#### *Textul propus de Comisie*

(39) Pentru a respecta obligația de a opri și de a reduce la minimum amploarea impactului negativ real în temeiul prezentei directive, întreprinderile ar trebui să aibă obligația de a lua următoarele măsuri, **după caz**. Acestea ar trebui să neutralizeze impactul negativ sau să reducă la minimum amploarea acestuia, printr-o acțiune proporțională cu importanța și gradul impactului negativ și cu contribuția conduitei întreprinderii la impactul negativ. Dacă este necesar pe fondul faptului că nu se poate opri imediat impactul negativ, întreprinderile ar trebui să elaboreze și să pună în aplicare un plan de măsuri corective cu termene de acțiune rezonabile și clar definite și cu indicatori calitativi și cantitativi pentru măsurarea îmbunătățirilor. De asemenea, întreprinderile **ar trebui** să încerce să obțină garanții contractuale de la un partener de afaceri direct **cu care au o relație de afaceri stabilă**, potrivit cărora

ceea ce privește partenerii de afaceri, în cazul cărora nu se poate opri impactul negativ, întreprinderile ar trebui să reducă la minimum amploarea unui astfel de impact. Reducerea la minimum a amplitudinii impactului negativ ar trebui să necesite un rezultat care să fie cel mai apropiat posibil pentru a opri impactul negativ. Pentru a le oferi întreprinderilor claritate și securitate juridică, prezenta directivă ar trebui să definească acțiunile pe care ar trebui să le inițieze întreprinderile pentru a opri impactul negativ real asupra drepturilor omului și asupra mediului și pentru a reduce la minimum amploarea acestora, după caz, în funcție de circumstanțe.

#### *Amendamentul*

(39) Pentru a respecta obligația de a opri și de a reduce la minimum amploarea impactului negativ real în temeiul prezentei directive, întreprinderile ar trebui să aibă obligația de a lua următoarele măsuri. Acestea ar trebui să neutralizeze impactul negativ sau să reducă la minimum amploarea acestuia, printr-o acțiune proporțională cu importanța și gradul impactului negativ și cu contribuția conduitei întreprinderii la impactul negativ. Dacă este necesar pe fondul faptului că nu se poate opri imediat impactul negativ, întreprinderile ar trebui să elaboreze și să pună în aplicare un plan de măsuri corective cu termene de acțiune rezonabile și clar definite și cu indicatori calitativi și cantitativi pentru măsurarea îmbunătățirilor. De asemenea, **dacă este cazul**, întreprinderile **pot** să încerce să obțină garanții contractuale de la un partener de afaceri direct potrivit cărora vor asigura respectarea codului de conduită

vor asigura respectarea codului de conduită al întreprinderii și, **după caz**, a planului de măsuri de prevenire, inclusiv prin solicitarea de garanții contractuale corespunzătoare de la partenerii săi, în măsura în care activitățile lor fac parte din lanțul valoric al întreprinderii. Garanțiile contractuale ar trebui să fie însoțite de măsuri adecvate de verificare a conformității. În cele din urmă, întreprinderile ar trebui, de asemenea, să facă investiții care vizează oprirea sau reducerea la minimum a impactului negativ, să ofere sprijin specific și proporțional IMM-urilor cu care au o relație de afaceri **stabilă** și să colaboreze cu alte entități, inclusiv, după caz, pentru a spori capacitatea întreprinderii de a opri impactul negativ.

## Amendamentul 21

### Propunere de directivă Considerentul 41

#### *Textul propus de Comisie*

(41) Pentru a se asigura că impactul negativ real este oprit în mod eficace, întreprinderile ar trebui să acorde prioritate implicării în relații cu parteneri de afaceri din lanțul valoric, în loc de a înceta relația de afaceri, ca măsură de ultimă instanță după încercările nereușite de a opri impactul negativ real sau de a-l reduce la minimum. Cu toate acestea, în cazurile în care nu s-a putut opri sau reduce la minimum impactul negativ real prin măsurile descrise, prezenta directivă ar trebui totodată să facă trimitere și la obligația întreprinderilor de a nu încheia relații noi sau de a nu prelungi relațiile existente cu partenerul în cauză și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora le permite acest lucru, fie suspendă temporar relațiile comerciale cu partenerul în cauză, continuând, în același timp, să depună eforturi pentru a opri sau a

al întreprinderii și a planului de măsuri de prevenire, inclusiv prin solicitarea de garanții contractuale corespunzătoare de la partenerii săi, în măsura în care activitățile lor fac parte din lanțul valoric al întreprinderii. Garanțiile contractuale ar trebui să fie însoțite de măsuri adecvate de verificare a conformității. În cele din urmă, întreprinderile ar trebui, de asemenea, să facă investiții care vizează oprirea sau reducerea la minimum a impactului negativ, să ofere sprijin specific și proporțional IMM-urilor cu care au o relație de afaceri și să colaboreze cu alte entități, inclusiv, după caz, pentru a spori capacitatea întreprinderii de a opri impactul negativ.

#### *Amendamentul*

(41) Pentru a se asigura că impactul negativ real este oprit în mod eficace, întreprinderile ar trebui să acorde prioritate implicării în relații cu parteneri de afaceri din lanțul valoric, în loc de a înceta relația de afaceri, ca măsură de ultimă instanță după încercările nereușite de a opri impactul negativ real sau de a-l reduce la minimum **și luând în considerare interesul celor afectați de impact**. Cu toate acestea, în cazurile în care nu s-a putut opri sau reduce la minimum impactul negativ real prin măsurile descrise, prezenta directivă ar trebui totodată să facă trimitere și la obligația întreprinderilor de a nu încheia relații noi sau de a nu prelungi relațiile existente cu partenerul în cauză și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora le permite acest lucru, fie suspendă temporar relațiile comerciale cu partenerul în cauză, continuând, în același

reduce la minimum impactul negativ, fie încetează relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care impactul negativ este considerat grav. Pentru a permite întreprinderilor să își îndeplinească această obligație, statele membre ar trebui să prevadă posibilitatea de a pune capăt relației de afaceri care face obiectul contractelor reglementate de legislația lor.

timp, să depună eforturi pentru a opri sau a reduce la minimum impactul negativ, fie încetează relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care impactul negativ este considerat grav **și dacă aceasta este în interesul celor afectați de impactul negativ respectiv**. Pentru a permite întreprinderilor să își îndeplinească această obligație, statele membre ar trebui să prevadă posibilitatea de a pune capăt relației de afaceri care face obiectul contractelor reglementate de legislația lor.

## Amendamentul 22

### Propunere de directivă Considerentul 42

#### *Textul propus de Comisie*

(42) Întreprinderile ar trebui să ofere persoanelor și organizațiilor posibilitatea de a depune plângeri direct la sediul lor în cazul unor suspiciuni legitime cu privire la impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și asupra mediului. Organizațiile care ar putea depune astfel de plângeri ar trebui să includă sindicatele și alți reprezentanți ai lucrătorilor care reprezintă persoane ce își desfășoară activitatea în cadrul lanțului valoric în cauză, precum și organizații ale societății civile active în domeniile legate de lanțul valoric în cauză, în cazul în care au cunoștință despre un impact negativ potențial sau real. Întreprinderile ar trebui să stabilească o procedură pentru tratarea plângerilor respective și să informeze lucrătorii, sindicatele și alți reprezentanți ai lucrătorilor, **după caz**, cu privire la respectivele proceduri. Recurgerea la mecanismul de gestionare a plângerilor și de remediere nu ar trebui să împiedice reclamantul să exercite căi de atac. În conformitate cu standardele internaționale, plângerile ar trebui să poată prevedea în sarcina întreprinderii obligația de a lua

#### *Amendamentul*

(42) Întreprinderile ar trebui să ofere persoanelor și organizațiilor posibilitatea de a depune plângeri direct la sediul lor în cazul unor suspiciuni legitime cu privire la impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și asupra mediului. **Plângerile trebuie să fie justificate în fapt și documentate în mod rezonabil.** Organizațiile care ar putea depune astfel de plângeri ar trebui să includă sindicatele și alți reprezentanți ai lucrătorilor care reprezintă persoane ce își desfășoară activitatea în cadrul lanțului valoric în cauză, precum și organizații ale societății civile active în domeniile legate de lanțul valoric în cauză, în cazul în care au cunoștință despre un impact negativ potențial sau real. Întreprinderile ar trebui să stabilească o procedură pentru tratarea plângerilor respective și să informeze lucrătorii, sindicatele și alți reprezentanți ai lucrătorilor cu privire la respectivele proceduri. Recurgerea la mecanismul de gestionare a plângerilor și de remediere nu ar trebui să împiedice reclamantul să exercite căi de atac. În conformitate cu standardele internaționale, plângerile ar

măsuri adecvate ca urmare a plângerii **și de a se întâlni** cu reprezentanți ai întreprinderii la un nivel adecvat pentru a discuta cu privire la impactul negativ grav, potențial sau real, care face obiectul plângerii. Acest acces nu ar trebui să conducă la solicitări nerezonabile din partea întreprinderilor.

trebui să poată prevedea în sarcina întreprinderii obligația de a lua măsuri adecvate ca urmare a plângerii, **care pot include întâlniri** cu reprezentanți ai întreprinderii la un nivel adecvat pentru a discuta cu privire la impactul negativ grav, potențial sau real, care face obiectul plângerii. Acest acces nu ar trebui să conducă la solicitări nerezonabile din partea întreprinderilor.

## Amendamentul 23

### Propunere de directivă Considerentul 42 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(42a) Dacă o întreprindere cauzează un impact negativ real sau potențial sau contribuie la el, aceasta ar trebui să prevină sau să atenueze impactul, să utilizeze pârghiile pe care le are la dispoziție și să remedieze prejudiciul sau să contribuie la repararea lui. Întreprinderile care au legătură cu un impact negativ real sau potențial fără a-l cauza sau a contribui la acesta ar trebui să utilizeze în cea mai mare măsură posibilă pârghiile de care dispun pentru a atenua impactul și ar trebui să contribuie la remedierea acestuia. Datorită naturii lor specifice și relației lor cu clienții și cu entitățile în care s-a investit, investitorii instituționali și administratorii de active pot fi considerați ca fiind doar legați de un impact negativ. Prin urmare, aceștia nu pot fi considerați răspunzători pentru impacturile negative.**

## Amendamentul 24

### Propunere de directivă Considerentul 43

(43) Întreprinderile ar trebui să monitorizeze punerea în aplicare și eficacitatea măsurilor privind diligența necesară. Acestea ar trebui să efectueze evaluări *periodice* ale propriilor operațiuni, ale filialelor lor și, în cazul în care sunt legate de lanțurile valorice ale întreprinderii, ale partenerilor lor de afaceri *stabili*, pentru a monitoriza eficacitatea măsurilor prin care s-a identificat, prevenit, redus la minimum, oprit și atenuat impactul negativ asupra drepturilor omului și asupra mediului. Astfel de evaluări ar trebui să verifice dacă impactul negativ este identificat în mod corespunzător, dacă sunt puse în aplicare măsuri privind diligența necesară și dacă impactul negativ a fost împiedicat ori oprit în mod efectiv. ***Pentru a se asigura că astfel de evaluări sunt actualizate, acestea ar trebui efectuate cel puțin o dată la 12 luni și revizuite la mijlocul perioadei în cazul în care există motive întemeiate să se considere că ar fi putut surveni noi riscuri semnificative de impact negativ.***

(43) Întreprinderile ar trebui să monitorizeze punerea în aplicare și eficacitatea măsurilor privind diligența necesară. Acestea ar trebui să efectueze evaluări *continue* ale propriilor operațiuni, ale filialelor lor și, în cazul în care sunt legate de lanțurile valorice ale întreprinderii, ale partenerilor lor de afaceri, pentru a monitoriza eficacitatea măsurilor prin care s-a identificat, prevenit, redus la minimum, oprit și atenuat impactul negativ asupra drepturilor omului și asupra mediului. Astfel de evaluări ar trebui să verifice dacă impactul negativ este identificat în mod corespunzător, dacă sunt puse în aplicare măsuri privind diligența necesară și dacă impactul negativ a fost împiedicat ori oprit în mod efectiv. ***Evaluările ar trebui efectuate periodic și revizuite la mijlocul perioadei în cazul în care există motive întemeiate să se considere că ar fi putut surveni noi riscuri semnificative de impact negativ. Întreprinderile financiare ar trebui să evalueze întreprinderea înainte de a furniza serviciul financiar și, după caz, după furnizarea serviciului, dacă se poate preconiza în mod rezonabil că întreprinderea în cauză cauzează sau contribuie la un impact negativ. Frecvența adecvată a verificării într-o anumită perioadă de timp pe care o implică termenul „periodic” ar trebui să fie determinată în funcție de probabilitatea și gravitatea efectelor negative. Cu cât efectele sunt mai probabile și mai grave, cu atât ar trebui să se efectueze cu mai multă regularitate verificarea conformității.***

## **Amendamentul 25**

### **Propunere de directivă Considerentul 44**

(44) Ca și în cazul standardelor internaționale existente stabilite de Principiile directoare ale Organizației Națiunilor Unite privind afacerile și drepturile omului și cadrul OCDE, cerința privind diligența necesară prevede, printre altele, comunicarea de informații relevante la nivel extern cu privire la politicile, procesele și activitățile de diligență necesară vizând identificarea și abordarea impactului negativ real sau potențial, inclusiv constatările și rezultatele activităților respective. Propunerea de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește raportarea de către întreprinderi de informații privind durabilitatea stabilește obligații de raportare relevante pentru întreprinderile care intră sub incidența prezentei directive. Prin urmare, pentru a evita dublarea obligațiilor de raportare, prezenta directivă nu ar trebui să introducă noi obligații de raportare în plus față de cele prevăzute în Directiva 2013/34/UE pentru întreprinderile care intră sub incidența directivei respective, precum și standardele de raportare care ar trebui elaborate în temeiul acesteia. În ceea ce privește întreprinderile care intră în domeniul de aplicare al prezentei directive, dar care nu intră sub incidența Directivei 2013/34/UE, pentru a-și îndeplini obligația de comunicare ca parte a obligației de diligență în temeiul prezentei directive, acestea ar trebui să publice pe site-ul lor web o declarație anuală într-o limbă **utilizată în mod obișnuit în domeniul afacerilor internaționale.**

(44) Ca și în cazul standardelor internaționale existente stabilite de Principiile directoare ale Organizației Națiunilor Unite privind afacerile și drepturile omului și cadrul OCDE, cerința privind diligența necesară prevede, printre altele, comunicarea de informații relevante la nivel extern cu privire la politicile, procesele și activitățile de diligență necesară vizând identificarea și abordarea impactului negativ real sau potențial, inclusiv constatările și rezultatele activităților respective. Propunerea de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește raportarea de către întreprinderi de informații privind durabilitatea stabilește obligații de raportare relevante pentru întreprinderile care intră sub incidența prezentei directive. Prin urmare, pentru a evita dublarea obligațiilor de raportare, prezenta directivă nu ar trebui să introducă noi obligații de raportare în plus față de cele prevăzute în Directiva 2013/34/UE pentru întreprinderile care intră sub incidența directivei respective, precum și standardele de raportare care ar trebui elaborate în temeiul acesteia. **Atunci când informațiile care ar trebui raportate în conformitate cu prezenta directivă sunt raportate în conformitate cu o altă cerință de raportare, ar trebui să se furnizeze localizarea informațiilor și, după caz, un link pentru accesarea raportului relevant, pentru a se asigura că utilizatorii le găsesc cu ușurință.** În ceea ce privește întreprinderile care intră în domeniul de aplicare al prezentei directive, dar care nu intră sub incidența Directivei 2013/34/UE, pentru a-și îndeplini obligația de comunicare ca parte a obligației de diligență în temeiul prezentei directive, acestea ar trebui să publice pe site-ul lor web o declarație anuală într-o limbă **oficială a statului membru.**

## Amendamentul 26

### Propunere de directivă Considerentul 45

#### *Textul propus de Comisie*

(45) Pentru a facilita respectarea de către întreprinderi a cerințelor privind diligența necesară de-a lungul lanțului lor valoric și pentru a limita transferul sarcinii de asigurare a conformității asupra partenerilor de afaceri IMM-uri, Comisia ar trebui să ofere orientări cu privire la clauze contractuale tip.

#### *Amendamentul*

(45) Pentru a facilita respectarea de către întreprinderi a cerințelor privind diligența necesară de-a lungul lanțului lor valoric și pentru a limita transferul sarcinii de asigurare a conformității asupra partenerilor de afaceri IMM-uri, Comisia ar trebui să ofere orientări cu privire la clauze contractuale tip. ***Se acordă prioritate elaborării de clauze contractuale pentru gestionarea riscurilor legate de mediu și de drepturile omului, în special în sectoarele considerate ca având un impact ridicat în sensul prezentei directive.***

## Amendamentul 27

### Propunere de directivă Considerentul 46

#### *Textul propus de Comisie*

(46) Pentru a oferi sprijin și instrumente practice întreprinderilor sau autorităților statelor membre cu privire la modul în care întreprinderile ar trebui să își îndeplinească obligațiile de diligență, Comisia, utilizând ca referință orientările și standardele internaționale relevante și în consultare cu statele membre și cu părțile interesate, cu Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, cu Agenția Europeană de Mediu și, după caz, cu organismele internaționale care au expertiză în ceea ce privește diligența necesară, ar trebui să aibă posibilitatea de a emite orientări, inclusiv pentru sectoare specifice sau impacturi negative specifice.

#### *Amendamentul*

(46) Pentru a oferi sprijin și instrumente practice întreprinderilor sau autorităților statelor membre cu privire la modul în care întreprinderile ar trebui să își îndeplinească obligațiile de diligență, Comisia, utilizând ca referință orientările și standardele internaționale relevante și în consultare cu statele membre și cu părțile interesate, cu Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, cu Agenția Europeană de Mediu și, după caz, cu organismele internaționale care au expertiză în ceea ce privește diligența necesară, ar trebui să aibă posibilitatea de a emite orientări, inclusiv pentru sectoare specifice sau impacturi negative specifice. ***Aici ar trebui incluse orientări practice privind modul în care***



*pot fi aplicate proporționalitatea și stabilirea priorităților.*

## Amendamentul 28

### Propunere de directivă Considerentul 47

#### *Textul propus de Comisie*

(47) Deși IMM-urile nu sunt incluse în domeniul de aplicare al prezentei directive, acestea ar putea fi afectate de dispozițiile acesteia în calitate de contractanți sau subcontractanți ai întreprinderilor care intră în domeniul de aplicare. Cu toate acestea, scopul este de a reduce sarcina financiară sau administrativă **asupra IMM-urilor**, multe dintre acestea confruntându-se deja cu dificultăți în contextul crizei economice și sanitare mondiale. Pentru a **sprijini IMM-urile**, statele membre ar trebui să creeze și să opereze, individual sau în comun, site-uri web, portaluri sau platforme specializate, iar statele membre ar **putea**, de asemenea, să sprijine financiar IMM-urile și să le ajute să își consolideze capacitățile. Un astfel de sprijin ar trebui, de asemenea, să fie accesibil și, dacă este necesar, adaptat și extins la operatorii economici din amonte din țările terțe. Întreprinderile aflate în parteneriate de afaceri cu IMM-uri sunt, de asemenea, încurajate să le sprijine în respectarea măsurilor privind diligența necesară, în cazul în care astfel de cerințe ar pune în pericol viabilitatea IMM-urilor și ar utiliza cerințe echitabile, rezonabile, nediscriminatorii și proporționale față de IMM-uri.

#### *Amendamentul*

(47) Deși IMM-urile nu sunt incluse în domeniul de aplicare al prezentei directive, acestea ar putea fi afectate de dispozițiile acesteia în calitate de contractanți sau subcontractanți ai întreprinderilor care intră în domeniul de aplicare. Cu toate acestea, scopul este de a reduce sarcina financiară sau administrativă **pentru a sprijini IMM-urile**, multe dintre acestea confruntându-se deja cu dificultăți în contextul crizei economice și sanitare mondiale, **și** pentru a **reduce sarcina financiară sau administrativă a acestora**. Statele membre ar trebui să creeze și să opereze, individual sau în comun, site-uri web, portaluri sau platforme specializate, iar statele membre ar **trebui**, de asemenea, să sprijine financiar IMM-urile și să le ajute să își consolideze capacitățile. Un astfel de sprijin ar trebui, de asemenea, să fie accesibil și, dacă este necesar, adaptat și extins la operatorii economici din amonte din țările terțe. Întreprinderile aflate în parteneriate de afaceri cu IMM-uri sunt, de asemenea, încurajate să le sprijine în respectarea măsurilor privind diligența necesară, în cazul în care astfel de cerințe ar pune în pericol viabilitatea IMM-urilor și ar utiliza cerințe echitabile, rezonabile, nediscriminatorii și proporționale față de IMM-uri.

## Amendamentul 29

### Propunere de directivă Considerentul 54

### *Textul propus de Comisie*

(54) Pentru a asigura aplicarea eficientă a măsurilor naționale de punere în aplicare a prezentei directive, statele membre ar trebui să prevadă sancțiuni disuasive, proporționale și eficiente pentru încălcarea acestor măsuri. Pentru ca un astfel de regim de sancțiuni să fie eficient, sancțiunile administrative care urmează să fie impuse de autoritățile naționale de supraveghere ar trebui să includă sancțiuni pecuniare. În cazul în care sistemul juridic al unui stat membru nu prevede sancțiuni administrative, astfel cum se prevede în prezenta directivă, normele privind sancțiunile administrative ar trebui aplicate astfel încât sancțiunea să fie inițiată de autoritatea de supraveghere competentă și impusă de autoritatea judiciară. Prin urmare, este necesar ca statele membre respective să se asigure că aplicarea normelor și a sancțiunilor are un efect echivalent cu sancțiunile administrative impuse de autoritățile de supraveghere competente.

### *Amendamentul*

(54) Pentru a asigura aplicarea eficientă a măsurilor naționale de punere în aplicare a prezentei directive, statele membre ar trebui să prevadă sancțiuni **armonizate**, disuasive, proporționale și eficiente pentru încălcarea acestor măsuri. Pentru ca un astfel de regim de sancțiuni să fie eficient, sancțiunile administrative care urmează să fie impuse de autoritățile naționale de supraveghere ar trebui să includă sancțiuni pecuniare. **Mărimea acestor amenzi administrative ar trebui să fie comparabilă cu cea a amenzilor prevăzute în prezent în legislația concurenței și în legislația privind protecția datelor.** În cazul în care sistemul juridic al unui stat membru nu prevede sancțiuni administrative, astfel cum se prevede în prezenta directivă, normele privind sancțiunile administrative ar trebui aplicate astfel încât sancțiunea să fie inițiată de autoritatea de supraveghere competentă și impusă de autoritatea judiciară. Prin urmare, este necesar ca statele membre respective să se asigure că aplicarea normelor și a sancțiunilor are un efect echivalent cu sancțiunile administrative impuse de autoritățile de supraveghere competente.

## **Amendamentul 30**

### **Propunere de directivă Considerentul 57**

#### *Textul propus de Comisie*

(57) În ceea ce privește daunele care se produc la nivelul relațiilor de afaceri **stabile** indirecte, răspunderea întreprinderii ar trebui să facă obiectul unor condiții specifice. Întreprinderea nu ar trebui să răspundă în cazul în care a aplicat măsuri specifice privind diligența necesară. Totuși, aceasta nu ar trebui să fie exonerată de

#### *Amendamentul*

(57) În ceea ce privește daunele care se produc la nivelul relațiilor de afaceri indirecte, răspunderea întreprinderii ar trebui să facă obiectul unor condiții specifice. Întreprinderea nu ar trebui să răspundă în cazul în care a aplicat măsuri specifice privind diligența necesară. Totuși, aceasta nu ar trebui să fie exonerată de

răspundere prin punerea în aplicare a unor astfel de măsuri în cazul în care nu este rezonabil să se preconizeze că acțiunea întreprinsă efectiv, inclusiv în ceea ce privește verificarea conformității, ar fi adecvată pentru a preveni sau a atenua impactul negativ ori a-l opri sau a-i reduce la minimum amploarea. În plus, în contextul evaluării existenței și a întinderii răspunderii, trebuie să se țină seama în mod corespunzător de eforturile depuse de întreprindere, în măsura în care acestea sunt legate în mod direct de daunele în cauză, de a se conforma eventualelor măsuri de remediere solicitate de o autoritate de supraveghere, de eventualele investiții realizate și de eventualul sprijin specific furnizat, precum și de eventualele colaborări cu alte entități pentru a aborda impactul negativ asupra lanțurilor sale valorice.

răspundere prin punerea în aplicare a unor astfel de măsuri în cazul în care nu este rezonabil să se preconizeze că acțiunea întreprinsă efectiv, inclusiv în ceea ce privește verificarea conformității, ar fi adecvată pentru a preveni sau a atenua impactul negativ ori a-l opri sau a-i reduce la minimum amploarea. În plus, în contextul evaluării existenței și a întinderii răspunderii, trebuie să se țină seama în mod corespunzător de eforturile depuse de întreprindere, în măsura în care acestea sunt legate în mod direct de daunele în cauză, de a se conforma eventualelor măsuri de remediere solicitate de o autoritate de supraveghere, de eventualele investiții realizate și de eventualul sprijin specific furnizat, precum și de eventualele colaborări cu alte entități pentru a aborda impactul negativ asupra lanțurilor sale valorice.

### **Amendamentul 31**

#### **Propunere de directivă Considerentul 58**

*Textul propus de Comisie*

**(58) Regimul de răspundere nu reglementează cine ar trebui să dovedească faptul că acțiunea întreprinderii a fost în mod rezonabil adecvată în circumstanțele cauzei; prin urmare, această chestiune trebuie reglementată de dreptul intern.**

*Amendamentul*

**eliminat**

### **Amendamentul 32**

#### **Propunere de directivă Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

**(a) privind obligațiile întreprinderilor în ceea ce privește impactul negativ real și**

*Amendamentul*

**(a) privind obligațiile întreprinderilor în ceea ce privește impactul negativ real și**

potențial asupra drepturilor omului și impactul negativ asupra mediului, în raport cu propriile lor operațiuni, cu operațiunile filialelor lor și cu operațiunile **lanțului valoric** desfășurate de **entitățile cu care întreprinderea are o relație de afaceri stabilă, precum și norme**

potențial asupra drepturilor omului și impactul negativ **real și potențial** asupra mediului, în raport cu propriile lor operațiuni, cu operațiunile filialelor lor și cu operațiunile desfășurate de **entități în lanțul lor valoric folosind o abordare bazată pe risc;**

### Amendamentul 33

#### Propunere de directivă

##### Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

###### *Textul propus de Comisie*

(b) privind răspunderea pentru **încălcarea obligațiilor menționate** mai sus.

###### *Amendamentul*

(b) privind răspunderea pentru **prejudiciul adus în operațiunile descrise** mai sus, **în cazul în care întreprinderea a cauzat sau a contribuit la prejudiciu prin acțiuni sau omisiuni în conformitate cu dreptul intern;**

### Amendamentul 34

#### Propunere de directivă

##### Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b a (nouă)

###### *Textul propus de Comisie*

###### *Amendamentul*

**(ba) privind accesul la justiție și căile de atac pe care le au la dispoziție victimele pentru prejudiciile suferite în legătură cu aceste impacturi.**

### Amendamentul 35

#### Propunere de directivă

##### Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 2

###### *Textul propus de Comisie*

###### *Amendamentul*

**Caracterul „stabil” al relațiilor de afaceri trebuie reevaluat periodic și cel puțin o dată la 12 luni.**

**eliminat**

## Amendamentul 36

### Propunere de directivă Articolul 1 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Prezenta directivă nu constituie un motiv de reducere a nivelului de protecție a drepturilor omului, de protecție a mediului sau de protecție a climei prevăzut de legislația statelor membre la **momentul adoptării prezentei directive**.

#### *Amendamentul*

2. Prezenta directivă nu constituie un motiv de reducere a nivelului de protecție a drepturilor omului, de protecție a mediului sau de protecție a climei prevăzut de legislația statelor membre **și nici nu reprezintă un motiv pentru a reduce accesul la justiție și la căi de atac pentru victime**.

## Amendamentul 37

### Propunere de directivă Articolul 3 – paragraful 1 – litera a – punctul iv – liniuța 19 a (nouă)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

- **un operator de piață, așa cum este definit la articolul 4 alineatul (1) punctul 18 din Directiva 2014/65/UE<sup>1a</sup>;**

---

<sup>1a</sup> **Directiva 2014/65/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind piețele instrumentelor financiare și de modificare a Directivei 2002/92/CE și a Directivei 2011/61/UE (JO L 173, 12.6.2014, p. 349-496).**

## Amendamentul 38

### Propunere de directivă Articolul 3 – paragraful 1 – litera a – punctul iv – liniuța 19 b (nouă)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

- **o agenție de rating de credit, așa cum este definită la articolul 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 1060/2009 al Parlamentului European și al**

*Consiliului<sup>1a</sup>;*

---

*1a Regulamentul (CE) nr. 1060/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 privind agențiile de rating de credit (JO L 302, 17.11.2009, p. 1).*

## **Amendamentul 39**

**Propunere de directivă**

**Articolul 3 – paragraful 1 – litera a – punctul iv – liniuța 19 c (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

- *un administrator, așa cum este definit la articolul 3 alineatul (1) punctul 6 din Regulamentul (UE) 2016/1011 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>1a</sup>.*

---

*1a Regulamentul (UE) 2016/1011 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind indicii utilizați ca indici de referință în cadrul instrumentelor financiare și al contractelor financiare sau pentru a măsura performanțele fondurilor de investiții și de modificare a Directivelor 2008/48/CE și 2014/17/UE și a Regulamentului (UE) nr. 596/2014 (JO L 171, 29.6.2016, p. 1).*

## **Amendamentul 40**

**Propunere de directivă**

**Articolul 3 – paragraful 1 – litera aa (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(aa) „întreprindere în care s-a investit” înseamnă o întreprindere în care investește un investitor instituțional sau un administrator de active care nu poate*

*fi considerată o întreprindere controlată;*

#### **Amendamentul 41**

##### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 3 – paragraful 1 – litera ab (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ab) „investitor instituțional” înseamnă o entitate astfel cum este definită la articolul 2 litera (e) din Directiva 2007/36/CE, care intră în domeniul de aplicare al articolului 2 din prezenta directivă;**

Amendamentul

42

##### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 3 – paragraful 1 – litera ac (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ac) „administrator de active” înseamnă o entitate astfel cum este definită la articolul 2 litera (f) din Directiva 2007/36/CE, care intră în domeniul de aplicare al articolului 2 din prezenta directivă;**

#### **Amendamentul 43**

##### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 3 – paragraful 1 – litera e – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(e) „relație de afaceri” înseamnă o relație cu un contractant, subcontractant sau orice altă entitate juridică („partener”)

(e) „relație de afaceri” înseamnă o relație cu un contractant, subcontractant sau orice altă entitate juridică („partener”) **de-a lungul întregului său lanț valoric.**

#### **Amendamentul 44**

##### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 3 – paragraful 1 – litera e – punctul iia (nou)**

**(iia) care este direct legat de operațiunile, produsele sau serviciile comerciale;**

#### Amendamentul 45

##### Propunere de directivă Articolul 3 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(f) „relație de afaceri stabilă” înseamnă o relație de afaceri, directă sau indirectă, care este sau se preconizează că va fi durabilă, având în vedere intensitatea sau durata sa și care nu reprezintă o parte neglijabilă sau doar auxiliară a lanțului valoric;**

**eliminat**

#### Amendamentul 46

##### Propunere de directivă Articolul 3 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(g) „lanț valoric” înseamnă activitățile legate de producția unui bun sau de furnizarea de servicii de către o întreprindere, inclusiv dezvoltarea produsului sau a serviciului și utilizarea și eliminarea produsului, precum și activitățile conexe partenerilor de afaceri stabili ai întreprinderii din amonte și din aval. În ceea ce privește întreprinderile în sensul literei (a) punctul (iv), „lanțul valoric” referitor la furnizarea acestor servicii specifice include numai activitățile clienților care primesc astfel de împrumuturi, credite și alte servicii financiare, precum și activitățile altor întreprinderi care aparțin aceluiași grup ale căror activități sunt legate de contractul în**

**(g) „lanț de aprovizionare” înseamnă activitățile partenerilor de afaceri ai unei întreprinderi legate de producția și furnizarea unui bun sau de furnizarea de servicii de către o întreprindere, inclusiv dezvoltarea sau utilizarea unui produs sau a unui serviciu. În ceea ce privește întreprinderile în sensul literei (a) punctul (iv), „lanțul valoric” referitor la furnizarea acestor servicii specifice include în mod prioritar activitățile clienților care primesc astfel de împrumuturi, credite și alte servicii financiare, precum și activitățile altor întreprinderi care aparțin aceluiași grup ale căror activități sunt legate de contractul în cauză și acoperă impactul acestor activități. Lanțul valoric**



cauză. Lanțul valoric al **acestor întreprinderi** financiare reglementate nu acoperă **IMM-urile** care primesc împrumuturi, credite, finanțare, asigurări sau reasigurări de la astfel de entități;

al **întreprinderilor** financiare reglementate **în sensul literei (a) punctul (iv)** nu acoperă **IMM-uri** care primesc împrumuturi, credite, finanțare, asigurări sau reasigurări, **servicii și activități de investiții sau alte servicii financiare** de la astfel de entități;

#### Amendamentul 47

##### Propunere de directivă Articolul 3 – paragraful 1 – litera ga (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ga) „pârghie” înseamnă capacitatea unei întreprinderi de a efectua schimbări în practicile nocive ale entității care cauzează sau contribuie la impactul negativ;**

#### Amendamentul 48

##### Propunere de directivă Articolul 3 – paragraful 1 – litera h

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(h) „verificare efectuată de o parte terță independentă” înseamnă verificarea respectării de către o întreprindere sau de către părți ale lanțului său valoric a cerințelor în materie de drepturi ale omului și de mediu care decurg din dispozițiile prezentei directive de către un auditor independent față de întreprindere, fără conflicte de interese, cu experiență și competențe în domeniul mediului și al drepturilor omului și responsabil pentru calitatea și fiabilitatea auditului;

(h) „verificare efectuată de o parte terță independentă” înseamnă verificarea respectării de către o întreprindere sau de către părți ale lanțului său valoric a cerințelor în materie de drepturi ale omului și de mediu care decurg din dispozițiile prezentei directive de către un auditor **care are acreditare într-un stat membru pentru a efectua certificări bazate pe standarde recunoscute internațional referitoare la drepturile omului și mediu și care este independent față de întreprindere, fără conflicte de interese, cu experiență și competențe în domeniul mediului și al drepturilor omului și responsabil pentru calitatea și fiabilitatea auditului;**

#### Amendamentul 49

**Propunere de directivă**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – litera k**

*Textul propus de Comisie*

(k) „reprezentant autorizat” înseamnă o persoană fizică sau juridică **rezidentă sau stabilită în Uniune** care are un mandat din partea unei întreprinderi în sensul literei (a) punctul (ii) să acționeze în numele său în ceea ce privește respectarea obligațiilor pe care întreprinderea respectivă le are în temeiul prezentei directive;

*Amendamentul*

(k) „reprezentant autorizat” înseamnă o persoană fizică sau juridică care are un mandat din partea unei întreprinderi în sensul literei (a) punctul (ii) să acționeze în numele său în ceea ce privește respectarea obligațiilor pe care întreprinderea respectivă le are în temeiul prezentei directive;

**Amendamentul 50**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – litera n**

*Textul propus de Comisie*

(n) „părți interesate” înseamnă **angajații întreprinderii, angajații filialelor sale și alte persoane, grupuri, comunități sau entități** ale căror drepturi sau interese sunt sau ar putea fi afectate de produsele, serviciile și operațiunile întreprinderii respective, ale filialelor sale și ale relațiilor sale de afaceri;

*Amendamentul*

(n) „părți interesate” înseamnă **toate persoanele, grupurile, comunitățile sau entitățile** ale căror drepturi sau interese sunt sau ar putea fi afectate de **efectele negative potențiale sau reale asupra mediului sau asupra drepturilor omului legate de** produsele, serviciile și operațiunile întreprinderii respective, ale filialelor sale și ale relațiilor sale de afaceri, **inclusiv lucrătorii și reprezentanții acestora, comunitățile locale, copiii, popoarele indigene, asociațiile cetățenilor, sindicatele, organizațiile societății civile și acționarii întreprinderilor, precum și organizațiile al căror scop statutar este apărarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor sociale și ale lucrătorilor, a terenurilor din domeniul mediului sau a bunei guvernante;**

**Amendamentul 51**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – litera q**

*Textul propus de Comisie*

(q) „măsură adecvată” înseamnă o măsură care poate atinge obiectivele de diligență necesară, proporțională cu gravitatea și probabilitatea impactului negativ, aflată în mod rezonabil la dispoziția întreprinderii, luând în considerare circumstanțele cazului specific, inclusiv caracteristicile sectorului economic și ale relației de afaceri specifice și influența întreprinderii, precum și necesitatea de a asigura stabilirea ordinii de prioritate a acțiunilor.

*Amendamentul*

(q) „măsură adecvată” înseamnă o măsură care poate atinge obiectivele de diligență necesară, proporțională cu gravitatea și probabilitatea impactului negativ, aflată în mod rezonabil la dispoziția întreprinderii, luând în considerare circumstanțele cazului specific, inclusiv caracteristicile sectorului economic și ale relației de afaceri specifice și influența întreprinderii, **capacitatea întreprinderii de a-și spori influența**, precum și necesitatea de a asigura stabilirea ordinii de prioritate a acțiunilor.

**Amendamentul 52**

**Propunere de directivă  
Articolul 3 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***în sensul primului alineat litera (h),  
Comisia adoptă un act delegat în  
conformitate cu articolul 28 pentru a  
specifica standardele minime pentru  
verificarea de către o parte terță  
independentă.***

**Amendamentul 53**

**Propunere de directivă  
Articolul 4 – alineatul 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(a) integrarea diligenței necesare în politicile lor, în conformitate cu articolul 5;

(a) integrarea diligenței necesare în politicile lor **și în sistemele lor de gestionare**, în conformitate cu articolul 5;

**Amendamentul 54**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 4 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) identificarea impactului negativ real sau potențial, în conformitate cu articolul 6;

*Amendamentul*

(b) identificarea **și prioritizarea** impactului negativ real sau potențial, în conformitate cu articolul 6;

**Amendamentul 55**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 4 – alineatul 1 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) prevenirea **și** atenuarea impactului negativ potențial, precum și oprirea impactului negativ real **și** reducerea **la minimum a** amplitudinii acestuia, în conformitate cu articolele 7 și 8;

*Amendamentul*

(c) prevenirea **sau** atenuarea impactului negativ potențial, precum și, **dacă este aplicabil**, oprirea impactului negativ real **sau** reducerea amplitudinii acestuia, în conformitate cu articolele 7 și 8;

**Amendamentul 56**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 4 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1a. În cazul în care nu este fezabil să se abordeze simultan toate impacturile identificate, statele membre se asigură că, atunci când desfășoară acțiunile menționate la alineatul (1) literele (b) și (c), întreprinderile acordă prioritate impacturilor negative în funcție de gravitatea și probabilitatea lor și iau în considerare natura și contextul operațiunilor lor, inclusiv localizarea geografică. Gravitatea este înțeleasă ca o funcție a amplitudinii, anvergurii și caracterului iremediabil al impactului negativ. Acțiunile desfășurate în conformitate cu alineatul (1) litera (c) pot aborda impacturile negative în ordinea de**

*prioritate în care acestea au fost stabilite.*

## **Amendamentul 57**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 5 – alineatul 1 – partea introductivă**

##### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile integrează diligența necesară în toate politicile lor corporative și că pun în practică o politică privind diligența necesară. Politică privind diligența necesară cuprinde toate elementele următoare:

##### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile integrează diligența necesară în toate politicile **și sistemele lor de gestionare** corporative și că pun în practică o politică privind diligența necesară. Politică privind diligența necesară cuprinde toate elementele următoare:

## **Amendamentul 58**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 5 – alineatul 1 – litera b**

##### *Textul propus de Comisie*

(b) un cod de conduită care să descrie normele și principiile care trebuie urmate de angajații și filialele întreprinderii;

##### *Amendamentul*

(b) un cod de conduită care să descrie normele și principiile care trebuie urmate de angajații și filialele întreprinderii. ***Codul de conduită este conceput astfel încât să asigure respectarea drepturilor omului și a mediului de către întreprindere;***

## **Amendamentul 59**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 5 – alineatul 1 – litera c**

##### *Textul propus de Comisie*

(c) o descriere a proceselor instituite pentru punerea în aplicare a obligației de diligență, inclusiv măsurile luate pentru a verifica respectarea codului de conduită **și pentru a extinde aplicarea acestuia la relațiile de afaceri stabile.**

##### *Amendamentul*

(c) o descriere a proceselor instituite pentru punerea în aplicare a obligației de diligență **în tot lanțul valoric**, inclusiv măsurile luate pentru a verifica respectarea codului de conduită.

## Amendamentul 60

### Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre se asigură că întreprinderile își actualizează anual politica privind diligența necesară.

#### *Amendamentul*

2. Statele membre se asigură că întreprinderile își actualizează **și publică** anual politica privind diligența necesară. **Politicile privind diligența necesară ale întreprinderilor ar trebui să fie accesibile publicului prin intermediul punctului unic de acces european timp de cel puțin 30 de ani.**

## Amendamentul 61

### Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**2a. Statele membre se asigură că întreprinderile aplică o politică de diligență necesară care este proporțională și adaptată probabilității și nivelului de gravitate al impactului lor negativ potențial sau real și situației lor specifice, în special în ceea ce privește sectorul lor de activitate, dimensiunea și lungimea lanțului lor valoric, dimensiunea întreprinderii, capacitatea sa, resursele și influența sa.**

## Amendamentul 62

### Propunere de directivă Articolul 6 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile iau măsurile adecvate pentru a identifica impactul negativ real și

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile iau măsurile adecvate **în limitele posibilităților de care dispun**

potențial asupra drepturilor omului și impactul negativ asupra mediului care decurg din propriile operațiuni sau ale filialelor lor și, în cazul în care sunt legate de lanțurile lor valorice, din relațiile lor de afaceri **stabile**, în conformitate cu alineatele (2), (3) și (4).

pentru a identifica **și a evalua dacă provoacă, contribuie sau sunt direct legate de** impactul negativ real și potențial asupra drepturilor omului și impactul negativ **real și potențial** asupra mediului care decurg din propriile operațiuni sau ale filialelor lor și, în cazul în care sunt legate de lanțurile lor valorice, din relațiile lor de afaceri, **adoptând o abordare bazată pe riscuri** în conformitate cu alineatele (2), (3) și (4).

### Amendamentul 63

#### Propunere de directivă Articolul 6 – alineatul 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1a. Statele membre se asigură că întreprinderile determină dacă produc, contribuie sau sunt direct legate de impactul negativ real și potențial asupra drepturilor omului și de impactul negativ asupra mediului, pe baza unei evaluări a riscurilor și a unei metodologii de monitorizare bazate pe riscuri, ținând seama de probabilitatea, gravitatea și urgența impactului negativ, de natura și contextul operațiunilor lor, inclusiv de sector și localizare geografică, și dacă operațiunile lor și relațiile lor de afaceri cauzează sau contribuie la oricare dintre aceste efecte negative sau sunt direct legate de acestea;**

### Amendamentul 64

#### Propunere de directivă Articolul 6 – alineatul 1 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1b. Statele membre se asigură că întreprinderile își cartografiază lanțurile valorice și, acordând atenția cuvenită**

*confidențialității comerciale, publică informații relevante, inclusiv nume, locații, tipuri de produse și servicii furnizate, precum și alte informații relevante privind filialele și relațiile de afaceri.*

## **Amendamentul 65**

### **Propunere de directivă Articolul 6 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. Prin derogare de la alineatul (1), întreprinderile menționate la articolul 2 alineatul (1) litera (b) și la articolul 2 alineatul (2) litera (b) au doar obligația de a identifica impactul negativ grav, real și potențial, relevant pentru sectorul respectiv menționat la articolul 2 alineatul (1) litera (b).**

*eliminat*

## **Amendamentul 66**

### **Propunere de directivă Articolul 6 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3. Atunci când întreprinderile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) furnizează servicii de credit, de împrumut sau alte servicii financiare, identificarea impactului negativ real și potențial asupra drepturilor omului și a impactului negativ asupra mediului se realizează numai înainte de furnizarea serviciului respectiv.**

*eliminat*

## **Amendamentul 67**

### **Propunere de directivă Articolul 6 – alineatul 4**



#### *Textul propus de Comisie*

4. Statele membre se asigură că, în scopul identificării impactului negativ menționat la alineatul (1), după caz, pe baza unor informații cantitative și calitative, întreprinderile au dreptul de a utiliza resursele adecvate, inclusiv rapoartele independente și informațiile colectate prin procedura de tratare a plângerilor prevăzută la articolul 9. Întreprinderile organizează, de asemenea, după caz, consultări cu grupurile potențial afectate, inclusiv cu **lucrătorii** și cu alte părți interesate relevante, pentru a colecta informații cu privire la impactul negativ real sau potențial.

#### *Amendamentul*

4. Statele membre se asigură că, în scopul identificării **și evaluării** impactului negativ menționat la alineatul (1), după caz, pe baza unor informații cantitative și calitative, întreprinderile au dreptul de a utiliza resursele adecvate, inclusiv rapoartele independente și informațiile colectate prin procedura de tratare a plângerilor prevăzută la articolul 9. Întreprinderile organizează, de asemenea, după caz, consultări cu grupurile potențial afectate, inclusiv cu **sindicatelor, reprezentanții lucrătorilor** și cu alte părți interesate relevante, pentru a colecta informații cu privire la impactul negativ real sau potențial. ***Punerea în practică a acestei abordări în sectorul serviciilor financiare se va baza pe orientări clare privind sectorul financiar. Instituțiile financiare reglementate, precum și alte întreprinderi fac trimitere la informațiile relevante obținute din alte surse decât agențiile de rating de credit, agențiile de rating al sustenabilității sau administratorii de indici de referință.***

### **Amendamentul 68**

#### **Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile iau măsurile adecvate pentru a preveni sau, în cazul în care prevenirea nu este posibilă sau nu este posibilă imediat, pentru a atenua în mod adecvat potențialul impact negativ asupra drepturilor omului și impactul negativ asupra mediului care au fost sau ar fi trebuit să fie identificate în temeiul articolului 6, în conformitate cu alineatele (2), (3), (4) și (5) din prezentul

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile iau măsurile adecvate **și corespunzătoare** pentru a preveni sau, în cazul în care prevenirea nu este posibilă sau nu este posibilă imediat, pentru a atenua în mod adecvat potențialul impact negativ asupra drepturilor omului și impactul negativ asupra mediului care au fost sau ar fi trebuit să fie identificate în temeiul articolului 6, **folosind o abordare bazată pe risc**, în conformitate cu alineatele (2), (3), (4) și (5) din prezentul

articol.

articol. ***Întreprinderile care au legătură cu impactul negativ potențial fără a-l cauza sau a contribui la acesta sunt obligate să utilizeze pârghiile de care dispun în cea mai mare măsură posibilă pentru a preveni sau a atenua impactul și sunt obligate să contribuie la remedierea acestuia.***

## **Amendamentul 69**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 7 – alineatul 2 – partea introductivă**

##### *Textul propus de Comisie*

2. Întreprinderile au obligația de a lua următoarele măsuri, după caz:

##### *Amendamentul*

2. ***Pentru a respecta alineatul (1) din prezentul articol***, întreprinderile au obligația de a lua următoarele măsuri, după caz:

## **Amendamentul 70**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 7 – alineatul 2 – litera aa (nouă)**

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

***(aa) definirea unei strategii de stabilire a priorităților în conformitate cu principiul 17 din Principiile directoare ale ONU privind afacerile și drepturile omului. Întreprinderile țin seama de nivelul de gravitate, de probabilitatea și de urgența diferitelor efecte negative potențiale sau reale asupra drepturilor omului, sau de efectele reale asupra mediului, de natura și contextul operațiunilor lor, inclusiv localizarea geografică, de sfera riscurilor, de amploarea acestora și de cât de iremediabile pot fi și, dacă este necesar, utilizează politica de stabilire a priorităților în eliminarea acestora. Atunci când acordă prioritate acțiunilor care vizează riscurile la adresa drepturilor***

*omului, întreprinderile tratează gravitatea unui impact negativ ca factor predominant, de exemplu în cazul în care acțiunile tardive ar face ca impactul să fie iremediabil;*

## Amendamentul 71

### Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 2 – litera ab (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(ab) întreprinderile garantează că politicile lor de achiziții nu au un impact negativ real sau potențial asupra drepturilor omului sau un impact negativ real asupra mediului sau nu contribuie la un astfel de impact;*

## Amendamentul 72

### Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 2 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) urmărirea obținerii de garanții **contractuale de la un partener de afaceri cu care a stabilit o relație de afaceri directă**, potrivit cărora acesta va asigura respectarea codului de conduită al întreprinderii și, după caz, a planului de măsuri de prevenire, **inclusiv prin solicitarea de garanții contractuale corespunzătoare de la partenerii săi, în măsura în care activitățile lor fac parte din lanțul valoric al întreprinderii (clauze contractuale în cascadă)**. În cazul în care se obțin astfel de garanții **contractuale**, se aplică alineatul (4);

(b) urmărirea, **dacă este posibil, a obținerii de garanții proporționale și, ținând seama de legislația concurenței, contractuale și de alt fel de la un partener de afaceri**, potrivit cărora acesta va asigura respectarea codului de conduită al întreprinderii și, după caz, a planului de măsuri de prevenire. În cazul în care se obțin astfel de garanții, se aplică alineatul (4);

## Amendamentul 73

**Propunere de directivă**  
**Articolul 7 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) **efectuarea investițiilor necesare, de exemplu în procesele și infrastructurile de gestionare sau de producție**, pentru a respecta alineatul (1);

*Amendamentul*

(c) **stabilirea unor infrastructuri de procese și proceduri adecvate**, pentru a respecta alineatul (1);

**Amendamentul 74**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 7 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) furnizarea unui sprijin specific și proporțional pentru un IMM cu care întreprinderea are o relație de afaceri **stabilă**, în cazul în care respectarea de către acesta a codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire ar pune în pericol viabilitatea IMM-ului;

*Amendamentul*

(d) furnizarea unui sprijin specific și proporțional pentru un IMM cu care întreprinderea are o relație de afaceri, în cazul în care respectarea de către acesta a codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire ar pune în pericol viabilitatea IMM-ului;

**Amendamentul 75**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 7 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

**3. În ceea ce privește potențialul impact negativ care nu a putut fi prevenit sau atenuat în mod adecvat prin măsurile de la alineatul (2), întreprinderea poate urmări încheierea unui contract cu un partener cu care are o relație indirectă, în vederea asigurării conformității cu codul de conduită al întreprinderii sau cu un plan de măsuri de prevenire. În cazul încheierii unui astfel de contract, se aplică alineatul (4).**

*Amendamentul*

**eliminat**

**Amendamentul 76**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

Garanțiile contractuale sau **contractul** trebuie **însoțit(e)** de măsuri adecvate de verificare a **conformității**. În scopul **verificării conformității**, întreprinderea poate face trimitere la inițiative sectoriale adecvate sau la verificări efectuate de o parte terță independentă.

*Amendamentul*

Garanțiile, contractuale sau **necontractuale**, trebuie **însoțite** de măsuri adecvate de verificare a **eficacității lor**. În scopul **evaluării eficacității**, întreprinderea poate face trimitere la inițiative sectoriale adecvate sau la verificări efectuate de o parte terță independentă. **Condițiile trebuie să fie corecte, rezonabile și nediscriminatorii.**

**Amendamentul 77**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

**În cazul în care se obțin garanții contractuale sau se încheie un contract cu un IMM, condițiile utilizate trebuie să fie echitabile, rezonabile și nediscriminatorii.** În cazul în care se iau măsuri de verificare a **conformității** în ceea ce privește IMM-urile, întreprinderea suportă costul verificării efectuate de o parte terță independentă.

*Amendamentul*

În cazul în care se iau măsuri de verificare a **eficacității** în ceea ce privește IMM-urile, întreprinderea suportă costul verificării efectuate de o parte terță independentă.

**Amendamentul 78**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Statele membre se asigură că obligația generală de diligență prevalează întotdeauna clar asupra oricăror garanții contractuale. Garanțiile contractuale sunt evaluate întotdeauna în raport cu obligațiile generale.**

## Amendamentul 79

### Propunere de directivă

#### Articolul 7 – alineatul 5 – paragraful 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

În ceea ce privește potențialul impact negativ în sensul alineatului (1) care nu a putut fi prevenit sau atenuat în mod adecvat prin măsurile prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), întreprinderea trebuie să nu încheie relații noi sau să nu prelungească relațiile existente cu partenerul în legătură cu care a survenit impactul sau în lanțul valoric al căruia a survenit impactul și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora îi permite, ia următoarele măsuri:

##### *Amendamentul*

În ceea ce privește potențialul impact negativ în sensul alineatului (1) care nu a putut fi prevenit sau atenuat în mod adecvat prin măsurile prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), ***și ținând seama în mod corespunzător de eforturile întreprinderii de a utiliza efectul său de levier pentru a preveni sau a atenua în mod adecvat potențialele efecte negative***, întreprinderea trebuie să nu încheie relații noi sau să nu prelungească relațiile existente cu partenerul în legătură cu care a survenit impactul sau în lanțul valoric al căruia a survenit impactul și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora îi permite, ia următoarele măsuri, ***în cazul în care ele sunt în interesul suprem al victimelor potențiale ale impactului negativ potențial sau real, în conformitate cu dezangajarea responsabilă, ținând seama și de proporționalitate, de consecințele perturbării lanțurilor de aprovizionare și de posibilele efecte negative ale unor astfel de decizii***.

## Amendamentul 80

### Propunere de directivă

#### Articolul 7 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) încetează relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care potențialul impact negativ este grav.

##### *Amendamentul*

(b) ***ca măsură de ultimă instanță***, încetează relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care potențialul impact negativ este grav ***sau ireversibil***.

## Amendamentul 81

### Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Prin derogare de la alineatul (5) litera (b), atunci când întreprinderile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) furnizează credite, împrumuturi sau alte servicii financiare, acestea nu sunt obligate să rezilieze contractul de credit, de împrumut sau de alt tip de servicii financiare **atunci când se poate presupune în mod rezonabil că va cauza prejudicii substanțiale entității** căreia îi este **furnizat serviciul respectiv**.

#### *Amendamentul*

6. Prin derogare de la alineatul (5) litera (b), atunci când întreprinderile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) furnizează credite, împrumuturi sau alte servicii financiare **entităților care cauzează un potențial impact negativ în sensul alineatului (1) sau contribuie la el**, acestea nu sunt obligate să rezilieze contractul de credit, de împrumut sau de alt tip de servicii financiare **dacă acest lucru este strict necesar pentru a împiedica falimentul entității căreia îi este furnizat serviciul respectiv. O decizie de a rezilia contractul de credit, de împrumut sau de alt tip de servicii financiare prin derogare de la alineatul (5) litera (b) poate fi luată, ca măsură de ultimă instanță, numai dacă utilizarea de pârghii de către societățile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) nu a reușit până la urmă să influențeze entitatea căreia îi sunt furnizate serviciile respective să prevină sau să atenueze în mod adecvat impactul negativ potențial și dacă continuarea creditului, a împrumutului sau a altui contract de servicii financiare este proporțională cu gravitatea și probabilitatea impactului negativ potențial.**

## Amendamentul 82

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că

întreprinderile iau măsurile adecvate pentru a opri impactul negativ real care *a fost* sau *ar fi trebuit să fie* identificat în temeiul articolului 6, în conformitate cu alineatele (2)-(6) din prezentul articol.

întreprinderile iau măsurile adecvate *și proporționale, în limita mijloacelor de care dispun*, pentru a *atenua și* a opri impactul negativ real *pe care l-au cauzat* sau *la care au contribuit și care a fost* identificat în temeiul articolului 6, în conformitate cu alineatele (2)-(6) din prezentul articol. *Întreprinderile care au legătură cu impactul negativ fără a-l cauza sau a contribui la acesta sunt obligate să utilizeze pârghiile de care dispun în măsura posibilă pentru a opri impactul negativ.*

### Amendamentul 83

#### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 2

##### *Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care nu se poate opri un impact negativ, statele membre se asigură că întreprinderile *reduc* la minimum amploarea impactului respectiv.

##### *Amendamentul*

2. În cazul în care nu se poate opri un impact negativ, statele membre se asigură că întreprinderile *încearcă să reducă* la minimum amploarea impactului respectiv *în cea mai mare măsură posibilă, continuând în același timp să încerce să pună capăt impactului negativ.*

### Amendamentul 84

#### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 3 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) neutralizarea impactului negativ sau reducerea la minimum a amplitudinii acestuia, inclusiv prin plata de daune către persoanele afectate și de compensații financiare către comunitățile afectate. Acțiunea trebuie să fie proporțională cu importanța și amploarea impactului negativ și cu contribuția conduitei întreprinderii la impactul negativ;

##### *Amendamentul*

(a) neutralizarea impactului negativ sau reducerea la minimum a amplitudinii acestuia, inclusiv, *atunci când este rezonabil și atunci când este cazul*, prin plata de daune către persoanele afectate și de compensații financiare către comunitățile afectate. Acțiunea trebuie să fie proporțională *și corespunzătoare* cu importanța și amploarea impactului negativ și cu contribuția conduitei întreprinderii la



impactul negativ, *precum și cu resursele și mijloacele sale*;

## Amendamentul 85

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 3 – litera ba (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba)** să creeze o strategie de stabilire a priorităților în conformitate cu principiul 17 din Principiile directoare ale ONU privind afacerile și drepturile omului;

## Amendamentul 86

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 3 – litera c

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(c) urmărirea **obținerii** de garanții contractuale **de la un partener direct cu care au o relație de afaceri stabilă, potrivit căroră acesta va** asigura respectarea codului de conduită și, **după caz**, a planului de măsuri corective, **inclusiv prin urmărirea obținerii de garanții contractuale corespunzătoare de la partenerii săi, în măsura în care aceștia fac parte din lanțul valoric (clauze contractuale în cascadă)**. În cazul în care se obțin astfel de garanții **contractuale**, se aplică alineatul (5).

(c) **dacă este cazul**, urmărirea de garanții contractuale **sau de altă natură de la un partener** de afaceri **pentru a** asigura respectarea codului de conduită și a planului de măsuri corective. În cazul în care se obțin astfel de garanții, se aplică alineatul (5).

## Amendamentul 87

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 3 – litera d

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(d) efectuarea investițiilor necesare, de exemplu în procesele și infrastructurile de

(d) efectuarea, **atunci când este necesar și aplicabil**, a investițiilor

gestionare sau de producție, pentru a respecta alineatele (1), (2) și (3);

necesare, de exemplu în procesele și infrastructurile de gestionare sau de producție, pentru a respecta alineatele (1), (2) și (3);

## Amendamentul 88

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 3 – litera e

#### *Textul propus de Comisie*

(e) furnizarea unui sprijin specific și proporțional pentru un IMM cu care întreprinderea are o relație de afaceri **stabilă**, în cazul în care respectarea de către acesta a codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire ar pune în pericol viabilitatea IMM-ului;

#### *Amendamentul*

(e) furnizarea unui sprijin specific și proporțional pentru un IMM cu care întreprinderea are o relație de afaceri, în cazul în care respectarea de către acesta a codului de conduită sau a planului de măsuri de prevenire ar pune în pericol viabilitatea IMM-ului;

## Amendamentul 89

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. **În ceea ce privește impactul negativ real care nu a putut fi oprit sau atenuat în mod adecvat prin măsurile de la alineatul (3), întreprinderea poate încerca să încheie un contract cu un partener cu care are o relație indirectă, în vederea asigurării conformității cu codul de conduită al întreprinderii sau cu un plan de măsuri corective. În cazul încheierii unui astfel de contract, se aplică alineatul (5).**

#### *Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 90

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

Garanțiile contractuale sau **contractul** trebuie **însoțit(e)** de măsuri adecvate de verificare a **conformității**. În scopul **verificării conformității**, întreprinderea poate face trimitere la inițiative sectoriale adecvate sau la verificări efectuate de o parte terță independentă.

*Amendamentul*

Garanțiile, contractuale sau **necontractuale**, trebuie **însoțite** de măsuri adecvate de verificare a **eficacității lor**. În scopul **evaluării eficacității**, întreprinderea poate face trimitere la inițiative sectoriale adecvate sau la verificări efectuate de o parte terță independentă. **Condițiile trebuie să fie corecte, rezonabile și nediscriminatorii.**

**Amendamentul 91**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

**În cazul în care se obțin garanții contractuale sau se încheie un contract cu un IMM, condițiile utilizate trebuie să fie echitabile, rezonabile și nediscriminatorii.** În cazul în care se iau măsuri de verificare a **conformității** în ceea ce privește IMM-urile, întreprinderea suportă costul verificării efectuate de o parte terță independentă.

*Amendamentul*

În cazul în care se iau măsuri de verificare a **eficacității** în ceea ce privește IMM-urile, întreprinderea suportă costul verificării efectuate de o parte terță independentă.

**Amendamentul 92**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 8 – alineatul 6 – paragraful 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

În ceea ce privește impactul negativ real în sensul alineatului (1) care nu a putut fi oprit sau a cărui amploare nu a putut fi redusă la minimum prin măsurile prevăzute la alineatele (3), (4) și (5), întreprinderea trebuie să nu încheie relații noi sau să nu prelungească relațiile existente cu partenerul în legătură cu care a survenit impactul sau în lanțul valoric al căruia a

*Amendamentul*

În ceea ce privește impactul negativ real în sensul alineatului (1) care nu a putut fi oprit sau a cărui amploare nu a putut fi redusă la minimum prin măsurile prevăzute la alineatele (3), (4) și (5) **și ținând seama în mod adecvat de eforturile întreprinderii de a folosi pârghiile care îi stau la dispoziție pentru a opri impactul negativ sau a-i reduce la minimum amploarea,**

survenit impactul și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora îi permite, ia următoarele măsuri:

întreprinderea trebuie să nu încheie relații noi sau să nu prelungească relațiile existente cu partenerul în legătură cu care a survenit impactul sau în lanțul valoric al căruia a survenit impactul și, în cazul în care legea care reglementează relațiile acestora îi permite, ia **una dintre** următoarele **măsuri dacă acestea sunt în interesul superior al potențialelor victime ale impacturilor negative potențiale și reale, în conformitate cu dezangajarea responsabilă, ținând seama, de asemenea, de proporționalitate și de impacturile negative potențiale ale acestor** măsuri:

### Amendamentul 93

#### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 6 – paragraful 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) **încetează** relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care impactul negativ este considerat grav.

##### *Amendamentul*

(b) **ca măsură de ultimă instanță, se dezangajează în mod responsabil din** relația de afaceri în ceea ce privește activitățile vizate, în cazul în care impactul negativ este considerat grav.

### Amendamentul 94

#### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 7

##### *Textul propus de Comisie*

7. Prin derogare de la alineatul (6) litera (b), atunci când întreprinderile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) furnizează credite, împrumuturi sau alte servicii financiare, acestea nu sunt obligate să rezilieze contractul de credit, de împrumut sau de alt tip de servicii financiare **atunci când se poate presupune în mod rezonabil că acest fapt va cauza prejudicii substanțiale entității** căreia îi este **furnizat serviciul**

##### *Amendamentul*

7. Prin derogare de la alineatul (6) litera (b), atunci când întreprinderile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) furnizează credite, împrumuturi sau alte servicii financiare **entităților care cauzează un impact negativ real sau contribuie la el în sensul alineatului (1)**, acestea nu sunt obligate să rezilieze contractul de credit, de împrumut sau de alt tip de servicii financiare **dacă acest lucru este strict necesar pentru a**

*respectiv.*

*preveni falimentul entității căreia îi este furnizat serviciul respectiv. O decizie de a rezilia contractul de credit, de împrumut sau de alt tip de servicii financiare prin derogare de la alineatul (6) litera (b) poate fi luată, ca o măsură de ultimă instanță, numai dacă utilizarea de pârghii de către întreprinderile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) nu au reușit până la urmă să influențeze entitatea căreia îi sunt furnizate serviciile respective să oprească impactul negativ real sau să îi reducă la minimum amploarea și dacă continuarea creditului, a împrumutului sau a altui contract de servicii financiare este proporțională cu gravitatea impactului negativ real.*

## **Amendamentul 95**

### **Propunere de directivă Articolul 8 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 8a**

*Măsuri adecvate ale investitorilor instituționali și ale administratorilor de active pentru a stimula întreprinderile în care au investit să oprească impacturile negative reale pe care le-au cauzat*

*1. Statele membre se asigură că investitorii instituționali și administratorii de active iau măsurile adecvate descrise la alineatul (3) de la prezentul articol pentru a stimula întreprinderile în care au investit să oprească impactul negativ real care a fost sau ar fi trebuit să fie identificat în temeiul articolului 6, în conformitate cu articolul 2 alineatele (2)-(6).*

*2. În cazul în care nu se poate opri un impact negativ, statele membre se asigură că investitorii instituționali și administratorii de active stimulează întreprinderile în care au investit să*

*reducă la minimum amploarea impactului respectiv.*

*3. După caz, investitorii instituționali și administratorii de active au obligația de a colabora cu întreprinderea în care s-a investit și de a exercita drepturi de vot în conformitate cu articolul 3g alineatul (1) litera (a) din Directiva 2007/36/CE [Directiva privind drepturile acționarilor II], pentru a determina organul de conducere al unei întreprinderi în care s-a investit să oprească impactul real sau să îi reducă amploarea la minimum. Acțiunea urmărită din partea întreprinderii în care s-a investit trebuie să fie proporțională cu importanța și amploarea impactului negativ și cu contribuția conduitei întreprinderii în care s-a investit la impactul negativ. De asemenea, acțiunile solicitate investitorilor instituționali și administratorilor de active sunt proporționale și adecvate și țin seama în mod corespunzător de gradul de control pe care îl au asupra societății în care s-a investit.*

## Amendamentul 96

### Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile **le oferă** persoanelor și organizațiilor enumerate la alineatul (2) posibilitatea de a depune plângeri în cazul în care au **suspiciuni** legitime cu privire la impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și la impactul negativ asupra mediului în ceea ce privește propriile lor operațiuni, operațiunile filialelor lor și lanțurile lor valorice.

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că întreprinderile **instituie sau participă la mecanisme eficiente de depunere a plângerilor la nivel operațional care pot fi utilizate oferind** persoanelor și organizațiilor enumerate la alineatul (2) posibilitatea de a depune plângeri în cazul în care au **informații** legitime cu privire la impactul negativ real sau potențial asupra drepturilor omului și la impactul negativ asupra mediului în ceea ce privește propriile lor operațiuni, operațiunile filialelor lor și lanțurile lor valorice.

*Plângerile trebuie să fie justificate în fapt și documentate în mod rezonabil. Procedura de depunere a plângerilor funcționează atât ca sistem de avertizare timpurie pentru conștientizarea riscurilor, cât și ca sistem de remediere și este sigură, legitimă, accesibilă și echitabilă și prevede posibilitatea de a depune plângeri anonim și confidențial. Recurgerea la astfel de proceduri nu împiedică reclamantul să aibă acces la mecanisme judiciare.*

## Amendamentul 97

### Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*1a. Statele membre se asigură că întreprinderile sunt în măsură să ofere un astfel de mecanism prin acorduri de colaborare cu alte întreprinderi, sisteme sectoriale sau organizații, prin participarea la mecanisme multilaterale de soluționare a reclamațiilor sau aderarea la un acord-cadru global.*

## Amendamentul 98

### Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 2 – litera a

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(a) persoane care sunt afectate sau care au motive întemeiate să considere că **ar putea** fi afectate de un impact negativ;

Amendamentul 99

(a) persoane care sunt afectate sau care au motive întemeiate să considere că **vor** fi afectate de un impact negativ;

### Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 2 – litera b

*Textul propus de Comisie*

(b) sindicate și alți reprezentanți ai lucrătorilor ce reprezintă persoane care își desfășoară activitatea în cadrul lanțului valoric în cauză;

*Amendamentul*

(b) sindicate și alți reprezentanți ai lucrătorilor ce reprezintă persoane care își desfășoară activitatea în cadrul lanțului valoric în cauză, ***care au un interes legitim***;

**Amendamentul 100**

**Propunere de directivă**

**Articolul 9 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) organizații ale societății civile active în domeniile legate de lanțul valoric în cauză.

*Amendamentul*

(c) organizații ale societății civile active în domeniile legate de lanțul valoric în cauză ***și care au un interes legitim***.

**Amendamentul 101**

**Propunere de directivă**

**Articolul 9 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Statele membre se asigură că întreprinderile stabilesc o procedură de tratare a plângerilor menționate la alineatul (1), inclusiv o procedură în cazul în care întreprinderea consideră plângerea ca fiind neîntemeiată, și informează lucrătorii și sindicatele în cauză cu privire la procedurile respective. Statele membre se asigură că, în cazul în care plângerea este întemeiată, impactul negativ care face obiectul plângerii este considerat a fi identificat în sensul articolului 6.

*Amendamentul*

3. Statele membre se asigură că întreprinderile stabilesc o procedură de tratare a plângerilor menționate la alineatul (1), inclusiv o procedură în cazul în care întreprinderea consideră plângerea ca fiind neîntemeiată, și informează lucrătorii și sindicatele în cauză cu privire la procedurile respective. Statele membre se asigură că, în cazul în care plângerea este întemeiată, impactul negativ care face obiectul plângerii este considerat a fi identificat în sensul articolului 6. ***Acest lucru poate fi realizat în cooperare cu sistemele sectoriale sau cu inițiativele multipartite.***

**Amendamentul 102**



**Propunere de directivă**  
**Articolul 9 – alineatul 4 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

4. Statele membre se asigură că reclamanții au dreptul:

*Amendamentul*

4. Statele membre se asigură că reclamanții au dreptul ***de a solicita întreprinderii căreia i-au adresat o plângere în temeiul alineatului (1) să ia măsuri adecvate ca urmare a plângerii.***

**Amendamentul 103**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 9 – alineatul 4 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

***(a) de a solicita întreprinderii căreia i-au adresat o plângere în temeiul alineatului (1) să ia măsuri adecvate ca urmare a plângerii și***

*Amendamentul*

***eliminat***

**Amendamentul 104**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 9 – alineatul 4 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

***(b) de a se întâlni cu reprezentanți ai întreprinderii la un nivel adecvat pentru a discuta cu privire la impactul negativ grav, potențial sau real, care face obiectul plângerii.***

*Amendamentul*

***eliminat***

**Amendamentul 105**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 10 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că întreprinderile efectuează evaluări

*Amendamentul*

Statele membre se asigură că întreprinderile efectuează evaluări

*periodice* ale propriilor operațiuni și măsuri, ale filialelor lor și, în cazul în care sunt legate de lanțurile valorice ale întreprinderii, ale relațiilor lor de afaceri *stabile*, pentru a monitoriza eficacitatea măsurilor de identificare, prevenire, atenuare, oprire și reducere la minimum a amplitudinii impactului negativ asupra drepturilor omului și asupra mediului. Astfel de evaluări se bazează, după caz, pe indicatori calitativi și cantitativi și se efectuează *cel puțin o dată la 12 luni* și ori de câte ori există motive întemeiate să se considere că pot apărea noi riscuri semnificative de producere a respectivului impact negativ. Politica privind diligența necesară se actualizează în conformitate cu rezultatul acestor evaluări.

Amendamentul

106

**Propunere de directivă**  
**Articolul 11 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că întreprinderile care nu fac obiectul cerințelor de raportare în temeiul articolelor 19a și 29a din Directiva 2013/34/UE raportează cu privire la aspectele reglementate de prezenta directivă prin publicarea pe site-ul lor web a unei declarații anuale într-o limbă *uzuală în domeniul afacerilor internaționale*. Declarația se publică până la data de 30 aprilie a fiecărui an pentru anul calendaristic precedent.

**Amendamentul 107**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 11 – paragraful 2**

*continue* ale propriilor operațiuni și măsuri, ale filialelor lor și, în cazul în care sunt legate de lanțurile valorice ale întreprinderii, ale relațiilor lor de afaceri, pentru a monitoriza eficacitatea măsurilor de identificare, prevenire, atenuare, oprire și reducere la minimum a amplitudinii impactului negativ asupra drepturilor omului și asupra mediului. Astfel de evaluări se *efectuează în cooperare cu sindicatele și cu reprezentanții lucrătorilor și în consultare cu părțile interesate*. Ele se bazează, după caz, pe indicatori calitativi și cantitativi și se efectuează *în mod regulat* și ori de câte ori există motive întemeiate să se considere că pot apărea noi riscuri semnificative de producere a respectivului impact negativ. Politica privind diligența necesară se actualizează în conformitate cu rezultatul acestor evaluări.

*Amendamentul*

Statele membre se asigură că întreprinderile care nu fac obiectul cerințelor de raportare în temeiul articolelor 19a și 29a din Directiva 2013/34/UE raportează cu privire la aspectele reglementate de prezenta directivă prin publicarea pe site-ul lor web a unei declarații anuale într-o limbă *oficială a statului membru*. Declarația se publică până la data de 30 aprilie a fiecărui an pentru anul calendaristic precedent.

*Textul propus de Comisie*

Comisia adoptă acte delegate în conformitate cu articolul 28 în ceea ce privește conținutul și criteriile pentru o astfel de raportare în temeiul alineatului (1), specificând informații cu privire la descrierea obligației de diligență, a impactului negativ potențial și real și a acțiunilor întreprinse cu privire la acestea.

*Amendamentul*

Comisia adoptă acte delegate în conformitate cu articolul 28 în ceea ce privește conținutul și criteriile pentru o astfel de raportare în temeiul alineatului (1), specificând informații cu privire la descrierea obligației de diligență, **a configurării sale, a metodologiei, a impactului negativ potențial și real și a acțiunilor întreprinse cu privire la acestea. Comisia se asigură că raportarea se poate realiza prin intermediul unui formular de raportare simplificat și, în termen de cel mult un an de la intrarea în vigoare a prezentei directive, oferă orientări pentru a sprijini întreprinderile în îndeplinirea obligațiilor care le revin.**

**Amendamentul 108**

**Propunere de directivă  
Articolul 11 – paragraful 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Atunci când adoptă acte delegate, Comisia se asigură că nu există nicio duplicare a cerințelor de raportare pentru întreprinderile menționate la articolul 3 litera (a) punctul (iv) care fac obiectul cerințelor de raportare și iau în considerare principalele efecte negative în temeiul articolului 4 din Regulamentul (UE) 2019/2088 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>1a</sup>, menținând în același timp pe deplin obligațiile minime prevăzute în prezenta directivă.***

---

***<sup>1a</sup> Regulamentul (UE) 2019/2088 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 noiembrie 2019 privind informațiile privind durabilitatea în sectorul serviciilor financiare (JO L 317, 9.12.2019, p. 1).***

## Amendamentul 109

### Propunere de directivă Articolul 11 – paragraful 2 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Statele membre se asigură că declarațiile anuale întocmite de întreprinderi în temeiul prezentului articol sunt transmise organismului de colectare menționat în Regulamentul [a se introduce Regulamentul privind ESAP] pentru ca aceste informații să devină accesibile în punctul unic de acces european (ESAP).***

## Amendamentul 110

### Propunere de directivă Articolul 12 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Pentru a oferi sprijin întreprinderilor în scopul facilitării respectării de către acestea a articolului 7 alineatul (2) litera (b) și a articolului 8 alineatul (3) litera (c), Comisia adoptă orientări cu privire la clauze contractuale tip.

Pentru a oferi sprijin întreprinderilor în scopul facilitării respectării de către acestea a articolului 7 alineatul (2) litera (b) și a articolului 8 alineatul (3) litera (c), Comisia adoptă orientări cu privire la clauze contractuale tip, ***în termen de cel mult un an de la intrarea în vigoare a prezentei directive. Aceasta ar trebui să acorde prioritate elaborării de clauze contractuale pentru gestionarea riscurilor de mediu și în materie de drepturi ale omului.***

## Amendamentul 111

### Propunere de directivă Articolul 13 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Pentru a oferi sprijin întreprinderilor sau autorităților statelor membre cu privire la

Pentru a oferi sprijin întreprinderilor sau autorităților statelor membre cu privire la

modul în care întreprinderile ar trebui să își îndeplinească obligațiile de diligență, Comisia, în consultare cu statele membre și cu părțile interesate, cu Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, cu Agenția Europeană de Mediu și, *după caz*, cu organismele internaționale care au expertiză în ceea ce privește diligența necesară, *poate* emite orientări, ***inclusiv pentru sectoare specifice sau impacturi negative specifice.***

modul în care întreprinderile ar trebui să își îndeplinească obligațiile de diligență, Comisia, în consultare cu statele membre și cu părțile interesate, cu Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, cu Agenția Europeană de Mediu, ***Agenția Executivă pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, precum și*** cu organismele internaționale care au expertiză în ceea ce privește diligența necesară, emite orientări:

## **Amendamentul 112**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 13 – paragraful 1 – litera a (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(a) în format digital, ușor accesibil și gratuit;***

## **Amendamentul 113**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 13 – paragraful 1 – punctul b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(b) inclusiv pentru sectoare specifice, contexte și domenii specifice sau impacturi negative specifice;***

## **Amendamentul 114**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 13 – paragraful 1 – punctul c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(c) includerea unor orientări practice privind modul în care întreprinderile și sectoarele reglementate de prezenta directivă își pot aplica obligațiile de diligență necesară pe baza orientărilor***

*sectoriale și orizontale relevante ale  
OCDE și ONU;*

#### **Amendamentul 115**

**Propunere de directivă  
Articolul 13 – paragraful 1 – litera d (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(d) inclusiv o prezentare generală a inițiativelor industriale aplicabile;**

#### **Amendamentul 116**

**Propunere de directivă  
Articolul 13 – paragraful 1 – litera e (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(e) inclusiv îndrumări practice cu privire la modul în care se poate aplica proporționalitatea și stabilirea priorităților, în termeni de impact, sector și zonă geografică, în cazul obligațiilor de diligență necesară în funcție de dimensiunea și de sectorul întreprinderii;**

#### **Amendamentul 117**

**Propunere de directivă  
Articolul 13 – paragraful 1 – litera f (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(f) Pentru a sprijini întreprinderile facilitându-le respectarea articolului 7 alineatul (2) litera (b) și a articolului 8 alineatul (3) litera (c), prin utilizarea de pârgii colective, adoptă și adaptează, după caz, orientări cu privire la dreptul concurenței în ceea ce privește obligațiile lor de diligență necesară.**

## **Amendamentul 118**

### **Propunere de directivă Articolul 13 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Respectivele orientări se pun la dispoziție cel târziu în termen de ... [18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive]. Comisia revizuieste periodic relevanța orientărilor sale, le adaptează la noile bune practici și emite orientări atunci când este necesar.*

## **Amendamentul 119**

### **Propunere de directivă Articolul 13 – paragraful 1 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Fișele informative pentru fiecare țară sunt actualizate în mod regulat de către Comisie și sunt puse la dispoziția publicului pentru a furniza informații actualizate cu privire la convențiile și tratatele internaționale ratificate de fiecare partener comercial al Uniunii. Comisia colectează și publică date comerciale și vamale privind originea materiilor prime și a produselor intermediare și finite și publică informații privind riscurile de impacturi negative potențiale sau reale asupra drepturilor omului, mediului și guvernantei asociate anumitor țări sau regiuni, sectoare și subsectoare și produse.*

## **Amendamentul 120**

### **Propunere de directivă Articolul 14 b – alineatul -1 (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**-1. Statele membre furnizează informații și sprijin eficace părților interesate, care pot include site-uri web, platforme sau portaluri dedicate, consiliere juridică și sprijin administrativ pentru a solicita drepturi care le sunt conferite prin prezenta directivă.**

## **Amendamentul 121**

### **Propunere de directivă Articolul 14 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Pentru a oferi informații și sprijin întreprinderilor și partenerilor cu care au relații de afaceri **stabile** în cadrul lanțurilor lor valorice în eforturile de îndeplinire a obligațiilor care decurg din prezenta directivă, statele membre creează și operează **in mod** individual sau în comun site-uri web, platforme sau portaluri specializate. În acest sens, se acordă o atenție deosebită IMM-urilor prezente în lanțurile valorice ale întreprinderilor.

1. Pentru a oferi informații și sprijin întreprinderilor și partenerilor cu care au relații de afaceri în cadrul lanțurilor lor valorice în eforturile de îndeplinire a obligațiilor care decurg din prezenta directivă, **Comisia, în cooperare cu** statele membre, creează și operează individual sau în comun site-uri web, platforme sau portaluri specializate. În acest sens, se acordă o atenție deosebită IMM-urilor prezente în lanțurile valorice ale întreprinderilor.

## **Amendamentul 122**

### **Propunere de directivă Articolul 14 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Statele membre pot decide să nu acorde sprijin de stat întreprinderilor care nu respectă obiectivele prezentei directive.**

## **Amendamentul 123**



**Propunere de directivă**  
**Articolul 14 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Comisia **poate completa** măsurile de ajutor ale statelor membre pe baza acțiunilor existente ale Uniunii de sprijinire a diligenței necesare în cadrul Uniunii și în țările terțe și poate elabora noi măsuri, inclusiv facilitarea inițiativelor comune ale părților interesate pentru a ajuta întreprinderile să își îndeplinească obligațiile.

*Amendamentul*

3. Comisia **completează** măsurile de ajutor ale statelor membre pe baza acțiunilor existente ale Uniunii de sprijinire a diligenței necesare în cadrul Uniunii și în țările terțe și poate elabora noi măsuri, inclusiv facilitarea inițiativelor comune ale părților interesate pentru a ajuta întreprinderile să își îndeplinească obligațiile.

**Amendamentul 124**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 14 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Comisia elaborează și coordonează semestrial simulări de criză în materie de reziliență pentru întreprinderi. Acestea se bazează pe metodologii comune care ar urma să cartografieze, să evalueze sustenabilitatea lanțurilor valorice ale întreprinderilor și să ofere răspunsuri preventive și corective pentru a aborda riscurile și vulnerabilitățile legate de impactul negativ în lanțurile lor valorice.**

**Amendamentul 125**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 14 – alineatul 3 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3b. Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului, o dată pe an și, dacă este necesar, mai frecvent, un rezumat al evaluărilor în temeiul alineatului (3a), inclusiv al riscurilor și al vulnerabilităților identificate.**

## Amendamentul 126

### Propunere de directivă Articolul 14 – alineatul 3 c (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3c. Comisia este împuternicită să adopte un act delegat în conformitate cu articolul 28 pentru a specifica informațiile solicitate întreprinderilor în sensul alineatului (1) literele (a)-(f) până în octombrie 2024.**

## Amendamentul 127

### Propunere de directivă Articolul 14 – alineatul 4

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

4. Întreprinderile se pot baza pe sisteme sectoriale și pe inițiative multipartite pentru a sprijini punerea în aplicare a obligațiilor lor menționate la articolele 5-11 din prezenta directivă, în măsura în care astfel de sisteme și inițiative sunt adecvate pentru a sprijini îndeplinirea obligațiilor respective. Comisia și statele membre **pot facilita** diseminarea informațiilor cu privire la astfel de sisteme sau inițiative și la rezultatele acestora. Comisia, în colaborare cu statele membre, **poate** emite orientări pentru evaluarea adecvării sistemelor sectoriale și a inițiativelor multipartite.

4. Întreprinderile se pot baza pe sisteme sectoriale și pe inițiative multipartite pentru a sprijini punerea în aplicare a obligațiilor lor menționate la articolele 5-11 din prezenta directivă, în măsura în care astfel de sisteme și inițiative sunt adecvate pentru a sprijini îndeplinirea obligațiilor respective. Comisia și statele membre **facilitează** diseminarea informațiilor cu privire la astfel de sisteme sau inițiative și la rezultatele acestora. Comisia, în colaborare cu statele membre, emite orientări pentru evaluarea adecvării sistemelor sectoriale și a inițiativelor multipartite.

## Amendamentul 128

### Propunere de directivă Articolul 14 – alineatul 4 a (nou)

**4a. Recurgerea la sisteme sectoriale și la inițiative multipartite nu exonerează întreprinderea de responsabilitatea sa individuală de a-și îndeplini obligația de diligență și nu împiedică tragerea la răspundere a acesteia.**

## Amendamentul 129

### Propunere de directivă Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Statele membre se asigură că întreprinderile menționate la articolul 2 alineatul (1) litera (a) și la articolul 2 alineatul (2) litera (a) **adoptă un plan pentru a se asigura că modelul de afaceri și strategia întreprinderii sunt compatibile cu tranziția către o economie durabilă și cu limitarea încălzirii globale la 1,5 °C, în conformitate cu Acordul de la Paris. Acest plan identifică, în special, pe baza informațiilor de care întreprinderea dispune în mod rezonabil, măsura în care schimbările climatice reprezintă un risc pentru operațiunile întreprinderii sau un impact al acestora.**

Amendamentul

1. Statele membre se asigură că întreprinderile menționate la articolul 2 alineatul (1) litera (a) și la articolul 2 alineatul (2) litera (a) **elaborează și publică un plan de tranziție, astfel cum este definit la articolul 19a alineatul (2) punctul (iii) din Directiva 2022/2464, în care identifică, pe baza informațiilor de care întreprinderea dispune în mod rezonabil, măsura în care schimbările climatice reprezintă un risc pentru operațiunile întreprinderii sau un impact al acestora.**

## Amendamentul 130

### Propunere de directivă Articolul 15 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Statele membre se asigură că, în cazul în care schimbările climatice sunt sau ar fi trebuit să fie identificate ca fiind un risc principal sau un impact principal al operațiunilor întreprinderii, întreprinderea include în planul său obiective de reducere

Amendamentul

2. Statele membre se asigură că, în cazul în care schimbările climatice sunt sau ar fi trebuit să fie identificate ca fiind un risc principal sau un impact principal al operațiunilor întreprinderii, întreprinderea include în planul său **de tranziție** obiective

a emisiilor.

de reducere a emisiilor.

### Amendamentul 131

#### Propunere de directivă Articolul 15 – alineatul 3

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. **Statele membre se asigură că întreprinderile țin seama în mod corespunzător de îndeplinirea obligațiilor menționate la alineatele (1) și (2) atunci când stabilesc remunerația variabilă, în cazul în care remunerația variabilă este legată de contribuția unui administrator la strategia de afaceri a întreprinderii, precum și de interesele și sustenabilitatea pe termen lung.**

**eliminat**

### Amendamentul 132

#### Propunere de directivă Articolul 17 – alineatul 7

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

7. Comisia pune la dispoziția publicului, inclusiv pe site-ul său web, o listă a autorităților de supraveghere. Comisia actualizează periodic lista pe baza informațiilor primite de la statele membre.

7. Comisia pune la dispoziția publicului, inclusiv pe site-ul său web, o listă a autorităților de supraveghere **și, dacă este cazul, a competențelor respective ale autorităților în cauză**. Comisia actualizează periodic lista pe baza informațiilor primite de la statele membre.

### Amendamentul 133

#### Propunere de directivă Articolul 18 – alineatul 7

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

7. Statele membre se asigură că fiecare persoană fizică sau juridică are dreptul de a exercita o acțiune judiciară

7. Statele membre se asigură că fiecare persoană fizică sau juridică are dreptul de a exercita o acțiune judiciară

eficientă împotriva unei decizii obligatorii din punct de vedere juridic a unei autorități de supraveghere care o vizează.

eficientă împotriva unei decizii obligatorii din punct de vedere juridic a unei autorități de supraveghere care o vizează, **în conformitate cu dreptul intern.**

#### Amendamentul 134

##### Propunere de directivă Articolul 18 – alineatul 7 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**7a. Statele membre se asigură că deciziile autorităților de supraveghere cu privire la respectarea de către o întreprindere a prezentei directive nu aduc atingere răspunderii civile a întreprinderii în temeiul articolului 22.**

#### Amendamentul 135

##### Propunere de directivă Articolul 20 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. **Statele membre** adoptă **regimul** sancțiunilor care se aplică în cazul nerespectării dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și iau toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora. Sancțiunile trebuie să fie eficiente, proporționale și disuasive.

1. **Comisia** adoptă **un regim armonizat al** sancțiunilor **administrative** care se aplică în cazul nerespectării dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și **statele membre** iau toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora. Sancțiunile trebuie să fie eficiente, proporționale și disuasive.

#### Amendamentul 136

##### Propunere de directivă Articolul 20 – alineatul 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Toate sancțiunile adoptate sunt făcute publice.**

### Amendamentul 137

#### Propunere de directivă Articolul 20 – alineatul 3

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3. Atunci când se impun sancțiuni pecuniare, acestea se bazează pe cifra de afaceri a întreprinderii.**

**eliminat**

### Amendamentul 138

#### Propunere de directivă Articolul 21 – alineatul 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Autoritatea creează o bază de date publică în care sunt enumerate toate întreprinderile care fac obiectul prezentei directive. Statele membre ar trebui să coopereze cu Autoritatea pentru a identifica toate întreprinderile din afara Europei care intră sub incidența prezentei directive.**

**(a) lista întreprinderilor face legătura între denumirea fiecărei întreprinderi și declarația publicată în temeiul articolului 11 sau afișează în alt mod faptul că întreprinderea nu a publicat o declarație;**

**(b) Autoritatea creează o bază de date publică a zonelor cu risc ridicat, astfel cum sunt definite la articolul 3;**

**(c) fiecare zonă de risc ridicat ar trebui asociată cu o descriere a riscurilor specifice la care este supusă și cu documentația relevantă privind astfel de riscuri.**

### Amendamentul 139

#### Propunere de directivă Articolul 22 – alineatul 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

(a) nu și-au îndeplinit obligațiile prevăzute la articolele 7 și 8 și

*Amendamentul*

(a) **întreprinderile** nu și-au îndeplinit obligațiile prevăzute la articolele 7 și 8 și

**Amendamentul 140**

**Propunere de directivă**

**Articolul 22 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) **ca urmare a acestei neîndepliniri, s-a produs un impact negativ – în legătură cu care ar fi trebuit să se ia măsurile adecvate prevăzute la articolele 7 și 8 de identificare, prevenire, atenuare sau de încetare ori reducere a amplitudinii acestuia – și au rezultat daune.**

*Amendamentul*

(b) **această neîndeplinire a obligațiilor a cauzat impactul negativ sau a contribuit la acesta.**

**Amendamentul 141**

**Propunere de directivă**

**Articolul 22 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1a. Prezentul articol nu se aplică situațiilor în care o întreprindere nu a cauzat sau nu a contribuit la un impact negativ, dar există o legătură directă între operațiunile, produsele sau serviciile întreprinderii și un impact negativ.**

**Amendamentul 142**

**Propunere de directivă**

**Articolul 22 – alineatul 2 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

Fără a aduce atingere alineatului (1), statele membre se asigură că, în cazul în care o întreprindere a **luat măsurile menționate la**

*Amendamentul*

Fără a aduce atingere alineatului (1), statele membre se asigură că, în cazul în care o întreprindere a **demonstrat că și-a**

**articolul 7 alineatul (2) litera (b) și la articolul 7 alineatul (4) sau la articolul 8 alineatul (3) litera (c) și la articolul 8 alineatul (5)**, aceasta nu răspunde pentru daunele cauzate de un impact negativ care rezultă din activitățile unui partener indirect **cu care are o relație de afaceri stabilă**, cu excepția cazului în care, în speță, este nerezonabil să se preconizeze că măsurile luate efectiv, inclusiv în ceea ce privește verificarea conformității, ar fi adecvate pentru a preveni, a atenua, a opri sau a reduce la minimum impactul negativ.

**respectat obligațiile prevăzute în prezenta directivă**, aceasta nu răspunde pentru daunele cauzate de un impact negativ care rezultă din activitățile unui partener indirect, cu excepția cazului în care, în speță, este nerezonabil să se preconizeze că măsurile luate efectiv, inclusiv în ceea ce privește verificarea conformității, ar fi adecvate pentru a preveni, a atenua, a opri sau a reduce la minimum impactul negativ.

### **Amendamentul 143**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 22 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***În cazul în care un impact negativ nu a fost prioritizat în urma prioritizării efectelor negative în conformitate cu articolul 4 alineatul (1a), o întreprindere nu poate fi considerată răspunzătoare pentru un risc care se materializează în urma unui astfel de impact negativ, cu condiția ca prioritizarea riscurilor să fi fost exactă în funcție de gravitatea și probabilitatea efectelor negative identificate în temeiul articolului 6.***

### **Amendamentul 144**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 22 – alineatul 2 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***În contextul evaluării existenței și a întinderii răspunderii în temeiul prezentului paragraf, trebuie să se țină seama în mod corespunzător de eforturile depuse de întreprindere, în măsura în care acestea sunt legate în mod direct de***

***eliminat***



*daunele în cauză, de a se conforma eventualelor măsuri de remediere solicitate de o autoritate de supraveghere, de eventualele investiții realizate și de eventualul sprijin specific furnizat în temeiul articolelor 7 și 8, precum și de eventualele colaborări cu alte entități pentru a aborda impactul negativ asupra lanțurilor sale valorice.*

#### **Amendamentul 145**

##### **Propunere de directivă Articolul 22 – alineatul 4**

###### *Textul propus de Comisie*

4. Normele privind răspunderea civilă în temeiul prezentei directive nu aduc atingere normelor Uniunii sau normelor naționale privind răspunderea civilă legată de impactul negativ asupra drepturilor omului sau de impactul negativ asupra mediului, care prevăd răspunderea în situații care nu sunt reglementate de prezenta directivă sau care prevăd o răspundere mai strictă decât cea prevăzută în prezenta directivă.

###### *Amendamentul*

4. Normele privind răspunderea civilă în temeiul prezentei directive nu aduc atingere normelor Uniunii sau normelor naționale privind răspunderea civilă legată de impactul negativ asupra drepturilor omului sau de impactul negativ asupra mediului, care prevăd răspunderea în situații care nu sunt reglementate de prezenta directivă sau care prevăd o răspundere mai strictă decât cea prevăzută în prezenta directivă. ***Prezenta directivă nu aduce atingere drepturilor pe care persoana prejudiciată le poate exercita în conformitate cu normele din legislația privind răspunderea contractuală sau extracontractuală sau pe baza unui regim special de răspundere existent la data notificării directivei.***

#### **Amendamentul 146**

##### **Propunere de directivă Articolul 24**

###### *Textul propus de Comisie*

***Articolul 24  
Sprijin public***

###### *Amendamentul*

***eliminat***

***Statele membre se asigură că întreprinderile care solicită sprijin public certifică faptul că nu li s-au impus sancțiuni pentru nerespectarea obligațiilor prevăzute în prezenta directivă.***

#### **Amendamentul 147**

##### **Propunere de directivă Articolul 28 – alineatul 2**

###### *Textul propus de Comisie*

2. Competența de a adopta actele delegate menționate la articolul 11 este conferită Comisiei pentru o perioadă nedeterminată.

###### *Amendamentul*

2. Competența de a adopta actele delegate menționate la articolul **3 alineatul (1a), articolul 14 alineatul (3c) și la articolul 11** este conferită Comisiei pentru o perioadă nedeterminată.

#### **Amendamentul 148**

##### **Propunere de directivă Articolul 28 – alineatul 3**

###### *Textul propus de Comisie*

3. Delegarea de competențe menționată la articolul 11 poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competențelor specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere valabilității actelor delegate care sunt deja în vigoare.

###### *Amendamentul*

3. Delegarea de competențe menționată la articolul **3 alineatul (1a), la articolul 14 alineatul (3c) și la articolul 11** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competențelor specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere valabilității actelor delegate care sunt deja în vigoare.

#### **Amendamentul 149**

##### **Propunere de directivă Articolul 28 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 28a**

**Amendament la Directiva (UE) 2020/1828  
privind acțiunile în reprezentare pentru  
protecția intereselor colective ale  
consumatorilor**

**La anexa I se adaugă următorul text: „  
(67) Directiva (UE) .../... a Parlamentului  
European și a Consiliului privind  
diligența necesară în materie de  
durabilitate a întreprinderilor și de  
modificare a Directivei (UE) 2019/1937  
(JO L ..., ..., p. ...)”.**

**Amendamentul 150**

**Propunere de directivă**

**Articolul 29 – paragraful 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Până la... [OP: a se introduce data = 7 ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive], Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind punerea în aplicare a prezentei directive. Raportul evaluează eficacitatea prezentei directive în ceea ce privește atingerea obiectivelor sale și analizează următoarele aspecte:

Până la... [OP: a se introduce data = 7 ani de la data intrării în vigoare a prezentei directive], Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind punerea în aplicare a prezentei directive. Raportul evaluează eficacitatea prezentei directive în ceea ce privește atingerea obiectivelor sale, **mai ales în privința eficacității sale în prevenirea impacturilor negative, oprirea lor sau reducerea la minimum a amplitudinii lor globale** și analizează următoarele aspecte:

**Amendamentul 151**

**Propunere de directivă**

**Articolul 29 – paragraful 1 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) dacă definiția „lanțului valoric” în ceea ce privește întreprinderile financiare reglementate ar trebui extinsă pentru a**

*include IMM-urile;*

#### **Amendamentul 152**

##### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 29 – paragraful 1 – litera da (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(da) dacă trebuie adoptate măsuri legislative suplimentare pentru efecte negative specifice;*

#### **Amendamentul 153**

##### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 29 – paragraful 1 – litera db (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(db) atingerea obiectivelor prezentei directive, inclusiv convergențele în aplicarea măsurilor între statele membre;*

#### **Amendamentul 154**

##### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 29 – paragraful 1 – litera dc (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(dc) dacă impactul directivei a fost justificat și dacă a atins obiectivele vizate, inclusiv costurile indirecte asociate și beneficiile economice, sociale și de mediu ale acesteia pentru IMM-uri.*

**ANEXĂ: LISTA ENTITĂȚILOR SAU A PERSOANELOR DE LA CARE  
RAPORTORUL PENTRU AVIZ A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Următoarea listă este elaborată în mod absolut voluntar, sub responsabilitatea exclusivă a raportorului pentru aviz. Raportorul a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane în pregătirea avizului, până la adoptarea acestuia în comisie:

<b>Entitatea și/sau persoana</b>
Deutscher Industrie- und Handelskammertag e.V. (German Chambers of Industry and Commerce)
Bundesministerium der Justiz (Federal Ministry of Justice (Germany))
European Coalition for Corporate Justice (ECCJ)
Global Witness
Südwind e.V.
European Trade Union Confederation (ETUC)
Responsible Business Alliance (RBA)
Dutch Ministry of Foreign Affairs
Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)
Open Society European Policy Institute
Andreas STIHL AG & Co. KG
Bundesarbeitskammer Österreich (Federal Chamber of Labor Austria)
Shift
American Chamber of Commerce to the European Union (AmCham EU)
Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. ( National Association of German Cooperative Banks
Kirkland & Ellis International LPP
Business Europe (Roundtable)
BlackRock Inc.
Deutsche Kreditwirtschaft (Association of German Banks)
Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft (German Insurance Association)
Hans-Böckler Stiftung (Hans Böckler Foundation)
Arbeitgeberverband Gesamtmetall e.V. ( Federation of German Employers' Associations in the Metal and Electrical Engineering Industries)

## PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

<b>Titlu</b>	Diligența necesară în materie de durabilitate a întreprinderilor și modificarea Directivei (UE) 2019/1937
<b>Referințe</b>	COM(2022)0071 – C9-0050/2022 – 2022/0051(COD)
<b>Comisie competentă</b> Data anunțului în plen	JURI 4.4.2022
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	ECON 4.4.2022
<b>Comisii asociate - data anunțului în plen</b>	15.9.2022
<b>Raportor pentru aviz</b> Data numirii	René Repasi 3.3.2022
<b>Examinare în comisie</b>	17.11.2022
<b>Data adoptării</b>	24.1.2023
<b>Rezultatul votului final</b>	+ :                 32 - :                 23 0 :                 1
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfíl, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Billy Kelleher, Georgios Kyrtsov, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Csaba Molnár, Denis Nesci, Dimitrios Papadimoulis, Piernicola Pedicini, Eva Maria Poptcheva, Dorien Rookmaker, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtsun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Herbert Dorfmann, Gianna Gancia, Eider Gardiazabal Rubial, Valérie Hayer, Eugen Jurzyca, Chris MacManus, Ville Niinistö, Erik Poulsen, René Repasi
<b>Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final</b>	Susanna Ceccardi, Andor Deli, Pascal Durand, José Manuel Fernandes, Pierre Larrourou, Marian-Jean Marinescu, Theresa Muigg, Alessandro Panza

## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

32	+
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Giuseppe Ferrandino, Valérie Hayer, Billy Kelleher, Georgios Kyrtos, Eva Maria Poptcheva, Erik Poulsen, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Pascal Durand, Jonás Fernández, Eider Gardiazabal Rubial, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Pedro Marques, Csaba Molnár, Theresa Muigg, René Repasi, Joachim Schuster, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Chris MacManus, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Ville Niinistö, Piernicola Pedicini, Ernest Urtasun

23	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Eugen Jurzyca, Denis Nesci, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt
ID	Susanna Ceccardi, Gianna Gancia, Valentino Grant, Alessandro Panza, Marco Zanni
NI	Andor Deli
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Herbert Dorfmann, Markus Ferber, José Manuel Fernandes, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Aušra Maldeikienė, Marian-Jean Marinescu, Ralf Seekatz, Inese Vaidere

1	0
PPE	Frances Fitzgerald

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri