



2022/0408(COD)

30.11.2023

СТАНОВИЩЕ

на комисията по икономически и парични въпроси

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета за хармонизиране на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността
(COM(2022)0702 – C9-0410/2022 – 2022/0408(COD))

Докладчик по становище: Рене Репаз

PA_Legam

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по икономически и парични въпроси приканва водещата комисия по правни въпроси да вземе предвид следните изменения:

Изменение 1

Предложение за директива Съображение 1

Текст, предложен от Комисията

(1) Целта на настоящата директива е да се подпомогне доброто функциониране на вътрешния пазар и да се премахнат пречките за упражняването на основни свободи, като свободното движение на капитали и свободата на установяване, които произтичат от различията между националните законодателства и процедурите в областта на несъстоятелността.

Изменение

(1) Целта на настоящата директива е да се подпомогне доброто функциониране на вътрешния пазар и **съюза на капиталовите пазари и** да се премахнат пречките за упражняването на основни свободи, като свободното движение на капитали и свободата на установяване, които произтичат от различията между националните законодателства и процедурите в областта на несъстоятелността.

Изменение 2

Предложение за директива Съображение 2

Текст, предложен от Комисията

(2) Големите различия в материалното право в областта на несъстоятелността, признати с Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета³², създават пречки пред вътрешния пазар чрез намаляване на привлекателността на трансграничните инвестиции, като по този начин оказват въздействие върху трансграничното движение на капитали в рамките на Съюза и към и от трети държави.

Изменение

(2) Големите различия в материалното право в областта на несъстоятелността, признати с Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета³², **и рязкото разминаване в качеството на националните производства по несъстоятелност, измерено от Световната банка^{32a}**, създават пречки пред вътрешния пазар чрез намаляване на привлекателността на трансграничните инвестиции, като по този начин оказват въздействие върху **жизнеспособността на икономическите дейности и** трансграничното движение на капитали в рамките на Съюза и към и от трети

държави. *Това означава също така, че хармонизирането на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността може да изисква значителни промени в някои държави членки.*

³² Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност (ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 19).

³² Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност (ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 19).

32a
<https://subnational.doingbusiness.org/en/data/exploretopics/resolving-insolvency/what-measured>

Изменение 3

Предложение за директива Съображение 3

Текст, предложен от Комисията

(3) Производствата по несъстоятелност осигуряват организирана ликвидация или реструктуриране на дружествата или предприемачите, изпитващи финансови и икономически затруднения. Тези производства са от ключово значение за финансовите инвестиции, тъй като определят окончателната възстановима стойност на тези инвестиции. Различаващите се правила между държавите членки допринесоха за увеличаване на правната несигурност и непредвидимостта по отношение на резултатите от производствата по несъстоятелност, като по този начин създадоха пречки, особено за трансграничните инвестиции във вътрешния пазар. Големите различия във възстановимата стойност и във времето, необходимо за приключване на производствата по несъстоятелност, в

Изменение

(3) Производствата по несъстоятелност осигуряват организирана ликвидация или реструктуриране на дружествата или предприемачите, изпитващи финансови и икономически затруднения. Тези производства са от ключово значение за финансовите инвестиции, тъй като определят окончателната възстановима стойност на тези инвестиции. Различаващите се правила между държавите членки допринесоха за увеличаване на правната несигурност и непредвидимостта по отношение на резултатите от производствата по несъстоятелност, като по този начин създадоха пречки, особено за трансграничните инвестиции във вътрешния пазар. ***Тази несигурност действа като възпиращ фактор, който възпрепятства свободата на***

рамките на Съюза оказват отрицателно въздействие върху предвидимостта на разходите за кредиторите и инвеститорите, намиращи се в трансгранични ситуации в рамките на вътрешния пазар.

установяване на предприятията и желанието за предприемачество, като по този начин се накърнява доброто функциониране на вътрешния пазар. По-специално на малките и средните предприятия често липсват необходимите ресурси за оценка на рисковете, свързани с трансграничната дейност. Големите различия във възстановимата стойност и във времето, необходимо за приключване на производствата по несъстоятелност, в рамките на Съюза оказват отрицателно въздействие върху предвидимостта на разходите за кредиторите и инвеститорите, намиращи се в трансгранични ситуации в рамките на вътрешния пазар, което представлява възпиращ фактор за инвестициите и прави по-трудно привличането на чуждестранен капитал на територията на ЕС.

Изменение 4

Предложение за директива Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

(4) Интегрирането на вътрешния пазар в сферата на законодателството относно несъстоятелността, към което се стреми настоящата директива, е ключов инструмент за по-ефективно функциониране на капиталовите пазари в Европейския съюз, включително по-добър достъп до корпоративно финансиране. Поради това е необходимо да се определят минимални изисквания в целеви области на националните производства по несъстоятелност, които области оказват значително въздействие върху ефективността и продължителността на тези производства, особено върху трансграничните производства по

Изменение

(4) Интегрирането на вътрешния пазар в сферата на законодателството относно несъстоятелността, към което се стреми настоящата директива, е ключов инструмент за по-ефективно функциониране на капиталовите пазари в Европейския съюз, включително по-добър достъп до корпоративно финансиране, **диверсификация на портфейлите и възможности за инвестиции, като същевременно предотвратява натрупването на необслужвани кредити (НОК)**. Поради това е необходимо да се определят минимални изисквания в целеви области на националните производства по несъстоятелност, които области **създават по-големи рискове и разходи**

несъстоятелност.

за инвеститорите и оказват значително въздействие върху ефективността и продължителността на тези производства, особено върху трансграничните производства по несъстоятелност.

Изменение 5

Предложение за директива Съображение 4 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(4а) Минималните стандарти, предвидени в настоящата директива, имат за цел да хармонизират правото на държавите членки в областта на несъстоятелността, по-специално що се отнася до постигането на максимална правна сигурност относно стойността на дружеството, подобряването на ефективността на производства по несъстоятелност, както по отношение на разходите, така и по отношение на продължителността (особено за микропредприятията и МСП), защитата на работниците и служителите, запазването на работните места и подобряването на предвидимостта, както и справедливото разпределение на стойността между кредиторите. Следва да се разбира, че работниците и служителите, към които дадено дружество има дълг към момента, в който те предоставят труда си, могат да се считат за кредитори.

Изменение 6

Предложение за директива Съображение 4 б (ново)

(4б) Хармонизирането на производствата по несъстоятелност е свързано с по-ниски разходи по кредитите, по-голям достъп до кредитиране, по-добро възстановяване за кредиторите и по-ефективна защита на работниците и служителите. Същевременно една от целите при завършването на съюза на капиталовите пазари е да се стимулира по-голямо финансиране със собствен капитал, а данните за това как по-голямото дългово финансиране чрез по-добра защита на правата на кредиторите ще окаже въздействие върху финансирането със собствен капитал са неубедителни. Поради това е необходим правен инструмент за хармонизиране на законодателните решения за преференциалното данъчно третиране на дълга, без да се засяга законното и ефективно използване на дългови инструменти, за да може дълговото финансиране и финансирането със собствен капитал да се поставят на равна основа в ЕС успоредно с настоящата директива.

Изменение 7

Предложение за директива Съображение 5 а (ново)

(5а) По изключение, когато извършването на правно действие изисква регистрация в публичен регистър, напр. в поземления регистър, правното действие може да се счита за извършено, преди да се извърши регистрацията.

Изменение 8

Предложение за директива Съображение 8

Текст, предложен от Комисията

(8) В контекста на отменителните иски следва да се прави разграничение между правните действия, при които вземането на контрагента е било дължимо и изпълнимо и е било удовлетворено по надлежния начин (точно изпълнение), и тези, при които изпълнението не е било изцяло в съответствие с вземането на кредитора (неточно изпълнение). Неточното изпълнение включва по-специално преждевременните плащания, удовлетворяването с необичайни средства за плащане, последващото обезпечаване на необезпечено до момента вземане, което не е било договорено в първоначалното споразумение за встъпване в дълг, предоставянето на извънредно право на прекратяване или други изменения, които не са предвидени в основния договор, отказа от правна защита или възражения или признаването на спорни задължения. При неточно изпълнение може да се направи позоваване на отменителното основание за предпочтително удовлетворение само ако кредиторът по правното действие, което може да бъде обявено за нищожно, е знаел *или е трябвало да знае* към момента на сделката, че длъжникът е неплатежоспособен.

Изменение 9

Предложение за директива Съображение 25

Текст, предложен от Комисията

(25) За да се гарантира, че

PE752.615v02-00

Изменение

(8) В контекста на отменителните иски следва да се прави разграничение между правните действия, при които вземането на контрагента е било дължимо и изпълнимо и е било удовлетворено по надлежния начин (точно изпълнение), и тези, при които изпълнението не е било изцяло в съответствие с вземането на кредитора (неточно изпълнение). Неточното изпълнение включва по-специално преждевременните плащания, удовлетворяването с необичайни средства за плащане, последващото обезпечаване на необезпечено до момента вземане, което не е било договорено в първоначалното споразумение за встъпване в дълг, предоставянето на извънредно право на прекратяване или други изменения, които не са предвидени в основния договор, отказа от правна защита или възражения или признаването на спорни задължения. При неточно изпълнение може да се направи позоваване на отменителното основание за предпочтително удовлетворение само ако кредиторът по правното действие, което може да бъде обявено за нищожно, е знаел към момента на сделката, че длъжникът е неплатежоспособен.

(25) За да се гарантира, че

Изменение

8/40

AD\1285142BG.docx

стопанската дейност се продава на най-добрата пазарна стойност по време на производството по предварително договорена продажба, държавите членки следва или да осигурят високи стандарти на конкурентоспособност, прозрачност и справедливост на процеса на продажба, който се провежда през подготвителния етап, или да предвидят, че съдът провежда кратък публичен търг след образуването на свързания с осребряването етап на производството.

стопанската дейност се продава на най-добрата пазарна стойност по време на производството по предварително договорена продажба, държавите членки следва или да осигурят високи стандарти на конкурентоспособност, прозрачност и справедливост на процеса на продажба, който се провежда през подготвителния етап, **както и достъп до независима оценка, когато това се изисква**, или да предвидят, че съдът провежда кратък публичен търг след образуването на свързания с осребряването етап на производството.

Изменение 10

Предложение за директива Съображение 28

Текст, предложен от Комисията

(28) Образуването на производство по несъстоятелност не следва да води до предсрочно прекратяване на договори, по силата на които страните все още имат задължения за изпълнение (подлежащи на изпълнение договори), които са необходими за продължаването на стопанската дейност. Такова прекратяване ще застраши неоправдано стойността на стопанската дейност — или на част от нея — която ще бъде продадена в рамките на производството по предварително договорена продажба. Поради това следва да се гарантира, че тези договори се прехвърлят на приобретателя на стопанската дейност на длъжника или на част от нея, **дори без съгласието на** контрагента на длъжника по тези договори. Независимо от това съществуват ситуации, в които прехвърлянето на подлежащи на изпълнение договори не може **разумно** да се **очаква**, например когато приобретателят е конкурент на контрагента по договора. Аналогично съдът може да стигне до заключението

Изменение

(28) Образуването на производство по несъстоятелност не следва да води до предсрочно прекратяване на договори, по силата на които страните все още имат задължения за изпълнение (подлежащи на изпълнение договори), които са необходими за продължаването на стопанската дейност. Такова прекратяване ще застраши неоправдано стойността на стопанската дейност — или на част от нея — която ще бъде продадена в рамките на производството по предварително договорена продажба. Поради това следва да се гарантира, че тези договори се прехвърлят на приобретателя на стопанската дейност на длъжника или на част от нея **след консултация с** контрагента на длъжника по тези договори. Независимо от това съществуват ситуации, в които прехвърлянето на подлежащи на изпълнение договори не може да се **разреши**, например когато приобретателят е конкурент на контрагента по договора **или когато се обвързват наетите лица с партньор**

при индивидуална преценка на подлежащ на изпълнение договор, че прекратяването му ще обслужи интересите на стопанската дейност на длъжника по-добре от прехвърлянето му, например когато прехвърлянето на договора ще доведе до непропорционална тежест за предприятието. Съдът обаче не следва да има право да прекратява подлежащи на изпълнение договори, свързани с лицензи за права върху интелектуална и индустриална собственост, тъй като те обикновено са ключови елементи на дейността на продаваната стопанска дейност.

по договора, който те не са избрали. Аналогично съдът може да стигне до заключението при индивидуална преценка на подлежащ на изпълнение договор, че прекратяването му ще обслужи интересите на стопанската дейност на длъжника по-добре от прехвърлянето му, например когато прехвърлянето на договора ще доведе до непропорционална тежест за предприятието. Съдът обаче не следва да има право да прекратява подлежащи на изпълнение договори, свързани с лицензи за права върху интелектуална и индустриална собственост, тъй като те обикновено са ключови елементи на дейността на продаваната стопанска дейност.

Изменение 11

Предложение за директива Съображение 35

Текст, предложен от Комисията

(35) Националните правила относно несъстоятелността невинаги са подходящи за правилно и пропорционално третиране на неплатежоспособните микропредприятия. Като се вземат предвид уникалните характеристики на микропредприятията и техните специфични нужди в случай на финансови затруднения, следва по-специално да бъде призната необходимостта от по-бързи, по-прости и финансово достъпни процедури, както и да бъдат разработени отделни производства по несъстоятелност на национално равнище в съответствие с разпоредбите на настоящата директива. **Въпреки че разпоредбите на настоящата директива относно опростените производства по ликвидация се прилагат само за микропредприятията, държавите**

Изменение

(35) Националните правила относно несъстоятелността невинаги са подходящи за правилно и пропорционално третиране на неплатежоспособните микропредприятия **и МСП**. Като се вземат предвид уникалните характеристики на микропредприятията **и МСП** и техните специфични нужди в случай на финансови затруднения, следва по-специално да бъде призната необходимостта от по-бързи, по-прости и финансово достъпни процедури, както и да бъдат разработени отделни производства по несъстоятелност на национално равнище в съответствие с разпоредбите на настоящата директива.

членки следва да могат да ги прилагат и за малките и средните предприятия, които не са микропредприятия.

Изменение 12

Предложение за директива Съображение 38

Текст, предложен от Комисията

(38) За да бъдат осигурени икономически ефективни и експедитивни опростени производства по ликвидация за микропредприятията, следва да се въведат кратки срокове. Аналогично следва да бъдат сведени до минимум формалностите, свързани с всички процесуални етапи, включително образуването на производството, предявяването и приемането на вземания, създаването на масата на несъстоятелността и осребряването на активите. За подаване на искане за образуване на опростено производство по ликвидация следва да се използва стандартен формуляр, а за всички съобщения между компетентния орган и — когато е приложимо, синдика — и страните по производството следва да се използват електронни средства.

Изменение 13

Предложение за директива Съображение 39

Текст, предложен от Комисията

(39) Всички микропредприятия следва да могат да започнат производство с цел преодоляване на финансовите си затруднения и за да получат опрощаване на задълженията. Достъпът до опростените производства

Изменение

(38) За да бъдат осигурени икономически ефективни и експедитивни опростени производства по ликвидация за микропредприятията **и МСП**, следва да се въведат кратки срокове. Аналогично следва да бъдат сведени до минимум формалностите, свързани с всички процесуални етапи, включително образуването на производството, предявяването и приемането на вземания, създаването на масата на несъстоятелността и осребряването на активите. За подаване на искане за образуване на опростено производство по ликвидация следва да се използва стандартен формуляр, а за всички съобщения между компетентния орган и — когато е приложимо, синдика — и страните по производството следва да се използват електронни средства.

Изменение

(39) Всички микропредприятия **и МСП** следва да могат да започнат производство с цел преодоляване на финансовите си затруднения и за да получат опрощаване на задълженията. Достъпът до опростените производства

по ликвидация не следва да зависи от способността на микропредприятието да покрие административните разходи по тези производства. В законодателството на държавите членки следва да бъдат въведени правила за покриването на разходите по провеждането на опростени производства по ликвидация, когато активите и източниците на приходи на длъжника са недостатъчни за покриване на тези разходи.

по ликвидация не следва да зависи от способността на микропредприятието *или МСП* да покрие административните разходи по тези производства. В законодателството на държавите членки следва да бъдат въведени правила за покриването на разходите по провеждането на опростени производства по ликвидация, когато активите и източниците на приходи на длъжника са недостатъчни за покриване на тези разходи.

Изменение 14

Предложение за директива Съображение 40

Текст, предложен от Комисията

(40) При опростените производства по ликвидация назначаването на синдик обикновено е ненужно поради простите стопански дейности, извършвани от микропредприятията, които правят надзора им от страна на компетентния орган е възможен и достатъчен. Поради това длъжникът следва да запази контрола върху своите активи и ежедневно извършване на стопанската дейност. Същевременно, за да се гарантира, че опростените производства по ликвидация могат да бъдат провеждани ефективно и ефикасно, длъжникът следва, при започване и по време на цялото производство, да предоставя точна, надеждна и пълна информация за финансовото си състояние и стопанските си дела.

Изменение

заличава се

Изменение 15

Предложение за директива Съображение 41

Текст, предложен от Комисията

(41) Длъжник микропредприятие следва да може да се възползва от временно спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, за да може да запази стойността на масата на несъстоятелността и да гарантира справедливо и организирано провеждане на производството. Държавите членки могат обаче да разрешат на компетентните органи да изключат определени вземания от обхвата на спирането при ясно определени обстоятелства.

Изменение 16

Предложение за директива Съображение 42

Текст, предложен от Комисията

(42) Оспорваните вземания следва да се разглеждат по начин, който не усложнява ненужно провеждането на опростени производства по ликвидация за микропредприятия. Ако оспорваните вземания не могат да бъдат разгледани бързо, възможността за оспорване на вземане може да се използва за създаване на ненужни забавяния. Когато взема решение относно третирането на оспорено вземане, компетентният орган следва да притежава правомощието да разреши опростеното производство по ликвидация да продължи само по отношение на неоспорените вземания.

Изменение 17

Изменение

(41) Длъжник микропредприятие **или МСП** следва да може да се възползва от временно спиране на производствата по индивидуални иски за принудително изпълнение, за да може да запази стойността на масата на несъстоятелността и да гарантира справедливо и организирано провеждане на производството. Държавите членки могат обаче да разрешат на компетентните органи да изключат определени вземания от обхвата на спирането при ясно определени обстоятелства.

Изменение

(42) Оспорваните вземания следва да се разглеждат по начин, който не усложнява ненужно провеждането на опростени производства по ликвидация за микропредприятия **и за МСП**. Ако оспорваните вземания не могат да бъдат разгледани бързо, възможността за оспорване на вземане може да се използва за създаване на ненужни забавяния. Когато взема решение относно третирането на оспорено вземане, компетентният орган следва да притежава правомощието да разреши опростеното производство по ликвидация да продължи само по отношение на неоспорените вземания.

Предложение за директива Съображение 50

Текст, предложен от Комисията

(50) Справедливото представителство на кредиторите в комитета на кредиторите е особено важно за необезпечените кредитори, които са микро-, малки или средни предприятия и които в случай на неплатежоспособност на длъжник, който е голямо предприятие, ако не получат плащанията си бързо, също са изложени на риск от неплатежоспособност (ефект на доминото). Надлежното представителство на тези кредитори в комитета на кредиторите може да гарантира, че в хода на разпределянето на събраните постъпления те получават своите части по-бързо.

Изменение

(50) Справедливото представителство на кредиторите в комитета на кредиторите е особено важно за **работниците и служителите, за които забавянето на плащането на заплатите редовно представлява заплаха за съществуването, както и** за необезпечените кредитори, които са микро-, малки или средни предприятия и които в случай на неплатежоспособност на длъжник, който е голямо предприятие, ако не получат плащанията си бързо, също са изложени на риск от неплатежоспособност (ефект на доминото). Надлежното представителство на тези кредитори в комитета на кредиторите, **включително представителството на интересите на работниците и служителите чрез назначаване на представител в комитета на кредиторите**, може да гарантира, че в хода на разпределянето на събраните постъпления те получават своите части по-бързо.

Изменение 18

Предложение за директива Съображение 53

Текст, предложен от Комисията

(53) Членовете на комитета на кредиторите запазват правото си на преценка при организирането на работата, при условие че методите на работа са законосъобразни, прозрачни и ефективни. Поради това държавите членки следва да изискват от комитета на кредиторите да определи методите на работа, в които се уточнява как следва да се провеждат заседанията, кой може

Изменение

(53) Членовете на комитета на кредиторите запазват правото си на преценка при организирането на работата, при условие че методите на работа са законосъобразни, прозрачни и ефективни. Поради това държавите членки следва да изискват от комитета на кредиторите да определи методите на работа, в които се уточнява как следва да се провеждат заседанията, кой може

да присъства и да гласува и как се гарантират безпристрастността и поверителността на работата на комитета. Тези методи на работа следва да могат също така да предвидят роля за представителите на работодателите или прозрачност по отношение на други кредитори. Кредиторите следва да могат да участват и да гласуват по електронен път или да делегират правото на глас на трето лице, при условие че това лице е надлежно упълномощено за целта. Тази възможност ще бъде особено полезна за кредиторите, които пребивават в други държави членки.

да присъства и да гласува и как се гарантират безпристрастността и поверителността на работата на комитета. Тези методи на работа следва да могат също така да предвидят роля за представителите на работодателите **и на работниците и служителите** или прозрачност по отношение на други кредитори. Кредиторите следва да могат да участват и да гласуват по електронен път или да делегират правото на глас на трето лице, при условие че това лице е надлежно упълномощено за целта. Тази възможност ще бъде особено полезна за кредиторите, които пребивават в други държави членки.

Изменение 19

Предложение за директива Член 1 – параграф 1 – буква д

Текст, предложен от Комисията

д) опростените производства по ликвидация за микропредприятия;

Изменение

д) опростените производства по ликвидация за микропредприятия **и МСП**;

Изменение 20

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – буква р

Текст, предложен от Комисията

р) „страна, тясно свързана с длъжника“ означава лица, включително юридически лица, **които** имат преференциален достъп до непублична информация за делата на длъжника.

Изменение

р) „страна, тясно свързана с длъжника“ означава лица, включително юридически лица, **при условие че** имат преференциален достъп до непублична информация за делата на длъжника.

Изменение 21

Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – буква р а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ра) „договор за лизинг на стоки“
означава договор, по силата на който
едната страна, лизингодателят, се
задължава да предостави на другата
страна, лизингополучателя, временно
право на ползване на стоките в
замяна на наем, без страните да са се
договорили, че собствеността ще
бъде прехвърлена след период с право
на ползване. Наемът може да бъде
под формата на пари или друга
стойност.

Изменение 22

Предложение за директива **Член 2 – параграф 2 – уводна част**

Текст, предложен от Комисията

Когато длъжникът е физическо лице,
тясно свързаните страни включват
по-специално:

Изменение

Когато длъжникът е физическо лице:

Изменение 23

Предложение за директива **Член 2 – параграф 3 – уводна част**

Текст, предложен от Комисията

Когато длъжникът е юридическо лице,
тясно свързаните страни включват
по-специално:

Изменение

Когато длъжникът е юридическо лице:

Изменение 24

Предложение за директива **Член 4 – параграф 1 а (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Държавите членки може да приемат или поддържат правила, съгласно които по изключение дадено правно действие, което трябва да бъде регистрирано в публичен регистър, за да бъде извършено, се счита за извършено преди регистрацията.

Изменение 25

**Предложение за директива
Член 5 – параграф 1 а (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Настоящата директива не засяга правата на работниците и служителите да бъдат информирани и консултирани в съответствие с правото на Съюза и националното право относно плановете за несъстоятелността или елементи на плановете за несъстоятелността, които може да въздействат върху реда и условията на работа, структурата на предприятието, възможното развитие и производство и продажби, значителните организационни промени, въвеждането на нови методи на работа или нови производствени процеси, прехвърлянето на производството, сливанията, намаляването на големината или закриването на предприятия или на техни важни части и колективните уволнения.

Изменение 26

**Предложение за директива
Член 6 – параграф 2 – алинея 1 – буква б**

Текст, предложен от Комисията

б) този кредитор е знаел **или е трябвало да знае**, че длъжникът не е бил в състояние да плати своите задължения с настъпил падеж или че е подадено искане за образуване на производство по несъстоятелност.

Изменение

б) този кредитор е знаел, че длъжникът не е бил в състояние да плати своите задължения с настъпил падеж или че е подадено искане за образуване на производство по несъстоятелност.

Изменение 27

Предложение за директива

Член 6 – параграф 3 – алинея 1 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) по целесъобразност, в съответствие с националното право, правните действия, които служат за удовлетворяване или обезпечаване на вземанията на социалноосигурителните органи.

Изменение 28

Предложение за директива

Член 6 – параграф 3 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Държавите членки гарантират, че когато става въпрос за плащания по менителници или чекове съгласно посоченото в първа алинея, буква б), сумата, платена по менителницата или чека, се възстановява от последния джирант или, ако последният е поставил джирото върху менителницата за сметка на трета страна, от тази страна, ако последният джирант или третата страна са знаели **или е трябвало да знаят**, че длъжникът не е бил в състояние да плати своите задължения с настъпил падеж или че към момента на

Държавите членки гарантират, че когато става въпрос за плащания по менителници или чекове съгласно посоченото в първа алинея, буква б), сумата, платена по менителницата или чека, се възстановява от последния джирант или, ако последният е поставил джирото върху менителницата за сметка на трета страна, от тази страна, ако последният джирант или третата страна са знаели, че длъжникът не е бил в състояние да плати своите задължения с настъпил падеж или че към момента на джиросване на менителницата или на

джиросване на менителницата или на предприемане на действия тя да бъде джиросана е подадено искане за образуване на производство по несъстоятелност. Това знание се презюмира, ако последният джирант или третата страна са били страна, тясно свързана с длъжника.

предприемане на действия тя да бъде джиросана е подадено искане за образуване на производство по несъстоятелност. Това знание се презюмира, ако последният джирант или третата страна са били страна, тясно свързана с длъжника.

Изменение 29

Предложение за директива

Член 8 – параграф 1 – алинея 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки гарантират, че правните действия, чрез които длъжникът умишлено е причинил вреда на кредиторите на несъстоятелността, могат да бъдат обявени за нищожни, когато са изпълнени следните две условия:

Изменение

Държавите членки гарантират, че правните действия, чрез които длъжникът умишлено е причинил вреда на кредиторите на несъстоятелността, могат да бъдат обявени за нищожни **със съдебна заповед, когато извършването на такова действие се счита за справедливо и равнопоставено**, когато са изпълнени следните две условия:

Изменение 30

Предложение за директива

Член 8 – параграф 1 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) другата страна по правното действие е знаела **или е трябвало да знае** за намерението на длъжника да причини вреда на кредиторите на несъстоятелността.

Изменение

б) другата страна по правното действие е знаела за намерението на длъжника да причини вреда на кредиторите на несъстоятелността.

Изменение 31

Предложение за директива

Член 11 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че правата, предвидени в член 9, са противопоставими на наследник или друг универсален правоприменник на страната, която се е възползвала от правното действие, което е било обявено за нищожно.

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че правата, предвидени в член 9, са противопоставими на наследник или друг универсален правоприменник на страната, която се е възползвала от правното действие, което е било обявено за нищожно, **освен ако придобиването е било добросъвестно.**

Изменение 32

Предложение за директива Член 11 – параграф 2 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) правоприменникът е знаел **или е трябвало да знае** обстоятелствата, на които се основава отменителният иск.

Изменение

б) правоприменникът е знаел обстоятелствата, на които се основава отменителният иск.

Изменение 33

Предложение за директива Член 19 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че производството по предварително договорена продажба се състои от следните два последователни етапа:

Изменение

1. **Държавите членки могат да въвеждат производство по предварително договорена продажба в случаите, когато длъжникът е в ситуация на вероятност от неплатежеспособност или е неплатежеспособен в съответствие с националното право.** Държавите членки гарантират, че производството по предварително договорена продажба се състои от следните два последователни етапа:

Изменение 34

Предложение за директива
Член 19 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. *Настоящата директива не възпрепятства държавите членки да приемат или запазват разпоредби, свързани с производството по предварително договорена продажба, когато тези разпоредби предоставят по-голяма защита на работниците и служителите или на техните представители в сравнение с разпоредбите в настоящия дял.*

Изменение 35

Предложение за директива
Член 22 – параграф 1 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Държавите членки предвиждат, че по искане на длъжника съдът назначава наблюдател.

Държавите членки предвиждат, че по искане на длъжника съдът назначава наблюдател, *когато е целесъобразно да се направи това.*

Изменение 36

Предложение за директива
Член 22 – параграф 2 – алинея 1 – буква а а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

аа) *изпълнява своите задачи в консултация с кредиторите, когато това е разумно;*

Изменение 37

Предложение за директива
Член 22 – параграф 2 – алинея 1 – буква а б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

аб) по целесъобразност може да прибегне до независима оценка, за да бъдат удовлетворени изискванията във връзка с постигането на пазарна стойност;

Изменение 38

Предложение за директива

Член 22 – параграф 2 – алинея 1 – буква г а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

га) гарантира участието на комитет на кредиторите;

Изменение 39

Предложение за директива

Член 23 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Държавите членки включват получаване на услуги от независим оценител като средство за определяне на справедлива пазарна цена;

Изменение 40

Предложение за директива

Член 24 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че процесът на продажба, извършван по време на подготвителния етап, е конкурентен, прозрачен, справедлив **и** отговаря на пазарните стандарти.

1. Държавите членки гарантират, че процесът на продажба, извършван по време на подготвителния етап, е конкурентен, прозрачен, справедлив, отговаря на пазарните **и социалните** стандарти **и има за цел постигане на**

справедлива стойност за закупуването.

Изменение 41

Предложение за директива Член 24 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато процесът на продажба води само до една обвързваща оферта, тази оферта се счита, че отразява пазарната цена на стопанската дейност.

Изменение

2. Когато процесът на продажба води само до една обвързваща оферта, тази оферта се счита, че отразява пазарната цена на стопанската дейност, ***освен ако може да се докаже обратното.***

Изменение 42

Предложение за директива Член 27 – параграф 1 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки гарантират, че на приобретателя на стопанската дейност на длъжника или на част от нея се прехвърлят подлежащите на изпълнение договори, които са необходими за продължаване на стопанската дейност на длъжника ***и чието спиране би довело до спиране на стопанската дейност.*** За прехвърлянето не се изисква съгласието на контрагента или контрагентите на длъжника.

Изменение

Държавите членки гарантират, че на приобретателя на стопанската дейност на длъжника или на част от нея се прехвърлят подлежащите на изпълнение договори, които са необходими за продължаване на стопанската дейност на длъжника. За прехвърлянето не се изисква съгласието на контрагента или контрагентите на длъжника.

Изменение 43

Предложение за директива Член 27 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. Настоящият член не засяга правата и задълженията, предвидени

в Директива 2001/23/ЕО, нито правото на работника или служителя да възрази срещу прехвърлянето на своя трудов договор съгласно националното законодателство.

Изменение 44

Предложение за директива Член 30 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки гарантират, че критериите за избор на най-добрата оферта в производството по предварително договорена продажба са същите като критериите, използвани за избор между конкуриращи се оферти в производство по ликвидация.

Изменение

Държавите членки гарантират, че критериите за избор на най-добрата оферта в производството по предварително договорена продажба **включват запазване на заетостта и** са същите като критериите, използвани за избор между конкуриращи се оферти в производство по ликвидация.

Изменение 45

Предложение за директива Член 32 – параграф 1 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) другите страни в процеса на продажба получават съответна информация за съществуването на страни, тясно свързани с длъжника, и за тяхната връзка с последния;

Изменение

б) другите страни в процеса на продажба, **включително кредиторите**, получават съответна информация за съществуването на страни, тясно свързани с длъжника, и за тяхната връзка с последния;

Изменение 46

Предложение за директива Член 32 – параграф 1 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки могат да предвидят,

Изменение

Държавите членки могат да предвидят,

че когато се докаже, че задължението за оповестяване, посочено в първа алинея, буква а), **е било нарушено**, съдът отменя ползите, посочени в член 28.

че когато се докаже, че задължението за оповестяване, посочено в първа алинея, буква а), **и задължението за информирание, посочено в буква б), са били нарушени**, съдът отменя ползите, посочени в член 28.

Изменение 47

Предложение за директива Член 36 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки гарантират, че когато дадено юридическо лице изпадне в неплатежоспособност, неговите директори са задължени да **подадат** до съда искане за образуване на производство по несъстоятелност **не по-късно от 3 месеца**, след като директорите са узнали или разумно може да се очаква, че са знаели, че юридическото лице е неплатежоспособно.

Изменение

Държавите членки гарантират, че когато дадено юридическо лице **е вероятно да** изпадне в неплатежоспособност, неговите директори са задължени да **предприемат мерки за избягване на изпадане в неплатежоспособност, а когато изпадането в неплатежоспособност не може да се избегне, да предприемат всички възможни мерки за избягване на обявяване на несъстоятелност. При това директорът взема предвид:**

- а) интересите на кредиторите; и**
- б) необходимостта от избягване на поведение на умишлена или груба небрежност, с което се застрашава жизнеспособността на стопанската дейност на дружеството.**

Независимо от първия параграф, държавите членки гарантират, че директорите на неплатежоспособно юридическо лице подават до съда искане за образуване на производство по несъстоятелност **без ненужно забавяне, след като директорите са узнали или разумно може да се очаква, че са знаели, че юридическото лице е неплатежоспособно.**

Изменение 48

Предложение за директива
Член 37 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Параграф 1 не засяга националните правила относно гражданската отговорност за нарушаване на задължението на директорите да подадат искане за образуване на производство по несъстоятелност, както е посочено в член 36, които са по-строги по отношение на директорите.

Изменение

2. Параграф 1 не засяга националните правила относно гражданската отговорност за нарушаване на задължението на директорите да **избягнат изпадане в неплатежоспособност или обявяване на несъстоятелност и да** подадат искане за образуване на производство по несъстоятелност, както е посочено в член 36, които са по-строги по отношение на директорите.

Изменение 49

Предложение за директива
Член 38 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Правила за ликвидация на микропредприятия

Изменение

Правила за ликвидация на микропредприятия **и МСП**

Изменение 50

Предложение за директива
Член 38 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че микропредприятията, когато са неплатежоспособни, имат достъп до опростени производства по ликвидация, които отговарят на разпоредбите, предвидени в настоящия дял.

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че микропредприятията **и МСП**, когато са неплатежоспособни, имат достъп до опростени производства по ликвидация, които отговарят на разпоредбите, предвидени в настоящия дял.

Изменение 51

Предложение за директива
Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Микропредприятие се счита за неплатежоспособно за целите на опростените производства по ликвидация, когато като цяло то не е в състояние да изплати дълговете си при настъпване на падежа им. Държавите членки определят условията, при които се счита, че дадено микропредприятие като цяло не е в състояние да изплати дълговете си при настъпване на падежа им, и гарантират, че тези условия са ясни, прости и лесно установими от съответното микропредприятие.

Изменение

2. Микропредприятие **или МСП** се счита за неплатежоспособно за целите на опростените производства по ликвидация, когато като цяло то не е в състояние да изплати дълговете си при настъпване на падежа им. Държавите членки определят условията, при които се счита, че дадено микропредприятие **или МСП** като цяло не е в състояние да изплати дълговете си при настъпване на падежа им, и гарантират, че тези условия са ясни, прости и лесно установими от съответното микропредприятие **или МСП**.

Изменение 52

Предложение за директива Член 39 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки гарантират, че при опростено производство по ликвидация **синдик** може да бъде назначен **само ако са изпълнени и двете условия по-долу:**

Изменение

Държавите членки гарантират, че при опростено производство по ликвидация **длъжникът, кредитор или група кредитори** може да **поискат да не** бъде назначен **синдик, при условие че микропредприятието или МСП има текущ счетоводен баланс. Искането трябва да докаже, че микропредприятието или МСП е представило последната си изисквана годишна декларация на съответните държавни органи.**

Изменение 53

Предложение за директива Член 39 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) **длъжникът, кредитор или**

Изменение

заличава се

група кредитори искат такова назначение;

Изменение 54

Предложение за директива
Член 39 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) разходите за намесата на синдика могат да бъдат финансирани от масата на несъстоятелността или от страната, която е поискала назначаването.

Изменение

заличава се

Изменение 55

Предложение за директива
Член 39 – параграф 1 а (new)

Текст, предложен от Комисията

а) Липсата на финансиране от масата на несъстоятелността или от страната, поискала назначаването, не представлява основание да се поиска да не се назначава синдик.

Изменение

(1а) Липсата на финансиране от масата на несъстоятелността или от страната, поискала назначаването, не представлява основание да се поиска да не се назначава синдик.

Изменение 56

Предложение за директива
Член 41 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че неплатежоспособните микропредприятия могат да подадат до компетентен орган искане за образуване на опростено производство по ликвидация.

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че неплатежоспособните микропредприятия **и МСП** могат да подадат до компетентен орган искане за образуване на опростено производство по ликвидация.

Изменение 57

Предложение за директива
Член 41 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Държавите членки гарантират, че всеки кредитор на неплатежоспособно микропредприятие може да подаде до компетентен орган искане за образуване на опростено производство по ликвидация срещу микропредприятието. На съответното микропредприятие се дава възможност да отговори на искането, като го оспори или даде съгласието си за него.

Изменение

2. Държавите членки гарантират, че всеки кредитор на неплатежоспособно микропредприятие **или МСП** може да подаде до компетентен орган искане за образуване на опростено производство по ликвидация срещу микропредприятието **или МСП**. На съответното микропредприятие **или МСП** се дава възможност да отговори на искането, като го оспори или даде съгласието си за него.

Изменение 58

Предложение за директива
Член 41 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки гарантират, че микропредприятията могат да подадат искане за образуване на опростено производство по ликвидация, като използват стандартен формуляр.

Изменение

3. Държавите членки гарантират, че микропредприятията **и МСП** могат да подадат искане за образуване на опростено производство по ликвидация, като използват стандартен формуляр.

Изменение 59

Предложение за директива
Член 41 – параграф 4 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) ако микропредприятието е юридическо лице — наименование на длъжника, регистрационен номер, седалище или пощенски адрес, ако е различен от адреса на седалището;

Изменение

а) ако микропредприятието **или МСП** е юридическо лице – наименование на длъжника, регистрационен номер, седалище или пощенски адрес, ако е различен от адреса на седалището;

Изменение 60

Предложение за директива Член 41 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) ако микропредприятието е предприемач — име на длъжника, регистрационен номер, ако има такъв, и пощенски адрес или място и дата на раждане на длъжника, ако адресът е защитен;

Изменение

б) ако микропредприятието **или МСП** е предприемач — име на длъжника, регистрационен номер, ако има такъв, и пощенски адрес или място и дата на раждане на длъжника, ако адресът е защитен;

Изменение 61

Предложение за директива Член 41 – параграф 4 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) списък на активите на микропредприятието;

Изменение

в) списък на активите на микропредприятието **или на МСП**;

Изменение 62

Предложение за директива Член 41 – параграф 4 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) име, адрес или други данни за контакт на кредиторите на микропредприятието, известни на микропредприятието към момента на подаване на искането;

Изменение

г) име, адрес или други данни за контакт на кредиторите на микропредприятието **или на МСП**, известни на микропредприятието **или МСП** към момента на подаване на искането;

Изменение 63

Предложение за директива Член 41 – параграф 4 – буква д

Текст, предложен от Комисията

д) списък на вземанията към микропредприятието, а за всяко вземане — неговия размер, като се посочват главницата и където е приложимо, лихвите и датата, на която е възникнало, и датата, на която е станало изискуемо, ако е различна;

Изменение

д) списък на вземанията към микропредприятието **или МСП**, а за всяко вземане — неговия размер, като се посочват главницата и където е приложимо, лихвите и датата, на която е възникнало, и датата, на която е станало изискуемо, ако е различна;

Изменение 64

Предложение за директива

Член 41 – параграф 4 – буква д а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

да) списък с всички търговски сделки за шестмесечния период, предхождащ искането за образуване на опростено производство по ликвидация;

Изменение 65

Предложение за директива

Член 41 – параграф 4 – буква е

Текст, предложен от Комисията

Изменение

е) ако **се твърди, че е налице** вещно обезпечение или запазване на правото на собственост по отношение на определено вземане, и ако това е така, кои активи са обхванати от обезпечението.

е) ако **съществува** вещно обезпечение или запазване на правото на собственост по отношение на определено вземане, и ако това е така, кои активи са обхванати от обезпечението.

Изменение 66

Предложение за директива

Член 41 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Държавите членки гарантират, че когато искането за образуване на опростено производство по ликвидация е подадено от кредитор и микропредприятието е изразило съгласието си за образуването на производството, от микропредприятието се изисква да представи информацията, посочена в параграф 4, заедно с отговора, посочен в параграф 2 от настоящия член, когато има такъв.

Изменение

6. Държавите членки гарантират, че когато искането за образуване на опростено производство по ликвидация е подадено от кредитор и микропредприятието **или МСП** е изразило съгласието си за образуването на производството, от микропредприятието **или МСП** се изисква да представи информацията, посочена в параграф 4, заедно с отговора, посочен в параграф 2 от настоящия член, когато има такъв.

Изменение 67

Предложение за директива Член 41 – параграф 7

Текст, предложен от Комисията

7. Държавите членки гарантират, че когато искането за образуване на опростено производство по ликвидация е подадено от кредитор и компетентният орган образува това производство, въпреки че микропредприятието е оспорило или не е отговорило на искането, от микропредприятието се изисква да представи информацията, посочена в параграф 4 от настоящия член, не по-късно от две седмици след получаване на уведомлението за образуване.

Изменение

7. Държавите членки гарантират, че когато искането за образуване на опростено производство по ликвидация е подадено от кредитор и компетентният орган образува това производство, въпреки че микропредприятието **или МСП** е оспорило или не е отговорило на искането, от микропредприятието **или МСП** се изисква да представи информацията, посочена в параграф 4 от настоящия член, не по-късно от две седмици след получаване на уведомлението за образуване.

Изменение 68

Предложение за директива Член 42 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) длъжникът не е микропредприятие;

Изменение

7 а) длъжникът не е микропредприятие **или МСП**;

Изменение 69

Предложение за директива Член 42 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки гарантират, че микропредприятието или всеки кредитор на микропредприятието може да обжалва пред съд решението по искането за образуване на опростено производство по ликвидация. Обжалването няма суспензивно действие спрямо образуването на опростено производство по ликвидация и се разглежда в кратки срокове от съда.

Изменение

3. Държавите членки гарантират, че микропредприятието, **МСП** или всеки кредитор на микропредприятието **или МСП** може да обжалва пред съд решението по искането за образуване на опростено производство по ликвидация. Обжалването няма суспензивно действие спрямо образуването на опростено производство по ликвидация и се разглежда в кратки срокове от съда.

Изменение 70

Предложение за директива Член 44 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Параграф 1 не се прилага за вземанията на работниците и служителите. Чрез дерогация от първа алинея държавите членки могат да прилагат параграф 1 спрямо вземанията на работниците и служителите, ако и до степеня, в която държавите членки гарантират, че изплащането на тези вземания е обезпечено в рамките за превантивно реструктуриране със сходно равнище на защита.

Изменение 71

Предложение за директива Член 48 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Активите от масата на несъстоятелността включват активите, притежавани от длъжника към момента на образуване на опростеното производство по ликвидация, активите, придобити след подаване на искането за образуване на такова производство, и активите, възстановени чрез отменителни или други иски.

Изменение

2. Активите от масата на несъстоятелността включват активите, притежавани от длъжника към момента на образуване на опростеното производство по ликвидация, активите, придобити след подаване на искането за образуване на такова производство, и активите, възстановени чрез отменителни или други иски.

Настоящият параграф не засяга активите, които временно са притежавани от длъжника в изпълнение на договор за лизинг на стоки.

Изменение 72

Предложение за директива Член 49 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че при опростено производство по ликвидация след установяването на масата на несъстоятелността и определянето на списъка на вземанията към длъжника компетентният орган:

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че при опростено производство по ликвидация след установяването на масата на несъстоятелността и определянето на списъка на вземанията към длъжника компетентният орган ***или синдикът, когато такъв е назначен.***

Изменение 73

Предложение за директива Член 49 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки гарантират, че когато компетентният орган пристъпва към осребряването на активите на длъжника, посочено в параграф 1, буква а), компетентният орган определя и начините за осребряване на активите.

Изменение

3. Държавите членки гарантират, че когато компетентният орган пристъпва към осребряването на активите на длъжника, посочено в параграф 1, буква а), компетентният орган ***или синдикът, когато такъв е назначен,*** определя и

Други начини, различни от продажбата на активите на длъжника чрез електронен публичен търг, могат да бъдат избрани само ако използването им се счита за по-подходящо предвид естеството на активите или обстоятелствата по производството.

начините за осребряване на активите. Други начини, различни от продажбата на активите на длъжника чрез електронен публичен търг, могат да бъдат избрани само ако използването им се счита за по-подходящо предвид естеството на активите или обстоятелствата по производството.

Изменение 74

Предложение за директива Член 58 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че комитет на кредиторите се създава само ако общото събрание на кредиторите вземе такова решение.

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че комитет на кредиторите се създава само ако общото събрание на кредиторите вземе такова решение **и в съответствие с националното право.**

Изменение 75

Предложение за директива Член 59 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Държавите членки гарантират, че членовете на комитета на кредиторите се назначават или на общото събрание на кредиторите, или с решение на съда **в срок от 30 дни** от датата на образуване на производството, посочена в член 24, параграф 2, буква а) от Регламент (ЕС) 2015/848.

Изменение

1. Държавите членки гарантират, че членовете на комитета на кредиторите се назначават **без ненужно забавяне** или на общото събрание на кредиторите, или с решение на съда, **считано** от датата на образуване на производството, посочена в член 24, параграф 2, буква а) от Регламент (ЕС) 2015/848.

Изменение 76

Предложение за директива Член 59 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки гарантират, че назначените членове на комитета на кредиторите отразяват справедливо различните интереси на кредиторите или на групите от тях.

Изменение

3. Държавите членки **могат да** гарантират, че назначените членове на комитета на кредиторите отразяват справедливо различните интереси на кредиторите или на групите от тях.

Изменение 77

Предложение за директива Член 61 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки гарантират, че броят на членовете на комитета на кредиторите е най-малко 3 и не надвишава 7.

Изменение

заличава се

Изменение 78

Предложение за директива Член 64 – параграф 1 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки гарантират, че функцията на комитета на кредиторите е да гарантира, че при провеждането на производството по несъстоятелност интересите на кредиторите са защитени и индивидуалните кредитори участват.

Изменение

Държавите членки гарантират, че функцията на комитета на кредиторите е да гарантира, че при провеждането на производството по несъстоятелност интересите на **работниците и служителите и на** кредиторите са защитени и индивидуалните кредитори, **както и работниците и служителите или техните представители** участват.

Изменение

79

Предложение за директива Член 69 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 69а

Докладване на данните

Изменение 80

**Предложение за директива
Член 69 – параграф 1 а (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Комисията, като се консултира с Европейския банков орган, предлага подкрепа на държавите членки за подобряване и хармонизиране на докладването на данни, за да се даде възможност за редовна оценка на ефективността на националните производства по несъстоятелност.

Изменение 81

**Предложение за директива
Член 69 – параграф 2 а (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Две години след влизането в сила и след това Комисията, в сътрудничество с Европейския банков орган, изготвя редовен годишен доклад относно случаите на несъстоятелност съгласно съответния регламент относно несъстоятелността, така че да може да се оцени ефективността на създадената система.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСЪК НА СУБЕКТИТЕ ИЛИ ЛИЦАТА, ПРЕДОСТАВИЛИ
ИНФОРМАЦИЯ НА ДОКЛАДЧИКА ПО СТАНОВИЩЕ**

В съответствие с член 8 от приложение I към Правилника за дейността докладчикът декларира, че в хода на изготвяне на становището до приемането му в комисия е получена информация от следните субекти или лица:

Субект и/или лице:
Verband Insolvenzverwalter und Sachwalter Deutschlands
Conseil national des administrateurs judiciaires et des mandataires judiciaires
Deutsche Sozialversicherung Arbeitsgemeinschaft Europa
Hanbury Strategy and Communications Limited
Leaseurope
CENTR - Council of European Top Level Domain Registries
Deutscher Gewerkschaftsbund
Kreditschutzverband von 1870
Bundesnotarkammer K.d.ö.R.
German Bar Association
Dutch Federation of Pension Funds

Списъкът по-горе е изготвен в рамките на изключителната отговорност на докладчика.

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Заглавие	Хармонизиране на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността	
Позовавания	COM(2022)0702 – C9-0410/2022 – 2022/0408(COD)	
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	JURI 26.1.2023	
Дадено становище Дата на обявяване в заседание	ECON 26.1.2023	
Докладчик по становище: Дата на назначаване	René Repasi 1.3.2023	
Разглеждане в комисия	30.8.2023	9.10.2023
Дата на приемане	28.11.2023	
Резултат от окончателното гласуване	+: 46 -: 2 0: 4	
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Pedro Marques, Denis Nesci, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Kira Marie Peter-Hansen, Eva Maria Poptcheva, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt	
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Andželika Anna Możdżanowska, René Repasi	
Заместници (чл. 209, пар. 7), присъствали на окончателното гласуване	Barry Andrews, Alessandra Basso, Theresa Bielowski, Carlos Coelho, Francisco Guerreiro, Ivars Ijabs, Fabienne Keller, Janusz Lewandowski, Liudas Mažylis, Erik Poulsen, Roberts Zīle	

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

46	+
ECR	Andželika Anna Mozdżanowska, Denis Nesci, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
ID	Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi
NI	Enikő Győri
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Carlos Coelho, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Janusz Lewandowski, Liudas Mažylis, Luděk Niedermayer, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Engin Eroglu, Ivars Ijabs, Fabienne Keller, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Eva Maria Poptcheva, Erik Poulsen
S&D	Marek Belka, Theresa Bielowski, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, René Repasi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Kira Marie Peter-Hansen

2	-
ID	Gunnar Beck
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	France Jamet
Renew	Barry Andrews, Billy Kelleher
The Left	José Gusmão

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“