



2022/0408(COD)

30.11.2023

MIŠLJENJE

Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku

upućeno Odboru za pravna pitanja

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o usklađivanju određenih aspekata prava o nesolventnosti
(COM(2022)0702 – C9-0410/2022 – 2022/0408(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: René Repasi

PA_Legam

AMANDMANI

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Cilj je ove Direktive doprinijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta i ukloniti prepreke za ostvarivanje temeljnih sloboda poput slobodnog kretanja kapitala i slobode poslovnog nastana, koje proizlaze iz razlika u nacionalnim pravima i postupcima u području nesolventnosti.

Izmjena

(1) Cilj je ove Direktive doprinijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta i **unije tržišta kapitala te** ukloniti prepreke za ostvarivanje temeljnih sloboda poput slobodnog kretanja kapitala i slobode poslovnog nastana, koje proizlaze iz razlika u nacionalnim pravima i postupcima u području nesolventnosti.

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Velike razlike u materijalnom pravu o nesolventnosti potvrđene Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća³² stvaraju prepreke unutarnjem tržištu jer smanjuju privlačnost prekograničnih ulaganja, što utječe na prekogranično kretanje kapitala unutar Unije te u treće zemlje i iz njih.

Izmjena

(2) Velike razlike u materijalnom pravu o nesolventnosti potvrđene Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća³² **i velika odstupanja u kvaliteti nacionalnih postupaka u slučaju nesolventnosti koja je izmjerila Svjetska banka^{32a}** stvaraju prepreke unutarnjem tržištu jer smanjuju privlačnost prekograničnih ulaganja, što utječe na **održivost gospodarskog poslovanja i** prekogranično kretanje kapitala unutar Unije te u treće zemlje i iz njih. **Osim toga, to znači da usklađivanje određenih aspekata prava o nesolventnosti može zahtijevati značajne promjene u nekim državama članicama.**

³²Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o

³²Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o

postupku u slučaju nesolventnosti
(SL L 141, 5.6.2015., str. 19.).

postupku u slučaju nesolventnosti
(SL L 141, 5.6.2015., str. 19.).

32a

<https://subnational.doingbusiness.org/en/data/exploretopics/resolving-insolvency/what-measured>

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Postupcima u slučaju nesolventnosti osigurava se uredno gašenje ili restrukturiranje poduzeća ili poduzetnika u financijskim i gospodarskim poteškoćama. Ovi su postupci ključni za financijska ulaganja jer se njima određuje konačna vrijednost povrata takvih ulaganja. Različita pravila u državama članicama pridonose pravnoj nesigurnosti i nepredvidivosti ishoda postupka u slučaju nesolventnosti, čime se povećavaju prepreke, posebno za prekogranična ulaganja na unutarnjem tržištu. Velike razlike u vrijednosti naplate i vremenu potrebnom za dovršetak postupka u slučaju nesolventnosti u cijeloj Uniji negativno utječu na predvidljivost troškova za vjerovnike i ulagače u prekograničnim situacijama na unutarnjem tržištu.

Izmjena

(3) Postupcima u slučaju nesolventnosti osigurava se uredno gašenje ili restrukturiranje poduzeća ili poduzetnika u financijskim i gospodarskim poteškoćama. Ovi su postupci ključni za financijska ulaganja jer se njima određuje konačna vrijednost povrata takvih ulaganja. Različita pravila u državama članicama pridonose pravnoj nesigurnosti i nepredvidivosti **vrijednosti poduzeća i** ishoda postupka u slučaju nesolventnosti, čime se povećavaju prepreke, posebno za prekogranična ulaganja na unutarnjem tržištu. **Ta je nesigurnost odvrćajući faktor koji ometa slobodu poslovnog nastana poduzeća i spremnost na bavljenje poduzetništvom te stoga narušava pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Malim i srednjim poduzećima posebno nedostaju potrebna sredstva za procjenu rizika povezanih s prekograničnim aktivnostima.** Velike razlike u vrijednosti naplate i vremenu potrebnom za dovršetak postupka u slučaju nesolventnosti u cijeloj Uniji negativno utječu na predvidljivost troškova za vjerovnike i ulagače u prekograničnim situacijama na unutarnjem tržištu, **što odvraća od ulaganja i otežava privlačenje stranog kapitala na područje EU-a.**

Amandman 4

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Integracija unutarnjeg tržišta u području propisa o nesolventnosti koja se nastoji postići ovom Direktivom ključan je instrument za učinkovitije funkcioniranje tržišta kapitala u Europskoj uniji, uključujući bolji pristup financiranju poduzeća. Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve u ciljanim područjima nacionalnih postupaka u slučaju nesolventnosti koji imaju znatan utjecaj na učinkovitost i trajanje takvih postupaka, posebno na prekogranične postupke u slučaju nesolventnosti.

Izmjena

(4) Integracija unutarnjeg tržišta u području propisa o nesolventnosti koja se nastoji postići ovom Direktivom ključan je instrument za učinkovitije funkcioniranje tržišta kapitala u Europskoj uniji, uključujući bolji pristup financiranju poduzeća, ***diversifikaciju portfelja i mogućnosti ulaganja, pri čemu se istodobno sprečava i nakupljanje neprihodonosnih kredita.*** Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve u ciljanim područjima nacionalnih postupaka u slučaju nesolventnosti ***te stvoriti povećane rizike i troškove za ulagatelje,*** koji imaju znatan utjecaj na učinkovitost i trajanje takvih postupaka, posebno na prekogranične postupke u slučaju nesolventnosti.

Amandman 5

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4 a) Minimalnim standardima utvrđenima u ovoj Direktivi nastoji se uskladiti stečajno pravo država članica, posebno kad je riječ o maksimalnom povećanju pravne sigurnosti u pogledu vrijednosti poduzeća, poboljšanju učinkovitosti stečajnih postupaka i što se tiče troškova i što se tiče trajanja (posebno za mikropoduzeća i MSP-ove), zaštititi zaposlenika i očuvanju radnih mjesta te poboljšanju predvidljivosti i pravedne raspodjele vrijednosti među vjerovnicima. Trebalo bi podrazumijevati da se zaposlenici, prema kojima poduzeće ima dug čim oni pruže svoju radnu snagu,

moгу smatrati vjerovnicima.

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4 b) Usklađivanje postupaka u slučaju nesolventnosti povezano je s nižim troškovima kredita, većom dostupnošću kredita, poboljšanom naplatom vjerovnika i učinkovitijom zaštitom radnika. Istodobno, poticanje većeg financiranja vlasničkim kapitalom jedan je od ciljeva za dovršetak unije tržišta kapitala, a brojke o tome kako će veće financiranje duga boljom zaštitom prava vjerovnika utjecati na financiranje vlasničkim kapitalom nisu jasne. Stoga je potreban pravni instrument za usklađivanje zakonodavnih rješenja za povlašteni porezni tretman duga, pri čemu se ne dovodi u pitanje legitimna i učinkovita upotreba dužničkih instrumenata, kako bi se financiranje zaduživanjem i vlasničkim kapitalom stavilo u ravnopravan položaj u EU-u usporedno s ovom Direktivom.

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5 a) Iznimno, ako je za dovršetak pravnog akta potreban upis u javni registar, npr. zemljišne knjige, može se smatrati da je pravni akt dovršen prije upisa.

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) U kontekstu pobijanja dužnikovih radnji trebalo bi razlikovati pravne radnje u kojima je tražbina druge ugovorne strane dospjela i izvršiva te namirena u skladu sa sadržajem njezina prava (kongruentno namirenje) i one u kojima činidba nije bila u potpunosti u skladu s vjerovnikovom tražbinom (inkongruentno namirenje). Inkongruentna namirenja posebno uključuju prijevremena plaćanja, namirenje neuobičajenim sredstvima plaćanja, naknadno osiguranje kolateralom dotad neosigurane tražbine koje nije prethodno dogovoreno u izvornom sporazumu o dugu, dodjelu prava na izvanredan raskid ili druge izmjene koje nisu predviđene u temeljnom ugovoru, odricanje od prava na zastupanje ili podnošenje prigovora, ili priznavanje spornih dugova. U slučaju kongruentnog namirenja, na pogodovanje kao osnovu za pobijanje pravnih radnji može se pozivati samo ako je vjerovnik pravne radnje koja se može proglasiti ništavom u trenutku transakcije znao **ili trebao znati** da je dužnik nesolventan.

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Kako bi se zajamčila prodaja poduzeća po najboljoj tržišnoj vrijednosti tijekom postupka pre-pack, države članice trebale bi osigurati visoke standarde konkurentnosti, transparentnosti i pravednosti postupka prodaje koji se provodi u pripremnoj fazi ili propisati da sud nakon pokretanja faze likvidacije provodi kratku javnu dražbu.

Izmjena

(8) U kontekstu pobijanja dužnikovih radnji trebalo bi razlikovati pravne radnje u kojima je tražbina druge ugovorne strane dospjela i izvršiva te namirena u skladu sa sadržajem njezina prava (kongruentno namirenje) i one u kojima činidba nije bila u potpunosti u skladu s vjerovnikovom tražbinom (inkongruentno namirenje). Inkongruentna namirenja posebno uključuju prijevremena plaćanja, namirenje neuobičajenim sredstvima plaćanja, naknadno osiguranje kolateralom dotad neosigurane tražbine koje nije prethodno dogovoreno u izvornom sporazumu o dugu, dodjelu prava na izvanredan raskid ili druge izmjene koje nisu predviđene u temeljnom ugovoru, odricanje od prava na zastupanje ili podnošenje prigovora, ili priznavanje spornih dugova. U slučaju kongruentnog namirenja, na pogodovanje kao osnovu za pobijanje pravnih radnji može se pozivati samo ako je vjerovnik pravne radnje koja se može proglasiti ništavom u trenutku transakcije znao da je dužnik nesolventan.

Izmjena

(25) Kako bi se zajamčila prodaja poduzeća po najboljoj tržišnoj vrijednosti tijekom postupka pre-pack, države članice trebale bi osigurati visoke standarde konkurentnosti, transparentnosti i pravednosti postupka prodaje koji se provodi u pripremnoj fazi **kao i, prema potrebi, pristup neovisnoj procjeni**, ili propisati da sud nakon pokretanja faze

likvidacije provodi kratku javnu dražbu.

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti ne bi trebalo dovesti do prijevremenog raskida ugovora u skladu s kojima te strane i dalje imaju obveze koje moraju ispuniti (dvostrano obvezni ugovori), a koji su potrebni za nastavak poslovanja. Takav raskid neopravdano bi ugrozio vrijednost poduzeća, ili njegova dijela, koje će se prodavati u okviru postupka pre-pack. Stoga treba osigurati prijenos tih ugovora na stjecatelja dužnikova poduzeća ili njegova dijela, **čak i bez suglasnosti druge ugovorne strane dužnika** u tim ugovorima. Ipak, postoje situacije u kojima se ne može **razumno očekivati** prijenos dvostrano obveznih ugovora, primjerice kada je stjecatelj konkurent druge ugovorne strane. Isto tako, sud u pojedinačnoj ocjeni dvostrano obveznog ugovora može zaključiti da bi njegov raskid bolje odgovarao interesima poduzeća dužnika nego prijenos, primjerice kada bi prijenos ugovora doveo do nerazmjernog opterećenja za poduzeće. Međutim, sudu ne bi trebalo biti dopušteno raskinuti dvostrano obvezne ugovore koji se odnose na licence za prava intelektualnog i industrijskog vlasništva jer su one obično ključne komponente poslovanja poduzeća koje se prodaje.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 35.

PE752.615v02-00

8/36

AD\1285142HR.docx

Izmjena

(28) Pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti ne bi trebalo dovesti do prijevremenog raskida ugovora u skladu s kojima te strane i dalje imaju obveze koje moraju ispuniti (dvostrano obvezni ugovori), a koji su potrebni za nastavak poslovanja. Takav raskid neopravdano bi ugrozio vrijednost poduzeća, ili njegova dijela, koje će se prodavati u okviru postupka pre-pack. Stoga treba osigurati prijenos tih ugovora na stjecatelja dužnikova poduzeća ili njegova dijela, **nakon savjetovanja s drugom ugovornom stranom dužnikom** u tim ugovorima. Ipak, postoje situacije u kojima se ne može **dopustiti** prijenos dvostrano obveznih ugovora, primjerice kada je stjecatelj konkurent druge ugovorne strane **ili kada se njime zaposlenici vežu s ugovornim partnerom kojeg nisu odabrali**. Isto tako, sud u pojedinačnoj ocjeni dvostrano obveznog ugovora može zaključiti da bi njegov raskid bolje odgovarao interesima poduzeća dužnika nego prijenos, primjerice kada bi prijenos ugovora doveo do nerazmjernog opterećenja za poduzeće. Međutim, sudu ne bi trebalo biti dopušteno raskinuti dvostrano obvezne ugovore koji se odnose na licence za prava intelektualnog i industrijskog vlasništva jer su one obično ključne komponente poslovanja poduzeća koje se prodaje.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Nacionalna pravila o nesolventnosti nisu uvijek prikladna za pravilno i proporcionalno postupanje prema nesolventnim mikropoduzećima. Uzimajući u obzir jedinstvene značajke mikropoduzeća i njihove posebne potrebe u financijskim poteškoćama, a posebno potrebu za bržim, jednostavnijim i pristupačnim postupcima, trebalo bi razviti zasebne postupke u slučaju nesolventnosti na nacionalnoj razini u skladu s odredbama ove Direktive. ***Iako se odredbe ove Direktive koje se odnose na pojednostavljene postupke likvidacije primjenjuju samo na mikropoduzeća, države članice trebale bi moći proširiti njihovu primjenu i na mala i srednja poduzeća koja nisu mikropoduzeća.***

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

(38) Kako bi se uspostavio troškovno učinkovit i ubrzan pojednostavnjeni likvidacijski postupak za mikropoduzeća, trebalo bi uvesti kratke rokove. Slično tome, formalnosti za sve postupovne korake, uključujući pokretanje postupka, prijavu i priznavanje tražbina, utvrđenje nesolvencijske mase i unovčenje imovine trebalo bi svesti na najmanju moguću mjeru. Za podnošenje zahtjeva za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije trebalo bi upotrebljavati standardni obrazac, a za svu komunikaciju između nadležnog tijela i, prema potrebi, upravitelja u slučaju nesolventnosti i stranaka u postupku trebala bi se upotrebljavati elektronička sredstva.

Izmjena

(35) Nacionalna pravila o nesolventnosti nisu uvijek prikladna za pravilno i proporcionalno postupanje prema nesolventnim mikropoduzećima ***i MSP-ovima***. Uzimajući u obzir jedinstvene značajke mikropoduzeća i ***MSP-ova te*** njihove posebne potrebe u financijskim poteškoćama, a posebno potrebu za bržim, jednostavnijim i pristupačnim postupcima, trebalo bi razviti zasebne postupke u slučaju nesolventnosti na nacionalnoj razini u skladu s odredbama ove Direktive.

Izmjena

(38) Kako bi se uspostavio troškovno učinkovit i ubrzan pojednostavnjeni likvidacijski postupak za mikropoduzeća ***i MSP-ove***, trebalo bi uvesti kratke rokove. Slično tome, formalnosti za sve postupovne korake, uključujući pokretanje postupka, prijavu i priznavanje tražbina, utvrđenje nesolvencijske mase i unovčenje imovine trebalo bi svesti na najmanju moguću mjeru. Za podnošenje zahtjeva za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije trebalo bi upotrebljavati standardni obrazac, a za svu komunikaciju između nadležnog tijela i, prema potrebi, upravitelja u slučaju nesolventnosti i stranaka u postupku trebala bi se upotrebljavati elektronička sredstva.

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Sva mikropoduzeća **trebala** bi moći pokrenuti postupak za rješavanje svojih financijskih poteškoća i dobivanje otpusta duga. Pristup pojednostavnjenom postupku likvidacije ne bi trebao ovisiti o **sposobnosti mikropoduzeća da pokrije** administrativne troškove takvog postupka. Zakonodavstvom država članica trebala bi se uvesti pravila za pokrivanje troškova upravljanja pojednostavnjenim likvidacijskim postupkom ako imovina i izvori prihoda dužnika nisu dovoljni za pokrivanje tih troškova.

Izmjena

(39) Sva mikropoduzeća **i MSP-ovi trebali** bi moći pokrenuti postupak za rješavanje svojih financijskih poteškoća i dobivanje otpusta duga. Pristup pojednostavnjenom postupku likvidacije ne bi trebao ovisiti o **njihovoj sposobnosti da pokriju** administrativne troškove takvog postupka. Zakonodavstvom država članica trebala bi se uvesti pravila za pokrivanje troškova upravljanja pojednostavnjenim likvidacijskim postupkom ako imovina i izvori prihoda dužnika nisu dovoljni za pokrivanje tih troškova.

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) *U pojednostavnjenom postupku likvidacije imenovanje upravitelja u slučaju nesolventnosti obično je nepotrebno jer je zbog jednostavnih poslovnih aktivnosti mikropoduzeća moguće i dostatno da ih nadzire nadležno tijelo. Stoga bi dužnik trebao zadržati kontrolu nad svojom imovinom i svakodnevnim poslovanjem. Istodobno, kako bi se omogućila djelotvorna i učinkovita provedba pojednostavnjenog postupka likvidacije, dužnik bi trebao, nakon početka i tijekom cijelog postupka, pružati točne, pouzdane i potpune informacije o svojem financijskom položaju i poslovanju.*

Izmjena

Briše se.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Mikropoduzetnik dužnik trebao bi imati koristi od privremenog zastoja pojedinačnih radnji ovrhe kako bi mogao očuvati vrijednost nesolvencijske mase i osigurati korektno i uredno vođenje postupka. Međutim, države članice mogu dopustiti nadležnim tijelima da u precizno određenim okolnostima isključe određene tražbine iz područja primjene zastoja.

Izmjena

(41) Mikropoduzetnik **ili MSP** dužnik trebao bi imati koristi od privremenog zastoja pojedinačnih radnji ovrhe kako bi mogao očuvati vrijednost nesolvencijske mase i osigurati korektno i uredno vođenje postupka. Međutim, države članice mogu dopustiti nadležnim tijelima da u precizno određenim okolnostima isključe određene tražbine iz područja primjene zastoja.

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) Sporne tražbine trebale bi se rješavati na način kojim se nepotrebno ne otežava provođenje pojednostavljenog postupka likvidacije za mikropoduzeća. Ako se sporne tražbine ne mogu brzo riješiti, mogućnost osporavanja tražbine može se iskoristiti za stvaranje nepotrebnih kašnjenja. Pri odlučivanju o postupanju sa spornom tražbinom nadležno tijelo trebalo bi biti ovlašteno dopustiti nastavak pojednostavnjenog postupka likvidacije samo u odnosu na nesporne tražbine.

Izmjena

(42) Sporne tražbine trebale bi se rješavati na način kojim se nepotrebno ne otežava provođenje pojednostavljenog postupka likvidacije za mikropoduzeća **i MSP-ove**. Ako se sporne tražbine ne mogu brzo riješiti, mogućnost osporavanja tražbine može se iskoristiti za stvaranje nepotrebnih kašnjenja. Pri odlučivanju o postupanju sa spornom tražbinom nadležno tijelo trebalo bi biti ovlašteno dopustiti nastavak pojednostavnjenog postupka likvidacije samo u odnosu na nesporne tražbine.

Amandman 17

Prijedlog direktive Uvodna izjava 50.

Tekst koji je predložila Komisija

(50) Pošteno zastupanje vjerovnika u

Izmjena

(50) Pošteno zastupanje vjerovnika u

odboru vjerovnika posebno je važno **u odnosu na neosigurane vjerovnike** koji su mikropoduzeća, mala ili srednja poduzeća, a koji su u slučaju nesolventnosti dužnika koji je veliko poduzeće, ako ih se ne isplati odmah, isto tako izloženi nesolventnosti (domino-efekt). Odgovarajućim zastupanjem tih vjerovnika u odboru vjerovnika moglo bi se osigurati da tijekom raspodjele vraćenih prihoda brže prime svoj dio.

odboru vjerovnika posebno je važno **zaposlenicima, za koje kašnjenje isplate plaća redovito znači egzistencijalnu prijetnju, kao i neosiguranim vjerovnicima** koji su mikropoduzeća, mala ili srednja poduzeća, a koji su u slučaju nesolventnosti dužnika koji je veliko poduzeće, ako ih se ne isplati odmah, isto tako izloženi nesolventnosti (domino-efekt). Odgovarajućim zastupanjem tih vjerovnika u odboru vjerovnika, **uključujući zastupanje interesa zaposlenika imenovanjem predstavnika u odboru vjerovnika**, moglo bi se osigurati da tijekom raspodjele vraćenih prihoda brže prime svoj dio.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija

(53) Članovi odbora vjerovnika zadržavaju diskrecijsko pravo u organizaciji rada sve dok su metode rada zakonite, transparentne i učinkovite. Države članice stoga bi trebale zahtijevati da odbor vjerovnika utvrdi metode rada kojima se određuje način vođenja sastanaka, tko bi mogao sudjelovati i glasovati te kako se osigurava nepristranost i povjerljivost rada odbora. Tim metodama rada trebalo bi omogućiti i utvrđivanje uloge predstavnika poslodavaca ili transparentnosti prema drugim vjerovnicima. Vjerovnici bi trebali moći sudjelovati i glasovati elektronički ili delegirati pravo glasa trećoj osobi, pod uvjetom da je ta osoba propisno ovlaštena. Ta bi mogućnost bila posebno korisna za vjerovnike s boravištem u drugim državama članicama.

Izmjena

(53) Članovi odbora vjerovnika zadržavaju diskrecijsko pravo u organizaciji rada sve dok su metode rada zakonite, transparentne i učinkovite. Države članice stoga bi trebale zahtijevati da odbor vjerovnika utvrdi metode rada kojima se određuje način vođenja sastanaka, tko bi mogao sudjelovati i glasovati te kako se osigurava nepristranost i povjerljivost rada odbora. Tim metodama rada trebalo bi omogućiti i utvrđivanje uloge predstavnika poslodavaca **i zaposlenika** ili transparentnosti prema drugim vjerovnicima. Vjerovnici bi trebali moći sudjelovati i glasovati elektronički ili delegirati pravo glasa trećoj osobi, pod uvjetom da je ta osoba propisno ovlaštena. Ta bi mogućnost bila posebno korisna za vjerovnike s boravištem u drugim državama članicama.

Amandman 19

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) pojednostavnjenim postupcima likvidacije za mikropoduzeća;

Izmjena

(e) pojednostavnjenim postupcima likvidacije za mikropoduzeća **i MSP-ove**;

Amandman 20

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

(q) „osoba blisko povezana s dužnikom” znači osobe, uključujući pravne osobe, **s povlaštenim pristupom** informacijama o poslovima dužnika koje nisu javne.

Izmjena

(q) „osoba blisko povezana s dužnikom” znači osobe, uključujući pravne osobe, **pod uvjetom da imaju povlašteni pristup** informacijama o poslovima dužnika koje nisu javne.

Amandman 21

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka qa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(q a) „ugovor o zakupu robe” znači ugovor na temelju kojeg se jedna stranka, najmodavac, obvezuje drugoj stranci, najmoprimcu, osigurati privremeno pravo uporabe robe u zamjenu za najamninu, a da stranke pritom nisu dogovorile da će se vlasništvo prenijeti nakon razdoblja s pravom uporabe. Najamnina može biti u obliku novca ili druge vrijednosti.

Amandman 22

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ako je dužnik fizička osoba, **blisko povezane osobe posebno uključuju:**

Izmjena

Ako je dužnik fizička osoba:

Amandman 23

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ako je dužnik pravna osoba, **blisko povezane osobe posebno uključuju:**

Izmjena

Ako je dužnik pravna osoba:

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu donijeti ili zadržati pravila prema kojima se pravni akt koji se, kako bi bio dovršen, mora upisati u javni registar, iznimno smatra dovršenim prije registracije.

Amandman 25

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ovom Direktivom ne dovode se u pitanje prava radnika da budu informirani i da se s njima savjetuje u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom o stečajnim planovima ili elementima stečajnih planova koji mogu utjecati na uvjete zapošljavanja, strukturu poduzeća, vjerojatni razvoj te proizvodnju i prodaju, znatne promjene u vezi s organizacijom,

uvođenje novih metoda rada ili proizvodnih procesa, prijenose proizvodnje, spajanja, rezove ili zatvaranje poduzeća ili njihovih važnih dijelova te kolektivne otkaze.

Amandman 26

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) taj je vjerovnik znao *ili je trebao znati* da dužnik nije mogao platiti svoje dospjele dugove ili da je podnesen zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti.

Izmjena

(b) taj je vjerovnik znao da dužnik nije mogao platiti svoje dospjele dugove ili da je podnesen zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti.

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c a) prema potrebi i u skladu s nacionalnim pravom, pravne radnje koje služe kao namirenje ili osiguranje kolateralom tražbina tijela socijalne sigurnosti.

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da u slučaju isplata po mjenicama ili čekovima kako je navedeno u prvom podstavku točki (b), iznos isplaćen po mjenici ili čeku namiruje posljednji indosant ili, ako je potonji

Izmjena

Države članice osiguravaju da u slučaju isplata po mjenicama ili čekovima kako je navedeno u prvom podstavku točki (b), iznos isplaćen po mjenici ili čeku namiruje posljednji indosant ili, ako je potonji

indosirao mjenicu za račun treće osobe, ta osoba ako su posljednji indosant ili treća osoba znali **ili trebali znati** da dužnik nije mogao platiti svoje dospjele dugove ili da je zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti podnesen u trenutku ili nakon indosiranja. To se znanje pretpostavlja ako je posljednji indosant ili treća osoba bila stranka blisko povezana s dužnikom.

indosirao mjenicu za račun treće osobe, ta osoba ako su posljednji indosant ili treća osoba znali da dužnik nije mogao platiti svoje dospjele dugove ili da je zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti podnesen u trenutku ili nakon indosiranja. To se znanje pretpostavlja ako je posljednji indosant ili treća osoba bila stranka blisko povezana s dužnikom.

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da se pravne radnje kojima je dužnik namjerno prouzročio štetu vjerovnicima mogu proglasiti ništavima ako su ispunjena oba sljedeća uvjeta:

Izmjena

Države članice osiguravaju da se pravne radnje kojima je dužnik namjerno prouzročio štetu vjerovnicima mogu proglasiti ništavima **sudskim nalogom, ako se to smatra pravednim i pravičnim, i** ako su ispunjena oba sljedeća uvjeta:

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) druga stranka u pravnoj radnji znala je **ili je trebala znati** za namjeru dužnika da nanese štetu vjerovnicima.

Izmjena

(b) druga stranka u pravnoj radnji znala je za namjeru dužnika da nanese štetu vjerovnicima.

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da su

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da su

prava utvrđena u članku 9. izvršiva prema nasljedniku ili drugom univerzalnom sljedniku stranke koja je imala koristi od pravne radnje koja je proglašena ništavom.

prava utvrđena u članku 9. izvršiva prema nasljedniku ili drugom univerzalnom sljedniku stranke koja je imala koristi od pravne radnje koja je proglašena ništavom, **osim ako je stjecanje provedeno u dobroj vjeri.**

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) sljednik je znao **ili trebao znati** okolnosti na kojima se temelji postupak radi pobijanja dužnikovih radnji.

Izmjena

(b) sljednik je znao okolnosti na kojima se temelji postupak radi pobijanja dužnikovih radnji.

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 19. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da se postupak pre-pack sastoji od sljedećih dviju uzastopnih faza:

Izmjena

1. **Države članice mogu uvesti postupke pre-pack u slučajevima u kojima je dužnik u situaciji u kojoj postoji vjerojatnost nesolventnosti ili je insolventan u skladu s nacionalnim pravom.** Države članice osiguravaju da se postupak pre-pack sastoji od sljedećih dviju uzastopnih faza:

Amandman 34

Prijedlog direktive

Članak 19. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Ova Direktiva ne sprečava države članice da donesu ili zadrže odredbe koje se odnose na postupke pre-pack ako takve odredbe pružaju veću zaštitu radnicima ili

*njihovim predstavnicima od onih
navedenih u ovoj glavi.*

Amandman 35

Prijedlog direktive

Članak 22. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da na zahtjev dužnika sud imenuje nadzornika.

Izmjena

Države članice osiguravaju da na zahtjev dužnika sud imenuje nadzornika **tamo gdje je to primjereno.**

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 22. – stavak 2. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a a) obavlja svoje zadaće u dogovoru s vjerovnicima, ako je to razumno;

Amandman 37

Prijedlog direktive

Članak 22. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a b) prema potrebi može primijeniti neovisnu procjenu kako bi zadovoljila zahtjeve povezane s postizanjem tržišne vrijednosti;

Amandman 38

Prijedlog direktive

Članak 22. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d a) osigurava sudjelovanje odbora

vjerovnika;

Amandman 39

Prijedlog direktive

Članak 23. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice uključuju pribavljanje usluga neovisnog stručnjaka za procjenu kao sredstvo mjerenja poštene tržišne cijene;

Amandman 40

Prijedlog direktive

Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da postupak prodaje koji se provodi tijekom pripreme faze bude konkurentan, transparentan, pošten i da zadovoljava tržišne standarde.

1. Države članice osiguravaju da postupak prodaje koji se provodi tijekom pripreme faze bude konkurentan, transparentan, pošten i da zadovoljava tržišne ***i socijalne*** standarde ***te za cilj ima postizanje poštene vrijednosti za kupnju.***

Amandman 41

Prijedlog direktive

Članak 24. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ako se u postupku prodaje dobije samo jedna obvezujuća ponuda, smatra se da ta ponuda odražava tržišnu cijenu poslovanja.

2. Ako se u postupku prodaje dobije samo jedna obvezujuća ponuda, smatra se da ta ponuda odražava tržišnu cijenu poslovanja, ***osim ako se može dokazati drukčije.***

Amandman 42

Prijedlog direktive

Članak 27. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da se stjecatelju dužnikova poduzeća ili njegova dijela prenesu dvostrano obvezni ugovori koji su potrebni za nastavak poslovanja dužnika **i čija bi obustava dovela do zastoja u poslovanju**. Za prijenos nije potrebna suglasnost dužnikove druge ugovorne strane ili drugih ugovornih strana.

Izmjena

Države članice osiguravaju da se stjecatelju dužnikova poduzeća ili njegova dijela prenesu dvostrano obvezni ugovori koji su potrebni za nastavak poslovanja dužnika. Za prijenos nije potrebna suglasnost dužnikove druge ugovorne strane ili drugih ugovornih strana.

Amandman 43

Prijedlog direktive

Članak 27. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Ovim se člankom ne dovode u pitanje prava i obveze predviđene Direktivom 2001/23/EZ ni pravo zaposlenika da se usprotivi prijenosu svojeg ugovora o radu u skladu s nacionalnim pravom.

Amandman 44

Prijedlog direktive

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da su kriteriji za odabir najbolje ponude u postupku pre-pack isti kao kriteriji koji se koriste za odabir među konkurentnim ponudama u postupku likvidacije.

Izmjena

Države članice osiguravaju da kriteriji za odabir najbolje ponude u postupku pre-pack **uključuju i zaštitu radnih mjesta te da su** isti kao kriteriji koji se koriste za odabir među konkurentnim ponudama u postupku likvidacije.

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) druge stranke u postupku prodaje dobivaju odgovarajuće informacije o postojanju osoba koje su blisko povezane s dužnikom i o njihovom odnosu s dužnikom;

Izmjena

(b) druge stranke u postupku prodaje, **uključujući vjerovnike**, dobivaju odgovarajuće informacije o postojanju osoba koje su blisko povezane s dužnikom i o njihovom odnosu s dužnikom;

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 32. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice mogu predvidjeti da, ako se dokaže da je prekršena obveza objavljivanja iz prvog podstavka točke (a), sud opoziva povlastice iz članka 28.

Izmjena

Države članice mogu predvidjeti da, ako se dokaže da je prekršena obveza objavljivanja iz prvog podstavka točke (a) **te obveza pružanja informacija iz točke (b)**, sud opoziva povlastice iz članka 28.

Amandman 47

Prijedlog direktive

Članak 36. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da su, ako pravna osoba **postane** nesolventna, njezini direktori obvezni **sudu podnijeti** zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti **najkasnije tri mjeseca nakon što su direktori saznali** za nesolventnost pravne osobe ili se razumno može očekivati da su to saznali.

Izmjena

Države članice osiguravaju da su, ako **je vjerojatno da će** pravna osoba **postati** nesolventna, njezini direktori obvezni **poduzeti korake kako bi se izbjegla nesolventnost, a ako se nesolventnost ne može izbjeći, da su obvezni poduzeti sve moguće mjere kako bi se izbjegao stečaj. Direktor pritom uzima u obzir:**

(a) interese vjerovnikâ i

(b) potrebu za izbjegavanjem namjernih radnji ili radnji iz krajnje nepažnje kojima se ugrožava održivost poslovanja poduzeća.

Ne dovodeći u pitanje prvi podstavak,

države članice osiguravaju da direktori nesolventnog pravnog tijela podnesu zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti bez nepotrebnog odlaganja nakon što saznaju za nesolventnost pravne osobe ili se razumno može očekivati da su to saznali.

Amandman 48

Prijedlog direktive

Članak 37. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Stavkom 1. ne dovode se u pitanje nacionalna pravila o građanskopravnoj odgovornosti za kršenje obveze direktora da podnesu zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti iz članka 36. koja su stroža za direktore.

Izmjena

2. Stavkom 1. ne dovode se u pitanje nacionalna pravila o građanskopravnoj odgovornosti za kršenje obveze direktora da **izbjegnu nesolventnost ili stečaj i da** podnesu zahtjev za pokretanje postupka u slučaju nesolventnosti iz članka 36. koja su stroža za direktore.

Amandman 49

Prijedlog direktive

Članak 38. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Pravila o likvidaciji mikropoduzeća

Izmjena

Pravila o likvidaciji mikropoduzeća **i MSP-ova**

Amandman 50

Prijedlog direktive

Članak 38. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da mikropoduzeća, kada su **nesolventna**, imaju pristup pojednostavnjenim postupcima likvidacije koji su u skladu s odredbama utvrđenima u ovoj glavi.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da mikropoduzeća **i MSP-ovi**, kada su **nesolventni**, imaju pristup pojednostavnjenim postupcima likvidacije koji su u skladu s odredbama utvrđenima u

ovoj glavi.

Amandman 51

Prijedlog direktive

Članak 38. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Mikropoduzeće *se* smatra nesolventnim za potrebe pojednostavnjenog postupka likvidacije ako općenito nije u mogućnosti platiti svoje dugove po dospeljeću. Države članice utvrđuju uvjete pod kojima se smatra da mikropoduzeće općenito nije u mogućnosti platiti svoje dugove po dospeljeću te osiguravaju da su ti uvjeti jasni, jednostavni i da ih predmetno mikropoduzeće može lako provjeriti.

Izmjena

2. Mikropoduzeće **ili MSP** smatra *se* nesolventnim za potrebe pojednostavnjenog postupka likvidacije ako općenito nije u mogućnosti platiti svoje dugove po dospeljeću. Države članice utvrđuju uvjete pod kojima se smatra da mikropoduzeće **ili MSP** općenito nije u mogućnosti platiti svoje dugove po dospeljeću te osiguravaju da su ti uvjeti jasni, jednostavni i da ih predmetno mikropoduzeće **ili MSP** može lako provjeriti.

Amandman 52

Prijedlog direktive

Članak 39. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da *se* u pojednostavnjenom postupku likvidacije upravitelj u slučaju nesolventnosti **može imenovati samo ako su ispunjena oba sljedeća uvjeta:**

Izmjena

Države članice osiguravaju da u pojednostavnjenom postupku likvidacije **dužnik, vjerovnik ili skupina vjerovnika mogu zatražiti da se ne imenuje** upravitelj u slučaju nesolventnosti **pod uvjetom da mikropoduzeće ili MSP ima ažuriranu tekuću bilancu. U zahtjevu se mora dokazati da su mikropoduzeće ili MSP podnijeli najnovije potrebne godišnje izvješće relevantnim državnim tijelima.**

Amandman 53

Prijedlog direktive

Članak 39. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) dužnik, vjerovnik ili skupina vjerovnika zahtijevaju takvo imenovanje;

Briše se.

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 39. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) troškovi intervencije upravitelja u slučaju nesolventnosti mogu se financirati iz nesolvencijske mase ili ih može financirati stranka koja je zatražila imenovanje.

Briše se.

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 39. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Nedostatak financiranja iz nesolvencijske mase ili od strane stranke koja je zatražila imenovanje ne može biti razlog za podnošenje zahtjeva da se upravitelj u slučaju nesolventnosti ne imenuje.

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da nesolventna mikropoduzeća mogu nadležnom tijelu podnijeti zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije.

1. Države članice osiguravaju da nesolventna mikropoduzeća ***i MSP*** mogu nadležnom tijelu podnijeti zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije.

Amandman 57

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da svaki vjerovnik nesolventnog mikropoduzeća može nadležnom tijelu podnijeti zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije mikropoduzeća. Predmetno mikropoduzeće ima mogućnost odgovoriti na zahtjev osporavanjem zahtjeva ili pristankom na njega.

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da svaki vjerovnik nesolventnog mikropoduzeća **ili MSP-a** može nadležnom tijelu podnijeti zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije mikropoduzeća **ili MSP-a**. Predmetno mikropoduzeće **ili MSP** ima mogućnost odgovoriti na zahtjev osporavanjem zahtjeva ili pristankom na njega.

Amandman 58

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da mikropoduzeća mogu podnijeti zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije koristeći se standardnim obrascem.

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da mikropoduzeća **i MSP-ovi** mogu podnijeti zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije koristeći se standardnim obrascem.

Amandman 59

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ako je mikropoduzeće pravna osoba, naziv dužnika, matični broj, registrirano sjedište ili, ako nije isto, poštanska adresa;

Izmjena

(a) ako je mikropoduzeće **ili MSP** pravna osoba, naziv dužnika, matični broj, registrirano sjedište ili, ako nije isto, poštanska adresa;

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako je mikropoduzeće poduzetnik, ime dužnika, matični broj, ako postoji, i poštanska adresa ili, gdje je adresa zaštićena, mjesto i datum rođenja dužnika;

Izmjena

(b) ako je mikropoduzeće **ili MSP** poduzetnik, ime dužnika, matični broj, ako postoji, i poštanska adresa ili, gdje je adresa zaštićena, mjesto i datum rođenja dužnika;

Amandman 61

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) popis imovine mikropoduzeća;

Izmjena

(c) popis imovine mikropoduzeća **ili MSP-a**;

Amandman 62

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) naziv, adresa ili drugi podaci za kontakt vjerovnika mikropoduzeća, kako su poznati mikropoduzeću u trenutku podnošenja zahtjeva;

Izmjena

(d) naziv, adresa ili drugi podaci za kontakt vjerovnika mikropoduzeća **ili MSP-a**, kako su poznati mikropoduzeću **ili MSP-u** u trenutku podnošenja zahtjeva;

Amandman 63

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 4. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) popis tražbina prema mikropoduzeću i, za svaku tražbinu, njezin iznos navodeći glavnica i, ako je primjenjivo, kamate te datum kad je nastala i datum kad je dospjela, ako su različiti;

Izmjena

(e) popis tražbina prema mikropoduzeću **ili MSP-u** i, za svaku tražbinu, njezin iznos navodeći glavnica i, ako je primjenjivo, kamate te datum kad je nastala i datum kad je dospjela, ako su

različiti;

Amandman 64

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 4. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) popis svih poslovnih transakcija u razdoblju od šest mjeseci prije podnošenja zahtjeva za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije;

Amandman 65

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 4. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) **poziva li se na** stvarnopravno osiguranje ili zadržavanje prava vlasništva u odnosu na određenu tražbinu i, ako to jest slučaj, koja je imovina obuhvaćena založnim pravom.

(f) **postoji li** stvarnopravno osiguranje ili zadržavanje prava vlasništva u odnosu na određenu tražbinu i, ako to jest slučaj, koja je imovina obuhvaćena založnim pravom.

Amandman 66

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Države članice osiguravaju da, kada vjerovnik podnese zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije, a mikropoduzeće izrazi svoju suglasnost za pokretanje postupka, mikropoduzeće mora dostaviti informacije navedene u stavku 4. zajedno s odgovorom iz stavka 2. ovog članka, ako su dostupne.

6. Države članice osiguravaju da, kada vjerovnik podnese zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije, a mikropoduzeće **ili MSP** izrazi svoju suglasnost za pokretanje postupka, mikropoduzeće **ili MSP** mora dostaviti informacije navedene u stavku 4. zajedno s odgovorom iz stavka 2. ovog članka, ako su dostupne.

Amandman 67

Prijedlog direktive

Članak 41. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice osiguravaju da, kada vjerovnik podnese zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije i nadležno tijelo pokrene takav postupak unatoč tome što mikropoduzeće osporava ili ne odgovara na zahtjev, mikropoduzeće mora dostaviti informacije navedene u stavku 4. ovog članka najkasnije dva tjedna od primitka obavijesti o pokretanju postupka.

Izmjena

7. Države članice osiguravaju da, kada vjerovnik podnese zahtjev za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije i nadležno tijelo pokrene takav postupak unatoč tome što mikropoduzeće **ili MSP** osporava ili ne odgovara na zahtjev, mikropoduzeće **ili MSP** mora dostaviti informacije navedene u stavku 4. ovog članka najkasnije dva tjedna od primitka obavijesti o pokretanju postupka.

Amandman 68

Prijedlog direktive

Članak 42. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) dužnik nije mikropoduzeće;

Izmjena

7(a) dužnik nije mikropoduzeće **ili MSP**;

Amandman 69

Prijedlog direktive

Članak 42. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da mikropoduzeće ili bilo koji vjerovnik mikropoduzeća može pred sudom osporiti odluku o zahtjevu za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije. Osporavanje nema suspenzivni učinak na pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije, a sud ga rješava bez odgode.

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da mikropoduzeće, **MSP** ili bilo koji vjerovnik mikropoduzeća **ili MSP-a** može pred sudom osporiti odluku o zahtjevu za pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije. Osporavanje nema suspenzivni učinak na pokretanje pojednostavnjenog postupka likvidacije, a sud ga rješava bez odgode.

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 44. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a *Stavak 1. ne primjenjuje se na tražbine zaposlenika. Odstupajući od prvog podstavka, države članice mogu na tražbine zaposlenika primijeniti stavak 1. ako, i u mjeri u kojoj, države članice osiguravaju da je plaćanje tih tražbina zajamčeno okvirima za preventivno restrukturiranje na sličnoj razini zaštite.*

Amandman 71

Prijedlog direktive

Članak 48. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Imovina nesolvencijske mase uključuje imovinu u posjedu dužnika u trenutku pokretanja pojednostavnjenog postupka likvidacije, imovinu stečenu nakon podnošenja zahtjeva za pokretanje takvog postupka i imovinu vraćenu postupcima radi pobijanja dužnikovih radnji ili drugim postupcima.

2. Imovina nesolvencijske mase uključuje imovinu u posjedu dužnika u trenutku pokretanja pojednostavnjenog postupka likvidacije, imovinu stečenu nakon podnošenja zahtjeva za pokretanje takvog postupka i imovinu vraćenu postupcima radi pobijanja dužnikovih radnji ili drugim postupcima. ***Ovim stavkom ne dovodi se u pitanje imovina koja je privremeno u posjedu dužnika pri izvršenju ugovora o najmu robe.***

Amandman 72

Prijedlog direktive

Članak 49. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da u pojednostavnjenom postupku likvidacije, nakon što se utvrdi nesolvencijska masa i odredi popis tražbina prema dužniku,

1. Države članice osiguravaju da u pojednostavnjenom postupku likvidacije, nakon što se utvrdi nesolvencijska masa i odredi popis tražbina prema dužniku,

nadležno tijelo:

nadležno tijelo ***ili, ako je imenovan, upravitelj u slučaju nesolventnosti.***

Amandman 73

Prijedlog direktive Članak 49. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da, ako nadležno tijelo nastavi s unovčenjem dužnikove imovine kako je navedeno u stavku 1. točki (a), nadležno tijelo ***odredi*** i načine unovčenja imovine. Druga sredstva osim prodaje dužnikove imovine putem elektroničke javne dražbe mogu se odabrati samo ako se njihova upotreba smatra prikladnijom s obzirom na prirodu imovine ili okolnosti postupka.

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da, ako nadležno tijelo nastavi s unovčenjem dužnikove imovine kako je navedeno u stavku 1. točki (a), nadležno tijelo ***ili, ako je imenovan, upravitelj u slučaju nesolventnosti, odredi*** i načine unovčenja imovine. Druga sredstva osim prodaje dužnikove imovine putem elektroničke javne dražbe mogu se odabrati samo ako se njihova upotreba smatra prikladnijom s obzirom na prirodu imovine ili okolnosti postupka.

Amandman 74

Prijedlog direktive Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju osnivanje odbora vjerovnika samo ako tako odluči glavna skupština vjerovnika.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju osnivanje odbora vjerovnika samo ako tako odluči glavna skupština vjerovnika ***te u skladu s nacionalnim pravom.***

Amandman 75

Prijedlog direktive Članak 59. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da se članovi odbora vjerovnika imenuju na glavnoj skupštini vjerovnika ili odlukom

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da se članovi odbora vjerovnika imenuju na glavnoj skupštini vjerovnika ili odlukom

suda **u roku od 30 dana** od datuma pokretanja postupka iz članka 24. stavka 2. točke (a) Uredbe (EU) 2015/848.

suda, **bez nepotrebnog odlaganja** od datuma pokretanja postupka iz članka 24. stavka 2. točke (a) Uredbe (EU) 2015/848.

Amandman 76

Prijedlog direktive Članak 59. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice **osiguravaju** da imenovani članovi odbora vjerovnika pravedno odražavaju različite interese vjerovnika ili skupina vjerovnika.

Izmjena

3. Države članice **mogu osigurati** da imenovani članovi odbora vjerovnika pravedno odražavaju različite interese vjerovnika ili skupina vjerovnika.

Amandman 77

Prijedlog direktive Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da odbor vjerovnika ima najmanje tri člana, a najviše sedam članova.

Izmjena

Briše se.

Amandman 78

Prijedlog direktive Članak 64. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da je funkcija odbora vjerovnika osigurati zaštitu interesa vjerovnika i sudjelovanje pojedinačnih vjerovnika u vođenju postupka u slučaju nesolventnosti.

Izmjena

Države članice osiguravaju da je funkcija odbora vjerovnika osigurati zaštitu interesa **radnika i** vjerovnika i sudjelovanje pojedinačnih vjerovnika, **kao i zaposlenika ili njihovih predstavnika**, u vođenju postupka u slučaju nesolventnosti.

Amandman 79

Prijedlog direktive Članak 69.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 69.a

Dostavljanje podataka

Amandman 80

Prijedlog direktive

Članak 69. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Komisija u dogovoru s Europskim nadzornim tijelom za bankarstvo nudi potporu državama članicama u poboljšanju i usklađivanju dostave podataka kako bi se omogućila redovita procjena učinkovitosti nacionalnih postupaka u slučaju nesolventnosti.

Amandman 81

Prijedlog direktive

Članak 69. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Dvije godine od stupanja na snagu i nakon toga Komisija u suradnji s Europskim nadzornim tijelom za bankarstvo redovito sastavlja godišnje izvješće o slučajevima nesolventnosti u skladu s relevantnom uredbom o nesolventnosti kako bi se mogla procijeniti učinkovitost uspostavljenog sustava.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ ZA MIŠLJENJE PRIMIO INFORMACIJE**

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku, izvjestitelj izjavljuje da je tijekom pripreme mišljenja, prije njegova usvajanja u odboru, primio informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Subjekt i/ili osoba
Verband Insolvenzverwalter und Sachwalter DeutschlandsConseil national des administrateurs judiciaires et des mandataires judiciaires
Deutsche Sozialversicherung Arbeitsgemeinschaft Europa
Hanbury Strategy and Communications Limited
Leaseurope
CENTR - Council of European Top Level Domain Registries
Deutscher Gewerkschaftsbund
Kreditschutzverband von 1870
Bundesnotarkammer K.d.ö.R.
German Bar Association
Dutch Federation of Pension Funds

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestitelja.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Usklađivanje određenih aspekata prava o nesolventnosti	
Referentni dokumenti	COM(2022)0702 – C9-0410/2022 – 2022/0408(COD)	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI	26.1.2023
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON	26.1.2023
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	René Repasi	1.3.2023
Razmatranje u odboru	30.8.2023	9.10.2023
Datum usvajanja	28.11.2023	
Rezultat konačnog glasovanja	+: 46	–: 2
	0: 4	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtsov, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Pedro Marques, Denis Nesci, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Kira Marie Peter-Hansen, Eva Maria Poptcheva, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Andželika Anna Mozdżanowska, René Repasi	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Barry Andrews, Alessandra Basso, Theresa Bielowski, Carlos Coelho, Francisco Guerreiro, Ivars Ijabs, Fabienne Keller, Janusz Lewandowski, Liudas Mažylis, Erik Poulsen, Roberts Zīle	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

46	+
ECR	Andželika Anna Możdżanowska, Denis Nesci, Dorien Rookmaker, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
ID	Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi
NI	Enikő Győri
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Carlos Coelho, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Janusz Lewandowski, Liudas Mažylis, Luděk Niedermayer, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Engin Eroglu, Ivars Ijabs, Fabienne Keller, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Eva Maria Poptcheva, Erik Poulsen
S&D	Marek Belka, Theresa Bielowski, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, René Repasi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Kira Marie Peter-Hansen

2	-
ID	Gunnar Beck
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ID	France Jamet
Renew	Barry Andrews, Billy Kelleher
The Left	José Gusmão

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani