



**2016/2247(INI)**

20.12.2016

# **AMANDMANI 1 – 275**

**Nacrt izvješća**  
**Danuta Maria Hübner**  
(PE589.459v01-00)

Bankovna unija – godišnje izvješće za 2016.  
(2016/2247(INI))

AM\_Com\_NonLegReport

**Amandman 1**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 1.**

*Prijedlog rezolucije*

— *uzimajući u obzir akcijski plan Komisije o uniji tržišta kapitala od 30. rujna 2015.,*

*Izmjena*

*Briše se.*

Or. en

**Amandman 2**  
**Burkhard Balz**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 1.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*- uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 19. siječnja 2016. o pregledu stanja i izazovima Uredbe EU-a o financijskim uslugama: put prema učinkovitijem i djelotvornijem okviru EU-a za financijsku regulaciju i prema uniji tržišta kapitala te njihov utjecaj,*

*Izmjena*

Or. en

**Amandman 3**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 1.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*- uzimajući u obzir izjavu sa sastanka na vrhu članica europodručja od 29. lipnja 2012., u kojoj je izražena namjera da se „prekine začarani krug između banaka i*

*Izmjena*

*državnih obveznica*<sup>1a</sup>,

*1a*

[http://www.consilium.europa.eu/de/european-council/pdf/20120629-euro-area-summit-statement-de\\_pdf](http://www.consilium.europa.eu/de/european-council/pdf/20120629-euro-area-summit-statement-de_pdf)

Or. de

**Amandman 4**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 1.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir prvo priopćenje  
Europskog odbora za sistemske rizike o  
usporednom bankarskom sustavu u EU-u  
iz srpnja 2016.,*

Or. en

**Amandman 5**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 1.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir priopćenje  
Europskog odbora za sistemske rizike  
(ESRB) o usporednom bankarskom  
sustavu u EU-u iz srpnja 2016.,*

Or. en

**Amandman 6**

**Paul Tang**

**Prijedlog rezolucije  
Pozivanje 1.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće MMF-a  
o globalnoj financijskoj stabilnosti  
iz 2016.,*

Or. en

**Amandman 7**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije  
Pozivanje 1.b (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće MMF-a  
o globalnoj financijskoj stabilnosti  
iz 2016.,*

Or. en

**Amandman 8**

**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije  
Pozivanje 4.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

— *uzimajući u obzir zaključke Vijeća  
ECOFIN od 17. lipnja 2016. o programu  
dovršetka bankovne unije,*

*Briše se.*

Or. de

**Amandman 9**

**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije  
Pozivanje 4.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

— *uzimajući u obzir zaključke Vijeća ECOFIN od 17. lipnja 2016. o programu dovršetka bankovne unije,*

*Briše se.*

Or. en

**Amandman 10  
Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije  
Pozivanje 5.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

— *uzimajući u obzir komunikaciju Komisije od 24. studenog 2015. naslovljenu „Ususret dovršetku bankovne unije” (COM(2015)0587),*

*Briše se.*

Or. de

**Amandman 11  
Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije  
Pozivanje 9.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*- uzimajući u obzir tematsko izvješće 29/2016 Europskog revizorskog suda o jedinstvenom nadzornom mehanizmu<sup>1a</sup>;*

---

*<sup>1a</sup> Single Supervisory Mechanism - Good start but further improvements needed  
<http://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocx>*

Or. de

**Amandman 12**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 9.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće EBA-e iz srpnja 2016. o dinamici i pokretačima loših izloženosti u bankovnom sektoru EU-a,*

Or. en

**Amandman 13**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 9.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir posebno izvješće Europskog revizorskog suda o Jedinstvenom nadzornom mehanizmu od 18. studenoga 2016.,*

Or. en

**Amandman 14**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 9.b (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće Europskog odbora za sistemske rizike o regulatornom postupanju s izloženošću javnom dugu iz ožujka 2015.*

Or. en

**Amandman 15**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Pozivanje 9.c (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir odobrenje Upravnog vijeća ESB-a od 4. listopada 2016. u pogledu načela za povećanje transparentnosti prilikom izrade uredbi ESB-a o europskoj statistici i usklađivanje s praksom Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije povezanom s transparentnošću,*

Or. en

**Amandman 16**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Pozivanje 13.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće EBA-e od 3. kolovoza 2016. o zahtjevima u pogledu omjera financijske poluge u skladu s člankom 511. CRR-a (EBA-Op-2016-13),*



**Amandman 17**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 13.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće EBA-e iz kolovoza 2016. o zahtjevima u pogledu omjera financijske poluge u skladu s člankom 511. CRR-a,*

Or. en

**Amandman 18**  
**Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Petr Ježek, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 14.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 12. travnja 2016. o ulozi EU-a u okviru međunarodnih financijskih, monetarnih i regulatornih institucija i tijela (2015/2060(INI)),*

Or. en

**Amandman 19**  
**Burkhard Balz**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 14.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 24. studenoga 2016. o finalizaciji sporazuma Basel III,*

Or. en

**Amandman 20**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 20.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće Europske komisije o procjeni pravila o primitcima u skladu s Direktivom 2013/36/EU i Uredbom (EU) br. 575/2013 od 28. srpnja 2016.,*

Or. en

**Amandman 21**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 21.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir radni dokument Banke za međunaodne namire (BIS) br. 558. iz travnja 2016. o tome zašto je bankovni kapital važan za monetarnu politiku,*

Or. en

**Amandman 22**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 22.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir dopunsko analitičko izvješće Komisije iz listopada 2016. o učincima prijedloga za Europski sustav osiguranja depozita (EDIS),*

Or. en

**Amandman 23**  
**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 22.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir konačno izvješće EBA-e o provedbi i izvedbi okvira za MREL od 14. prosinca 2016.,*

Or. en

**Amandman 24**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 26.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

— *uzimajući u obzir Komisijin Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EU) br. 806/2014 radi uspostave Europskog sustava osiguranja depozita od 24. studenog 2015. (COM(2015)0586),*

*Briše se.*

Or. de

**Amandman 25**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Pozivanje 27.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir analizu učinaka Europske komisije od 11. listopada 2016. o Europskom sustavu osiguranja depozita (EDIS),*

Or. en

**Amandman 26**

**Burkhard Balz**

**Prijedlog rezolucije**

**Pozivanje 27.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izjavu Euroskupine i ministara ECOFIN-a od 18. prosinca 2013. o zaštitnom mehanizmu za SRM,*

Or. en

**Amandman 27**

**Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije**

**Pozivanje 28.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir izvješće petorice predsjednika u kojem se traži uspostava Europskog sustava osiguranja depozita,*

**Amandman 28**  
**Notis Marias**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 29.a (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir Protokol br. 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) o ulozi nacionalnih parlamenata u Europskoj uniji,*

Or. el

**Amandman 29**  
**Notis Marias**

**Prijedlog rezolucije**  
**Pozivanje 29.b (novo)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- *uzimajući u obzir Protokol br. 2 Ugovora o funkcioniranju Europske unije o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti,*

Or. el

**Amandman 30**  
**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava -A (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

- A. budući da je bankovna unija dodatno oslabjela nadzor država članica nad njihovim bankarskim sustavima, i da*

*je ta situacija osobito ozbiljna u perifernim državama članicama, koje su najviše pogođene gospodarskom i financijskom krizom;*

Or. pt

### **Amandman 31**

**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

#### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava -Aa (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*-Aa. budući da je bankovna unija, sa svojim jedinstvenim metodama nadzora i sanacije banaka, politički način nametanja procesa centralizacije i koncentracije kapitala u Europskoj uniji, i budući da je iskorištena za promicanje i provođenje postupaka spajanja i preuzimanja u bankarskim sektorima većeg broja država članica i za usmjeravanje depozita i ulaganja u ruke europskih financijskih giganta, čime je produbljen problem „too big to fail” (preveliki da bi propali);*

Or. pt

### **Amandman 32**

**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

#### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Ab (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*-Ab. budući da je bankovna unija omogućila nastanak paneuropskog bankarskog oligopola, što je razvoj događaja koji je u suprotnosti s jednim od njezinih navodnih glavnih ciljeva,*

*rješavanjem problema „too big to fail”  
(preveliki da bi propali);*

Or. pt

**Amandman 33**

**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava -Ac (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*-Ac. budući da bankovna unija jamči stabilnost velikog kapitala i osigurava daljnje usmjeravanje javnih fondova u namjene koje pogoduju interesima krupnog kapitala;*

Or. pt

**Amandman 34**

**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava A**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*A. budući da je uspostava bankovne unije temeljni korak prema dovršenju prave ekonomske i monetarne unije;*

*Briše se.*

Or. en

**Amandman 35**

**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Pervenche Berès, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava A**

*Prijedlog rezolucije*

A. budući da je uspostava bankovne unije temeljni korak prema dovršenju prave ekonomske i monetarne unije;

*Izmjena*

A. budući da je uspostava bankovne unije temeljni korak prema dovršenju prave ekonomske i monetarne unije; ***budući da su potrebni dodatni napori jer će bankovna unija ostati ne cjelovita sve dok joj nedostaju fiskalna zaštita i treći stup Europskog sustava osiguranja depozita;***

Or. en

**Amandman 36**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava A**

*Prijedlog rezolucije*

A. budući da je ***uspostava*** bankovne unije ***temeljni korak prema dovršenju prave ekonomske i monetarne unije;***

*Izmjena*

A. budući da je ***od uspostave*** bankovne unije ***već došlo do povećanja koncentracije europskih golemih banaka; budući da će predviđeni jednaki uvjeti i sve integriranije jedinstveno tržište za financijske usluge dodatno doprinijeti toj koncentraciji umjesto riješiti problem „preveliki da bi propali”;***

Or. en

**Amandman 37**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava A**

*Prijedlog rezolucije*

A. budući da je ***uspostava*** bankovne unije ***temeljni korak prema dovršenju prave ekonomske i monetarne unije;***

*Izmjena*

A. budući da ***se uspostavom*** bankovne unije ***ne rješavaju pitanja „preveliki da bi propali”, „prepovezani da bi propali” i „presloženi za rješavanje problema”;*** ***budući da, kao rezultat, ona ne osigurava***



***okončavanje javno financiranih sanacija  
banaka ni nametanja uvjetovanih mjera  
štednje;***

Or. en

**Amandman 38  
Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije  
Uvodna izjava A**

*Prijedlog rezolucije*

A. budući da je ***uspostava bankovne unije temeljni korak prema dovršenju*** prave ekonomske i monetarne unije;

*Izmjena*

A. budući da je ***uspostava bankovne unije (BU) neophodna komponenta monetarne unije i temeljni sastavni element*** prave ekonomske i monetarne unije (***EMU***);

Or. en

**Amandman 39  
Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

**Prijedlog rezolucije  
Uvodna izjava A**

*Prijedlog rezolucije*

A. budući da je uspostava bankovne unije ***temeljni korak prema dovršenju prave*** ekonomske i monetarne unije;

*Izmjena*

A. budući da je uspostava bankovne unije ***jedan od najvažnijih poduzetih koraka nakon stvaranja*** ekonomske i monetarne unije;

Or. pt

**Amandman 40  
Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije  
Uvodna izjava A**

*Prijedlog rezolucije*

A. budući da **je** uspostava bankovne unije **temeljni korak prema dovršenju prave ekonomske i monetarne unije;**

*Izmjena*

A. budući da uspostava bankovne unije **predstavlja gubitak suvereniteta, koji nije predviđen u europskim ugovorima;**

Or. de

**Amandman 41**

**Jakob von Weizsäcker**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Aa (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Aa. budući da, međutim, bankovna unija nije cjelovita bez uvođenja zajedničkog osiguranja depozita i strukturne reforme banke u duhu izvješća Liikanen kako bi se učinkovito riješio problem „preveliki da bi propali” i zaštitili porezni obveznici i deponenti;**

Or. en

**Amandman 42**

**Andrea Cozzolino**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Aa (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Aa. budući da će bankovna unija biti necjelovita sve dok se ne uspostave mehanizam fiskalne zaštite za Jedinstveni fond za sanaciju i treći stup Europskog sustava osiguranja depozita;**

Or. en

**Amandman 43**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Aa (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Aa. budući da zbog uspostave SSM-a unutar ESB-a dolazi do sukoba interesa pri provođenju neovisne monetarne politike i bonitetnog nadzora;*

Or. de

**Amandman 44**  
**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Pervenche Berès, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Aa (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Aa. budući da će dovršena bankovna unija biti važan doprinos prekidanju veze između država i rizika;*

Or. en

**Amandman 45**  
**Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Aa (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Aa. budući da sve države članice koje su uvele euro čine bankovnu uniju;*

Or. en

**Amandman 46**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Ab (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Ab.** *budući da se Europskoj središnjoj banci u skladu sa stavkom 6. članka 127. Ugovora o funkcioniranju Europske unije mogu dodijeliti samo određeni zadaci koji se odnose na politike o bonitetnom nadzoru nad kreditnim i drugim financijskim institucijama;*

Or. de

**Amandman 47**  
**Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Ab (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Ab.** *budući da je euro valuta Europske unije;*

Or. en

**Amandman 48**  
**Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Ac (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Ac.** *budući da su bankovnoj uniji, kako bi ispravno funkcionirala, potrebna financijska sredstva bez rizika kao što su obveznice Unije i/ili europodručja;*

**Amandman 49**  
**Jakob von Weizsäcker**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava B**

*Prijedlog rezolucije*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; ***budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;***

*Izmjena*

B. budući da tijekom proteklih godina, ***ukupno gledajući***, omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend, ***dok mnoge banke, uključujući nekoliko velikih banaka, i dalje nemaju dovoljno kapitala***; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji;

**Amandman 50**  
**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava B**

*Prijedlog rezolucije*

B. budući da ***tijekom proteklih godina*** omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; ***budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;***

*Izmjena*

B. budući da ***se čini da*** omjeri kapitala i likvidnosti banaka ***tijekom proteklih godina u neznatnoj mjeri*** prate pozitivan trend; budući da ***su interni modeli za izračune kapitalnih zahtjeva nekim institucijama omogućili da na umjetan način povećaju svoju razinu kapitala;*** ***budući da*** unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji;

**Amandman 51**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava B**

*Prijedlog rezolucije*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; ***budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;***

*Izmjena*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka ***polagano i jedva*** prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji;

Or. de

**Amandman 52**  
**Tom Vandenkendelaere**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava B**

*Prijedlog rezolucije*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; ***budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;***

*Izmjena*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji;

Or. en

**Amandman 53**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava B**

*Prijedlog rezolucije*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome

*Izmjena*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome

rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; ***budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;***

rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji;

Or. en

#### **Amandman 54** **Markus Ferber**

#### **Prijedlog rezolucije** **Uvodna izjava B**

##### *Prijedlog rezolucije*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;

##### *Izmjena*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena, ***posebno s obzirom na financijsko okružje realnog gospodarstva;***

Or. de

#### **Amandman 55** **Sander Loones**

#### **Prijedlog rezolucije** **Uvodna izjava B**

##### *Prijedlog rezolucije*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; budući da unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje ***postoji;*** budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;

##### *Izmjena*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka ***općenito*** prate pozitivan trend; budući da ***je*** unatoč tome rizik za financijsku stabilnost i dalje ***od ključne važnosti;*** budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju ***opsežnih*** regulatornih promjena;

Or. en

**Amandman 56**  
**Notis Marias**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava B**

*Prijedlog rezolucije*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; ***budući da unatoč tome*** rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;

*Izmjena*

B. budući da tijekom proteklih godina omjeri kapitala i likvidnosti banaka prate pozitivan trend; ***izražava žaljenje zbog činjenice što*** rizik za financijsku stabilnost i dalje postoji; budući da trenutna situacija zahtijeva oprez pri uvođenju regulatornih promjena;

Or. el

**Amandman 57**  
**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Ba (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

***Ba. budući da je, unatoč činjenici da je europski bankovni sektor primio više od 1,6 bilijuna EUR potpore od poreznih obveznika od 2008. i unatoč činjenici da je ESB pružio 80 milijardi EUR sredstava mjesečne potpore za održanje, na pomolu nova kriza u europskom bankovnom sektoru;***

Or. en

**Amandman 58**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**



**Uvodna izjava Ba (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Ba.** *budući da kapitalni zahtjevi predstavljaju minimalni iznos koji bi banke trebale imati, dok je kapital, višak u odnosu na taj iznos, potreban radi jamčenja mogućnosti ispunjavanja minimalnih zahtjeva u bilo koje vrijeme;*

Or. en

**Amandman 59**

**Jakob von Weizsäcker**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Ba (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Ba.** *budući da odgovarajuće raščišćavanje bilanci banaka nakon krize kasni, što ometa gospodarski rast;*

Or. en

**Amandman 60**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bb (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Bb.** *budući da su interni modeli rizika za operativni rizik i pozajmice za korporativna poduzeća, druge financijske institucije te banke za specijalizirano financiranje i vlasnički kapital kontinuirano rezultirali vrlo različitim kapitalnim zahtjevima koji često nisu opravdani različitim osjetljivostima na*

*rizik;*

Or. en

## **Amandman 61**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bb (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Bb. budući da je predsjednik EBA-e u listopadu 2016. uočio da nadzorna tijela za bankarstvo, kao rezultat visoke razine loših kredita u europskim bankama, „ozbiljno sumnjaju [u] dugoročnu održivost značajnih segmenata bankovnog sustava”<sup>1a</sup>;*

---

*1a*

*<https://konferenz.fma.gv.at/media/1247939980>*

Or. en

## **Amandman 62**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bc (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Bc. budući da je usporedo s poboljšanjem regulacije kapitalnih zahtjeva u bankovnom sektoru došlo do znatnog porasta uglavnom neuređenog sektora usporednog bankovnog sustava; budući da je Europski odbor za sistemske rizike u srpnju 2016. napomenuo da su sljedeći čimbenici značajni izvori i pojačivači sistemskih rizika: financijska*

*poluga u fondovima za omeđivanje rizika i fondovima za ulaganje u nekretnine; sistemska međusobna povezanost, a posebno između novčanih fondova i bankarskog sustava; i promjena dospijeća i likvidnosti; budući da sistemski rizici koje nameće sektor usporednog bankovnog sustava ukazuju na hitnu potrebu za uređivanjem sektora;*

Or. en

### **Amandman 63**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

#### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bc (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Bc.** budući da je prekomjerno pozajmljivanje i preuzimanje rizika u sektoru nekretnina uzrokovalo veliku financijsku krizu i napuhivanje tržišta nekretnina;*

Or. en

### **Amandman 64**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

#### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bd (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Bd.** budući da je restrukturiranje europskih banaka kao odgovor na nedostatnu profitabilnost u sektoru dovelo do objave gubitka 130 000 radnih mjesta u drugoj polovici 2015. i dodatnih 46 000 radnih mjesta u 2016.;*

**Amandman 65**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Be (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Be. budući da je niska razina profitabilnosti u europskom bankovnom sektoru rezultat velike razine loših kredita, sektorskog preopterećenja i okružja s niskim/negativnim kamatnim stopama uzrokovanim niskom potražnjom za kreditima;***

Or. en

**Amandman 66**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bf (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Bf. budući da jamčenje profitabilnosti bankovnog sektora nije uloga europskih institucija;***

Or. en

**Amandman 67**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bg (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Bg. budući da su konvencionalne i nekonvencionalne ekspanzivne monetarne politike ESB-a bile potpora za malu razinu rasta u europodručju, čime su doprinijele prekomjernoj potražnji za financijskim sredstvima, što je proizvelo precijenjena i sve nestabilnija financijska tržišta;*

Or. en

#### **Amandman 68**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

#### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava Bh (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Bh. budući da je utvrđeno da banci Deutsche Bank ozbiljno nedostaje kapitala u odnosu na bazelske standarde i s obzirom na vlastite ciljeve; budući da američka podružnica banke Deutsche Bank nije prošla testiranje otpornosti na stres banke federalnih rezervi ove godine; budući da je banka Deutsche Bank prošla testiranje otpornosti na stres EBA-e ove godine zbog povlaštenog tretmana; budući da je MMF u lipnju 2016. opisao banku Deutsche Bank kao vjerojatno „najznačajnijeg neto doprinositelja sistemskim rizicima”;*

Or. en

#### **Amandman 69**

**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

#### **Prijedlog rezolucije**

**Uvodna izjava C**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

C. budući da je novi sustav sanacije koji je stupio na snagu u siječnju 2016. označio promjenu paradigme; budući da *sudionici na tržištu u potpunosti trebaju poznavati novi sustav i prilagodit mu se;*

C. budući da je novi sustav sanacije koji je stupio na snagu u siječnju 2016. označio promjenu paradigme, *i* budući da *on u praksi sprečava države članice da nacionaliziraju banke za koje smatraju da su sistemski važne (tj. zaštićene jedinstvenim mehanizmom rješavanja sporova), a istovremeno ne čini ništa kako države članice ne bi morale ulagati novac u sistemski važne banke u poteškoćama;*

Or. pt

**Amandman 70**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava C**

*Prijedlog rezolucije*

C. budući da je *novi sustav* sanacije koji je stupio na snagu u *siječnju 2016. označio* promjenu paradigme; budući da *sudionici* na tržištu u potpunosti *trebaju poznavati novi sustav i prilagodit mu se;*

*Izmjena*

C. budući da je *cilj novog sustava* sanacije koji je stupio na snagu u *siječnju 2016. donijeti* promjenu paradigme *tako da se saniranje javnim sredstvima („bail-out”) zamijeni unutarnjim saniranjem („bail-in”);* budući da *su sudionicima* na tržištu *još uvijek potrebna pojašnjenja u pogledu određenih pitanja kako bi se mogli u potpunosti prilagoditi novom sustavu;*

Or. en

**Amandman 71**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava C**

*Prijedlog rezolucije*

C. budući da je novi sustav sanacije koji je stupio na snagu u siječnju 2016.

*Izmjena*

C. budući da je novi sustav sanacije koji je stupio na snagu u siječnju 2016.

označio promjenu paradigme; budući da sudionici na tržištu u potpunosti trebaju poznavati novi sustav i prilagodit mu se;

označio *djelomičnu* promjenu paradigme; budući da sudionici na tržištu u potpunosti trebaju poznavati novi sustav i prilagodit mu se; ***budući da institucije zbog svoje veličine još uvijek mogu izbjegavati primjenu pravila o likvidaciji;***

Or. de

**Amandman 72**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Ca (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Ca. budući da sustav osiguranja depozita odnosno Europski sustav osiguranja depozita nisu prikladni sve dok postoje velike razlike u rizicima između nacionalnih bankovnih sustava;***

Or. de

**Amandman 73**  
**Jonás Fernández, Mady Delvaux**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Ca (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Ca. budući da je pridruživanje bankovnoj uniji otvoreno za države članice koje još nisu uvele euro;***

Or. en

**Amandman 74**  
**Jonás Fernández, Mady Delvaux**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava D**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**D.** *budući da niti jedna država članica izvan europodručja još uvijek nije izrazila želju da se pridruži bankovnoj uniji;*

**Briše se.**

Or. en

**Amandman 75**

**Sylvie Goulard, Michael Theurer, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava D**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**D.** *budući da niti jedna država članica izvan europodručja još uvijek nije izrazila želju da se pridruži bankovnoj uniji;*

**D.** *budući da su se sve države članice, uz iznimku jedne države koja ima izuzeće, obvezale uvesti euro i stoga pridružiti se bankovnoj uniji;*

Or. en

**Amandman 76**

**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava D**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**D.** *budući da niti jedna država članica izvan europodručja još uvijek nije izrazila želju da se pridruži bankovnoj uniji;*

**D.** *budući da niti jedna država članica izvan europodručja još uvijek nije izrazila želju da se pridruži bankovnoj uniji; uzimajući u obzir ishod referenduma kojim je britanski narod jasno glasao za Brexit; budući da se sve veća kritika EU-a ne može zanemariti;*

Or. de



**Amandman 77**  
**Paul Tang**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Da (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Da.** *budući da naš rad na uniji tržišta kapitala ne bi trebao skrenuti pozornost s pritiska u pogledu dovršenja rada na bankovnoj uniji koja je još uvijek preduvjet za financijsku stabilnost u okružju Europske unije koje se oslanja na banke;*

Or. en

**Amandman 78**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Da (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Da.** *budući da se Komisija i ESB nisu ni osvrnule niti su odgovorile na brojna pojašnjenja i pozive na poduzimanje mjera Europskog parlamenta iz izvješća o bankovnoj uniji iz ožujka 2016.;*

Or. en

**Amandman 79**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Da (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Da. budući da bi Europska središnja banka u određenim prilikama mogla biti u sukobu interesa zbog svoje dvostruke odgovornosti kao tijelo nadležno za monetarnu politiku i tijelo koje nadzire bankovni sustav;*

Or. en

**Amandman 80**  
**Jonás Fernández, Mady Delvaux**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Da (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Da. budući da je uspostava Europskog sustava osiguranja depozita (EDIS) nužna radi pružanja homogene zaštite deponenata i dovršenja bankovne unije;*

Or. en

**Amandman 81**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Da (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Da. budući da Europska središnja banka do sada nije vodila dovoljno računa o načelu proporcionalnosti u vezi sa svojim nadzornim aktivnostima;*

Or. de

**Amandman 82**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Da (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Da. budući da su problemi „preveliki da bi propali” i „prepovezani da bi propali” i dalje uglavnom neriješeni;**

Or. en

**Amandman 83**  
**Mady Delvaux, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Da (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Da. budući da najnoviji podaci pokazuju da procijenjeni loši krediti u europodručju iznose 1132 milijarde EUR<sup>1a</sup>;**

---

<sup>1a</sup> 5. izvješće o neovisnom istraživanju godišnjeg rasta za 2017., 23. studenoga 2016.

Or. en

**Amandman 84**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Db (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**Db. budući da bankovna unija djeluje u cilju razrješenja posljedica, a ne uzroka krize;**

Or. en

**Amandman 85**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Uvodna izjava Dc (nova)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Dc. budući da je odgovarajuća strukturna reforma banaka na osnovi jasnog odvajanja trgovinskih i kreditnih aktivnosti jedini način da se spriječi rizik od sanacije javnim sredstvima na trošak poreznih obveznika i zajamči financijska stabilnost;***

Or. en

**Amandman 86**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak -1. (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***-1. cijeni to što je ESB uspješno upostavio složenu strukturu nadzora u relativno kratkom vremenu; napominje, međutim, da se nadzorni mehanizam i dalje inherentno oslanja na resurse nacionalnih nadležnih tijela te da ESB ima samo ograničenu kontrolu – u pogledu kvantitete i kvalitete – nad najvećom komponentom angažiranja osoblja zajedničkih nadzornih timova (JST-ova) što bi potencijalno moglo biti odlučujuće za učinkovitost i djelotvornost nadzora; poziva ESB da izmijeni Okvirnu uredbu o SSM-u kako bi obveze sudjelujućih nacionalnih nadležnih tijela bile formalizirane i kako bi se zajamčilo da sva tijela u potpunosti i razmjerno***

*sudjeluju u radu zajedničkih nadzornih timova (JST-ova); poziva ESB da razvije i primijeni metodologiju koja se temelji na riziku radi određivanja ciljanog broja članova osoblja i sastava vještina za zajedničke nadzorne timove što bi trebalo zajamčiti da su resursi svakog zajedničkog nadzornog tima (osoblja ESB-a i nacionalnih nadležnih tijela) razmjerni s obzirom na veličinu, složenost i profil rizika institucije pod nadzorom; poziva ESB da poveća broj osoblja u inspekcijama značajnih banaka na licu mjesta na osnovi jasne prioritizacije rizika i omjer inspekcija na licu mjesta koje provodi nadzorno nacionalno nadležno tijelo zemlje koja nije matična zemlja ili zemlja domaćin; primjećuje nedostatnu provedbu načela odvojenosti nadzornih i monetarnih zadaća ESB-a s obzirom na uporabu zajedničkih usluga; poziva ESB da provede analizu rizika s obzirom na moguće sukobe interesa te da predvidi odvojene načine izvješćivanja kada su u pitanju određeni nadzorni resursi;*

Or. en

## **Amandman 87**

**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak -1. (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***-1. Odbacuje teoriju da će bankovna unija nužno riješiti problem „too big to fail” (preveliki da bi propali) i ojačati bankarski i financijski sektor; smatra da klasna motiviranost ovog projekta i politički i ideološki pristup koji uključuje neće spriječiti daljnje korištenje javnih sredstava za sanacije većinskih dioničara banaka, niti će spriječiti financijske manipulacije ili spekulacije banaka;***

**Amandman 88**  
**Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak -1. (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*-1 ističe da dovršenje bankovne unije zahtijeva dodatno usklađivanje u mnogim područjima; u tom svjetlu podsjeća na važnost uspostave jedinstvenog pravilnika o nesolventnosti i kaznenom pravu i pritom snažno usklađivanje u području poreznih pitanja;*

Or. en

**Amandman 89**  
**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak -1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*-1a. ističe, s obzirom na važnost financijskog sustava, te s obzirom na aktualna i nedavno stečena iskustva, da je nužno okončati politike koncentracije kapitala u bankarskom sektoru te da se kontrola nad bankama i financijskim sustavom mora učiniti javnom; smatra da su te dvije mjere preduvjeti za ostvarivanje toga da financijski resursi iskorišteni za poticanje gospodarstva podupiru razvoj zemalja i poboljšavaju životni standard njihovih naroda i radnika;*

Or. pt

## Amandman 90

Mady Delvaux, Alfred Sant, Costas Mavrides

### Prijedlog rezolucije

#### Stavak 1.

##### *Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan ***i da ga treba riješiti***; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

##### *Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita; ***napominje da, ne dovodeći u pitanje umjeren gospodarski oporavak u nekim jurisdikcijama, najnoviji podaci o lošim kreditima ukazuju na doseganje vrhunca ili pokazuju silazni trend***; smatra da je ovaj problem ključan, ***ali da se dosad rješavao samo na nacionalnoj razini***; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita; ***poziva na razvoj primarnog i sekundarnog tržišta za loše kredite, po mogućnosti na europskoj razini, u obliku sekuritizacijskog tržišta; predlaže uspostavu namjenskih poduzeća za upravljanje sredstvima (ili utvrđivanje „loših banaka”) i povećani nadzor***;

Or. en

## Amandman 91

Fulvio Martusciello

### Prijedlog rezolucije

#### Stavak 1.

##### *Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita ***u nekim jurisdikcijama***; smatra da je ovaj problem ključan i da ***ga treba riješiti***; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt

##### *Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita; smatra da je ovaj problem ključan, ***ali da je potrebno vremena da bi se riješio; smatra da bi u bilo kojem predloženom rješenju trebalo razmotriti***

smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*izvor loših kredita, utjecaj na kapacitet banaka za pozajmljivanje realnom gospodarstvu i potrebu za razvojem primarnog i sekundarnog tržišta za loše kredite; poziva ESRB i Komisiju da predlože rješenje za stvaranje europskog primarnog i sekundarnog tržišta za loše kredite; pozdravlja rad Jedinственog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;*

Or. en

**Amandman 92**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; ***smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinственog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;***

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; ***smatra da je to ključan problem koji je tek potrebno riješiti; pozdravlja izvješće EBA-e o dinamiци i pokretačima loših izloženosti u bankovnom sektoru EU-a i savjetovanje ESB-a o nacrtu smjernica za banke o lošim kreditima; prima na znanje prijedlog Komisije o poslovnoj nesolventnosti, uključujući rano restrukturiranje i drugu priliku, u okviru unije tržišta kapitala; smatra, međutim, da su dodatni naponi potrebni ponajprije na nacionalnoj razini, a posebno u pogledu duljine postupaka oporavka i, općenito, funkcioniranja pravosudnih sustava;***

Or. en



**Amandman 93**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da **ga treba riješiti**; **pozdravlja rad Jedinствenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju**; **raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost**; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i **potiču** rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; **žali zbog toga što je to rezultat lošeg upravljanja krizom putem pogrešnih ekonomskih politika**; smatra da je ovaj problem ključan i da **je tek potrebno riješiti temeljni makroekonomski problem povezan s kroničnim manjkom potražnje i urušavanjem kupovne moći kućanstava**; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i **donesu protucikličke politike kako bi potakle rast i poduprle unutarnju potražnju** radi rješavanja loših kredita;

Or. en

**Amandman 94**  
**Brian Hayes**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je **ovaj problem ključan** i da **ga treba riješiti**; pozdravlja rad Jedinствenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je **ključno smanjiti tu razinu i pozdravlja napore koji su već učinjeni u nekim zemljama kako bi se smanjila razina loših kredita**; **napominje da postoje razlike u pravnim okvirima među državama članicama te da to često može utjecati na moguća rješenja za smanjenje razina loših kredita na razini cijele Unije**; pozdravlja rad Jedinствenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na

minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

Or. en

**Amandman 95**  
**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; **raduje se rezultatima rada na** minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; **pozdravlja objavu prijedloga Komisije o** minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; **u očekivanju njegova donošenja i u vidu nadopune,** poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita; **također ističe važnost stvaranja dobro funkcionirajućeg primarnog i sekundarnog tržišta za loše kredite kao dijela rješenja za taj problem;**

Or. en

**Amandman 96**  
**Eva Paunova**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših

kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita; ***ponovno ističe važnost mogućnosti prodaje loših kredita radi oslobađanja kapitala, a posebno u pogledu pozajmica banaka malim i srednjim poduzećima;***

Or. en

#### **Amandman 97**

**Sylvie Goulard, Michael Theurer, Lieve Wierinck, Enrique Calvet Chambon**

#### **Prijedlog rezolucije Stavak 1.**

##### *Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim ***jurisdikcijama***; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

##### *Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim ***zemljama***; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; ***pozdravlja prijedlog Komisije za nesolventnost i restrukturiranje***; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i ***općenito svoj zakonski okvir u pogledu restrukturiranja duga te da*** potiču rast radi rješavanja loših kredita;

Or. en

#### **Amandman 98 Burkhard Balz**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. *primjećuje visoku razinu* loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i *potiču rast* radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. *izražava zabrinutost zbog visoke razine* loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju, *no smatra da je potreban znatniji napredak*; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i *provedu potrebne strukturne reforme u cilju gospodarskog oporavka* radi rješavanja loših kredita;

Or. en

**Amandman 99**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama, *a posebno u perifernim gospodarstvima kao rezultat financijske krize iz 2008. i odgovora EU-a na tu krizu*; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

Or. en

**Amandman 100**  
**Notis Marias**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. **primjećuje visoku razinu** loših kredita **u nekim jurisdikcijama**; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; **pozdravlja rad** Jedinstvenog nadzornog mehanizma i **njegov nacrt** smjernica o tom pitanju; **raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost**; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. **izažava zabrinutost zbog visoke razine** loših kredita; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; **izražava žaljenje zbog neprimjerenosti** Jedinstvenog nadzornog mehanizma i **njegovog nacrt**a smjernica o tom pitanju; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

Or. el

**Amandman 101**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga **hitno** treba riješiti; pozdravlja rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju **kao prvi korak, te poziva na daljnje napore u tom smjeru**; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

Or. de

**Amandman 102**  
**Siegfried Murešan**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinствenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba **hitno** riješiti; pozdravlja rad Jedinствenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju **kao prvi korak i očekuje daljnje napore u tom pogledu**; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

Or. en

**Amandman 103**  
**Pervenche Berès**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; pozdravlja rad Jedinствenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti **na razini Unije i nacionalnoj razini**; pozdravlja rad Jedinствenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; raduje se rezultatima rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti i potiču rast radi rješavanja loših kredita;

**Amandman 104**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.**

*Prijedlog rezolucije*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti; **pozdravlja** rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; **raduje se rezultatima** rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti **i potiču rast** radi rješavanja loših kredita;

*Izmjena*

1. primjećuje visoku razinu loših kredita u nekim jurisdikcijama; smatra da je ovaj problem ključan i da ga treba riješiti **na razini tržišnog gospodarstva**; **primjećuje** rad Jedinstvenog nadzornog mehanizma i njegov nacrt smjernica o tom pitanju; **sa skepsom očekuje rezultate** rada na minimalnom okviru EU-a za nesolventnost; poziva države članice da poboljšaju svoje zakonodavstvo u području nesolventnosti radi rješavanja loših kredita;

Or. de

**Amandman 105**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

**Ia. ustraje na cjelovitom organizacijskom razdvajanju svega osoblja koje pruža usluge za potrebe neovisne monetarne politike; poziva ESB da svake godine provodi vanjsku stručnu reviziju svoje zakonski predviđene organizacijske odvojenosti funkcija nadzora i monetarne politike te da smjesta objavi relevantna izvješća;**

Or. de

## **Amandman 106**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Ia. napominje da su, prema podacima ESB-a, banke u europodručju do travnja 2016. imale 1014 milijardi EUR vrijednosti u lošim kreditima; napominje da je opadanje industrijskog sektora u Italiji i Grčkoj bio značajan čimbenik koji je doprinio rastu loših kredita u tim državama; smatra da su politike štednje koje je Trojka nametnula u zemljama potpisnicama memoranduma i koje su se provodile u skladu s Paktom o stabilnosti i rastu pogoršale problem loših kredita;***

Or. en

## **Amandman 107**

**Paul Tang**

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***Ia. izražava zabrinutost zbog dugotrajne nestabilnosti bankarskog okružja u Europi, što je, među ostalim, istaknuto u izvješću MMF-a o globalnoj financijskoj stabilnosti iz 2016. u kojem se navodi da bi Europa zadržala visok udio slabih banaka suočenih s mnogim izazovima čak i u uvjetima cikličkog oporavka; ponovno ističe poziv MMF-a da se sprovedu temeljne promjene kako u poslovnim modelima banaka tako i u sistemskoj strukturi kako bi se zajamčio zdrav europski bankovni sustav;***



**Amandman 108**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***1a. izražava zabrinutost u pogledu navoda Europskog revizorskog suda<sup>2a</sup> da Europska središnja banka nema dovoljno kvalificiranog osoblja da bi mogla zajamčiti visoku razinu inspekcija na licu mjesta u okviru nadzorne djelatnosti; poziva Europsku središnju banku da se bez odgode posveti tom problemu i počne djelovati u smjeru ostvarenja visoke kvalitete revizija na licu mjesta;***

---

***<sup>2a</sup> Tematsko izvješće 29/2016: Jedinstveni nadzorni mehanizam - dobar početak, no potrebna su daljnja poboljšanja***

Or. de

**Amandman 109**  
**Sylvie Goulard, Lieve Wierinck**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***1a. primjećuje nisku razinu profitabilnosti brojnih institucija u europodručju; smatra da je niska razina profitabilnosti i dalje važan problem u pogledu stabilnosti financijskog i bankovnog sektora; smatra da je potrebno provesti odlučne mjere kako bi se osnažila profitabilnost tih institucija, uz uvidanje utjecaja cjelokupnog ekonomskog okružja***

*u tom pogledu;*

Or. en

**Amandman 110**  
**Andrea Cozzolino**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*1a. ističe da dovršenje bankovne unije zahtijeva dodatno usklađivanje u mnogim područjima; u tom svjetlu podsjeća na važnost uspostave jedinstvenog pravilnika o nesolventnosti i kaznenom pravu i pritom snažno usklađivanje u području poreznih pitanja;*

Or. en

**Amandman 111**  
**Jonás Fernández, Mady Delvaux**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*1a. potiče države članice koje još nisu uvele euro da poduzmu sve potrebne korake kako bi to učinile ili da se pridruže bankovnoj uniji kako bi se bankovna unija progresivno uskladila s cijelim unutaršnjim tržištem;*

Or. en

**Amandman 112**  
**Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Ia. primjećuje visoku razinu imovine trećeg stupnja u mnogim jurisdikcijama; poziva na kvantitativno testiranje otpornosti na stres u pogledu tog pitanja i na stabilno smanjenje te vrste imovine;*

Or. en

**Amandman 113**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*Ib. smatra da nedostatak profitabilnosti u europskom bankovnom sektoru, uz količinu loših kredita i okružje kamatnih stopa, uzrokuju problemi na strani potražnje; napominje da su opća gospodarska stagnacija i rekordno visoke razine likvidne imovine koju drže nefinancijske korporacije u europodručju (djelomično zbog desetljeća kompresije plaća), zbog čega se korporacije manje oslanjaju na zajmove te ih manje potražuju, značajni čimbenici kronično niske razine profitabilnosti banaka; smatra da takvo stanje zahtijeva okončanje politika štednje i hitnu provedbu značajnih programa EU-a za ulaganje u infrastrukturu koji omogućuju ulaganje novih sredstava u realno gospodarstvo;*

Or. en

**Amandman 114**

**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***1b. izražava zabrinutost u pogledu mišljenja Europskog revizorskog suda<sup>3a</sup> o nedostatku odgovarajućeg organizacijskog razgraničenja između funkcija nadzora i funkcija monetarne politike ESB-a, zbog čega može doći do sukoba interesa; poziva Europsku središnju banku da bez odgode osigura jasno razgraničenje između funkcija nadzora i funkcija monetarne politike, u cilju izbjegavanja mogućih sukoba interesa;***

---

***<sup>3a</sup> Tematsko izvješće 29/2016: Jedinostveni nadzorni mehanizam - dobar početak, no potrebna su daljnja poboljšanja***

Or. de

**Amandman 115**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***1b. poziva Jedinostveni nadzorni mehanizam da redovito izvještava Europski parlament o razmjeni informacija između osoblja iz područja monetarne politike i nadzora u skladu s Odlukom Europske središnje banke od 17. rujna 2014. (ESB/2014/39);***

Or. de

**Amandman 116**  
**Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***1b. smatra da bi bankovna unija trebala biti poduprta imovinom bez rizika koju izdaje Unija i/ili europodručje;***

Or. en

**Amandman 117**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 1.c (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***1c. napominje da uspostava Jedinstvenog nadzornog mehanizma prema stavku 6. članka 127. Ugovora o funkcioniranju Europske unije dovodi do pravne nesigurnosti jer taj neodrživi pravni temelj čini mjere Jedinstvenog nadzornog mehanizma pravno spornima, a to je poznato i nadziranim financijskim institucijama;***

Or. de

**Amandman 118**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi**

**2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; *izražava zabrinutost***

promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor **što zahtijeva oprez pri nastojanju** da se **provedu reforme**; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja **po tom pitanju**; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

**zbog toga što bonitetni propisi o izloženosti javnom dugu potiču banke da posjeduju prekomjerne količine državnih obveznica što ugrožava financijsku stabilnost; napominje da su financijske institucije u nekim državama članicama prekomjerno uložile u obveznice koje je izdala njihova vlastita vlada što dovodi do prekomjerne domaće pristranosti**; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor; **podupire preporuke ESRB-a da se revidira postupanje s izloženosti javnom dugu i međubankovnom izloženosti; uvjeren je da je potrebno uvesti ograničenje za veliku izloženost za države kako bi se suzbila međuovisnost između banaka i vlada; pozdravlja najnoviji prijedlog Komisije za smanjenje ograničenja za međubankovne izloženosti, no mišljenja je da bi se veća ograničenja trebala primjenjivati na sve banke, a ne samo na globalno sistemski važne institucije**; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja **da se riješe ta pitanja**; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni; **potiče Komisiju da preuzme vodeću ulogu u tom pogledu; poziva nadzorna tijela i Komisiju da prošire svoje područje razmatranja u pogledu rizika i uzmu u obzir financijsko kazneno djelo kao izvor rizika za solventnost za banke**;

Or. en

**Amandman 119**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; **na kraju krajeva** smatra da **će biti** potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; **smatra da bi uvođenje nenulatih pondera rizika za državne obveznice ili mjera za rješavanje pitanja koncentracijskog rizika, uključujući ograničenja za velike izloženosti, stvorilo poticaje za banke i pomoglo im u ograničavanju učinka problema u državi na njihove bilance**; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; smatra da **je** potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

Or. en

**Amandman 120**  
**Bernd Lucke**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; **ipak primjećuje** da **bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;**

*Izmjena*

2. smatra da, **kako je pokazao slučaj rezanja grčkog duga**, postoje rizici povezani s državnim dugom **čak i država članica u europodručju, te da se, posljedično, rizik države ne smije smatrati imovinom bez rizika u bilancama;**

Or. en

**Amandman 121**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; *ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, – bilo europski ili međunarodni –;*

*Izmjena*

2. smatra da postoje *znatni* rizici povezani s državnim dugom *koji se do sada nisu odrazili u zahtjevu za potporom regulatornom kapitalu; poziva Komisiju da riješi taj problem;*

Or. de

**Amandman 122**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; *ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;*

*Izmjena*

2. smatra da postoje *ogromni* rizici povezani s državnim dugom; smatra da *su pokušaji nekih država članica da oslabe bonitetne zahtjeve kontraproduktivni; smatra da će jedino strukturno odvajanje trgovinskih i kreditnih aktivnosti učinkovito smanjiti vezu između država i banaka;*

Or. en

**Amandman 123**

**Ramon Tremosa i Balcells**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**



*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ***ipak*** primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla ***znatno*** utjecati na ***financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva*** smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

*Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla ***pozitivno*** utjecati na ***stabilnost financijskog sektora; smatra da je potrebno izmijeniti njegov regulatorni tretman radi odražavanja rizika države i da bi stoga trebalo uvesti pondere rizika za države u okviru novog bazelskog sporazuma;***

Or. en

**Amandman 124**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ***ipak primjećuje da bi*** promjena bonitetnog tretmana ***mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju;*** na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

*Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ***stoga napominje da je hitno potrebna*** promjena bonitetnog tretmana ***s pomoću ukidanja nultog ponderiranja i uvođenja gornje granice rezervi;*** sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih ***aktivnosti u tom smjeru;*** na kraju krajeva smatra da će ***hitno i brzo*** biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

Or. de

**Amandman 125**  
**Bernard Monot**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor *što* zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor *i stvoriti opasan instrument kojim bi tržišta i ESB mogli vršiti pritisak na izabrane vlade, te stoga* zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

Or. fr

**Amandman 126**  
**Pervenche Berès**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da *postoje rizici povezani s državnim dugom*; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; *na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni*;

*Izmjena*

2. smatra da *državni dug, koji potencijalno stvara cijeli raspon rizika, ima značajnu ulogu u ekonomiji, odnosno u provedbi monetarne politike*; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor *i države* što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju *i naknadno će razmotriti može li se i kako poboljšati regulatorni okvir*;

Or. en

**Amandman 127**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

### Prijedlog rezolucije

2. *smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;*

### Izmjena

2. *žali zbog nedavnog stava o tome da je potrebno razmotriti rizike povezane s državnim dugom; primjećuje da će promjena bonitetnog tretmana imati znatan negativan utjecaj na periferne zemlje koje se još uvijek suočavaju s posljedicama krize bez stvarnog pružanja bolje procjene učinkovitih rizika banaka; poziva na uspostavu okvira koji bi pružio jasno mapiranje financijskog rizika, uz uzimanje u obzir izloženosti banaka u pogledu imovine trećeg stupnja jer ona predstavlja najveći rizik za financijsku stabilnost;*

Or. en

### Amandman 128

Notis Marias

### Prijedlog rezolucije

#### Stavak 2.

### Prijedlog rezolucije

2. *smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;*

### Izmjena

2. *smatra da postoje mnogi rizici povezani s državnim dugom;*

Or. el

### Amandman 129

Mady Delvaux, Jonás Fernández, Pervenche Berès, Alfred Sant, Costas Mavrides

### Prijedlog rezolucije

## Stavak 2.

### *Prijedlog rezolucije*

2. *smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da **će biti potreban bolji** regulatorni okvir,  **bilo europski ili međunarodni**;*

### *Izmjena*

2. *ističe važnost cilja bankovne unije da prekine vezu između države i rizika; primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno **negativno** utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; smatra da **bi** regulatorni okvir **EU-a trebao biti usklađen s međunarodnim standardom**;*

Or. en

## Amandman 130 Fulvio Martusciello

### Prijedlog rezolucije Stavak 2.

### *Prijedlog rezolucije*

2. *smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da **će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni**;*

### *Izmjena*

2. *smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju **kao nužnog preduvjeta za bilo kakav prijedlog; kako je prethodno naveo Europski parlament**, na kraju krajeva smatra da **je svaki prijedlog o državnom dugu potrebno pažljivo ocijeniti; predlaže da je prije donošenja bilo kakvog prijedloga o državnom dugu potrebno postići strukturnu usklađenost sustava oporezivanja, računovodstvenih standarda, primjene pravila o državnoj potpori itd.**;*

Or. en

## Amandman 131

Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Petr Ježek, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck

### Prijedlog rezolucije

#### Stavak 2.

##### *Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; ***sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju***; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

##### *Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da ***državne obveznice imaju ključnu ulogu kao izvor visoko kvalitetnog likvidnog zaloga te da*** bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati ***i*** na financijski ***i na javni*** sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni; ***smatra da bi europski okvir trebao omogućiti tržišnu disciplinu pružanjem održivih politika i osiguravanjem sigurne imovine za financijski sektor i sigurnih obveza za vlade***;

Or. en

## Amandman 132

Siegfried Mureşan

### Prijedlog rezolucije

#### Stavak 2.

##### *Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ***ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da***

##### *Izmjena*

2. smatra da postoje ***znatni*** rizici povezani s državnim dugom; ***poziva države članice i Europsku komisiju da brzo riješe taj problem***;

*će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;*

Or. en

### **Amandman 133**

**Tom Vandenkendelaere**

#### **Prijedlog rezolucije**

##### **Stavak 2.**

###### *Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

###### *Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni; ***ističe važnost potpune usklađenosti s bazelskim sporazumom koji se treba postići u siječnju;***

Or. en

### **Amandman 134**

**Burkhard Balz**

#### **Prijedlog rezolucije**

##### **Stavak 2.**

###### *Prijedlog rezolucije*

2. ***smatra*** da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva ***oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih*** nastojanja po tom

###### *Izmjena*

2. ***ističe*** da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana ***bez postupnog pristupa*** mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva ***pažljivo donošenje odluka o narednim koracima nakon revizije postojećeg okvira;***

pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

*pozdravlja međunarodna* nastojanja po tom pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;

Or. en

**Amandman 135**  
**Andrea Cozzolino**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; ***na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji regulatorni okvir, bilo europski ili međunarodni;***

*Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom pitanju; ***napominje da je također potrebno smanjiti rizike koji proizlaze iz imovine trećeg stupnja, izvedenica i „shipping” financija;***

Or. en

**Amandman 136**  
**Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.**

*Prijedlog rezolucije*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom

*Izmjena*

2. smatra da postoje rizici povezani s državnim dugom; ipak primjećuje da bi promjena bonitetnog tretmana mogla znatno utjecati na financijski sektor što zahtijeva oprez pri nastojanju da se provedu reforme; sa zanimanjem iščekuje rezultate međunarodnih nastojanja po tom

pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji **regulatorni okvir, bilo europski ili** međunarodni;

pitanju; na kraju krajeva smatra da će biti potreban bolji međunarodni **regulatorni okvir;**

Or. en

**Amandman 137**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**2a. podsjeća da je u okviru novog bazelskog okvira bitno izbjeći da veći kapitalni zahtjevi neopravdano ograničavaju kapacitet banaka u pogledu kreditiranja realnog gospodarstva sve dok su neravnoteže u europodručju neriješene;**

Or. en

**Amandman 138**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 2.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**2b. ističe da je postojeći nadzorni okvir izrazito pristran jer je usmjeren na kreditni rizik i da u potpunosti zanemaruje izloženost u riskantnim financijskim izvedenicama povezanim s trgovinskim aktivnostima čime se promiče pogrešan poslovni model;**

Or. en



## Amandman 139

Sven Giegold

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

### Prijedlog rezolucije

#### Stavak 3.

##### *Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

##### *Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; ***napominje da se prosječna rizikom ponderirana imovina banaka po jedinici imovine gotovo prepolovila, i to s više od 70 % iz 1993. na manje od 40 % na kraju 2011.***; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ***pozdravlja prijedlog Komisije o obvezujućem omjeru financijske poluge od minimalno 3 %, no izražava zabrinutost zbog odstupanja od međunarodno dogovorenih standarda jer se institucijama omogućuje da smanje mjeru izloženosti za inicijalnu maržu primljenu od klijenata za izvedenice poravnane s kvalificiranim središnjim drugim ugovornim stranama***; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do ***sveukupnih*** znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća; ***ističe, međutim, da dodatni zaštitni sloj kapitala za stup 1 koji bi mogao biti rezultat novih međunarodnih regulatornih standarda može biti opravdan u slučaju sistemskih banaka***; ***pozdravlja rad BCBS-a na ograničavanju upotrebe internih modela za operativni rizik i pozajmice za korporativna poduzeća, druge financijske institucije te banke za specijalizirano financiranje i vlasnički kapital jer je potreban osjetljiviji na rizik, ali obvezan standardni pristup kako bi se zajamčilo da***

*se poštuje načelo „isti rizici, ista pravila“; osobito pozdravlja prijedlog za poboljšane granice rizika u slučaju komercijalnog kreditiranja ili drugih oblika kreditiranja sektora nekretnina; poziva financijska nadzorna tijela da dozvole nove interne modele samo ako oni ne dovode do znatno nižih pondera rizika; poziva Komisiju da zatraži od financijskih institucija da otkriju razlike između svojih internih modela i standardiziranog pristupa; poziva Komisiju da uvede mogućnost multiplikatora specifičnih za određenu instituciju za različite portfelje ako rizik to opravdava;*

Or. en

**Amandman 140**  
**Jakob von Weizsäcker**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.**

*Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se ***zajamči usporedivost rizikom*** ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

*Izmjena*

3. smatra ključnim da se ***riješi pitanje prevelike varijabilnosti pondera rizika koji se primjenjuju na*** ponderirane imovine ***istog razreda*** u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, ***uključujući razmatranje ulaznih i izlaznih pragova***, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ***podsjeća na to da postojeća pravila kojima se uređuje upotreba internih modela pružaju znatnu razinu fleksibilnosti za banke i dodatni sloj modeliranja rizika iz perspektive nadzora***; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva ***u okviru odbora*** niti narušiti mogućnost banaka ***s održivim poslovnim modelom*** da financiraju realno gospodarstvo, posebno

mala i srednja poduzeća;

Or. en

**Amandman 141**  
**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.**

*Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

*Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; ***u tom pogledu*** pozdravlja rad ***EBA-e na usklađivanju ključnih pretpostavki i parametara jer su razlike među njima prepoznate kao glavni razlozi varijabilnosti i potiče nastavak tog rada; također pozdravlja rad*** ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela ***radi jamčenja da su usmjereni na područja u kojima stvaraju dodanu vrijednost***, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva, ***niti imati nerazmjeran utjecaj na neke jurisdikcije***, niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

Or. en

**Amandman 142**  
**Bernd Lucke**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.**

### *Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; **ipak** podsjeća na to da planirane regulatorne promjene **ne bi** trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva **niti** narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

### *Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; podsjeća na to da **bi** planirane regulatorne promjene trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva **kako bi se financijske institucije primjereno zaštitile od budućih šokova koji mogu pogoditi financijski sektor; ističe da povećani kapitalni zahtjevi ne moraju** narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

Or. en

## **Amandman 143**

**Paul Tang**

### **Prijedlog rezolucije Stavak 3.**

### *Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se **pojednostavila upotreba internih modela**, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene **ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti** mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

### *Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se **riješilo pitanje rizika i neučinkovitosti povezano s internim modelima**, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; **smatra da se kapitalni položaj banaka može ojačati smanjenjem isplata dividendi i povećanjem svježeg vlasničkog kapitala**; ipak podsjeća na to da **bi** planirane regulatorne promjene **istodobno trebale ojačati ukupan financijski položaj europskih banaka te da** ne bi **trebale narušiti** mogućnost banaka da

financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

Or. en

#### **Amandman 144**

**Brian Hayes**

#### **Prijedlog rezolucije**

##### **Stavak 3.**

###### *Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

###### *Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća; ***poziva Komisiju da zajamči da će se pri prenošenju tih novih međunarodnih standarda u tom području voditi računa o europskim specifičnostima;***

Or. en

#### **Amandman 145**

**Markus Ferber**

#### **Prijedlog rezolucije**

##### **Stavak 3.**

###### *Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio

###### *Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio

učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća; ***ističe da rad ostvaren na međunarodnoj razini posebno mora biti u skladu s načelom proporcionalnosti;***

Or. de

#### **Amandman 146**

**Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Petr Ježek, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck**

#### **Prijedlog rezolucije Stavak 3.**

##### *Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do ***znatnih*** povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

##### *Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela ***i ponovno utvrdila vjerodostojnost tih modela***, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do ***neopravdanih*** povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

Or. en

#### **Amandman 147**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.**

*Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale **dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti** narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;

*Izmjena*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama kako bi se omogućio učinkovit nadzor; pozdravlja rad ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća; **podupire uvođenje razina regulatornog kapitala od najmanje 15 % rizikom ponderirane imovine;**

Or. en

**Amandman 148**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.**

*Prijedlog rezolucije*

3. smatra ključnim da se zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama **kako bi se omogućio učinkovit nadzor**; pozdravlja rad **ostvaren na međunarodnoj razini kako bi se pojednostavila upotreba internih modela, kao i uvođenje omjera financijske poluge kao zaštite; ipak podsjeća na to da planirane regulatorne promjene ne bi trebale dovesti do znatnih povećanja kapitalnih zahtjeva niti narušiti mogućnost banaka da financiraju realno gospodarstvo, posebno mala i srednja poduzeća;**

*Izmjena*

3. smatra ključnim da se **deponentima, ulagateljima i nadzornim tijelima** zajamči usporedivost rizikom ponderirane imovine u institucijama; **u tom pogledu** pozdravlja **ostvaren** rad **Bazelskog odbora, EBA-e i ESB-a na internim modelima; ipak ističe posvemašnju nužnost uvođenja** omjera financijske poluge kao **dostatno čvrste** zaštite, posebno **za globalno sistemski važne institucije (G-SII-ove); prima na znanje, u tom pogledu, prijedlog Komisije o izmijeni Uredbe (EU) br. 575/2013;**

**Amandman 149**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*3a. prima na znanje da su pravila EU-a o primitcima za kreditne institucije i tvrtke za ulaganje općenito učinkovita u suzbijanju riskantnog ponašanja i kratkoročnosti; primjećuje, međutim, općenit prelazak s varijabilnih na fiksne primitke i stoga preporučuje obvezno otkrivanje omjera plaća voditelja i radnika; izražava zabrinutost zbog toga što su banke u europodručju, prema navodima Banke za međunarodne namire, oslabile svoje kapitalne osnovice isplaćivanjem znatnih dividendi koje su ponekad premašivale razinu zadržane dobiti u kriznim godinama; stoga poziva odgovarajuća nadzorna tijela da potiču banke da zadrže dobit kako bi povećale vlastita sredstva i tako povećale otpornost cijelog financijskog sustava; pozdravlja najnovije prijedloge Komisije za isključivanje malih i nesloženih institucija te osoblja s niskom razinom varijabilnosti primitaka iz odgode i isplaćivanja prema zahtjevima instrumenata;*

Or. en

**Amandman 150**  
**Jakob von Weizsäcker**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.a (novi)**



*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**3a. ističe da pouzdan pristup financijama i dobra raspodjela kapitala u europskom modelu financiranja na osnovi banaka uvelike ovise o stabilnim bilancama i odgovarajućoj kapitalizaciji, čija obnova nakon financijske krize nije ujednačeno osigurana diljem Unije što ometa gospodarski rast;**

Or. en

**Amandman 151**

**Brian Hayes**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 3.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**3a. ističe da europski bankovni sektor ima ključnu ulogu u financiranju europskog gospodarstva, kojemu je potpora snažan sustav nadzora; stoga pozdravlja nakanu Komisije da zadrži pomoćni faktor za MSP-ove u nadolazećoj reviziji CRD-a/CRR-a te da ga proširi izvan njegova postojećega graničnog praga;**

Or. en

**Amandman 152**

**Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 3.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**3a. podsjeća na važnost izbjegavanja diskriminacije između EU-a i međunarodnih banaka, protivno nekim**

*prijedlozima koje je izradio Bazelski odbor za svoj revidirani okvir za kapitalne zahtjeve i zahtjeve u pogledu likvidnosti;*

Or. en

**Amandman 153**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*3a. ističe važnost uvođenja primjene standardiziranog modela pristupa kako bi se zaustavila manipulacija rizikom ponderirane imovine i kapitalnih zahtjeva koju banke provode;*

Or. en

**Amandman 154**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 3.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*3b. naglašava da ispravna provedba direktive MiFID II ima ključnu važnost u rješavanju problema zavaravajuće prodaje malim ulagateljima; potiče europska nadzorna tijela da ispune svoje ciljeve u pogledu zaštite ulagatelja pružanjem značajnog doprinosa otkrivanju praksi kojima se provodi zavaravajuća prodaja; ističe da je smanjivanje zavaravajuće prodaje i jamčenje učinkovite zaštite potrošača ključno za osnaživanje povjerenja malih ulagatelja u bankovni sektor i jedinstveno tržište i poticanje*

**Amandman 155**

**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 4.**

*Prijedlog rezolucije*

**4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;**

*Izmjena*

***Briše se.***

**Amandman 156**

**Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 4.**

*Prijedlog rezolucije*

**4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;**

*Izmjena*

**4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti; *ističe važnost uloge Komisije, Europske središnje banke i Europskog nadzornog tijela za bankarstvo u uključivanju u rad BCBS-a i pružanju transparentnih i sveobuhvatnih ažuriranih informacija o statusu razvoja rasprava u BCBS-u Europskom parlamentu i Vijeću; smatra da bi EU trebao poraditi na tome da ima odgovarajuće predstavnike u BCBS-u, a posebice za europodručje; poziva na veću vidljivost te uloge tijekom sastanaka ECOFIN-a, kao i na veću odgovornost***

*prema Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku u Europskom parlamentu uz redovito preispitivanje u raspravama od strane zastupnika EU-a;*

Or. en

### **Amandman 157**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak 4.**

#### *Prijedlog rezolucije*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;

#### *Izmjena*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti; *ističe, međutim, da je te smjernice potrebno kritički ocijeniti, a posebno kada međunarodnim forumima nedostaje demokratske legitimnosti i javnog nadzora; ukazuje na rizike od brzo rastućeg usporednog bankovnog sektora kako je iskazano u priopćenju o usporednom bankarskom sustavu u EU-u iz 2016., ustraje u tome da svaka mjera u cilju regulacije bankovnog sektora mora biti popraćena odgovarajućom regulacijom usporednog bankovnog sektora; stoga poziva na koordinirane mjere u cilju jamčenja pravednog tržišnog natjecanja i financijske stabilnosti; podsjeća na svoj poziv da se osnaži strogost nadzora za financijsku imovinu trećeg stupnja, uključujući izvedenice;*

Or. en

### **Amandman 158**

**Mady Delvaux, Pervenche Berès, Alfred Sant, Costas Mavrides**

### **Prijedlog rezolucije**

#### Stavak 4.

##### *Prijedlog rezolucije*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;

##### *Izmjena*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti, ***no podsjeća na rezoluciju Parlamenta od 23. studenoga 2016. o finalizaciji sporazuma Basel III u kojoj se podsjeća na to da trenutačna revizija ne bi trebala donijeti znatno povećanje ukupnih kapitalnih zahtjeva i istaknulo načelo BCBS-a da se promiču jednaki uvjeti na globalnoj razini ublažavanjem, a ne povećavanjem razlika između jurisdikacija i bankovnih modela i neprovođenjem neopravdanog sankcioniranja bankovnog modela EU-a;***

Or. en

#### Amandman 159

Markus Ferber

##### **Prijedlog rezolucije**

##### **Stavak 4.**

##### *Prijedlog rezolucije*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;

##### *Izmjena*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti; ***ističe da prijedlozi međunarodnih foruma trebaju biti preneseni u europsko pravo vodeći računa o posebnostima europskog bankarskog sektora;***

Or. de

#### Amandman 160

Ramon Tremosa i Balcells

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.**

*Prijedlog rezolucije*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;

*Izmjena*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti; ***ističe da EU mora dodatno konsolidirati svoje predstavništvo te ujednačiti svoj položaj u tim forumima;***

Or. en

**Amandman 161**  
**Jakob von Weizsäcker**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.**

*Prijedlog rezolucije*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;

*Izmjena*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti; ***podsjeca na važnost posvećenosti zaključcima rada tih međunarodnih foruma;***

Or. en

**Amandman 162**  
**Burkhard Balz**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.**

*Prijedlog rezolucije*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne ***rascjepkanosti;***

*Izmjena*

4. ističe da bi trebalo koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi kako bi se izbjegao rizik od regulatorne ***rascjepkanosti s obzirom na regulaciju i nadzor velikih, međunarodno aktivnih***

*banaka;*

Or. en

**Amandman 163**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.**

*Prijedlog rezolucije*

4. *ističe* da bi *trebalo koristiti smjernice* koje nude međunarodni forumi *kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti*;

*Izmjena*

4.  *podsjeća na to* da bi *standardi* koje nude međunarodni forumi *trebali izbjegavati regulatornu rascjepkanost i pomagati u promicanju ravnopravnih uvjeta za sve međunarodno aktivne banke*;

Or. en

**Amandman 164**  
**Notis Marias**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.**

*Prijedlog rezolucije*

4. *ističe* da bi trebalo *koristiti smjernice koje nude međunarodni forumi* kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;

*Izmjena*

4. *ističe* da bi trebalo *poduzeti hitne korake* kako bi se izbjegao rizik od regulatorne rascjepkanosti;

Or. el

**Amandman 165**  
**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**4a.** *ustraje na važnosti odgovarajućeg predstavništva Europske unije u međunarodnim financijskim institucijama i potrebi za koordiniranjem položaja, kako je istaknuto u rezoluciji Parlamenta od 12. travnja 2016. o ulozi EU-a u okviru međunarodnih financijskih, monetarnih i regulatornih institucija i tijela;*

Or. en

**Amandman 166**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**4a.** *ističe da posebno zahtjevi Bazelskog odbora za nadzor banaka (BCBS) ne bi trebali biti preneseni u europsko zakonodavstvo u cijelosti ako se nedovoljno uzimaju u obzir posebnosti europskog bankarskog sustava i ako se ne vodi dovoljno računa o načelu proporcionalnosti;*

Or. de

**Amandman 167**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**4a.** *poziva Komisiju da primjereno vodi računa o načelu razmjernosti i postojanju različitih bankovnih modela prilikom procjene učinka budućih*



*zakonodavnih propisa o provedbi  
međunarodno dogovorenih standarda;*

Or. en

**Amandman 168**  
**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*4a. ističe potrebu za sveobuhvatnim  
stajalištem o kumulativnom učinku  
različitim promjena u regulatornom  
okružju, neovisno o tome odnose li se one  
na standarde u području nadzora,  
pokrivanja gubitaka, sanacije ili  
računovodstva;*

Or. en

**Amandman 169**  
**Jakob von Weizsäcker**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 4.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*4a. ističe potrebu za uvođenjem  
strukturne reforme banaka, uključujući  
prebacivanje tereta dokazivanja, kako bi  
se riješio problem vrlo velikih institucija  
koje su „prevelike da bi propale”;*

Or. en

**Amandman 170**  
**Notis Marias**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;**

***Briše se.***

Or. el

**Amandman 171**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;**

***Briše se.***

Or. en

**Amandman 172**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

## Stavak 5.

### *Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;

### *Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; ***napominje da se Uredbom (EU) 2016/45 Europske središnje banke od 14. ožujka 2016. o uporabi mogućnosti i diskrecijskih prava koja su dostupna prema pravu Unije predviđa zajednički pristup za postupanje u pogledu svih prijelaznih dogovora; poziva na usklađivanje razdoblja za uvođenje odbitka kapitala među državama članicama, a posebno s obzirom na odbitak odgođene porezne imovine i udjela u podružnicama osiguravajućih društava za banke koje podliježu dodatnom nadzoru u skladu s Direktivom o financijskim konglomeratima (Direktiva 2002/87/EZ); izražava zabrinutost zbog toga što se „badwill” koji proizlazi iz jeftine kupovine u skladu sa standardima IFRS 3 priznaje kao vlastiti kapital za bonitetne svrhe; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka; ponovno zahtijeva da se nadzorni priručnik u kojem su utvrđeni opći procesi, postupci i metode za provođenje postupka nadzorne provjere diljem Europe učini potpuno javnim;***

Or. en

**Amandman 173**  
**Mady Delvaux**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.**

### *Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; **raduje se nadolazećim amandmanima** na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao **načinu** da se riješe najvažniji od tih nedostataka;

### *Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; **sumnja u to da su amandmani** na Uredbu o kapitalnim zahtjevima **koje je Komisija predložila 22. studenoga 2016. dovoljno ambiciozni** kao **način** da se riješe najvažniji od tih nedostataka; **naglašava da je ključno djelovati u cilju produbljenja jedinstvenog pravilnika i ističe potrebu za pojednostavljivanjem njegova postojećeg oblika u smislu preklapanja i ispreplitanja postojećeg, izmijenjenog i novog zakonodavstva;**

Or. en

**Amandman 174**  
**Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.**

### *Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; **raduje se nadolazećim amandmanima** na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao **načinu** da se riješe najvažniji od tih nedostataka;

### *Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; **raduje se nadolazećim amandmanima** na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao **načinu** da se riješe najvažniji od tih nedostataka **i traži razborit prijenos omjera neto stabilnih izvora financiranja (NSFR) u kontekstu EU-a ako se pokaže da neke europske specifičnosti zaslužuju posebno**

*postupanje;*

Or. en

### **Amandman 175**

**Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Petr Ježek, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck**

#### **Prijedlog rezolucije**

##### **Stavak 5.**

###### *Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se *riješe najvažniji od tih nedostataka;*

###### *Izmjena*

5. *napominje da u okviru bankovne unije postoje vrlo različiti bankovni modeli, no* ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama *i usporedivost financijskih izvješća banaka za javnost;* pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se *zadrže samo oni strogo nužni zbog raznolikosti bankovnih modela;*

Or. en

### **Amandman 176**

**Danuta Maria Hübner**

#### **Prijedlog rezolucije**

##### **Stavak 5.**

###### *Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar

###### *Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar

bankovne unije; *raduje se nadolazećim amandmanima* na Uredbu o kapitalnim zahtjevima *kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;*

bankovne unije; *izražava zadovoljstvo zbog mogućnosti okončanja ili ograničavanja uporabe nekih od njih na razini cijele Unije koju nude amandmani* na Uredbu o kapitalnim zahtjevima *o kojima se trenutačno raspravlja, i potiče na potpunu primjenu te mogućnosti;*

Or. en

## **Amandman 177**

**Tom Vandenkendelaere**

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak 5.**

##### *Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; *raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;*

##### *Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; *uvjeren je da je to usklađivanje potrebno provesti usporedo s daljnjim dovršenjem bankovne unije;* *raduje se nadolazećim raspravama o amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima;*

Or. en

## **Amandman 178**

**Eva Paunova**

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak 5.**

##### *Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama

##### *Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava sprečavaju stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama

članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;

članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka, ***uz osvrtnje na pitanja u pogledu postojećih prepreka i segmentacija***;

Or. en

**Amandman 179**  
**Siegfried Mureşan**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.**

*Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava ***sprečavaju*** stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;

*Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava ***moгу spriječiti*** stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama ***u nekim slučajevima***; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;

Or. en

**Amandman 180**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.**

*Prijedlog rezolucije*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava ***sprečavaju*** stvaranje

*Izmjena*

5. ističe da nacionalne mogućnosti i diskrecijska prava ***u određenim***

ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; **raduje se nadolazećim amandmanima na Uredbu o kapitalnim zahtjevima kao načinu da se riješe najvažniji od tih nedostataka;**

**slučajevima mogu sprečavati** stvaranje ravnopravnih uvjeta među državama članicama; pozdravlja smjernice i uredbu Europske središnje banke kojima se usklađuje provedba nekih od njih unutar bankovne unije; **ističe da se pritom ne smije prekoračiti mandat ESB-a, a dalekosežne odluke ultimativno moraju ostati u nadležnosti europskog zakonodavca;**

Or. de

**Amandman 181**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**5a. ističe da se mogući pregovori nakon referenduma u Ujedinjenoj Kraljevini održanog 23. lipnja 2016. ne smiju iskoristiti za promicanje deregulacije u financijskom sektoru; naglašava da bi savjeti europskih nadzornih tijela o jednakosti i odluke Europske komisije o jednakosti trebali biti takvi da se njima nastoje jamčiti ravnopravni uvjeti u financijskim uslugama radi poticanja poštenog tržišnog natjecanja između EU-a i financijskih institucija izvan EU-a i jačanja raznolikosti i razvoja europskih pružatelja financijskih usluga;**

Or. en

**Amandman 182**  
**Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Petr Ježek**

**Prijedlog rezolucije**



**Stavak 5.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**5a. ističe prirodni fenomen učenja za sve članove Nadzornog odbora od osnivanja SSM-a s obzirom na brojne raznolike poslovne modele i subjekte različitih veličina koji je potrebno poduprijeti i ubrzati;**

Or. en

**Amandman 183  
Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije  
Stavak 5.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**5a. primjećuje bitne razlike između jurisdikcija i unutar Europske unije, primjerice razlike u provedbi međunarodnih računovodstvenih standarda financijskog izvještavanja (MSFI); poziva na snažno usklađivanje na osnovi potpunog usvajanja svih standarda MSFI u bankovnom sektoru;**

Or. en

**Amandman 184  
Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije  
Stavak 5.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**5a. podsjeća na nužnost jamčenja ravnopravnih uvjeta na europskoj razini, no vjeruje da se nadzorom i sanacijom bolje upravlja na nacionalnoj razini;**

**Amandman 185**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 5.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*5b. pozdravlja najnoviji prijedlog Komisije o uvođenju obvezujućeg omjera neto stabilnih izvora financiranja, no izražava zabrinutost zbog odstupanja od međunarodno dogovorenih standarda, odnosno odabiranja niže razine mjera ublažavanja u zaštiti od mogućih gubitaka koji proizlaze iz nekolateraliziranih bruto obveza po izvedenicama;*

Or. en

**Amandman 186**  
**Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću;*

*Briše se.*

Or. en

**Amandman 187**

Marco Valli, Marco Zanni

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ***ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću;***

*Izmjena*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ***ciljeve 2. stupa;***

Or. en

**Amandman 188**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

6. podsjeća na to da ***je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto*** u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; ***mišljenja je*** da je ***korištenje*** smjernica u području kapitala ***važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću;***

*Izmjena*

6. podsjeća na to da ***se*** u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva ***zahtjevi koji proizlaze iz 1. i 2. stupa nalaze prije zahtjeva za kombinirani zaštitni sloj; ističe*** da je ***svrha najvećeg raspodjeljivog iznosa zajamčiti da distribucija dobiti ne ugrožava položaj kreditne institucije u pogledu regulatornog kapitala; smatra da je pri određivanju najvećeg raspodjeljivog iznosa potrebno uzeti u obzir sve kapitalne zahtjeve koji proizlaze iz prvog stupa, drugog stupa ili vježbi testiranja otpornosti na stres; izražava zabrinutost zbog toga što bi uvođenje smjernica u području kapitala moglo potaknuti nadzorna tijela na to da kapitalne zahtjeve iz 2. stupa klasificiraju kao smjernice u području kapitala iz 2. stupa kako bi se omogućila distribucija; stoga poziva Komisiju da zajamči usklađenost***

**Amandman 189**

**Mady Delvaux, Alfred Sant**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću;

*Izmjena*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću; ***potiče ESB da pojasni kriterije za smjernice za 2. stup; podsjeća na to da te smjernice ne ograničavaju najveći raspodjeljivi iznos i da se stoga on ne treba otkrivati;***

**Amandman 190**

**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

6. ***podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto*** u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i ***potreba za fleksibilnošću;***

*Izmjena*

6. ***pozdravlja pojašnjenje ciljeva 2. stupa i njegova mjesta*** u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva ***predloženoj u amandmanima na Direktivu o kapitalnim zahtjevima;*** mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i ***potrebe za ostavljanjem prostora za nadzornu***

*prosudbu i analizu svakog zasebnog slučaja;*

Or. en

**Amandman 191**  
**Tom Vandenkendelaere**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću;

*Izmjena*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da je korištenje smjernica u području kapitala važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću; ***ističe, međutim, da to ne bi trebalo rezultirati osjetnim smanjenjem zahtjeva u okviru 2. stupa;***

Or. en

**Amandman 192**  
**Notis Marias**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da ***je*** korištenje smjernica u području kapitala ***važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja*** financijske stabilnosti ***i potreba za fleksibilnošću;***

*Izmjena*

6. podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; mišljenja je da ***bi*** korištenje smjernica u području kapitala ***trebalo biti važno za postizanje*** financijske stabilnosti;

Or. el

**Amandman 193**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.**

*Prijedlog rezolucije*

6.  *podsjeća na to da je potrebno pojasniti ciljeve 2. stupa i njegovo mjesto u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva; **mišljenja je da je** korištenje smjernica u području kapitala **važan napredak radi postizanja ravnoteže između pitanja financijske stabilnosti i potreba za fleksibilnošću;***

*Izmjena*

6.  *prima na znanje pojašnjenja u pogledu 2. stupa i njegova mjesta u hijerarhiji kapitalnih zahtjeva **u prijedlogu Komisije o izmjeni Direktive (EU) 2013/36/EU; smatra da** korištenje smjernica u području kapitala **ne bi trebalo dovesti do manjih kapitalnih zahtjeva;***

Or. en

**Amandman 194**  
**Andrea Cozzolino**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

6a.  *smatra da je potrebna veća nadzorna usklađenost za sastav vlastitih sredstava kako bi se obuhvatili zahtjevi i smjernice u okviru 2. stupa; zauzima stajalište da bi se usklađivanje trebalo usmjeriti prema ograničenjima utvrđenima u povezanim smjernicama EBA-e za postupak nadzorne procjene i ocjene (SREP) koje nadležnim tijelima omogućuju da takve zahtjeve obuhvate s 56 % redovnog osnovnog kapitala (CET1) i 75 % osnovnog kapitala (T1) i koje primjenjuju mnoga nadležna tijela, ali ne i ESB;*

*Izmjena*

Or. en

**Amandman 195**

**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**6a. ponovno ističe da je potrebno zajamčiti veću transparentnost cjelovitog skupa nadzornih praksi, a posebno ciklusa SREP-a; traži od ESB-a da objavi pokazatelje i parametre učinkovitosti radi dokazivanja učinkovitosti nadzora i poboljšanja svoje vanjske odgovornosti; ponovno poziva na veću transparentnost u pogledu odluka i obrazloženja za 2. stup; poziva ESB da objavi zajedničke nadzorne standarde;**

Or. en

**Amandman 196**  
**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**6a. ističe rizike koji proizlaze iz posjedovanja imovine trećeg stupnja, a posebno iz teškoća oko njihova vrednovanja; poziva na progresivno smanjenje posjedovanja takve imovine; poziva SSM da učini to pitanje jednim od svojih nadzornih prioriteta te da zajedno s EBA-om organizira kvantitativno testiranje njegove otpornosti na stres;**

Or. en

**Amandman 197**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 6.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**6a. podsjeća na to da je nužno pronaći proporcionalnu metodologiju kako bi se procijenio stvarni financijski rizik povezan s bankovnim modelom ulaganja bez nepoštenog sankcioniranja komercijalnih banaka koje stvarno pružaju financiranje realnom gospodarstvu;**

Or. en

**Amandman 198**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**7. napominje da se i dalje treba pozabaviti problemom „too big too fail” (preveliki da bi propali);**

**Briše se.**

Or. de

**Amandman 199**  
**Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Petr Ježek, Lieve Wierinck**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**7. napominje da se i dalje treba pozabaviti problemom „too big too fail” (preveliki da bi propali);**

**7. napominje da se rješava problem „too big too fail” (preveliki da bi propali); podsjeća na riječi Marka Carneyja, predsjednika Odbora za financijsku stabilnost, o tome da je sporazum o**



*prijedlozima za zajednički međunarodni standard o ukupnoj sposobnosti pokrivanja gubitaka za globalno sistemski važne banke (G-SIB-ove) prekretnica za rješavanje problema banaka koje su „prevelike da bi propale”; ističe da će ti sporazumi, nakon što se provedu, imati važnu ulogu u tome da se globalno sistemskim bankama omogući sanacija bez pribjegavanja javnim subvencijama i ometanja šireg financijskog sustava; napominje da će TLAC biti dopuna obveznog zahtjeva iz Uredbe EMIR o središnjem poravnanju i kapitalnim zahtjevima za globalno sistemski važne banke (G-SIB-ove);*

Or. en

**Amandman 200**  
**Pervenche Berès**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da *se i dalje treba pozabaviti problemom „too big too fail” (preveliki da bi propali);*

*Izmjena*

7. napominje da *je dogovoren skup političkih mjera izrađen na međunarodnoj razini za rješavanje problema rizika od financijskih institucija koje su „too big too fail” (prevelike da bi propale) (odnosno TLAC, središnje poravnanje izvedenica, dodatak za omjer kapitala i financijske poluge za globalno sistemske banke); posvećen je tome da se brzo izrade odgovarajući prijedlozi zakona za njihovu provedbu u Uniji;*

Or. en

**Amandman 201**  
**Burkhard Balz**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da **se i dalje treba pozabaviti problemom** „too big too fail” (preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. napominje da **su učinkovit mehanizam sanacije vlastitim sredstvima, prijenos TLAC-a za globalno sistemski važne banke u EU-u i primjena dostatno visoke razine obvezujućeg MREL-a važan dio regulatornih mjera za rješavanje problema** „too big too fail” (preveliki da bi propali);

Or. en

**Amandman 202**  
**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. **napominje** da se **i dalje treba pozabaviti problemom** „too big too fail” (preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. **smatra** da je **prijedlog Komisije o prijenosu standarda o ukupnoj sposobnosti pokrivanja gubitaka (TLAC) u nacionalna zakonodavstva dobra prilika za suzakonodavce da se usuglase o mjerama kojima će se riješiti takozvani problem** „too big too fail” (preveliki da bi propali) **i dopune one koje su već provedene;**

Or. en

**Amandman 203**  
**Ramon Tremosa i Balcells**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da se **i dalje treba**

*Izmjena*

7. napominje da se **rješava**

**pozabaviti problemom** „too big too fail”  
(preveliki da bi propali);

**problem** „too big too fail” (preveliki da bi propali); **ukazuje na prijedloge o ukupnoj sposobnosti pokrivanja gubitaka za globalno sistemski važne banke (G-SIB-ove) u tom pogledu;**

Or. en

**Amandman 204**  
**Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da **se i dalje treba pozabaviti problemom** „too big too fail” (preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. napominje da **je problem** „too big too fail” (preveliki da bi propali) **riješen usvajanjem zahtjeva o ukupnoj sposobnosti pokrivanja gubitaka;**

Or. en

**Amandman 205**  
**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da se **i dalje treba pozabaviti problemom** „too big too fail” (preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. napominje da se **bankovnom unijom problemi** „too big too fail” (preveliki da bi propali), **„too-interconnected-to-fail” (prepovezani da bi propali) i „too-complex-to-resolve” (presloženi za rješavanje problema) neće riješiti nego pogoršati; poziva na to da se konačno poduzmu ozbiljne mjere kako bi se riješio problem „too big too fail” (preveliki da bi propali) razdvajanjem banaka na investicijske i komercijalne banke; smatra da bi trebalo ograničiti veličinu i povezanost investicijskih**

*banaka i omogućiti njihovo propadanje; poziva na uvođenje maksimalne veličine banaka i ograničenja izloženosti prema izvedenicama u svim financijskim institucijama; poziva države članice i Komisiju da promiču regionalno javno bankarstvo kao vjerodostojnu alternativu postojećem bankovnom sektoru u krizi;*

Or. en

**Amandman 206**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da se i dalje treba pozabaviti problemom „too big too fail” (preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. napominje da se i dalje treba pozabaviti problemom „too big too fail” (preveliki da bi propali); *ponovno potvrđuje svoje stajalište o tome da je uvođenje procjene financijske stabilnosti i mogućnosti sanacije u Direktivu o kvalificiranim udjelima (Direktiva 2007/44/EZ) nužno kako bi se izbjegli novi rizici u tom području zbog većeg broja spajanja i preuzimanja i stoga pozdravlja inicijativu Komisije o oživljavanju pregovora o prijedlogu za strukturnu reformu bankovnog sustava u Europskom parlamentu, što uključuje poveznicu s nužnim nadzornim mjerama SSM-a za upravljanje bankama, a posebno u pogledu upravljanja rizikom, sklonosti preuzimanju rizika i kibernetičkog rizika;*

Or. en

**Amandman 207**

**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da se i dalje treba pozabaviti problemom „too big too fail” (preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. napominje da se i dalje treba pozabaviti problemom „too big too fail” (preveliki da bi propali); ***samokritično napominje da su njegovi naponi tijekom posljednjih godina bili bez rezultata, a vrijeme je izgubljeno; smatra da je tržišno gospodarstvo nezamislivo ako tržišni akteri ne mogu propasti; stoga traži da se bankarski sustav konačno organizira u skladu s tržišnim gospodarstvom;***

Or. de

**Amandman 208**

**Miguel Viegas, Matt Carthy, Paloma López Bermejo, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da ***se i dalje treba pozabaviti problemom*** „too big too fail” (preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. napominje da ***bankovna unija neće pomoći u rješavanju problema*** „too big too fail” (preveliki da bi propali), ***jer potiče koncentraciju u bankarskom sektoru te posljedično povećava broj institucija koje su prevelike da bi propale („too big too fail”)***;

Or. pt

**Amandman 209**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da se i dalje treba

*Izmjena*

7. napominje da se i dalje treba

pozabaviti problemom „too big too fail”  
(preveliki da bi propali);

pozabaviti problemom „too big too fail”  
(preveliki da bi propali); ***smatra da je  
uvođenje standarda za ukupnu sposobnost  
pokrivanja gubitaka (TLAC) u  
zakonodavstvo EU-a nužna, ali ne i  
dostatna mjera koju je potrebno poduzeti  
u tom pogledu;***

Or. en

**Amandman 210**  
**Paul Tang**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.**

*Prijedlog rezolucije*

7. napominje da se ***i dalje*** treba  
pozabaviti problemom „too big too fail”  
(preveliki da bi propali);

*Izmjena*

7. napominje da se ***brzo*** treba  
pozabaviti problemom „too big too fail”  
(preveliki da bi propali);

Or. en

**Amandman 211**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

***7a. pozdravlja opaske predsjednice  
nadzornog tijela SSM-a koja poziva na  
opreznije postupanje s državnim  
obveznicama u pogledu kapitalnih  
zahtjeva, kao i uvođenje ograničenja  
velikih izloženosti;***

Or. de

**Amandman 212**

**Ramon Tremosa i Balcells**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**7a. ističe da se konkurentnost u bankovnom sektoru smanjuje zbog kontinuiranog procesa koncentracije od krize;**

Or. en

**Amandman 213**  
**Ramon Tremosa i Balcells**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**7b. smatra da bi postupak centralizacije i koncentracije bankovnih sustava mogao biti štetan za gospodarski rast u mnogim europskim regijama, a posebno u slučaju nove bankovne ili gospodarske krize;**

Or. en

**Amandman 214**  
**Ramon Tremosa i Balcells**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 7.c (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**7c. poziva ESB i nacionalna nadležna tijela da smanje nužne uvjete za otvaranje nove banke i zahtijeva od njih da objave cjelovit popis svih novih bankovnih licenci odobrenih od uvođenja bankovne unije i**

**Amandman 215**  
**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 8.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**8. ističe da bi jednostavnije delegiranje donošenja odluka o nekim rutinskim pitanjima od strane nadzornog tijela relevantnim dužnosnicima moglo doprinijeti učinkovitijem nadzoru ESB-a nad bankama;**

***Briše se.***

**Amandman 216**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 8.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**8. ističe da bi jednostavnije delegiranje donošenja odluka o nekim rutinskim pitanjima od strane nadzornog tijela relevantnim dužnosnicima moglo doprinijeti učinkovitijem nadzoru ESB-a nad bankama;**

***Briše se.***

**Amandman 217**  
**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**



## Stavak 8.

### *Prijedlog rezolucije*

8. ističe da bi jednostavnije delegiranje donošenja odluka o nekim rutinskim pitanjima od strane nadzornog tijela relevantnim dužnosnicima ***moglo doprinijeti*** učinkovitijem nadzoru ESB-a nad bankama;

### *Izmjena*

8. ***pozdravlja postignut napredak u pripremi omogućivanja delegiranja u području primjerenih odluka; ipak ističe da je potrebna promjena u propisima koja bi omogućila veće i jednostavnije delegiranje donošenja odluka o nekim rutinskim pitanjima od strane nadzornog tijela relevantnim dužnosnicima; pozdravio bi takvu promjenu koja bi doprinijela učinkovitijem nadzoru ESB-a nad bankama;***

Or. en

## Amandman 218

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak 8.**

### *Prijedlog rezolucije*

8. ističe da bi jednostavnije delegiranje donošenja odluka o nekim rutinskim pitanjima od strane nadzornog tijela relevantnim dužnosnicima moglo doprinijeti učinkovitijem nadzoru ESB-a nad bankama;

### *Izmjena*

8. ističe da bi jednostavnije delegiranje donošenja odluka o nekim rutinskim pitanjima od strane nadzornog tijela relevantnim dužnosnicima moglo doprinijeti učinkovitijem ***i djelotvornijem nadzoru ESB-a nad bankama; poziva ESB da odredi zadaće i pravni okvir za delegiranje donošenja odluka;***

Or. en

## Amandman 219

**Danuta Maria Hübner**

### **Prijedlog rezolucije**

#### **Stavak 8.a (novi)**

**8a. prima na znanje izvješće Europskog revizorskog suda o funkcioniranju Jedinственог nadzornog mehanizma; zauzima stajalište da je korištenje osoblja nadležnog tijela jedne od država članica za nadzor institucije iz druge države članice već učinkovit način rješavanja problema rizika od nedjelovanja u području nadzora iako bi veće uključivanje središnje razine zaista moglo povećati neovisnost nadzora; smatra da odvajanje monetarne i nadzorne politike, iako je središnje načelo, ne bi trebalo isključivati uštedu troškova koju omogućuje podjela usluga, pod uvjetom da su takve usluge nekritičke u smislu donošenja politika i da su uspostavljena odgovarajuća jamstva;**

Or. en

**Amandman 220**

Sylvie Goulard, Michael Theurer, Petr Ježek, Lieve Wierinck

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 8.a (novi)**

**8a. ističe da je uspostava SSM-a bila popraćena jačanjem utjecaja Europske unije na međunarodnoj sceni u usporedbi s prijašnjim stanjem;**

Or. en

**Amandman 221**

Sylvie Goulard, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 8.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**8b. ističe da bi odvajanje nadzornih zadaća od funkcija monetarne politike trebalo omogućiti da SSM ima neovisan položaj u svim bitnim pitanjima, uključujući u pitanjima mogućih učinaka ciljeva ESB-a u pogledu kamatnih stopa na financijski položaj banaka pod nadzorom;**

Or. en

**Amandman 222**

**Sylvie Goulard, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 8.c (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**8c. prima na znanje izvješće Europskog revizorskog suda o SSM-u u kojem se ističe nedostatno osoblje;**

Or. en

**Amandman 223**

**Beatrix von Storch**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;**

**Briše se.**

Or. de

**Amandman 224**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;**

***Briše se.***

Or. en

**Amandman 225**  
**Burkhard Balz**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;**

**9. ponovno ističe da je, u razvoju regulacije i provedbi nadzora, nužno pojačati primjenu načela proporcionalnosti u okviru pravilnika, što doprinosi usklađenosti u regulaciji koja se temelji na riziku;**

Or. en

**Amandman 226**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim**

**9. ukazuje na potrebu za izbjegavanjem nepotrebne birokracije za poduzeća, kao i za potrošače, i smanjenjem rizika za financijski sustav na**

pristupom;

*najmanju moguću mjeru; podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom; poziva Komisiju da svoj rad u pogledu „malog bankovnog okvira” odredi kao prioritet te da ga proširi na procjenu izvedivosti budućeg regulatornog okvira koji će se sastojati od manje složenih te prikladnijih i proporcionalnijih bonitetnih pravila specifičnih za različite vrste bankovnih modela; uviđa da je potrebno prevladati problem sve većeg preklapanja zahtjeva u pogledu izvješćivanja i nacionalnih tumačenja europskih zakona na zajedničkom tržištu; stoga poziva Komisiju da iznese prijedlog za zajednički jedinstveni i konsolidirani postupak nadzornog izvješćivanja; poziva na pravodobnu objavu ad hoc i trajnih zahtjeva u pogledu izvješćivanja kako bi se zajamčila visoka kvaliteta podataka i sigurnost u planiranju; poziva Komisiju da smanji zahtjeve u pogledu otkrivanja u okviru 3. stupa za male i neuvršetene financijske institucije; poziva Komisiju da malim bankama omogući primjenu pojednostavljenog pristupa pri izračunu rizika kamatne stope za pozicije iz knjige poslovanja; poziva Komisiju da zadrži postojeći jednostavan pristup za pozicije iz knjige trgovanja za institucije s malim knjigama trgovanja i poslovanje s fizičkom robom;*

Or. en

**Amandman 227**  
**Eva Paunova**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

9. podsjeća na to da je za nadzor

9. podsjeća na to da je za nadzor

potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom; ***poštuje podjelu uloga i nadležnosti između Jedinственog sanacijskog odbora (SRB), Europskog nadzornog tijela za bankarstvo (EBA) i drugih tijela u okviru Europskog sustava financijskog nadzora, istodobno ističući važnost učinkovite suradnje;***

Or. en

**Amandman 228**  
**Andrea Cozzolino**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

*Izmjena*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom; ***smatra, u tom svjetlu, da bi SREP trebao biti uravnoteženiji u pogledu svog usmjerenja i nadilaziti okvir kreditnog rizika, odnosno obuhvaćati sve materijalne oblike rizika banaka, uključujući dubinsku analizu financijskog portfelja, a posebno imovine trećeg stupnja;***

Or. en

**Amandman 229**  
**Fulvio Martusciello**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za

*Izmjena*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za

proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom; *smatra, u tom svjetlu, da bi SREP trebao biti uravnoteženiji u pogledu svog usmjerenja i nadilaziti okvir kreditnog rizika, odnosno obuhvaćati sve oblike rizika banaka, uključujući dubinsku analizu financijskog portfelja, a posebno imovine trećeg stupnja;*

Or. en

#### **Amandman 230**

**Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Michael Theurer, Petr Ježek, Enrique Calvet Chambon**

#### **Prijedlog rezolucije Stavak 9.**

##### *Prijedlog rezolucije*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

##### *Izmjena*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom; *poziva SSM da što je više moguće smanji pristojbe za nadzor; ukazuje na to da bi sve banke trebale podlijegati odgovarajućoj razini nadzora; podsjeća na to da je odgovarajući nadzor ključan za praćenje svih rizika, neovisno o veličini banaka;*

Or. en

#### **Amandman 231**

**Mady Delvaux, Alfred Sant, Costas Mavrides**

#### **Prijedlog rezolucije Stavak 9.**

##### *Prijedlog rezolucije*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

##### *Izmjena*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

pristupom;

pristupom; *pozdravlja prijedlog Komisije iz studenoga 2016. kojim se uvodi veća proporcionalnost i smanjuju neki regulatorni troškovi za manje institucije;*

Or. en

**Amandman 232**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

*Izmjena*

9. podsjeća na to da je za **regulaciju kao i za** nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom; **u tom pogledu primjećuje promjene o zahtjevima u pogledu izvješćivanja i primitaka istaknute u prijedlogu Komisije o izmjeni Direktive 2013/36/EU;**

Or. en

**Amandman 233**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.**

*Prijedlog rezolucije*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom;

*Izmjena*

9. podsjeća na to da je za nadzor potrebna ravnoteža između potrebe za proporcionalnošću i potrebe za dosljednim pristupom; **ističe da se do sada prilikom nadzora nije vodilo dovoljno računa posebno o načelu proporcionalnosti;**

Or. de



**Amandman 234**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a. prima na znanje rezultate testiranja otpornosti na stres diljem cijelog EU-a koje je EBA provela 2016. na 51 banci, od kojih je njih 37 pod izravnim nadzorom ESB-a; ističe da je ESB proveo vlastito testiranje otpornosti na stres kao internu provedbu nadzora nad dodatnih 56 banaka koje su pod njegovim izravnim nadzorom, i to uz primjenu iste metodologije; ističe ograničenja postojeće metodologije testiranja otpornosti na stres; stoga pozdravlja napore EBA-e i ESB-a u cilju poboljšanja okvira testiranja otpornosti na stres; smatra, međutim, da je potrebno učiniti više kako bi se mogućnost i realnost stvarnih kriznih situacija bolje odražavali, među ostalim, boljim uključivanjem dinamičnijih elemenata u metodologiju kao što su učinci širenja; u tom pogledu potiče EBA-u i, osobito, ESB da i dalje ispituju alternativne metodologije, uključujući one koje se primjenjuju u UK-u i SAD-u<sup>1a</sup>;**

---

*1a*

*<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwp/s/ecbwp1920.en.pdf?1215f5857f5622dfedfdad9cef2f0f7e>*

Or. en

**Amandman 235**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

## Stavak 9.a (novi)

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a.**  *podsjeća na neutralnost bankovnog nadzora u pogledu računovodstva, kako je utvrđeno u uvodnoj izjavi 39. Uredbe Vijeća (EU) br. 1024/2013 („Uredba o SSM-u”); stoga poziva ESB da ne zahtijeva od institucija da pružaju podatke koji se ne mogu izvesti iz računovodstvenih okvira koje one primjenjuju u skladu s ostalim aktima Unije i nacionalnim pravom; poziva nadležna tijela da se suzdrže od izvršenja mogućnosti iz članka 24. stavka 2. Uredbe (EU) br. 575/2013 kako bi zahtijevala da institucije obavljaju vrednovanje imovine i izvanbilančnih stavki i izračunavanje regulatornog kapitala u skladu s međunarodnim računovodstvenim standardima koji se primjenjuju u skladu s Uredbom (EZ) br. 1606/2002.*

Or. en

## Amandman 236

Sylvie Goulard, Michael Theurer, Petr Ježek, Enrique Calvet Chambon, Lieve Wierinck

## Prijedlog rezolucije

### Stavak 9.a (novi)

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a.**  *ističe da sigurnost i dobro poslovanje određene banke ne mogu biti vidljivi samo na temelju procjene njezine bilance u određenom trenutku jer se to osigurava u okviru dinamične interakcije između banke i tržišta uz utjecaj raznih elemenata u čitavom gospodarstvu; stoga ističe da bi zdrav okvir za financijsku stabilnost i rast trebao biti sveobuhvatan i uravnotežen kako bi obuhvatio dinamične prakse nadzora umjesto da se usredotoči samo na statičnu regulaciju s uglavnom*

*kvantitativnim aspektima;*

Or. en

**Amandman 237**

**Matt Carthy, Fabio De Masi, Marisa Matias, Paloma López Bermejo**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9 a. osuđuje EBA-u zbog pružanja povlaštenog tretmana banci Deutsche Bank u testiranju otpornosti na stres 2016. uključivanjem prihoda u vrijednosti od 4 milijarde dolara od prodaje njezina udjela u banci Hua Xia prije nego što je prodaja stvarno provedena; izražava sumnju u sposobnost ESB-a da pravodobno prepozna posrnutu banku; izražava zabrinutost da postoji temeljni sukob interesa između uloge ESB-a u obrani stabilnosti eura i nadzora europskih golemih banaka;**

Or. en

**Amandman 238**

**Brian Hayes**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a. podupire dosadašnje napore u cilju pojednostavljivanja zahtjeva izvješćivanja, a posebno ideju koja stoji u pozadini Europskog okvira za izvješćivanje (ERF) i projekta AnaCredit; poziva uključene institucije da zajamče izradu relevantnih podataka i da se ti podatci obrade na način koji je koristan**

*za sve dionike;*

Or. en

**Amandman 239**

**Mady Delvaux, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***9a. potiče na pojednostavljivanje zahtjeva kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i nepotrebni dodatni troškovi regulacije; poziva Komisiju da u dogledno vrijeme riješi to pitanje u skladu sa zaključcima iz poziva na očitovanje;***

Or. en

**Amandman 240**

**Andrea Cozzolino**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***9a. poziva na promišljanje o mogućem negativnom učinku revizije bazelskih pravila, uvođenja minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze (MREL) i uvođenja kriterija o ukupnoj sposobnosti pokrivanja gubitaka (TLAC) i Međunarodnih standarda financijskog izvještavanja 9 na realno gospodarstvo; poziva na bilo kakvo rješenje usmjereno na ublažavanje učinaka;***

Or. en

**Amandman 241**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a.**  *podsjeća na podjelu zadaća između  
Europske središnje banke i Europskog  
nadzornog tijela za bankarstvo (EBA);  
naglašava da ESB ne bi trebao postati  
tijelo koje će de facto postavljati standarde  
za banke izvan SSM-a;*

Or. de

**Amandman 242**  
**Ramon Tremosa i Balcells**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a.**  *poziva nacionalna nadležna tijela i  
države članice da dostave ESB-u cjelovite  
i nužne podatke o ljudskim resursima i  
gospodarstvu kako bi on mogao obavljati  
svoj posao;*

Or. en

**Amandman 243**  
**Alfred Sant**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a.**  *ističe da bi se u provedbi nadzora  
trebalo voditi računa o različitim  
bankovnim sustavima i operativnim*

*modelima u EU-u;*

Or. en

**Amandman 244**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9a. osuđuje stvaranje SSM-a unutar ESB-a i izražava zabrinutost zbog mogućeg sukoba interesa;**

Or. en

**Amandman 245**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9b. pozdravlja to što je Upravno vijeće ESB-a odobrilo načela za povećanje transparentnosti prilikom izrade uredbi ESB-a o europskoj statistici, što je dopuna postupku javnih savjetovanja o budućoj izradi uredbi ESB-a o europskoj statistici i objavljivanju rezultata tih statistika u pogledu postignuća i troškova; poziva ESB da taj poboljšani postupak transparentnosti primijeni na sva područja kvazizakonodavnih mjera; dijeli mišljenje Europskog revizorskog suda o tome da je od uspostave SSM-a utvrđen nedostatak u reviziji; izražava zabrinutost zbog ograničenja koja je ESB nametnula u pogledu pristupa Europskog revizorskog suda dokumentima, pri čemu su važna**

*područja ostala nerevidirana; potiče ESB da u potpunosti surađuje s Europskim revizorskim sudom u izvršenju njegovih ovlasti i time poboljša odgovornost;*

Or. en

**Amandman 246**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9b. smatra da SSM ne može provoditi učinkovit bankovni nadzor; žali zbog rezultata testiranja otpornosti na stres koje je ESB proveo zajedno s EBA-om jer u okviru njih nije vidljiv stvaran rizik povezan sa spekulativnim aktivnostima i izloženostima u imovini trećeg stupnja i jer su se pokazali nepouzdanima i necjelovitima; žali zbog toga što je usredotočenost na kreditni rizik rezultirala sankcioniranjem sigurnijih komercijalnih bankovnih modela s obzirom na velike investicijske banke koje predstavljaju najveći rizik za financijsku stabilnost;*

Or. en

**Amandman 247**  
**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9b. prima na znanje da je Upravno vijeće ESB-a 18. svibnja 2016. usvojilo Uredbu o provedbi prikupljanja*

*granularnih podataka o kreditima i kreditnom riziku AnaCredit; poziva ESB da središnjim nacionalnim bankama ostavi što je više moguće prostora za djelovanje prilikom provedbe AnaCredita;*

Or. de

**Amandman 248**  
**Mady Delvaux, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9b. ponovno ističe važnost snažnih i dobro funkcionirajućih IT-sustava koji odgovaraju potrebama nadzornih funkcija SSM-a i sigurnosnih pitanja i žali zbog nedavnih izvješća o kontinuiranim slabostima u IT-sustavu;*

Or. en

**Amandman 249**  
**Sylvie Goulard, Enrique Calvet Chambon**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9b. napominje da rezultat referenduma o članstvu UK-a u EU-u ukazuje na to da je nužno provesti ocjenjivanje cijelog Europskog sustava financijskog nadzora, uključujući načine glasovanja u okviru EBA-e;*

Or. en



**Amandman 250**  
**Ramon Tremosa i Balcells**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9b. podsjeća na mogući sukob interesa između nadzornih zadaća i odgovornosti za monetarnu politiku; smatra da je potrebno ojačati neovisnost ESB-a kao tijela nadležnog za monetarnu politiku;**

Or. en

**Amandman 251**  
**Sander Loones**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.b (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9b. ustraje u tome da se uspostavi temeljitije organizacijsko odvajanje nadzornih odgovornosti i odgovornosti u pogledu monetarne politike ESB-a;**

Or. en

**Amandman 252**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.c (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9c. smatra da je postojeće obveze revizije u različitim pravnim tekstovima potrebno iskoristiti u najvećoj mogućoj mjeri kako bi se pojednostavio postojeći makro-bonitetni okvir EU-a i pojasnile**

*veze s postojećim mikro-bonitetnim alatima, kako je istaknuto u njegovoj rezoluciji od 10. ožujka 2016. o bankovnoj uniji te u radnim dokumentima koje su izdale službe Komisije radi savjetovanja s relevantnim sudionicima; smatra da bi instrumenti koji se temelje na uzajmljivanju (kao što su LTV-ovi i DSTI-ovi) trebali biti ugrađeni u europsko zakonodastvo kako bi se zajamčila usklađenost u uporabi takvih dodatnih vrsta makro-bonitetnih instrumenata; ističe da bi nadzorna aktivnost SSM-a također trebala biti usredotočena na financijske rizike povezane s klimatskim promjenama, konkretno na moguću prijetnju za financijsku stabilnost koju predstavlja tzv. „neupotrebljiva imovina”;*

Or. en

**Amandman 253**

**Mady Delvaux, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.c (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9c. pozdravlja izvrstan rad zajedničkih nadzornih timova (JST-ova) koji su dobar primjer europske suradnje i izgradnje znanja; ističe da bi u okviru predložene primjene rotacijskog sustava u organizaciji JST-ova u budućnosti trebalo zajamčiti nadzor ciljeva i pritom uzeti u obzir dugotrajnost procesa izgradnje znanja u tom vrlo složenom području stručnog znanja;*

Or. en

**Amandman 254**

**Markus Ferber**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.c (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9c. zahtijeva od ESB-a da ne započinje raditi na bilo kakvim daljnjim fazama AnaCredita prije nego što provede javno savjetovanje, sa stalno uključenim Europskim parlamentom i uz posebno uvažavanje načela proporcionalnosti;**

Or. de

**Amandman 255**  
**Marco Valli, Marco Zanni**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.c (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9c. smatra da je nedostatnost jedinstvenog fonda za sanaciju jedan od glavnih razloga nevjerodostojnosti projekta bankovne unije;**

Or. en

**Amandman 256**  
**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Pervenche Berès, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.d (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9d. podsjeća na to da je za SSM potrebno namijeniti više osoblja ESB-a kako bi se izbjeglo prekomjerno oslanjanje na osoblje nacionalnih nadležnih tijela koje potencijalno ugrožava nadzorne zadaće ESB-a; pozdravlja suradnju ESB-a s Europskim parlamentom u pogledu radnih uvjeta**

*osoblja; ističe važnost dobrog radnog okružja koje potiče profesionalnu koheziju u ESB-u;*

Or. en

**Amandman 257**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.d (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9d. izražava zabrinutost zbog osjetljivosti u sektoru nekretnina koje je utvrdio ESRB izdajući upozorenje za osam država članica; poziva ESRB da ispita sveobuhvatne političke mjere za rješavanje problema tih osjetljivosti te da pobliže prati njihovu provedbu, uključujući preporuku o nadopuni manjka podataka do kraja 2020.;*

Or. en

**Amandman 258**  
**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.e (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9e. pozdravlja to što je bankovna unija uvelike riješila problem sporova između matične države i države domaćina u nadzoru uspostavom jedinstvenog nadzornog tijela te uvelike poboljšanu razmjenu bitnih informacija između nadzornih tijela što je omogućilo sveobuhvatniji nadzor prekograničnih bankarskih grupacija; ističe da je, zbog*

*trenutačne ne cjelovitosti bankovne unije, u reviziji CRR-a u pogledu likvidnosti i izuzeća kapitala potrebno prikladno uzeti u obzir pitanje zaštite potrošača u zemljama domaćinima;*

Or. en

**Amandman 259**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.e (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9e. izražava zabrinutost zbog toga što pošteno tržišno natjecanje na jedinstvenom tržištu može biti narušeno jer je samo mali broj članova SSM-a aktivirao ili planira aktivirati opće sustave zaštite od sistemskog rizika, dok je samo dvoje članova SSM-a najavilo aktivaciju protucikličkog zaštitnog sloja kapitala u 2017.; napominje da ESB dosad nije u potpunosti iskoristio svoje makroekonomske nadzorne ovlasti u poticanju nacionalnih tijela da usvoje instrumente za makro-bonitetni nadzor;*

Or. en

**Amandman 260**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.f (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9f. ponovno podsjeća na to da je potrebno poboljšati institucionalni i*

*analitički kapacitet ESRB-a za procjenu rizika i osjetljivosti izvan okvira bankovnog sektora, primjerice pažljivo posmatrati sektor osiguranja koji postaje sve više uključen u financijske usluge koje su izvorno pružale banke; podsjeća na to da bi se ESRB trebao osvrnuti na međupovezanost financijskih tržišta i bilo kakav drugi sistemski rizik koji utječe na stabilnost financijskih tržišta, uključujući sprečavanje velikih fluktuacija u financijskom ciklusu i razvoj alata kao što je indeks sistemskih rizika;*

Or. en

**Amandman 261**  
**Mady Delvaux, Pervenche Berès**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.f (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9f. pozdravlja uspostavu nacionalnih odbora za sistemske rizike; ističe da nakon uspostave bankovne unije postoji veća potreba za jačanjem makro-bonitetne politike na europskoj razini kako bi se na ispravan način riješio problem mogućeg prekogranično prelijevanja sistemskog rizika;*

Or. en

**Amandman 262**  
**Mady Delvaux, Jonás Fernández**

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.g (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9g. potiče Komisiju da predloži*

*usklađen i učinkovit makro-bonitetni nadzor u svojem ukupnom preispitivanju makro-bonitetnog okvira 2017., poziva Komisiju da bude osobito ambiciozna u cilju povećanja trenutačno ograničenih mogućnosti ESRB-a radi interveniranja i smanjenja složenosti suradnje između ESRB-a, ESB-a/SSM-a i nacionalnih nadležnih tijela u području makro-bonitetnog nadzora, u tom pogledu pozdravlja već postignut napredak u pogledu prekogranične koordinacije na preporuku ESRB-a o dobrovoljnoj uzajamnosti;*

Or. en

**Amandman 263**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.g (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9g. smatra da je potrebno pojednostaviti institucionalno uređenje koje je temelj okvira EU-a za makro-bonitetni nadzor kako bi se smanjili institucionalna složenost i dugotrajan proces u interakciji između europskih aktera i nacionalnih tijela i između nadležnih i imenovanih nacionalnih tijela;*

Or. en

**Amandman 264**  
**Sven Giegold**  
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**  
**Stavak 9.h (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9h.** *žali zbog ad hoc procjene koju je primijenio SSM u testiranju otpornosti na stres u jednom selektivnom slučaju koji je doveo do toga da je u početnu razinu kapitalizacije banke Deutsche Bank uključena prodaja imovine koja nije bila u potpunosti dovršena do 31. prosinca 2015., što je, stoga, bilo u proturječju s općom metodologijom koja se primjenjivala u testiranjima otpornosti na stres u EU-u 2016.;*

Or. en

**Amandman 265**

**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.h (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9h.** *pozdravlja inicijativu ESB-a o tome da banke pod nadzorom budu obvezne prijavljivati značajne kibernetičke napade u okviru usluge za uzbunjivanje u realnom vremenu, a inspekcije SSM-a na licu mjesta radi nadziranja kibernetičke sigurnosti; poziva na uspostavu pravnog okvira koji bi olakšao razmjenu osjetljivih informacija bitnih za sprečavanje kibernetičkih napada među bankama;*

Or. en

**Amandman 266**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.i (novi)**



*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9i. smatra da netransparentnost u pogledu financijskih uvjeta onih banaka koje nisu obuhvaćene testiranjima otpornosti na stres te nedostatak transparentnosti u pogledu vlastitog testiranja ESB-a otpornosti na stres na dodatnih 56 banaka pod njegovim nadzorom ukazuju na nesigurnost u nadzornim praksama i mogućnost narušavanja tržišnog povjerenja; poziva ESB da objavi rezultate svojeg testiranja otpornosti na stres;**

Or. en

**Amandman 267**

**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Alfred Sant, Costas Mavrides**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.i (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9i. ističe ključnu ulogu kibernetičke sigurnosti u bankovnim uslugama i potrebu da se financijske institucije potakne da budu vrlo ambiciozne u zaštiti podataka potrošača i jamčenju kibernetičke sigurnosti;**

Or. en

**Amandman 268**

**Mady Delvaux, Jonás Fernández, Pervenche Berès, Alfred Sant**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.j (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9j. ukazuje na to da financijske institucije koje nisu banke u postojećem**

*okružju sve više šire svoju imovinu i, uzimajući u obzir da su one često vrlo osjetljive na krize, potiče na proširenje regulacije na sve bankovne aktivnosti;*

Or. en

**Amandman 269**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.j (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9j. smatra da je, kada određeno nacionalno nadležno tijelo odbije zahtjev da uzme u obzir posebne okolnosti u testiranju otpornosti na stres, o tome potrebno obavijestiti EBA-u i SSM radi jamčenja ravnopravnih uvjeta;*

Or. en

**Amandman 270**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.k (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

*9k. ponovno poziva na sustavno preispitivanje sveobuhvatnih procjena institucija koje nadzire ESB kako bi se uzele u obzir naučene pouke u slučajevima u kojima se institucije koje su prethodno procijenjene kao stabilne našu u nevolji, kao i u slučajevima u kojima se smatra da institucija nema dovoljno kapitala na osnovi testa otpornosti na stres koji se naknadno pokaže vrlo*

*nerealističnim;*

Or. en

**Amandman 271**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.l (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9l.      žali zbog toga što EBA nije pružila regulatorne tehničke standarde (RTS) o stanju kapitalnih zahtjeva za izloženost osiguranu stambenim nekretninama u skladu s člankom 124. stavkom 4. točkom (b) i člankom 164. stavkom 6. CRR-a; ističe da različita stajališta o mikro-bonitetnim ili makro-bonitetnim dimenzijama ovih smjernica ukazuju na to da zahtjevi u pogledu dvostruke većine u Odboru EBA-e za članove SSM-a i zemlje izvan SSM-a narušavaju učinkovitost postupka donošenja odluka; ističe, međutim, potrebu za pojednostavljivanjem i pojašnjenjem nadzornog okvira kako bi se zajamčila učinkovita interakcija instrumenata makro-bonitetnih i mikro-bonitetnih politika;**

Or. en

**Amandman 272**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.m (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9m.** napominje da je SSM-u dodijeljen zadatak nadzora europskog bankovnog sustava u svrhu jamčenja usklađenosti s bonitetnim pravilima EU-a i financijske stabilnosti, dok su druge nadzorne zadaće u okviru kojih jasno postoje prelijevanja na europskoj razini ostale u rukama domaćih nadzornih tijela; u tom pogledu ističe da bi SSM trebao imati ovlasti za praćenje u pogledu aktivnosti sprečavanja pranja novca (AML) nacionalnih nadzornih tijela za bankarstvo; naglašava da EBA-i također treba dodijeliti dodatne ovlasti u području AML-a, uključujući ovlasti da provodi procjene na licu mjesta u nadležnim tijelima država članica, zahtijeva davanje svih informacija relevantnih za procjenu usklađenosti, izdaje preporuke za korektivne mjere, javno objavljuje te preporuke i poduzima mjere potrebne za osiguranje učinkovitog provođenja tih preporuka;

Or. en

**Amandman 273**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.n (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

**9n.** ponovno poziva ESB da ponovno definira svoju ulogu kao „tihog promatrača” s obzirom na programe pomoći te nastavi s marljivom revizijom režima hitne likvidnosne pomoći u svjetlu nadzora nad europskim bankama jer i dalje postoje ozbiljne sumnje u pogledu toga je li sadašnje diskrecijsko pravo ESB-a potpuno u skladu s uravnoteženom doktrinom operativne neovisnosti;

Or. en

**Amandman 274**

**Sven Giegold**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.o (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***9o. ponovno poziva EBA-u da osnaži i poboljša okvir za zaštitu potrošača za bankovne usluge u skladu sa svojim ovlastima, nadopunjujući bonitetni nadzor SSM-a;***

Or. en

**Amandman 275**

**Danuta Maria Hübner**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 9.a (novi)**

*Prijedlog rezolucije*

*Izmjena*

***9a. prima na znanje dvostruku ulogu članova Odbora koji su istodobno članovi izvršnog tijela s ulogom odlučivanja i članovi višeg rukovodstva koji su u tom svojstvu odgovorni predsjedniku Odbora te smatra da bi prije kraja tekućeg mandata trebalo provesti evaluaciju te strukture;***

Or. en