



Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

2016/0362(COD)

1.2.2018.

AMANDMANI

508 – 583

Nacrt izvješća

Gunnar Hökmark

(PE610.856v01-00)

o sposobnosti pokrivanja gubitaka i dokapitalizacije kreditnih institucija i investicijskih društava te izmjeni direktiva 98/26/EZ, 2002/47/EZ, 2012/30/EU, 2011/35/EU, 2005/56/EZ, 2004/25/EZ i 2007/36/EZ

Prijedlog direktive

(COM(2016)0852 – C8-0481/2016 – 2016/0362(COD))

AM_Com_LegReport

Amandman 508

Gabriel Mato, Danuta Maria Hübner

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 23.a (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 48. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

23a. U članku 48. dodaje se sljedeći stavak 6.a:

„6a. Kako bi se omogućila primjena bail-in instrumenta i/ili otpisa ili konverzije, a da se pritom ne krše opća načela iz članka 34. stavka 1. točke (g), države članice također osiguravaju da su u nacionalnom pravu kojim se uređuje redovni postupak u slučaju insolventnosti instrumenti kapitala (instrumenti redovnog osnovnog kapitala, dodatnog osnovnog kapitala i dopunskog kapitala) u postupku u slučaju insolventnosti niže rangirani u odnosu na ostala podređena potraživanja koja nisu instrumenti kapitala.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32014L0059>)

Amandman 509

Barbara Kappel

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) obveza nije isključena na temelju članka 44. stavka 2.;

(a) obveza nije isključena na temelju članka 44. stavka 2. *i prihvatljiva je obveza u skladu s člankom 45.b ili pripada bilo*

kojoj drugoj kategoriji obveze koja je bitna za potrebe učinkovitog pokrivanja gubitaka i dokapitalizacije;

Or. en

Amandman 510
Brian Hayes

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 1. – točka a

| <i>Tekst koji je predložila Komisija</i> | <i>Izmjena</i> |
|--|--|
| (a) obveza <i>nije isključena na temelju članka 44. stavka 2.;</i> | (a) <i>obveza je prihvatljiva u skladu s člankom 45.b ili pripada bilo kojoj drugoj kategoriji obveze koja je bitna za potrebe učinkovitog pokrivanja gubitaka i dokapitalizacije;</i> |

Or. en

Amandman 511
Brian Hayes

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 1. – točka b

| <i>Tekst koji je predložila Komisija</i> | <i>Izmjena</i> |
|--|------------------|
| (b) <i>obveza nije depozit iz članka 108. točke (a);</i> | <i>Briše se.</i> |

Or. en

Amandman 512
Esther de Lange

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – podstavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Ovaj se stavak ne primjenjuje ako sanacijsko tijelo države članice utvrdi da obveze ili instrumenti iz prvog podstavka mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju prava treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom.

Or. en

Amandman 513

Esther de Lange

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Ako institucija ili subjekt iz članka 1. stavka 1. točaka (b), (c) ili (d) donesi odluku da iz pravnih ili drugih razloga nije praktično uključiti ugovorne odredbe iz prvog stavka ovog članka u određene obveze, države članice osiguravaju da takva institucija ili subjekt iz članka 1. stavka 1. točaka (b), (c) ili (d) moraju obavijestiti sanacijsko tijelo o svojoj odluci i u obavijest uključiti oznaku kategorije kojoj obveza pripada i obrazloženje.

Institucija ili subjekt sanacijskom tijelu pružaju sve informacije koje sanacijsko tijelo po primjiku takve obavijesti može tražiti radi procjene učinka takvih obavijesti na mogućnosti sanacije te institucije ili subjekta iz članka 1. stavka

1. točaka (b), (c) ili (d).

U slučaju obavijesti iz prvog podstavka, država članica osigurava da se obveza uključivanja ugovorne obveze iz prvog stavka automatski obustavlja od trenutka kada sanacijsko tijelo primi takvu obavijest.

Ako sanacijsko tijelo ne bude zadovoljno takvom obavešću, ono će zahtijevati uključivanje ugovorne obveze iz prvog stavka ovog članka bude li smatralo ili da ne postoji razlog nepraktičnosti ili da je klauzula o ugovornom priznanju potrebna radi osiguravanja mogućnosti sanacije te institucije ili subjekta iz članka 1. stavka 1. točaka (b), (c) ili (d).

Or. en

Amandman 514

Brian Hayes

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako sanacijsko tijelo države članice utvrdi da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

Briše se.

(a) da obveze ili instrumenti iz prvog podstavka mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju propisa treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom;

(b) da zbog pravnih, ugovornih ili ekonomskih razloga instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti takvu ugovornu odredbu;

(c) da izuzeće određenih obveza od zahtjeva iz stavka 1. ne bude prepreka mogućnosti sanacije institucija ili subjekata iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) i (d).

U obveze iz točaka (b) i (c) nisu uključeni dužnički instrumenti koji su neosigurane obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala. Osim toga nadređene su u odnosu na obveze koje se računaju za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Obveze u koje, u skladu s točkama (b) i (c), nisu uključene ugovorne odredbe iz stavka 1. ne računaju se za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Or. en

Amandman 515

Esther de Lange

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako sanacijsko tijelo države članice utvrdi da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

Briše se.

(a) da obveze ili instrumenti iz prvog podstavka mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju propisa treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom;

(b) da zbog pravnih, ugovornih ili ekonomskih razloga instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti

takvu ugovornu odredbu;

*(c) da izuzeće određenih obveza od zahtjeva iz stavka 1. ne bude prepreka mogućnosti sanacije institucija ili subjekata iz članka 1. stavka 1. točke (b),
(c) i (d).*

Or. en

Amandman 516

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako *sanacijsko tijelo države članice utvrди da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:*

Izmjena

Zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako:

Or. en

Amandman 517

Danuta Maria Hübner

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako *sanacijsko tijelo države članice utvrdi da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:*

Izmjena

Zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako:

Or. en

Amandman 518

Pedro Silva Pereira, Neena Gill, Luigi Morgano, Andrea Cozzolino, Roberto Gualtieri, Costas Mavrides

Prijedlog direktive**Članak 1. – stavak 24.**

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Zahtjev iz stavka 1. ne *može se primjenjivati* ako *sanacijsko tijelo države članice utvrdi da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:*

Zahtjev iz stavka 1. ne *primjenjuje se* ako:

Or. en

Obrazloženje

Uvjeti utvrđeni u stavku 2. trebaju se primjenjivati alternativno, u suprotnom bi novi članak 55. bio znatno restriktivniji nego prije.

Amandman 519

Martin Schirdewan, Matt Carthy, Miguel Viegas, Marisa Matias

Prijedlog direktive**Članak 1. – stavak 24.**

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako sanacijsko tijelo države članice utvrdi da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

Osim za GSV institucije, zahtjev iz stavka 1. ne može se primjenjivati ako sanacijsko tijelo države članice utvrdi da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

Or. en

Amandman 520

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da obveze ili instrumenti iz prvog podstavka mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju propisa treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom;

Izmjena

(a) *sanacijsko tijelo države članice utvrdi* da obveze ili instrumenti iz prvog podstavka mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju prava treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom *ili*;

Or. en

Obrazloženje

Treba uključiti jezik ugovornog priznanja, osim ako to nije izvedivo ili ako sanacijsko tijelo procijeni da bi bail-in bio moguć na temelju prava treće zemlje, uključujući na temelju obvezujućeg sporazuma.

Amandman 521

Danuta Maria Hübner

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da obveze ili instrumenti *iz prvog podstavka* mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju propisa treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom;

Izmjena

(a) da obveze ili instrumenti mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju prava treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom; *ili*

Or. en

Amandman 522

Tom Vandenkendelaere

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da obveze ili instrumenti iz prvog podstavka mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju propisa treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom;

Izmjena

(a) da **relevantne** obveze ili instrumenti iz prvog podstavka mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju propisa treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom;

Or. en

Amandman 523

Pedro Silva Pereira, Luigi Morgano, Andrea Cozzolino, Roberto Gualtieri, Doru-Claudian Frunzulică, Costas Mavrides

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da obveze ili instrumenti **iz prvog podstavka** mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju **propisa** treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom;

Izmjena

(a) da obveze ili instrumenti mogu biti podložni ovlasti sanacijskog tijela države članice za otpis i konverziju na temelju **prava** treće zemlje ili na temelju obvezujućeg sporazuma sklopljenog s tom trećom zemljom; **ili**

Or. en

Amandman 524

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) *da zbog pravnih, ugovornih ili ekonomskih razloga instituciji ili subjektu* iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) **nije praktično** u određene obveze uključiti takvu ugovornu odredbu;

Izmjena

(b) *ako institucija ili subjekt* iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) **donesu odluku da toj instituciji ili subjektu iz pravnih ili drugih razloga nije praktično** u određene obveze uključiti takvu ugovornu odredbu *te da neuključivanje relevantnog jezika ugovornog priznanja nije prepreka mogućnosti sanacije institucije*;

Or. en

Obrazloženje

Društvo treba donijeti konačnu odluku o tome je li uključivanje jezika ugovornog priznanja neizvedivo.

Amandman 525
Tom Vandenkendelaere

Prijedlog direkutive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) da zbog pravnih, ugovornih ili ekonomskih razloga instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti takvu ugovornu odredbu;

Izmjena

(b) da zbog pravnih, ugovornih ili ekonomskih razloga instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d), **ili ako bi to bilo nesrazmjerne**, nije praktično u određene obveze uključiti takvu ugovornu odredbu;

Or. en

Amandman 526
Danuta Maria Hübner

Prijedlog direkutive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **da** zbog pravnih, ugovornih ili ekonomskih razloga instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti takvu ugovornu odredbu;

Izmjena

(b) zbog pravnih, ugovornih ili ekonomskih razloga instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti takvu ugovornu odredbu; **i**

Or. en

Amandman 527

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **da izuzeće određenih obveza od zahtjeva iz stavka 1. ne bude prepreka mogućnosti sanacije institucija ili subjekata iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) i (d).**

Izmjena

Briše se.

Or. en

Obrazloženje

Izužećem bi se poslao pogrešan signal društвima i ujedno dodatno izložilo regulatora zahtjevima za naknadu (ako drugi vjerovnici snose gubitke u sanaciji poteškoća u bail-inu).

Amandman 528

Pedro Silva Pereira, Luigi Morgano, Andrea Cozzolino, Roberto Gualtieri, Costas Mavrides

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) da izuzeće određenih obveza od zahtjeva iz stavka 1. ne bude prepreka mogućnosti sanacije institucija ili subjekata iz članka 1. stavka 1. točke (b),
(c) i (d).

Briše se.

Or. en

Obrazloženje

Uvjet (c) briše se jer ga može procijeniti samo sanacijsko tijelo, a ne i sama institucija.

Amandman 529

Danuta Maria Hübner

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) da izuzeće određenih obveza od zahtjeva iz stavka 1. ne bude prepreka mogućnosti sanacije institucija ili subjekata iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) i (d).

(c) izuzeće određenih obveza od zahtjeva iz stavka 1. ne bude prepreka mogućnosti sanacije institucija ili subjekata iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) i (d).

Or. en

Amandman 530

Ernest Urtasun, Sven Giegold, Philippe Lamberts

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U obveze iz točaka (b) i (c) nisu uključeni dužnički instrumenti koji su neosigurane

U obveze iz točaka (b) i (c) nisu uključeni dužnički instrumenti koji su neosigurane

obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala. Osim toga nadređene su u odnosu na obveze koje se računaju za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala. Osim toga nadređene su u odnosu na obveze koje se računaju za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze. *Iznos obveza koje podliježu izuzeću ne prelazi 3 posto ukupnih obveza.*

Or. en

Amandman 531

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U obveze iz *točaka (b) i (c) nisu uključeni dužnički instrumenti koji su neosigurane obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala.* Osim toga nadređene su u odnosu na obveze *koje se računaju za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.*

Izmjena

Obveze iz *točke (b)* nadređene su u odnosu na obveze s *položajem iz članka 108. stavka 2. točaka (a), (b) i (c) i iz članka 108. stavka 3. te moraju biti osigurane, ako je riječ o dužničkim instrumentima.*

Or. en

Obrazloženje

U BRRD-u ne postoji definicija „neosiguranih obveza”, ali postoji definicija „osiguranih obveza”. Kao rezultat toga, cilj izmjene jest osigurati pravnu sigurnost.

Amandman 532

Pedro Silva Pereira, Luigi Morgano, Andrea Cozzolino, Roberto Gualtieri, Doru-Claudian Frunzulică, Costas Mavrides

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U obveze iz točaka (b) i (c) nisu **uključeni** dužnički instrumenti koji su neosigurane obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala.
Osim toga nadređene su u odnosu na obveze koje se računaju za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Izmjena

U obveze iz točaka (b) i (c) nisu **uključene neosigurane obveznice ili slični** dužnički instrumenti koji su neosigurane obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala.

Or. en

Obrazloženje

Ako bi se neuvođenje ugovorne odredbe primjenjivalo samo na obveznice koje su nadređene u odnosu na nadređeni dug, u praksi bi se izuzeće primjenjivalo samo na nepovlaštene obveze. Međutim, neizvedivost se također javlja u vezi s obvezama koje su istog ranga ili podređene nadređenom dugu.

Amandman 533
Esther de Lange

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U obveze iz **točaka (b) i (c)** nisu uključeni dužnički instrumenti koji su neosigurane obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala.
Osim toga nadređene su u odnosu na obveze **koje se računaju za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.**

Izmjena

U obveze iz **stavka 1.a** nisu uključeni dužnički instrumenti koji su neosigurane obveze, instrumenti dodatnog osnovnog kapitala i instrumenti dopunskog kapitala.
Osim toga nadređene su u odnosu na obveze **s položajem iz članka 108. stavka 2. točaka (a), (b) i (c) i iz članka 108. stavka 3.**

Or. en

Amandman 534

Pervenche Berès

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze **u** koje, u skladu s točkama (b) i (c), **nisu uključene** ugovorne odredbe iz stavka 1. ne računaju se za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Izmjena

Obveze **koje su preuzete ili izdane nakon datuma primjene ove Direktive o izmjeni i koje ne uključuju ugovornu odredbu u skladu sa stavkom 1. ili za** koje, u skladu s točkama (b) i (c), ugovorne odredbe iz stavka 1. **nisu potrebne**, ne računaju se za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Or. en

Amandman 535

Pedro Silva Pereira, Luigi Morgano, Andrea Cozzolino, Roberto Gualtieri, Doru-Claudian Frunzulică, Costas Mavrides

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze **u** koje, u skladu s točkama (b) i (c), **nisu uključene** ugovorne odredbe iz stavka 1. ne računaju se za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Izmjena

Obveze **koje ne uključuju ugovornu odredbu u skladu sa stavkom 1. ili za** koje, u skladu s točkama (b) i (c), ugovorne odredbe iz stavka 1. **nisu potrebne**, ne računaju se za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Or. en

Obrazloženje

Obveze koje se ne trebaju računati za MREL trebaju biti ne samo obveze koje legitimno ne uključuju ugovornu odredbu, u skladu s člankom 55. stavkom 2. točkama (b) i (c), nego i one obveze za koje institucija nije uključila ugovornu odredbu, a to joj nije bilo dopušteno.

Amandman 536
Esther de Lange

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze u koje, *u skladu s točkama (b) i (c), nisu uključene ugovorne odredbe iz stavka 1.* ne računaju se za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Izmjena

Obveze u koje *institucija ili subjekt iz članka 1. stavka 1. točaka (b), (c) ili (d) nisu uključili ugovornu odredbu koja se zahtijeva u skladu sa stavkom 1.* ne računaju se za minimalni zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze.

Or. en

Amandman 537

Martin Schirdewan, Matt Carthy, Miguel Viegas, Marisa Matias

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 2. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Obveze za koje je sanacijsko tijelo odobrilo izuzeće od ugovornog priznanja bail-ina u skladu s ovim stavkom ne prelaze 10 posto ukupnih obveza institucije ili subjekta iz članka 1. stavka 1. točaka (b), (c) i (d).

Or. en

Amandman 538
Danuta Maria Hübner

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24. (novi)

Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 2. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Sanacijska tijela prate primjenu izuzeća od ugovornog priznanja iz točaka (b) i (c) prvog podstavka.

U tu svrhu ona imaju pravo provjeriti ugovore za koje je institucija ili subjekt utvrdio da se primjenjuju točke (b) i (c) prvog podstavka.

Bude li sanacijsko tijelo smatralo da uvjeti za primjenu izuzeća iz točaka (b) i (c) prvog podstavka nisu ispunjeni, ono može uputiti odluku predmetnoj instituciji ili subjektu i tražiti od njih da izmijene svoje politike o primjeni izuzeća do ugovornog priznanja bail-ina.

Or. en

Obrazloženje

Podupire se pristup izvjestitelja, ali uz jasnije odredbe o postupcima koje je potrebno slijediti u slučaju zlouporabe izuzeća.

Amandman 539
Tom Vandenkendelaere

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Zahtjev iz stavka 1. ne primjenjuje se na trgovinske financijske obveze i potencijalne obveze koje se ne bi pokrenule sanacijom ili koje ne bi sprječavale sanaciju.

Or. en

Amandman 540

Pedro Silva Pereira, Luigi Morgano, Andrea Cozzolino, Roberto Gualtieri, Doru-Claudian Frunzulică, Costas Mavrides

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako institucija ili subjekt iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) među ugovorne odredbe kojima se uređuje relevantna obveza ne uključi ugovornu odredbu kako se zahtijeva u skladu sa stavkom 1., to ne sprečava sanacijsko tijelo da izvrši ovlasti otpisa duga i konverzije u vezi s tom obvezom.

Izmjena

4. Ako institucija ili subjekt iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) među ugovorne odredbe kojima se uređuje relevantna obveza ne uključi ugovornu odredbu kako se zahtijeva u skladu sa stavkom 1., to ne sprečava sanacijsko tijelo da izvrši ovlasti otpisa duga i konverzije u vezi s tom obvezom.

Or. en

Obrazloženje

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 541

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

EBA izrađuje **nacrt regulatornih tehničkih standarda kako bi odredila pravne, ugovorne ili ekonomske razloge** zbog kojih instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti ugovornu odredbu iz stavka 1. **te uvjete u kojima izuzimanje od zahtjeva iz stavka 1. ne bi bilo prepreka mogućnosti sanacije te**

Izmjena

EBA izrađuje **smjernice koje pružaju primjere pravnih i drugih razloga** zbog kojih instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti ugovornu odredbu iz stavka 1.

institucije ili subjekta.

Or. en

Obrazloženje

Smjernice EBA-e poželjne su jer bi se njima pojasnilo što se smatra nepraktičnim bez davanja iscrpnog (restriktivnog) popisa.

Amandman 542

Esther de Lange

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

EBA izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda kako bi odredila pravne, ugovorne *ili* ekonomske razloge zbog kojih instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti ugovornu odredbu iz stavka 1. *te uvjete u kojima izuzimanje od zahtjeva iz stavka 1. ne bi bilo prepreka mogućnosti sanacije te institucije ili subjekta.*

Izmjena

EBA izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda kako bi odredila pravne, ugovorne, ekonomske *ili druge* razloge zbog kojih instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti ugovornu odredbu iz stavka 1.

Or. en

Amandman 543

Tom Vandenkendelaere

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 55. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

EBA izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda kako bi odredila pravne,

Izmjena

EBA izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda kako bi odredila pravne,

ugovorne ili ekonomске razloge zbog kojih instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično u određene obveze uključiti ugovornu odredbu iz stavka 1. te uvjete u kojima izuzimanje od zahtjeva iz stavka 1. ne bi bilo prepreka mogućnosti sanacije te institucije ili subjekta.

ugovorne ili ekonomске razloge zbog kojih instituciji ili subjektu iz članka 1. stavka 1. točke (b), (c) ili (d) nije praktično ili **razmjerno** u određene obveze uključiti ugovornu odredbu iz stavka 1. te uvjete u kojima izuzimanje od zahtjeva iz stavka 1. ne bi bilo prepreka mogućnosti sanacije te institucije ili subjekta.

Or. en

Amandman 544
Syed Kamall

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 6. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

EBA te nacrte regulatornih tehničkih standarda dostavlja Komisiji.

Izmjena

EBA izdaje smjernice iz prvog podstavka u skladu s člankom 16. Uredbe (EU) br. 1093/2010 12 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive o izmjeni.

Or. en

Amandman 545
Syed Kamall

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 6. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisiji se delegira ovlast za donošenje regulatornih tehničkih standarda iz prvog podstavka u skladu s člancima od 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1093/2010.

Briše se.

Izmjena

Or. en

Amandman 546
Burkhard Balz

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 55. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Tijekom razvoja planova sanacije sanacijsko tijelo može utvrditi kategorije obveza u pogledu kojih institucija ili subjekt iz članka 1. stavka 1. točaka (b), (c) ili (d) mogu donijeti odluku da iz pravnih ili drugih razloga nije praktično uključiti ugovornu odredbu iz stavka 1. ovog članka na temelju uvjeta definiranih u skladu sa stavkom 6. ovog članka.

Sanacijsko tijelo ima prava tražiti od institucije ili subjekta iza članka 1. stavka 1. točaka (b), (c) ili (d) dodatne informacije radi procjene učinka izuzeća od obvezu iz stavka 1. ovog članka na mogućnosti sanacije te institucije ili subjekta.

Or. en

Amandman 547
Ernest Urtasun, Sven Giegold, Philippe Lamberts
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.a (novi)
Direktiva 2014/59/EU
Članak 56.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

24a. Briše se članak 56.

Or. en

Amandman 548
Marco Valli

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.a (novi)
Direktiva 2013/59/EU
Članak 56. – stavak 4. – točka c

Tekst na snazi

(c) u pogledu instrumenta privremenog javnog vlasništva, ako nadležno ministarstvo ili vlada nakon savjetovanja s nadležnim tijelom i sanacijskim tijelom utvrde da primjena instrumenata sanacije ne bi bila dovoljna za zaštitu javnog interesa *u slučajevima u kojima je institucija od instrumenta potpore za vlasnički kapital već dobila javnu potporu za vlasnički kapital.*

Izmjena

24a. U članku 56. stavku 4. točka (c) zamjenjuje se sljedećim:

„(c) u pogledu instrumenta privremenog javnog vlasništva, ako nadležno ministarstvo ili vlada nakon savjetovanja s nadležnim tijelom i sanacijskim tijelom utvrde da primjena instrumenata sanacije ne bi bila dovoljna za zaštitu javnog interesa.”

Or. en

Amandman 549
Marco Valli

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 24.a (novi)
Direktiva 2014/59
Članak 56. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

24a. U članku 56. dodaje se sljedeći stavak 4.a:

„4a. Odstupajući od ovog članka, u slučaju rizika od poremećaja u realnom gospodarstvu na regionalnoj ili lokalnoj razini i štetnog negativnog utjecaja na

deponente, vjerovnike i druge dionike, države članice mogu osigurati izvanredne javne financijske potpore iz članaka 57. i 58. kako bi izbjegle likvidaciju u okviru nacionalnog postupka u slučaju insolventnosti. Takvo djelovanje provodi se pod vodstvom nacionalnih javnih tijela.”

Or. en

Amandman 550

Ernest Urtasun, Sven Giegold, Philippe Lamberts
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.b (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 57.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

24b. Briše se članak 57.

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0059&from=EN>)

Amandman 551

Ernest Urtasun, Sven Giegold, Philippe Lamberts
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 24.c (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 58.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

24c. Briše se članak 58.

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0059&from=EN>)

Amandman 552
Syed Kamall

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 25.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 63. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**25. U članku 63. stavku 1. dodaje se
sljedeća točka (n):**

*„(n) ovlast za suspenziju obveza
plaćanja ili isporuke u kojima sudjeluje
institucija ili subjekt iz stavka 1. ako
sanacijsko tijelo, nakon savjetovanja s
nadležnim tijelom, odluči da je izvršenje
ovlasti suspenzije potrebno radi
djelotvorne primjene instrumenta sanacije
ili više takvih instrumenata ili u svrhu
vrednovanja u skladu s člankom 36.”*

Or. en

Amandman 553
Thierry Cornillet

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 25.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 63. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**25. U članku 63. stavku 1. dodaje se
sljedeća točka (n):**

*„(n) ovlast za suspenziju obveza
plaćanja ili isporuke u kojima sudjeluje
institucija ili subjekt iz stavka 1. ako
sanacijsko tijelo, nakon savjetovanja s
nadležnim tijelom, odluči da je izvršenje
ovlasti suspenzije potrebno radi
djelotvorne primjene instrumenta sanacije
ili više takvih instrumenata ili u svrhu*

vrednovanja u skladu s člankom 36.”

Or. en

Obrazloženje

Postojeće su ovlasti trenutačnog okvira BRRD-a dovoljne.

Amandman 554

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 26.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 63. – stavci 1.a i 1.b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*26. U članku 63. stavku 1. umeću se
sljedeći stavci 1.a i 1.b:*

*„1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa
stavkom 1. točkom (n) ne premašuje
minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo
smatra potrebnim za djelotvornu primjenu
instrumenta sanacije ili više takvih
instrumenata ili za vrednovanje u skladu s
člankom 36., a ni u kojem slučaju ne
premašuje razdoblje od pet radnih dana.*

*1b. Bilo koja suspenzija u skladu sa
stavkom 1. točkom (n) ne primjenjuje se:*

*(a) na obvezе plaćanja ili isporuke
prema sustavima ili operaterima sustava
određenima za potrebe Direktive
98/26/EZ, središnjim drugim ugovornim
stranama i središnjim drugim ugovornim
stranama trećih zemalja koje je ESMA
priznala na temelju članka 25. Uredbe
(EU) br. 648/2012 te prema središnjim
bankama;*

*(b) na prihvatljive tražbine za potrebe
Direktive 97/9/EZ;*

*(c) na osigurane depozite kako su
definirani u članku 2. stavku 1. točki 94.”*

Amandman 555
Burkhard Balz

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 26.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 63. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a *ni u kojem slučaju* ne premašuje razdoblje od pet radnih dana.

Izmjena

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ne premašuje razdoblje od pet radnih dana, *osim u propisno opravdanim slučajevima kada je zbog izvanrednih okolnosti potrebno dulje razdoblje suspenzije.*

Amandman 556
Luigi Morgano, Andrea Cozzolino

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 26.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 63. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od **pet radnih** dana.

Izmjena

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od **dva kalendarska** dana.

Obrazloženje

Kraće trajanje moratorija u fazi tijekom sanacije potrebno je kako bi se riješile dvojbe u pogledu njegova mogućeg učinka. Nadalje, s obzirom na povećanje važnosti usluga internetskog bankarstva računanje trajanja u radnim danima moglo bi dovesti do pravne nesigurnosti.

Amandman 557

Danuta Maria Hübner, Dariusz Rosati

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 26.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 63. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od **pet radnih** dana.

Izmjena

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od **dva radna** dana.

Amandman 558

Pedro Silva Pereira, Pervenche Berès, Neena Gill, Andrea Cozzolino, Roberto Gualtieri, Doru-Claudian Frunzulică, Costas Mavrides

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 26.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 63. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu

Izmjena

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu

instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od ***pet radnih*** dana.

instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od ***dva radna*** dana.

Or. en

Obrazloženje

Skraćivanje trajanja moratorija u fazi tijekom sanacije s pet na dva radna dana pomaže u rješavanju dvojbe u pogledu učinka tog novog alata za moratorij.

Amandman 559

Ernest Urtasun, Sven Giegold, Philippe Lamberts
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog direkitive

Članak 1. – stavak 26.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 63. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od ***pet*** radnih dana.

Izmjena

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od ***šest*** radnih dana.

Or. en

Amandman 560

Syed Kamall

Prijedlog direkitive

Članak 1. – stavak 26.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 63. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od **pet radnih** dana.

Izmjena

1a. Razdoblje suspenzije u skladu sa stavkom 1. točkom (n) ne premašuje minimalno razdoblje koje sanacijsko tijelo smatra potrebnim za djelotvornu primjenu instrumenta sanacije ili više takvih instrumenata ili za vrednovanje u skladu s člankom 36., a ni u kojem slučaju ne premašuje razdoblje od **dva radna** dana.

Or. en

Obrazloženje

Razdoblje od dva radna dana u skladu je s međunarodnim sporazumom (ISDA) i sprječava rizike za gospodarstvo (opsade banaka itd.).

Amandman 561

Burkhard Balz

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 26.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 63. – stavak 1.b – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) na osigurane depozite kako su definirani u članku 2. stavku 1. točki 94.

Briše se.

Or. en

Amandman 562

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 26.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 63. – stavak 1.b – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) na osigurane depozite kako su

(c) na osigurane depozite kako su

definirani u članku 2. stavku 1. točki 94.

definirani u članku 2. stavku 1. točki 94. *i*;

Or. en

Amandman 563

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 26.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 63. – stavak 1.b – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) na financijske ugovore kako je navedeno u članku 2. stavku 1. točki 100. Direktive 2014/59/EU.

Or. en

Obrazloženje

Ako se moratorij zadrži, financijske ugovore treba izuzeti radi sprječavanja lančanih učinaka na gospodarstvo i ukupnu financijsku stabilnost. Izuzimanjem financijskih ugovora osigurala bi se potrebna sigurnost te bi se izbjegle opsade banaka i širenje negativnih učinaka.

Amandman 564

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 27.

Direktiva 2014/59/EU

Članci 59. i 60. – naslovi

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

27. U naslovima članaka 59. i 60. umeće se izraz „i prihvatljive obveze” u odgovarajućem gramatičkom obliku.

Briše se.

Or. en

Amandman 565

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 28.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 59. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**28. U članku 59. stavak 1. zamjenjuje
se sljedećim:**

*„1. Ovlast otpisa ili konverzije
relevantnih instrumenata kapitala i
prihvatljivih obveza može se izvršiti:*

- (a) neovisno o mjeri sanacije; ili*
- (b) u kombinaciji s provedbom mjere
sanacije, ako su ispunjeni uvjeti za
sanaciju navedeni u člancima 32. i 33.*

*Ovlast za otpis ili konverziju prihvatljivih
obveza neovisno o mjeri sanacije može se
izvršiti samo za prihvatljive obveze koje
ispunjavaju uvjete iz članka 45.g stavka 3.
točke (a), osim uvjeta koji se odnosi na
preostalo dospijeće obveza.”.*

Or. en

Obrazloženje

*Tijela matičnih država i država domaćina trebaju pristati na otpis unutarnjeg MREL-a u
trenutku neodrživosti, što bi bilo u skladu s načelima internog TLAC-a FBS-a.*

Amandman 566

Mady Delvaux, Hugues Bayet

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 28.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 59. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ovlast za otpis ili konverziju prihvatljivih
obveza neovisno o mjeri sanacije može se

Ovlast za otpis ili konverziju prihvatljivih
obveza neovisno o mjeri sanacije može se

izvršiti samo za prihvatljive obveze koje ispunjavaju uvjete iz članka 45.g stavka 3. točke (a), osim uvjeta koji se odnosi na preostalo dospijeće obveza.

izvršiti samo za prihvatljive obveze koje ispunjavaju uvjete iz članka 45.g stavka 3. točke (a), osim uvjeta koji se odnosi na preostalo dospijeće obveza, *i kada se primjenjuje mora biti u skladu s člankom 34. stavkom 1. točkom (g). U slučaju da su subjekti u sanaciji relevantne instrumente kapitala i prihvatljive obveze kupila neizravno putem drugih subjekata u istoj grupi u sanaciji, ovlast za otpis ili konverziju izvršavaju se zajedno s izvršenjem iste ovlasti na razini matičnog društva predmetnog subjekta ili društava kćeri koja nisu subjekti u sanaciji kako bi se gubitke učinkovito prenijelo i kako bi subjekt u sanaciji dokapitalizirao predmetni subjekt. Iznos otpisan ili konvertiran na razini subjekta koje nije subjekt u sanaciji računa se u iznos praga iz članka 37. stavka 10. i članka 44. stavka 5. točke (a) koji se primjenjuje na predmetni subjekt.*".

Or. en

Obrazloženje

Izmjena opisuje radnju iz članka 59. kada se ona primjenjuje na društvo kćer koje nije obuhvaćeno postupkom sanacije. U takvim slučajevima važno je da se radi osiguravanja jednakih uvjeta i zaštite deponenata primjenjuje niz zaštitnih mjera, kao što je načelo jednakog postupanja. U skladu s logikom strategije SPE, gubitke treba prenijeti na sam subjekt u sanaciji i ne smije ih se ostaviti posrednom matičnom subjektu. Uvedene su dodatne odredbe koje se odnose na otpisani ili konvertirani iznos kako bi se zajamčila jednaka zaštita deponenata unutar Unije.

Amandman 567
Syed Kamall

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 29.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 59. – stavci 2. i 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

29. Izraz „instrumenti kapitala“ u

Briše se.

članku 59. stavcima 2. i 3. zamjenjuje se izrazom „instrumenti kapitala i obveze iz stavka 1.” u odgovarajućem gramatičkom obliku.

Or. en

Amandman 568

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 30.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 59. – stavci 4. i 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

30. Izraz „instrumenti kapitala” u članku 59. stavcima 4. i 10. zamjenjuje se izrazom „instrumenti kapitala ili obveze iz stavka 1.” u odgovarajućem gramatičkom obliku.

Briše se.

Or. en

Amandman 569

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 31.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 60. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

31. U članku 60. stavku 1. dodaje se sljedeća točka (d):

Briše se.

„(d) glavnica prihvatljivih obveza iz članka 59. stavka 1. otpisuje se ili konvertira u instrumente redovnog osnovnog kapitala ili oboje, do mjere potrebne za postizanje ciljeva sanacije iz članka 31. ili do mjere kapaciteta relevantnih prihvatljivih obveza, što god je

manje.”.

Or. en

Amandman 570

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 31.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 60. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**31. U članku 60. stavku 1. dodaje se
sljedeća točka (d):**

*„(d) glavnica prihvatljivih obveza iz
članka 59. stavka 1. otpisuje se ili
konvertira u instrumente redovnog
osnovnog kapitala ili oboje, do mjere
potrebne za postizanje ciljeva sanacije iz
članka 31. ili do mjere kapaciteta
relevantnih prihvatljivih obveza, što god je
manje.”.*

Or. en

Amandman 571

Syed Kamall

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 32.

Direktiva 2014/59/EU

Članak 60. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**32. U članku 60. stavak 2. zamjenjuje
se sljedećim:**

*„2. Ako se glavnica relevantnih
instrumenata kapitala ili prihvatljivih
obveza otpisuje:*

*(a) smanjenje navedene glavnice je
trajno, podložno svakom povećanju*

*vrijednosti u skladu s mehanizmom
nadoknade iz članka 46. stavka 3.;*

- (b) imatelju relevantnog instrumenta
kapitala i obveze iz članka 59. stavka 1. ne
ostaje nikakva obveza u okviru otpisanog
iznosa tog instrumenta ili u vezi s njim,
osim već obračunanih obveza i obveza u
vezi sa naknadom štete do koje može doći
zbog pravnog lijeka kojim se pobija
zakonitost izvršavanja ovlasti otpisa;*
- (c) ne isplaćuje se nikakva naknada ni
jednom imatelju relevantnih instrumenata
kapitala i obveza iz članka 59. stavka 1.
osim one u skladu sa stavkom 3.”.*

Or. en

Amandman 572
Syed Kamall

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 33.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 60. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*33. U članku 60. stavku 3. izraz
„relevantni instrumenti kapitala”
zamjenjuje se izrazom „relevantni
instrumenti kapitala i obveze iz članka 59.
stavka 1.” u odgovarajućem gramatičkom
obliku.*

Briše se.

Or. en

Amandman 573
Jonás Fernández

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 34.
Direktiva 2014/59/EU
Članak 69. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

34. U članku 69. stavku 4. točka (b) zamjenjuje se sljedećim:

„(b) obveze plaćanja ili isporuke prema sustavima ili operaterima sustava određenima za potrebe Direktive 98/26/EZ, središnjim drugim ugovornim stranama, središnjim drugim ugovornim stranama trećih zemalja koje je ESMA priznala na temelju članka 25. Uredbe (EU) br. 648/2012 i prema središnjim bankama;”.

Briše se.

Or. en

Amandman 574

Jakob von Weizsäcker, Paul Tang

Prijedlog direkture

Članak 1. – stavak 36.a (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 73. – stavak 1.

Tekst na snazi

Izmjena

36a. U članku 73. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

Nakon primjene jednog ili više instrumenata sanacije, posebno za potrebe članka 75., države članice osiguravaju sljedeće:

(a) osim u slučaju kad se primjenjuje točka (b), ako sanacijska tijela prenesu samo dijelove prava, imovine i obveza institucije u sanaciji, dioničari i oni vjerovnici čije tražbine nisu prenesene dobivaju kao namirenje svojih tražbina barem onoliko koliko bi dobili da je institucija u sanaciji likvidirana u redovnom postupku u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82.;

Nakon primjene jednog ili više instrumenata sanacije, posebno za potrebe članka 75., države članice osiguravaju sljedeće:

„(a) osim u slučaju kad se primjenjuje točka (b), ako sanacijska tijela prenesu samo dijelove prava, imovine i obveza institucije u sanaciji, dioničari i oni vjerovnici čije tražbine nisu prenesene dobivaju kao namirenje svojih tražbina barem onoliko koliko bi dobili da je institucija u sanaciji likvidirana u redovnom postupku u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82., uz odgovarajuće uzimanje u obzir bilo kakvih negativnih učinaka sustavne nestabilnosti i

(b) ako sanacijska tijela koriste bail-in instrument, dioničari i vjerovnici čije tražbine su otpisane ili konvertirane u vlasnički kapital ne trpe veće gubitke nego što bi trpjeli da je institucija u *sanaciji* likvidirana u redovnom postupku u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82.

previranja na tržištu;

(b) ako sanacijska tijela koriste bail-in instrument, dioničari i vjerovnici čije tražbine su otpisane ili konvertirane u vlasnički kapital ne trpe veće gubitke nego što bi trpjeli da je institucija u *sanaciji* likvidirana u redovnom postupku u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82., *uz odgovarajuće uzimanje u obzir bilo kakvih negativnih učinaka sustavne nestabilnosti i previranja na tržištu.*”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0059&from=DE>)

Amandman 575

Jakob von Weizsäcker, Paul Tang

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 36.b (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 74. – stavak 2. – točka a

Tekst na snazi

(a) način na koji bi se postupalo s dioničarima i vjerovnicima ili relevantnim sustavima osiguranja depozita, da je za instituciju u sanaciji u odnosu na koju je izvršena mjera sanacije ili više njih pokrenut redovni postupak u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82.;

Izmjena

36c. U članku 74. stavku 2. točka (a) zamjenjuje se sljedećim:

„(a) način na koji bi se postupalo s dioničarima i vjerovnicima ili relevantnim sustavima osiguranja depozita, da je za instituciju u sanaciji u odnosu na koju je izvršena mjera sanacije ili više njih pokrenut redovni postupak u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82., *uz odgovarajuće uzimanje u obzir bilo kakvih negativnih učinaka sustavne nestabilnosti i previranja na tržištu.*”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0059&from=DE>)

Amandman 576

Jakob von Weizsäcker, Paul Tang

Prijedlog direkture

Članak 1. – stavak 36.c (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 74. – stavak 4.

Tekst na snazi

Izmjena

36c. U članku 74. stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

4. EBA može izraditi nacrte regulatornih tehničkih standarda kojima se pobliže određuje metodologija za provođenje vrednovanja iz ovog članka, i to konkretno metodologija ocjenjivanja načina na koji bi se postupalo s dioničarima i vjerovnicima da je za instituciju u sanaciji proveden redovni postupak u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82.

„4. EBA može izraditi nacrte regulatornih tehničkih standarda kojima se pobliže određuje metodologija za provođenje vrednovanja iz ovog članka, i to konkretno metodologija ocjenjivanja načina na koji bi se postupalo s dioničarima i vjerovnicima da je za instituciju u sanaciji proveden redovni postupak u slučaju insolventnosti u vrijeme kad je donesena odluka iz članka 82., uz odgovarajuće uzimanje u obzir bilo kakvih negativnih učinaka sustavne nestabilnosti i previranja na tržištu.”

Or. en

Amandman 577

Jakob von Weizsäcker, Paul Tang

Prijedlog direkture

Članak 1. – stavak 36.d (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 75. – stavak 1.

Tekst na snazi

Izmjena

36d. U članku 75. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

Države članice osiguravaju da ako se

Države članice osiguravaju da ako se

vrednovanjem izvršenim u skladu s člankom 74. utvrdi da je bilo koji dioničar ili vjerovnik iz članka 73. ili sustav osiguranja depozita u skladu s člankom 109. stavkom 1. pretrpio veće gubitke nego što bi ih pretrpio prilikom likvidacije u redovnom postupku u slučaju insolventnosti, ima pravo na plaćanje razlike iz aranžmana financiranja sanacije.

vrednovanjem izvršenim u skladu s člankom 74. utvrdi da je bilo koji dioničar ili vjerovnik iz članka 73. ili sustav osiguranja depozita u skladu s člankom 109. stavkom 1. pretrpio veće gubitke nego što bi ih pretrpio prilikom likvidacije u redovnom postupku u slučaju insolventnosti, *uz odgovarajuće uzimanje u obzir bilo kakvih negativnih učinaka sustavne nestabilnosti i previranja na tržištu*, ima pravo na plaćanje razlike iz aranžmana financiranja sanacije.

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0059&from=DE>)

Amandman 578

Ernest Urtasun, Sven Giegold, Philippe Lamberts
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 43.a (novi)

Direktiva 2014/59/EU

Članak 129.

Tekst na snazi

Članak 129.

Preispitivanje

Komisija preispituje provedbu ove Direktive te o tome podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću **do 1. lipnja 2018.** Procjenjuje posebno sljedeće:

(a) na temelju izvješća EBA-e iz članka 4. stavka 7., potrebu za eventualnim izmjenama u vezi s umanjivanjem razlika na nacionalnoj razini.

(b) na temelju izvješća EBA-e iz članka 45. stavka 19., potrebu za eventualnim izmjenama u vezi s

Izmjena

43a. Članak 129. zamjenjuje se sljedećim:

„Članak 129.

Preispitivanje

Do 1. lipnja 2018., a zatim svake tri godine, Komisija preispituje provedbu ove Direktive te o tome podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću. Procjenjuje posebno sljedeće:

(a) na temelju izvješća EBA-e iz članka 4. stavka 7., potrebu za eventualnim izmjenama u vezi s umanjivanjem razlika na nacionalnoj razini.

(b) na temelju izvješća EBA-e iz članka 45. stavka 19., potrebu za eventualnim izmjenama u vezi s

umanjivanjem razlika na nacionalnoj razini.

(c) funkcioniranje i učinkovitost uloge dodijeljene EBA-i u ovoj Direktivi, uključujući posredovanje. Ako je potrebno, uz to se izvješće prilaže zakonodavni prijedlog. Neovisno o preispitivanju iz prvog podstavka, Komisija do 3. srpnja 2017. posebno preispituje primjenu članaka 13., 18. i 45. u odnosu na ovlasti EBA-e za provedbu obvezujućeg posredovanja kako bi se uzeo u obzir budući razvoj u pravu o financijskim uslugama. To izvješće i prema potrebi svi priloženi prijedlozi dostavljaju se Europskom parlamentu i Vijeću.

umanjivanjem razlika na nacionalnoj razini.

(c) funkcioniranje i učinkovitost uloge dodijeljene EBA-i u ovoj Direktivi, uključujući posredovanje. Ako je potrebno, uz to se izvješće prilaže zakonodavni prijedlog. Neovisno o preispitivanju iz prvog podstavka, Komisija do 3. srpnja 2017. posebno preispituje primjenu članaka 13., 18. i 45. u odnosu na ovlasti EBA-e za provedbu obvezujućeg posredovanja kako bi se uzeo u obzir budući razvoj u pravu o financijskim uslugama. To izvješće i prema potrebi svi priloženi prijedlozi dostavljaju se Europskom parlamentu i Vijeću;

(ca) mogućnost uspostave europskog tijela za upravljanje imovinom za poticanje tržišta EU-a loše imovine i zajmova;

(cb) potrebu revizije Komunikacije Komisije o bankarstvu iz 2013. kako bi prilagodila svoje standarde odredbama ove Direktive i uklonila postojeće nedosljednosti.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0059&from=EN>)

Amandman 579

Thierry Cornillet, Caroline Nagtegaal

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. (novi)

Direktiva 98/26/EZ

Članak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U članku 2. dodaje se sljedeća točka (aa):

„(aa) „Zaštićeni sustav treće zemlje” znači sustav koji je uređen pravom treće zemlje i podliježe članku 8. ove Direktive.”

Obrazloženje

Povećanje opsega zaštite sustava trećih zemalja koji su važni za EU.

Amandman 580
Danuta Maria Hübner

Prijedlog direktive
Članak 2. – stavak 2.a (novi)
Direktiva 98/26/EZ
Članak 10. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U članku 10. dodaje se sljedeći stavak 2.a:

„Država članica također može odrediti da se sustav treće zemlje, i odgovarajući operator sustava, uključuje u područje primjene ove Direktive u skladu sa stavkom 1. ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- (a) najmanje jedan stvarni ili potencijalni izravni ili neizravni sudionik u sustavu treće zemlje ima sjedište u toj državi članici;*
- (b) država članica zadovoljna je primjerenošću pravila koja se primjenjuju na sustav treće zemlje.*

Država članica obavljače ESMA-u o imenovanju sustava treće zemlje.

ESMA objavljuje te informacije na svojim internetskim stranicama.

Svi sustavi treće zemlje imenovani u skladu s ovim stavkom uključuju se u područje primjene ove Direktive neovisno o pravu koje ih uređuje.

Država članica koja imenuje sustav smatra se državom članicom za potrebe drugog podstavka stavka 1.”

Obrazloženje

Ovom se izmjenom osigurava mogućnost uključivanja sustava plaćanja i namire trećih zemalja u područje primjene Direktive o konačnosti namire pod određenim uvjetima.

Amandman 581 Kay Swinburne

**Prijedlog direktive
Članak 2. – stavak 2.a (novi)**
Direktiva 98/26/EZ
Članak 10. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U članku 10. dodaje se sljedeći stavak 2.a:

„Država članica u skladu sa stavkom 1. također može odrediti da se sustav treće zemlje, i odgovarajući operator sustava, uključuje u područje primjene ove Direktive i o tome obavješćuje ESMA-u ako najmanje jedan stvarni ili potencijalni izravni ili neizravni sudionik ima sjedište u toj državi članici i ako je ta država članica zadovoljna primjerenosću pravila koja se primjenjuju na taj sustav treće zemlje. ESMA objavljuje te informacije na svojim internetskim stranicama. Svi sustavi treće zemlje utvrđeni na taj način uključuju se u područje primjene ove Direktive neovisno o pravu koje ih uređuje i država članica koja to određuje smatra se državom članicom za potrebe drugog podstavka stavka 1.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2016:0852:FIN>)

Obrazloženje

Potrebno je kako bi se osiguralo da se Direktivom o konačnosti namire smanjuje sistemski rizik i dopušta da infrastrukture financijskog tržišta poštuju primjenjive međunarodne zahtjeve, uključujući načela CPSS-a i IOSCO-a za infrastrukturu financijskog tržišta.

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 2.a (novi)

Direktiva 98/26/EZ

Članak 10. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U članku 10. dodaje se sljedeći stavak 2.a:

Ne dovodeći u pitanje stavke 1. i 2. ovog članka, središnje druge ugovorne strane koje je ESMA priznala na temelju Uredbe (EU) br. 648/2012 i središnji depozitoriji vrijednosnih papira trećih zemalja koje je ESMA priznala na temelju Uredbe (EU) br. No 909/2014** zaštićeni su sustavi trećih zemalja i uvršteni su na ESMA-in popis sustava zaštićenih na temelju ove Direktive. U slučaju da je uspostavljen zajednički nadzorni mehanizam, relevantna središnja banka izdanja za valutu Unije obrađenu u platnom sustavu treće zemlje može obavijestiti ESMA-u o platnom sustavu kao zaštićenom sustavu treće zemlje.*

ESMA takve sustave stavlja na popis sustava zaštićenih na temelju ove Direktive.

* Uredba (EU) br. 648/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o OTC izvedenicama, središnjoj drugoj ugovornoj strani i trgovinskom depozitoriju (SL L 201, 27.7.2012., str. 1.).

** Uredba (EU) br. 909/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o poboljšanju namire vrijednosnih papira u Europskoj uniji i o središnjim depozitorijima vrijednosnih papira te izmjeni direktiva 98/26/EZ i 2014/65/EU te Uredbe (EU) br. 236/2012 (SL L 257, 28.8.2014., str. 1.).

Or. en

Obrazloženje

Povećanje opsega zaštite sustava trećih zemalja koji su važni za EU.

Amandman 583

Pedro Silva Pereira, Jonás Fernández, Luigi Morgano, Andrea Cozzolino, Doru-Claudian Frunzulică, Costas Mavrides

Prijedlog direktive

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Države članice primjenjuju članak 45.i
stavak 2. od 1. siječnja 2028.*

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se osiguralo da je mogućnost sanacijskog tijela da određuje različite rokove za usklađenost sa zahtjevima MREL-a i dalje učinkovita, obveza objave zahtjeva MREL-a može započeti samo u određenom trenutku nakon isteka usklađenog najkraćeg prijelaznog razdoblja za usklađenost sa zahtjevima MREL-a.