



**2023/0322(CNS)**

18.12.2023

# **POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 45 - 208**

**Návrh zprávy**  
**Kira Marie Peter-Hansen**  
(PE756.000v01-00)

Stanovování převodních cen

Návrh směrnice  
(COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS))



**Pozměňovací návrh 45**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 2**

*Znění navržené Komisí*

(2) Celosvětově uznávaným standardem pro stanovení cen mezi sdruženými podniky pro daňové účely je tzv. „princip tržního odstupu“. Princip tržního odstupu stanoví, že jednotliví členové skupiny nadnárodního podniku musí mezi sebou uzavírat transakce, jako by byli nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen (otevřenými) tržními silami.

*Pozměňovací návrh*

(2) Celosvětově uznávaným standardem pro stanovení cen mezi sdruženými podniky pro daňové účely je tzv. „princip tržního odstupu“. Princip tržního odstupu stanoví, že jednotliví členové skupiny nadnárodního podniku musí mezi sebou uzavírat transakce, jako by byli nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen otevřenými tržními silami;

Or. es

**Pozměňovací návrh 46**  
**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(2a) Eroze základu daně a přesouvání zisku (BEPS) se týkají strategií daňového plánování používaných nadnárodními podniky, které využívají mezer a nesouladu v daňových pravidlech, aby se vyhnuly placení daní. Převodní ceny, které jsou v současné době potřebné k určení toho, kde jsou zisky vykazovány, byly rovněž zneužity ke snížení daňových povinností podniků v zemích s vyššími daňovými sazbami, což vedlo k přesouvání zisku. Zásada obvyklých tržních podmínek by měla být uplatňována v členských**

*státech a daňovými poplatníky způsobem, který daňovým poplatníkům zaručí větší daňovou jistotu a minimalizuje příležitosti k přesouvání zisku.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 47**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2a) Zásada obvyklých tržních podmínek je však založena na nesprávném předpokladu, že nadnárodní skupiny podniků pracují jako soubor samostatných subjektů. Tento předpoklad opomíjí globální opatření nadnárodních podniků a to, jak těží ze své tržní síly a úspor z rozsahu. Převodní ceny tedy na tuto realitu nereagují a nadnárodní podniky je často využívají k přesouvání zisku. Uměle vysoké ceny transakcí uvnitř skupiny umožňují převádět zisky z jurisdikcí s vysokým zdaněním do jurisdikcí s nízkým zdaněním, čímž se snižuje celková výše zaplacených daní.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 48**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2b) Na začátku projektu v oblasti eroze základu daně a přesouvání zisku v roce 2013 OECD odhaduje, že rozsah celosvětových ztrát příjmů z daně z příjmu právnických osob v důsledku praktik*

*BEPS (včetně manipulace s převodními cenami) by se mohl pohybovat mezi 100 a 240 miliardami USD ročně<sup>1a</sup>. Cílem této směrnice je vybrat alespoň část této částky.*

---

<sup>1a</sup> <https://www.oecd.org/tax/beps-project-explanatory-statement-9789264263437-en.htm>

Or. en

**Pozměňovací návrh 49**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 2 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2c) Dlouhodobým řešením, jak účinně řešit vyhýbání se daňovým povinnostem a zaručit minimální úroveň účinného zdanění nadnárodních skupin podniků, je systém jednotného zdanění s rozdělením podle vzorce na základě relevantních faktorů pro posouzení, kde probíhá hospodářská činnost. Hlavním účelem směrnice „Podnikání v Evropě: rámec pro zdanění příjmů“ (BEFIT) by mělo být vytvoření konsolidovaného základu daně pro hospodářské skupiny a zavedení takového systému.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 50**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(3) *Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají princip tržního odstupu odlišně, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. Taková nejednotnost představuje vážnou daňovou překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst.*

*vypouští se*

Or. pl

#### *Odůvodnění*

*Členské státy by měly mít prostor pro uvážení při vytváření vlastních politik v oblasti vnitropodnikového oceňování.*

#### **Pozměňovací návrh 51**

**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 3**

##### *Znění navržené Komisí*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají *princip tržního odstupu odlišně*, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh. *Nejednotnost* v platných pravidlech pro *stanovování* převodních cen by *mohla* vést nejen ke dvojímu zdanění, ale *také umožnit* přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. Taková nejednotnost *představuje* vážnou daňovou překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst.

##### *Pozměňovací návrh*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají *zásadu obvyklých tržních podmínek podstatně odlišným způsobem*, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh *a mohly by vést ke zbytečným nákladům pro podniky v případě sporů. Tyto významné rozdíly* v platných pravidlech pro *stanovení* převodních cen by *mohly* vést nejen ke dvojímu zdanění, ale *mohou být rovněž zneužity pro účely* přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. Taková *výrazná* nejednotnost *může představovat* vážnou daňovou překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst. *Daňové správy by však neměly*

*automaticky předpokládat, že přidružené podniky se snažily manipulovat se svými zisky. Při neexistenci tržních sil nebo při přijímání konkrétní obchodní strategie mohou nastat skutečné obtíže při přesném stanovení tržní ceny. Zohlednění převodních cen by nemělo být zaměňováno s úvahami o problémech daňových podvodů nebo vyhýbání se daňovým povinnostem, i když pro tyto účely mohou být použity politiky v oblasti převodních cen.*

Or. en

## Pozměňovací návrh 52

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 3

##### *Znění navržené Komisí*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají **princip tržního odstupu** odlišně, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. Taková **nejednotnost představuje** vážnou daňovou **překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst.**

##### *Pozměňovací návrh*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají **zásadu obvyklých tržních podmínek** odlišně, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh, **podněcovat škodlivou daňovou soutěž, bránit dvojímu zdanění nebo dvojímu nezdanění, přilákat struktury agresivního vyhýbání se daňovým povinnostem, vytvářet nezákonnou státní podporu a snížit příjmy členských států.** Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. Taková **nesoudržnost je vážnou hrozbou pro daňovou spravedlnost a jistotu, daňovou morálku, schopnost daňové správy danit. Může mít dopad i na podniky působící přeshraničně a může způsobit narušení hospodářské soutěže, má umělé finanční toky a neefektivitu.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 53**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 3**

*Znění navržené Komisí*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají *princip tržního odstupu* odlišně, vytvářejí situace, které by mohly *poškodit vnitřní trh*. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. ***Taková nejednotnost představuje vážnou daňovou překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst.***

*Pozměňovací návrh*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají *zásadu obvyklých tržních podmínek* odlišně, vytvářejí situace, které by mohly *vést ke škodlivým daňovým praktikám a ztrátám daňových příjmů pro členské státy*. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku, vyhýbání se daňovým povinnostem *a dvojitě nezdanění. Tato nekonzistentnost ohrožuje daňové příjmy*, pravděpodobně *způsobí* narušení *hospodářství a neefektivnost* a má negativní dopad na přeshraniční *produktivní* investice.

Or. en

**Pozměňovací návrh 54**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 3**

*Znění navržené Komisí*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají princip tržního odstupu odlišně, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. ***Taková nejednotnost představuje vážnou daňovou překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst.***

*Pozměňovací návrh*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají princip tržního odstupu odlišně, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. ***Tato nejednotnost představuje vážnou daňovou překážku pro podniky působící přeshraničně, zejména pro malé a střední podniky. To pravděpodobně povede k narušení hospodářství a neefektivitě a bude mít*** negativní dopad na přeshraniční



**Pozměňovací návrh 55**  
**Gilles Boyer, Olivier Chastel**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 3**

*Znění navržené Komisí*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají princip tržního odstupu odlišně, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. Taková nejednotnost představuje vážnou daňovou překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst.

*Pozměňovací návrh*

(3) Pokud členské státy uplatňují nebo vykládají princip tržního odstupu odlišně, vytvářejí situace, které by mohly poškodit vnitřní trh. Nejednotnost v platných pravidlech pro stanovování převodních cen by mohla vést nejen ke dvojímu zdanění, ale také umožnit přesouvání zisku a vyhýbání se daňovým povinnostem. Taková nejednotnost představuje vážnou daňovou překážku pro podniky působící přes hranice, pravděpodobně způsobuje ekonomická narušení a neefektivitu a má negativní dopad na přeshraniční investice a růst. ***Evropská komise by dále měla zajistit, aby tato směrnice nevedla k žádnému nesouladu s nejnovějšími pokyny OECD, včetně částky B pilíře, jejímž cílem je zjednodušit stávající pravidla pro vnitropodnikové oceňování.***

**Pozměňovací návrh 56**  
**Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 4**

*Znění navržené Komisí*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění společného uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího

*Pozměňovací návrh*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění společného uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího

zdanění i dvojího nezdanění.

zdanění i dvojího nezdanění, *snížit náklady na dodržování daňových předpisů, zejména pro daňové poplatníky, kteří působí přeshraničně v rámci Unie, a zabránit zneužívání daňového systému.*

Or. en

### **Pozměňovací návrh 57**

**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 4**

##### *Znění navržené Komisí*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění společného uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího zdanění i dvojího nezdanění.

##### *Pozměňovací návrh*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění společného uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího zdanění i dvojího nezdanění, *v souladu s pokyny OECD.*

Or. en

### **Pozměňovací návrh 58**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 4**

##### *Znění navržené Komisí*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění *společného* uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího *zdanění* i dvojího *nezdanění*.

##### *Pozměňovací návrh*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění *lépe koordinovaného* uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího *nezdanění* i dvojího *zdanění*.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 59**

**Andželika Anna Możdżanowska**

za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 4**

*Znění navržené Komisí*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění **společného** uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího zdanění i dvojího nezdanění.

*Pozměňovací návrh*

(4) Tato směrnice stanoví pravidla pro zajištění **harmonizované** uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii s cílem zvýšit daňovou jistotu a omezit výskyt dvojího zdanění i dvojího nezdanění.

Or. pl

**Pozměňovací návrh 60**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(4a) Cílem této směrnice by měla být harmonizace určitých procesních a správních aspektů převodních cen ve všech členských státech s cílem zajistit větší soudržnost a zvýšit daňovou jistotu v Unii. Tato harmonizace by neměla znamenat sjednocení, neboť by měla být respektována svoboda členských států soutěžit prostřednictvím svých daňových rozhodnutí a výlučnost jejich pravomocí v této oblasti.**

Or. es

**Pozměňovací návrh 61**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 5**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(5) Aby se zajistilo jednotné uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii, měly by členské státy používat společnou definici sdružených podniků. Aby bylo zajištěno rovné zacházení, měla by být stálá provozovna pro účely této směrnice považována za sdružený podnik, a vnitřní vztahy mezi ústředím a stálou provozovnou by tak měly být určeny v souladu s principem tržního odstupu.

(5) Aby se zajistilo jednotné uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii, měly by členské státy používat společnou definici sdružených podniků **odvozenou z pokynů OECD**. Aby bylo zajištěno rovné zacházení, měla by být stálá provozovna pro účely této směrnice považována za sdružený podnik, a vnitřní vztahy mezi ústředím a stálou provozovnou by tak měly být určeny v souladu s principem tržního odstupu.

Or. en

**Pozměňovací návrh 62**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 5**

*Znění navržené Komisí*

(5) Aby se zajistilo jednotné uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii, měly by členské státy používat společnou definici sdružených podniků. Aby bylo zajištěno rovné zacházení, měla by být stálá provozovna pro účely této směrnice považována za sdružený podnik, a vnitřní vztahy mezi ústředím a stálou provozovnou by tak měly být určeny v souladu s principem tržního odstupu.

*Pozměňovací návrh*

(5) Aby se zajistilo jednotné uplatňování principu tržního odstupu v celé Unii, měly by členské státy používat společnou **a konzervativní** definici sdružených podniků. Aby bylo zajištěno rovné zacházení, měla by být stálá provozovna pro účely této směrnice považována za sdružený podnik, a vnitřní vztahy mezi ústředím a stálou provozovnou by tak měly být určeny v souladu s principem tržního odstupu.

Or. en

**Pozměňovací návrh 63**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 6**

*Znění navržené Komisí*

**(6) Aby bylo omezeno dvojí zdanění, měly by mít členské státy zavedeny**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*odpovídající mechanismy, které jim umožní v případě, že je provedena primární úprava v jiném členském státě nebo jurisdikci třetí země, provést následnou úpravu. Členské státy by zejména měly mít možnost provést následné úpravy a neměly by omezovat poskytnutí takové úpravy na řízení vedoucích ke vzájemné dohodě, ale měly by takovou úpravu poskytnout také v důsledku: i) „zrychleného“ řízení, které má být ukončeno do 180 dnů bez nutnosti zahájit řízení vedoucí ke vzájemné dohodě, pokud není pochyb o tom, že primární úprava je opodstatněná; nebo ii) společných auditů nebo jiných forem mezinárodní spolupráce, jako jsou mnohostranné programy posuzování rizik, např. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) a International Compliance Assurance Programme (ICAP).*

Or. en

**Pozměňovací návrh 64**  
**Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 6**

*Znění navržené Komisí*

(6) Aby bylo omezeno dvojí zdanění, měly by mít členské státy zavedeny odpovídající mechanismy, které jim umožní v případě, že je provedena primární úprava v jiném členském státě nebo jurisdikci třetí země, provést následnou úpravu. **Členské státy by zejména** měly mít možnost **provést** následné úpravy a neměly by **omezovat poskytnutí takové úpravy na řízení vedoucích ke vzájemné dohodě, ale měly by takovou úpravu poskytnout také v důsledku:** i) „zrychleného“ řízení, které má být **ukončeno** do 180 dnů bez **nutnosti zahájit řízení vedoucí ke vzájemné dohodě**, pokud není pochyb o tom, že

*Pozměňovací návrh*

(6) Aby bylo omezeno dvojí zdanění, měly by mít členské státy zavedeny odpovídající mechanismy, které jim umožní v případě, že je provedena primární úprava v jiném členském státě nebo jurisdikci třetí země, provést následnou úpravu. **V tomto ohledu by členské státy** měly mít možnost **provádět** následné úpravy a neměly by **poskytovat takovou úpravu pouze v rámci řízení pro dosažení vzájemné dohody (MAP), ale také jako výsledek** i) „zrychleného“ řízení, které má být **dokončeno** do 180 dnů bez **potřeby zahájení MAP**, pokud není pochyb o tom, že primární úprava je opodstatněná. nebo

primární úprava je opodstatněná; nebo ii) společných auditů nebo jiných forem mezinárodní spolupráce, jako jsou mnohostranné programy posuzování rizik, např. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) a International Compliance Assurance Programme (ICAP).

ii) společných auditů nebo jiných forem mezinárodní spolupráce, jako jsou mnohostranné programy posuzování rizik, např. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) a International Compliance Assurance Programme (ICAP). *Za tímto účelem by členské státy měly použít všechny postupy a opatření stanovené ve směrnici o správní spolupráci, zejména směrnice DAC 3 a 6, které se týkají výměny informací týkajících se předběžných cenových dohod a výměny informací o přeshraničních uspořádáních, která se mají oznamovat, která byla oznámena zprostředkovateli nebo příslušnými daňovými poplatníky.*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 65** **Isabel Benjumea Benjumea**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 6**

#### *Znění navržené Komisí*

(6) Aby bylo omezeno dvojí zdanění, měly by mít členské státy zavedeny odpovídající mechanismy, které jim umožní v případě, že je provedena primární úprava v jiném členském státě nebo jurisdikci třetí země, provést následnou úpravu. Členské státy by zejména měly mít možnost provést následné úpravy a neměly by omezovat poskytnutí takové úpravy na řízení vedoucích ke vzájemné dohodě, ale měly by takovou úpravu poskytnout také v důsledku: i) „zrychleného“ řízení, které má být ukončeno do 180 dnů bez nutnosti zahájit řízení vedoucí ke vzájemné dohodě, pokud není pochyb o tom, že primární úprava je opodstatněná; nebo ii) společných auditů nebo jiných forem mezinárodní spolupráce, jako jsou mnohostranné programy posuzování rizik, např. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) a International

#### *Pozměňovací návrh*

(6) Aby bylo omezeno dvojí zdanění, měly by mít členské státy zavedeny odpovídající mechanismy, které jim umožní v případě, že je provedena primární úprava v jiném členském státě nebo jurisdikci třetí země, provést následnou úpravu. Členské státy by zejména měly mít možnost provést následné úpravy a neměly by omezovat poskytnutí takové úpravy na řízení vedoucích ke vzájemné dohodě, ale měly by takovou úpravu poskytnout také v důsledku: i) „zrychleného“ řízení, které má být ukončeno do 180 dnů bez nutnosti zahájit řízení vedoucí ke vzájemné dohodě, pokud není pochyb o tom, že primární úprava je opodstatněná; nebo ii) společných auditů nebo jiných forem mezinárodní spolupráce, jako jsou mnohostranné programy posuzování rizik, např. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) a International

## Pozměňovací návrh 66

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 7

##### *Znění navržené Komisí*

(7) Mohou existovat oprávněné důvody, proč následná úprava není poskytnuta nebo je nižší než primární úprava. Členské státy by zejména neměly poskytnout následné úpravy, pokud: i) primární úprava není považována za slučitelnou s principem tržního odstupu; ii) primární úprava nevede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou již byl sdružený podnik v příslušném členském státě zdaněn, nebo iii) neexistuje smlouva o zdanění a jedná o jurisdikci třetí země. Pokud neexistuje primární úprava, mohou členské státy provést úpravu směrem dolů pouze tehdy, pokud: i) úprava směrem dolů je v souladu s principem tržního odstupu; ii) částka rovnající se úpravě směrem dolů je zahrnuta do zisku sdruženého podniku v jiné jurisdikci a podléhá v ní dani a iii) příslušným jurisdikcím bylo zasláno sdělení o záměru provést úpravu směrem dolů. Cílem předchozích ustanovení je zajistit, aby: i) si členské státy mohly zachovat právo posoudit, zda primární úprava probíhá za obvyklých tržních podmínek a ii) nedocházelo ke dvojímu zdanění ani ke dvojímu nezdanění. Členské státy by neměly vytvářet situace dvojího

##### *Pozměňovací návrh*

(7) Mohou existovat oprávněné důvody, proč následná úprava není poskytnuta nebo je nižší než primární úprava. Členské státy by zejména neměly poskytnout následné úpravy, pokud: i) primární úprava není považována za slučitelnou s principem tržního odstupu; ii) primární úprava nevede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou již byl sdružený podnik v příslušném členském státě zdaněn, nebo iii) neexistuje smlouva o zdanění a jedná o jurisdikci třetí země. Pokud neexistuje primární úprava, mohou členské státy provést úpravu směrem dolů pouze tehdy, pokud: i) úprava směrem dolů je v souladu s principem tržního odstupu **a nevede ke dvojímu nezdanění**; ii) částka rovnající se úpravě směrem dolů je zahrnuta do zisku sdruženého podniku v jiné jurisdikci a podléhá v ní dani a iii) příslušným jurisdikcím bylo zasláno sdělení o záměru provést úpravu směrem dolů. Cílem předchozích ustanovení je zajistit, aby: i) si členské státy mohly zachovat právo posoudit, zda primární úprava probíhá za obvyklých tržních podmínek a ii) nedocházelo ke dvojímu zdanění ani ke dvojímu nezdanění. Členské

nezdanění.

státy by neměly vytvářet situace dvojího nezdanění.

Or. en

**Pozměňovací návrh 67**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 7**

*Znění navržené Komisí*

(7) Mohou existovat oprávněné důvody, proč následná úprava není poskytnuta nebo je nižší než primární úprava. Členské státy by zejména neměly poskytnout následné úpravy, pokud: i) primární úprava není považována za slučitelnou s principem tržního odstupu; ii) primární úprava nevede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou již byl sdružený podnik v příslušném členském státě zdaněn, nebo iii) neexistuje smlouva o zdanění a jedná o jurisdikci třetí země. Pokud neexistuje primární úprava, mohou členské státy provést úpravu směrem dolů pouze tehdy, pokud: i) úprava směrem dolů je v souladu s principem tržního odstupu; ii) částka rovnající se úpravě směrem dolů je zahrnuta do zisku sdruženého podniku v jiné jurisdikci a podléhá v ní dani a iii) příslušným jurisdikcím bylo zasláno sdělení o záměru provést úpravu směrem dolů. Cílem předchozích ustanovení je zajistit, aby: i) si členské státy mohly zachovat právo posoudit, zda primární úprava probíhá za obvyklých tržních podmínek a ii) nedocházelo ke dvojímu zdanění ani ke dvojímu nezdanění. Členské státy by neměly vytvářet situace dvojího nezdanění.

*Pozměňovací návrh*

(7) Mohou existovat oprávněné důvody, proč následná úprava není poskytnuta nebo je nižší než primární úprava. Členské státy by zejména neměly poskytnout následné úpravy, pokud: i) primární úprava není považována za slučitelnou s principem tržního odstupu; ii) primární úprava nevede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou již byl sdružený podnik v příslušném členském státě zdaněn, nebo iii) neexistuje smlouva o zdanění a jedná o jurisdikci třetí země. Pokud neexistuje primární úprava, mohou členské státy provést úpravu směrem dolů pouze tehdy, pokud: i) úprava směrem dolů je v souladu s principem tržního odstupu **a nevede ke dvojímu nezdanění**; ii) částka rovnající se úpravě směrem dolů je zahrnuta do zisku sdruženého podniku v jiné jurisdikci a podléhá v ní dani a iii) příslušným jurisdikcím bylo zasláno sdělení o záměru provést úpravu směrem dolů. Cílem předchozích ustanovení je zajistit, aby: i) si členské státy mohly zachovat právo posoudit, zda primární úprava probíhá za obvyklých tržních podmínek a ii) nedocházelo ke dvojímu zdanění ani ke dvojímu nezdanění. Členské státy by neměly vytvářet situace dvojího nezdanění.

Or. en



**Pozměňovací návrh 68**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 7**

*Znění navržené Komisí*

(7) Mohou existovat oprávněné důvody, proč následná úprava není poskytnuta nebo je nižší než primární úprava. Členské státy by zejména neměly poskytnout následné úpravy, pokud: i) primární úprava není považována za slučitelnou s principem tržního odstupu; ii) primární úprava nevede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou již byl sdružený podnik v příslušném členském státě zdaněn, nebo iii) neexistuje smlouva o zdanění a jedná o jurisdikci třetí země. Pokud neexistuje primární úprava, mohou členské státy provést úpravu směrem dolů pouze tehdy, pokud: i) úprava směrem dolů je v souladu s principem tržního odstupu; ii) částka rovnající se úpravě směrem dolů je zahrnuta do zisku sdruženého podniku v jiné jurisdikci a podléhá v ní dani a iii) příslušným jurisdikcím bylo zasláno sdělení o záměru provést úpravu směrem dolů. Cílem předchozích ustanovení je zajistit, aby: i) si členské státy mohly zachovat právo posoudit, zda primární úprava probíhá za obvyklých tržních podmínek a ii) nedocházelo ke dvojímu zdanění ani ke dvojímu nezdanění. Členské státy by neměly vytvářet situace dvojího nezdanění.

*Pozměňovací návrh*

(7) Mohou existovat oprávněné důvody, proč následná úprava není poskytnuta nebo je nižší než primární úprava. Členské státy by zejména neměly poskytnout následné úpravy, pokud: i) primární úprava není považována za slučitelnou s principem tržního odstupu; ii) primární úprava nevede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou již byl sdružený podnik v příslušném členském státě zdaněn, nebo iii) neexistuje smlouva o zdanění a jedná o jurisdikci třetí země. Pokud neexistuje primární úprava, mohou členské státy provést úpravu směrem dolů pouze tehdy, pokud: i) úprava směrem dolů je v souladu s principem tržního odstupu; ii) částka rovnající se úpravě směrem dolů je zahrnuta do zisku sdruženého podniku v jiné jurisdikci a podléhá v ní dani a iii) příslušným jurisdikcím bylo zasláno sdělení o záměru provést úpravu směrem dolů. Cílem předchozích ustanovení je zajistit, aby: i) si členské státy mohly zachovat právo posoudit, zda primární úprava probíhá za obvyklých tržních podmínek a ii) nedocházelo ke dvojímu zdanění ani ke dvojímu nezdanění. Členské státy by neměly vytvářet situace dvojího nezdanění. ***Výlučná pravomoc členských států v daňové oblasti, a tedy i jejich vlastní rozhodnutí, však musí být vždy respektována.***

Or. es

**Pozměňovací návrh 69**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 9 a (nový)**

**(9a)** *Tato směrnice povede k nárůstu soudních sporů v různých členských státech, kde bude uplatňována, což znamená, že bude zapotřebí mechanismů, aby bylo možné reagovat na nároky, čímž se zabrání problémům a sporům mezi společnostmi a státy. Soudní spory budou muset být jednoduché a rychlé, aby bylo možné spory řešit na základě konsensu v nejkratším možném časovém rámci a s co nejmenším dopadem na podnikání.*

Or. es

**Pozměňovací návrh 70**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 10**

Znění navržené Komisí

(10) Metody pro stanovování převodních cen se používají ke stanovení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu pro transakce mezi sdruženými podniky. ***Metody uvedené v této směrnici jsou v souladu s kapitolou III pokynů Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) pro stanovování převodních cen pro nadnárodní podniky a daňové správy z roku 2022 (dále jen „pokyny OECD pro stanovování převodních cen“).*** Tato směrnice neupřednostňuje žádnou z těchto uznávaných metod pro stanovování převodních cen. ***Namísto toho by se mělo použít pravidlo o nejvhodnější metodě stanovené v této směrnici, a měla by tedy být zvolena nejvhodnější metoda s ohledem na skutečnosti a okolnosti konkrétního případu. Tato směrnice dále stanoví, že jinou metodu pro stanovování převodních cen než uznávané metody OECD lze použít pouze v případě, že lze***

Pozměňovací návrh

(10) Metody pro stanovování převodních cen se používají ke stanovení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu pro transakce mezi sdruženými podniky. Tato směrnice neupřednostňuje žádnou z těchto uznávaných metod pro stanovování převodních cen. ***Místo toho nejvhodnější pravidlo metody stanovené v pokynech OECD pro vnitropodnikové oceňování.***

*prokázat, že: i) pro určení podmínek tržního odstupu pro závislou transakci (tj. transakci mezi sdruženými podniky) nelze přiměřeně použít žádnou z uznávaných metod OECD a ii) tato jiná metoda vede k výsledku, který je v souladu s výsledkem, jehož by dosáhly nezávislé podniky provádějící srovnatelné nezávislé transakce za srovnatelných okolností. Daňový poplatník nebo daňová správa, kteří použijí jinou metodu než jednu z metod uznávaných OECD, by měli nést důkazní břemeno a prokázat, že tyto požadavky byly splněny. Pokud jsou podmínky splněny a k určení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu je použita technika ekonomického oceňování, měl by být náležitě zohledněn obsah a doporučení zprávy Společného fóra EU pro převodní ceny Komise z roku 2017<sup>31</sup> o používání technik ekonomického oceňování pro stanovování převodních cen.*

---

<sup>31</sup> JTPF/003/2017/FINAL/EN, zasedání ze dne 22. června 2017: [https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017\\_10\\_16\\_jtpf\\_003\\_2017\\_en\\_final\\_en.pdf](https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf)

Or. en

## **Pozměňovací návrh 71**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 10**

##### *Znění navržené Komisí*

(10) Metody pro stanovování převodních cen se používají ke stanovení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu pro transakce mezi sdruženými podniky. Metody uvedené v této směrnici jsou v souladu s kapitolou III pokynů Organizace pro hospodářskou

##### *Pozměňovací návrh*

(10) Metody pro stanovování převodních cen se používají ke stanovení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu pro transakce mezi sdruženými podniky. Metody uvedené v této směrnici jsou v souladu s kapitolou III pokynů Organizace pro hospodářskou

spolupráci a rozvoj (OECD) pro stanovování převodních cen pro nadnárodní podniky a daňové správy z roku 2022 (dále jen „pokyny OECD pro stanovování převodních cen“). Tato směrnice neupřednostňuje žádnou z těchto uznávaných metod pro stanovování převodních cen. Namísto toho by se mělo použít pravidlo o nejvhodnější metodě stanovené v této směrnici, a měla by tedy být zvolena nejvhodnější metoda s ohledem na skutečnosti a okolnosti konkrétního případu. Tato směrnice dále stanoví, že jinou metodu pro stanovování převodních cen než uznávané metody OECD lze použít pouze v případě, že lze prokázat, že: i) pro určení podmínek tržního odstupu pro závislou transakci (tj. transakci mezi sdruženými podniky) nelze přiměřeně použít žádnou z uznávaných metod OECD a ii) tato jiná metoda vede k výsledku, který je v souladu s výsledkem, jehož by dosáhly nezávislé podniky provádějící srovnatelné nezávislé transakce za srovnatelných okolností. Daňový poplatník nebo daňová správa, kteří použijí jinou metodu než jednu z metod uznávaných OECD, by měli nést důkazní břemeno a prokázat, že tyto požadavky byly splněny. Pokud jsou podmínky splněny a k určení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu je použita technika ekonomického oceňování, měl by být náležitě zohledněn obsah a doporučení zprávy Společného fóra EU pro převodní ceny Komise z roku 2017<sup>31</sup> o používání technik ekonomického oceňování pro stanovování převodních cen.

---

<sup>31</sup> *JTPF/003/2017/FINAL/EN, zasedání ze dne 22. června 2017: [https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017\\_10\\_16\\_jtpf\\_003\\_2017\\_en\\_final\\_en.pdf](https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf)*

spolupráci a rozvoj (OECD) pro stanovování převodních cen pro nadnárodní podniky a daňové správy z roku 2022 (dále jen „pokyny OECD pro stanovování převodních cen“) **a nevyklučují jiné mezinárodní normy schválené většinou členských států.** Tato směrnice neupřednostňuje žádnou z těchto uznávaných metod pro stanovování převodních cen. Namísto toho by se mělo použít pravidlo o nejvhodnější metodě stanovené v této směrnici, a měla by tedy být zvolena nejvhodnější metoda s ohledem na skutečnosti a okolnosti konkrétního případu. Tato směrnice dále stanoví, že jinou metodu pro stanovování převodních cen než uznávané metody OECD lze použít pouze v případě, že lze prokázat, že: i) pro určení podmínek tržního odstupu pro závislou transakci (tj. transakci mezi sdruženými podniky) nelze přiměřeně použít žádnou z uznávaných metod OECD a ii) tato jiná metoda vede k výsledku, který je v souladu s výsledkem, jehož by dosáhly nezávislé podniky provádějící srovnatelné nezávislé transakce za srovnatelných okolností. Daňový poplatník nebo daňová správa, kteří použijí jinou metodu než jednu z metod uznávaných OECD, by měli nést důkazní břemeno a prokázat, že tyto požadavky byly splněny. Pokud jsou podmínky splněny a k určení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu je použita technika ekonomického oceňování, měl by být náležitě zohledněn obsah a doporučení zprávy Společného fóra EU pro převodní ceny Komise z roku 2017<sup>31</sup> o používání technik ekonomického oceňování pro stanovování převodních cen.

Or. en

**Pozměňovací návrh 72**  
**Gilles Boyer, Olivier Chastel**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 10**

*Znění navržené Komisí*

(10) Metody pro stanovování převodních cen se používají ke stanovení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu pro transakce mezi sdruženými podniky. Metody uvedené v této směrnici **jsou** v souladu s **kapitolou III pokynů Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) pro stanovování převodních cen pro nadnárodní podniky a daňové správy z roku 2022 (dále jen „pokyny OECD pro stanovování převodních cen“)**. Tato směrnice neupřednostňuje žádnou z těchto uznávaných metod pro stanovování převodních cen. Namísto toho by se mělo použít pravidlo o nejvhodnější metodě stanovené v této směrnici, a měla by tedy být zvolena nejvhodnější metoda s ohledem na skutečnosti a okolnosti konkrétního případu. Tato směrnice dále stanoví, že jinou metodu pro stanovování převodních cen než uznávané metody OECD lze použít pouze v případě, že lze prokázat, že: **i)** pro určení podmínek tržního odstupu pro závislou transakci (tj. transakci mezi sdruženými podniky) nelze přiměřeně použít žádnou z uznávaných metod OECD a **ii)** tato jiná metoda vede k výsledku, který je v souladu s výsledkem, jehož by dosáhly nezávislé podniky provádějící srovnatelné nezávislé transakce za srovnatelných okolností. Daňový poplatník nebo daňová správa, kteří použijí jinou metodu než jednu z metod uznávaných OECD, by měli nést důkazní břemeno a prokázat, že tyto požadavky byly splněny. Pokud jsou podmínky splněny a k určení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu je použita technika ekonomického oceňování,

*Pozměňovací návrh*

(10) Metody pro stanovování převodních cen se používají ke stanovení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu pro transakce mezi sdruženými podniky. Metody uvedené v této směrnici **musí být** v souladu s **nejnovějšími pokyny OECD pro vnitropodnikové oceňování, aby se zabránilo nesouladu mezi touto směrnicí a pravidly dohodnutými v rámci OECD, včetně částky B pilíře 1, jejímž cílem je zjednodušit stávající pravidla pro vnitropodnikové oceňování**. Tato směrnice neupřednostňuje žádnou z těchto uznávaných metod pro stanovování převodních cen. Namísto toho by se mělo použít pravidlo o nejvhodnější metodě stanovené v této směrnici, a měla by tedy být zvolena nejvhodnější metoda s ohledem na skutečnosti a okolnosti konkrétního případu. Tato směrnice dále stanoví, že jinou metodu pro stanovování převodních cen než uznávané metody OECD lze použít pouze v případě, že lze prokázat, že: **i)** pro určení podmínek tržního odstupu pro závislou transakci (tj. transakci mezi sdruženými podniky) nelze přiměřeně použít žádnou z uznávaných metod OECD a **ii)** tato jiná metoda vede k výsledku, který je v souladu s výsledkem, jehož by dosáhly nezávislé podniky provádějící srovnatelné nezávislé transakce za srovnatelných okolností. Daňový poplatník nebo daňová správa, kteří použijí jinou metodu než jednu z metod uznávaných OECD, by měli nést důkazní břemeno a prokázat, že tyto požadavky byly splněny. Pokud jsou podmínky splněny a k určení ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu je použita technika

měl by být náležitě zohledněn obsah a doporučení zprávy Společného fóra EU pro převodní ceny Komise z roku 2017<sup>31</sup> o používání technik ekonomického oceňování pro stanovování převodních cen.

---

<sup>31</sup> JTPF/003/2017/FINAL/EN, zasedání ze dne 22. června 2017: [https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017\\_10\\_16\\_jtpf\\_003\\_2017\\_en\\_final\\_en.pdf](https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf)

ekonomického oceňování, měl by být náležitě zohledněn obsah a doporučení zprávy Společného fóra EU pro převodní ceny Komise z roku 2017<sup>31</sup> o používání technik ekonomického oceňování pro stanovování převodních cen.

---

<sup>31</sup> JTPF/003/2017/FINAL/EN, zasedání ze dne 22. června 2017: [https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017\\_10\\_16\\_jtpf\\_003\\_2017\\_en\\_final\\_en.pdf](https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf)

Or. en

### **Pozměňovací návrh 73** **José Gusmão, Manon Aubry**

#### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 11**

##### *Znění navržené Komisí*

(11) Výběr metody pro stanovování převodních cen by měl vždy směřovat k nalezení nejvhodnější metody pro konkrétní případ. Proces výběru nejvhodnější metody pro stanovování převodních cen by měl zohlednit i) příslušné silné a slabé stránky metod pro stanovování převodních cen; ii) vhodnost zvažované metody s ohledem na povahu závislé transakce, stanovenou zejména prostřednictvím funkční analýzy; iii) dostupnost spolehlivých informací (zejména o nezávislých srovnatelných transakcích) potřebných pro použití vybrané metody nebo jiných metod a iv) stupeň srovnatelnosti závislých a nezávislých transakcí, včetně spolehlivosti úprav srovnatelnosti, které mohou být potřebné k odstranění podstatných rozdílů mezi nimi. Žádná metoda není vhodná ve všech možných situacích, ani není nutné prokazovat, že určitá metoda není za daných okolností vhodná. ***Je třeba poznamenat, že jednostranné metody***

##### *Pozměňovací návrh*

(11) Výběr metody pro stanovování převodních cen by měl vždy směřovat k nalezení nejvhodnější metody pro konkrétní případ. Proces výběru nejvhodnější metody pro stanovování převodních cen by měl zohlednit i) příslušné silné a slabé stránky metod pro stanovování převodních cen; ii) vhodnost zvažované metody s ohledem na povahu závislé transakce, stanovenou zejména prostřednictvím funkční analýzy; iii) dostupnost spolehlivých informací (zejména o nezávislých srovnatelných transakcích) potřebných pro použití vybrané metody nebo jiných metod a iv) stupeň srovnatelnosti závislých a nezávislých transakcí, včetně spolehlivosti úprav srovnatelnosti, které mohou být potřebné k odstranění podstatných rozdílů mezi nimi. Žádná metoda není vhodná ve všech možných situacích, ani není nutné prokazovat, že určitá metoda není za daných okolností vhodná.

*(metoda ceny při opětovném prodeji, metoda nákladů a přírůžky, transakční metoda čistého rozpětí) nejsou považovány za spolehlivé, pokud každá strana transakce poskytuje ve vztahu k závislé transakci jedinečné a hodnotné příspěvky nebo pokud strany vykonávají vysoce integrované činnosti. V takovém případě je nejvhodnější metodou metoda rozdělení zisku, protože nezávislé strany mohou efektivně stanovit cenu transakce v poměru ke svým příspěvkům, a v takovém případě by byla vhodnější dvoustranná metoda. Jednostranné metody jsou vhodné v případech, kdy jedna ze stran poskytuje všechny jedinečné a hodnotné příspěvky související se závislou transakcí, zatímco druhá strana neposkytuje žádný jedinečný a hodnotný příspěvek. V takovém případě by testovaná strana, tj. strana závislé transakce, pro kterou se testuje finanční ukazatel, měla být tou stranou, na kterou lze nejspolehlivěji použít metodu pro stanovování převodních cen a pro kterou lze nalézt nejspolehlivější srovnatelné údaje. Strana, která nemá žádný jedinečný a hodnotný příspěvek ve vztahu k transakci, bude nejčastěji tou, na kterou lze nejspolehlivěji použít metodu jednostranného stanovování převodních cen.*

Or. en

#### **Pozměňovací návrh 74**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 11**

##### *Znění navržené Komisí*

(11) Výběr metody pro stanovování převodních cen by měl vždy směřovat k nalezení nejvhodnější metody pro konkrétní případ. Proces výběru nejvhodnější metody pro stanovování

##### *Pozměňovací návrh*

(11) Výběr metody pro stanovování převodních cen by měl vždy směřovat k nalezení nejvhodnější metody pro konkrétní případ. Proces výběru nejvhodnější metody pro stanovování

převodních cen by měl zohlednit i) příslušné silné a slabé stránky metod pro stanovování převodních cen; ii) vhodnost zvažované metody s ohledem na povahu závislé transakce, stanovenou zejména prostřednictvím funkční analýzy; iii) dostupnost spolehlivých informací (zejména o nezávislých srovnatelných transakcích) potřebných pro použití vybrané metody nebo jiných metod a iv) stupeň srovnatelnosti závislých a nezávislých transakcí, včetně spolehlivosti úprav srovnatelnosti, které mohou být potřebné k odstranění podstatných rozdílů mezi nimi. ***Žádná metoda není vhodná ve všech možných situacích, ani není nutné prokazovat, že určitá metoda není za daných okolností vhodná.*** Je třeba poznamenat, že jednostranné metody (metoda ceny při opětovném prodeji, metoda nákladů a přírážky, transakční metoda čistého rozpětí) nejsou považovány za spolehlivé, pokud každá strana transakce poskytuje ve vztahu k závislé transakci jedinečné a hodnotné příspěvky nebo pokud strany vykonávají vysoce integrované činnosti. V takovém případě je nejvhodnější metodou metoda rozdělení zisku, protože nezávislé strany mohou efektivně stanovit cenu transakce v poměru ke svým příspěvkům, a v takovém případě by byla vhodnější dvoustranná metoda. Jednostranné metody jsou vhodné v případech, kdy jedna ze stran poskytuje všechny jedinečné a hodnotné příspěvky související se závislou transakcí, zatímco druhá strana neposkytuje žádný jedinečný a hodnotný příspěvek. V takovém případě by testovaná strana, tj. strana závislé transakce, pro kterou se testuje finanční ukazatel, měla být tou stranou, na kterou lze nejspolehlivěji použít metodu pro stanovování převodních cen a pro kterou lze nalézt nejspolehlivější srovnatelné údaje. Strana, která nemá žádný jedinečný a hodnotný příspěvek ve vztahu k transakci, bude nejčastěji tou, na kterou lze nejspolehlivěji použít metodu jednostranného stanovování převodních

převodních cen by měl zohlednit i) příslušné silné a slabé stránky metod pro stanovování převodních cen; ii) vhodnost zvažované metody s ohledem na povahu závislé transakce, stanovenou zejména prostřednictvím funkční analýzy; iii) dostupnost spolehlivých informací (zejména o nezávislých srovnatelných transakcích) potřebných pro použití vybrané metody nebo jiných metod a iv) stupeň srovnatelnosti závislých a nezávislých transakcí, včetně spolehlivosti úprav srovnatelnosti, které mohou být potřebné k odstranění podstatných rozdílů mezi nimi. Je třeba poznamenat, že jednostranné metody (metoda ceny při opětovném prodeji, metoda nákladů a přírážky, transakční metoda čistého rozpětí) nejsou považovány za spolehlivé, pokud každá strana transakce poskytuje ve vztahu k závislé transakci jedinečné a hodnotné příspěvky nebo pokud strany vykonávají vysoce integrované činnosti. V takovém případě je nejvhodnější metodou metoda rozdělení zisku, protože nezávislé strany mohou efektivně stanovit cenu transakce v poměru ke svým příspěvkům, a v takovém případě by byla vhodnější dvoustranná metoda. Jednostranné metody jsou vhodné v případech, kdy jedna ze stran poskytuje všechny jedinečné a hodnotné příspěvky související se závislou transakcí, zatímco druhá strana neposkytuje žádný jedinečný a hodnotný příspěvek. V takovém případě by testovaná strana, tj. strana závislé transakce, pro kterou se testuje finanční ukazatel, měla být tou stranou, na kterou lze nejspolehlivěji použít metodu pro stanovování převodních cen a pro kterou lze nalézt nejspolehlivější srovnatelné údaje. Strana, která nemá žádný jedinečný a hodnotný příspěvek ve vztahu k transakci, bude nejčastěji tou, na kterou lze nejspolehlivěji použít metodu jednostranného stanovování převodních cen.



**Pozměňovací návrh 75**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 12 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(12a) Navrhovaná kodifikace zásady obvyklých tržních podmínek a pokynů OECD by měla zvýšit jistotu a omezit soudní spory. Spory v oblasti převodních cen jsou často založeny spíše na rozdílných výkladech konkrétních skutečností a okolností než na výkladu pokynů. Aby se zabránilo riziku zdvojování právních předpisů a rozporům v důsledku změn v pokynech OECD, mají tyto pokyny přednost před stanovováním převodních cen.*

Or. es

**Pozměňovací návrh 76**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 13**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(13) V zájmu minimalizace sporů a zajištění společného přístupu v celé Unii tato směrnice dále stanoví, že na daňového poplatníka by se neměla vztahovat úprava, pokud jeho výsledky spadají do mezikvartilového rozpětí, ledaže daňová správa nebo daňový poplatník prokáží, že konkrétní odlišné umístění v rozpětí je odůvodněno skutečnostmi a okolnostmi konkrétního případu. Pokud výsledky závislé transakce*

*(13) Pokud výsledky **kontrolované** transakce **nespadají do** rozpětí **obvyklých tržních podmínek**, měly by být daňové správy povinny provést úpravu **mediánu** všech výsledků.*

*spadají mimo rozpětí v souladu s principem tržního odstupu*, měly by být daňové správy povinny provést úpravu *na medián* všech výsledků, *ledaže daňový poplatník nebo daňová správa prokáže, že jakýkoli jiný bod rozpětí určuje v daném případě spolehlivější cenu stanovenou v souladu s principem tržního odstupu*.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 77** **Isabel Benjumea Benjumea**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 13**

#### *Znění navržené Komisí*

(13) V zájmu minimalizace sporů a zajištění společného přístupu v celé Unii tato směrnice dále stanoví, že na daňového poplatníka by se neměla vztahovat úprava, pokud jeho výsledky spadají do mezikvartilového rozpětí, ledaže daňová správa nebo daňový poplatník prokáží, že konkrétní odlišné umístění v rozpětí je odůvodněno skutečnostmi a okolnostmi konkrétního případu. Pokud výsledky závislé transakce spadají mimo rozpětí v souladu s principem tržního odstupu, měly by být daňové správy povinny provést úpravu na medián všech výsledků, ledaže daňový poplatník nebo daňová správa prokáže, že jakýkoli jiný bod rozpětí určuje v daném případě spolehlivější cenu stanovenou v souladu s principem tržního odstupu.

#### *Pozměňovací návrh*

(13) V zájmu minimalizace sporů a zajištění společného přístupu v celé Unii tato směrnice dále stanoví, že na daňového poplatníka by se neměla vztahovat úprava, pokud jeho výsledky spadají do mezikvartilového rozpětí, ledaže daňová správa nebo daňový poplatník prokáží, že konkrétní odlišné umístění v rozpětí je odůvodněno skutečnostmi a okolnostmi konkrétního případu. Pokud výsledky závislé transakce spadají mimo rozpětí v souladu s principem tržního odstupu, měly by být daňové správy povinny provést úpravu na medián všech výsledků, ledaže daňový poplatník nebo daňová správa prokáže, že jakýkoli jiný bod rozpětí určuje v daném případě spolehlivější cenu stanovenou v souladu s principem tržního odstupu. *Spory v oblasti převodních cen se často týkají bodů v rámci mezikvartilového rozpětí nebo ukazatelů. Hlavní zdroj sporů vyplývá z rozdílných pohledů na skutečnosti a okolnosti konkrétní transakce. Mezikvartilové rozpětí proto nesníží spory, ale povede k uzavíranějším postojům ke skutečnostem a okolnostem, čímž se sníží flexibilita při řešení sporů, zejména se třetími zeměmi.*

**Pozměňovací návrh 78**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 13**

*Znění navržené Komisí*

(13) V zájmu minimalizace sporů a zajištění společného přístupu v celé Unii tato směrnice dále stanoví, že na daňového poplatníka by se neměla vztahovat úprava, pokud jeho výsledky spadají do mezikvartilového rozpětí, ledaže daňová správa nebo daňový poplatník prokáží, že konkrétní odlišné umístění v rozpětí je odůvodněno skutečnostmi a okolnostmi konkrétního případu. Pokud výsledky závislé transakce spadají mimo rozpětí v souladu s principem tržního odstupu, měly by být daňové správy povinny provést úpravu na medián všech výsledků, ledaže daňový poplatník nebo daňová správa prokáže, že jakýkoli jiný bod rozpětí určuje v daném případě spolehlivější cenu stanovenou v souladu s principem tržního odstupu.

*Pozměňovací návrh*

(13) V zájmu minimalizace sporů, **snížení souvisejících nákladů pro podniky** a zajištění společného přístupu v celé Unii tato směrnice dále stanoví, že na daňového poplatníka by se neměla vztahovat úprava, pokud jeho výsledky spadají do mezikvartilového rozpětí, ledaže daňová správa nebo daňový poplatník prokáží, že konkrétní odlišné umístění v rozpětí je odůvodněno skutečnostmi a okolnostmi konkrétního případu. Pokud výsledky závislé transakce spadají mimo rozpětí v souladu s principem tržního odstupu, měly by být daňové správy povinny provést úpravu na medián všech výsledků, ledaže daňový poplatník nebo daňová správa prokáže, že jakýkoli jiný bod rozpětí určuje v daném případě spolehlivější cenu stanovenou v souladu s principem tržního odstupu.

Or. en

**Pozměňovací návrh 79**  
**Andželika Anna Możdżanowska**  
 za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 14**

*Znění navržené Komisí*

(14) Aby se snížila zátěž spojená s dodržováním předpisů pro daňové poplatníky, kteří působí přeshraničně v rámci Unie, měl by být dále zaveden

*Pozměňovací návrh*

(14) Aby se snížila zátěž spojená s dodržováním předpisů pro daňové poplatníky, kteří působí přeshraničně v rámci Unie, měl by být dále zaveden

společný přístup k dokumentaci převodních cen. *Existence jedné standardní šablony, pravidel pro obsah a jazykové režimy, časových rámců a toho, na které daňové poplatníky by se měl vztahovat, by přinesla zjednodušení a potenciální úsporu nákladů s přihlédnutím ke kapitole V „Dokumentace“ pokynů OECD pro stanovování převodních cen a ke Kodexu chování pro dokumentaci převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii*<sup>33</sup>.

společný přístup k dokumentaci převodních cen.

---

<sup>33</sup> *Usnesení Rady a zástupců vlád členských států, zasedajících v Radě, ze dne 27. června 2006 o kodexu chování ohledně dokumentace v oblasti převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii, 2006/C 176/01, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C\\_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL)*

Or. pl

#### *Odůvodnění*

*Nesouhlasíme s příliš podrobnými dokumentačními předpisy. Obavy vyvolává zejména přenesení pravomoci na Evropskou komisi, pokud jde o podrobné vymezení dokumentačních povinností přidružených subjektů.*

#### **Pozměňovací návrh 80**

**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 14**

##### *Znění navržené Komisí*

(14) Aby se snížila zátěž spojená s dodržováním předpisů pro daňové poplatníky, kteří působí přeshraničně v rámci Unie, měl by být dále zaveden společný přístup k dokumentaci převodních cen. Existence jedné standardní

##### *Pozměňovací návrh*

(14) Aby se snížila zátěž spojená s dodržováním předpisů pro daňové poplatníky, kteří působí přeshraničně v rámci Unie, měl by být dále zaveden společný přístup k dokumentaci převodních cen. Existence jedné standardní

šablony, pravidel pro obsah a jazykové režimy, časových rámců a toho, na které daňové poplatníky by se měl vztahovat, by přinesla zjednodušení a potenciální úsporu nákladů s přihlédnutím ke kapitole V „Dokumentace“ pokynů OECD pro stanovování převodních cen a ke Kodexu chování pro dokumentaci převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii<sup>33</sup>.

šablony, pravidel pro obsah a jazykové režimy, časových rámců a toho, na které daňové poplatníky by se měl vztahovat, by přinesla zjednodušení a potenciální úsporu nákladů s přihlédnutím ke kapitole V „Dokumentace“ pokynů OECD pro stanovování převodních cen a ke Kodexu chování pro dokumentaci převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii<sup>33</sup>. ***Harmonizovaný výklad těchto pojmů na úrovni Unie je rovněž nezbytný pro usnadnění uplatňování této směrnice daňovými správami a podniky. Členské státy proto zmocní své daňové správy k tomu, aby se účinně zabývaly společnou dokumentací v oblasti převodních cen.***

---

<sup>33</sup> Usnesení Rady a zástupců vlád členských států, zasedajících v Radě, ze dne 27. června 2006 o kodexu chování ohledně dokumentace v oblasti převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii, 2006/C 176/01, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C\\_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL)

---

<sup>33</sup> Usnesení Rady a zástupců vlád členských států, zasedajících v Radě, ze dne 27. června 2006 o kodexu chování ohledně dokumentace v oblasti převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii, 2006/C 176/01, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C\\_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL)

Or. en

## **Pozměňovací návrh 81** **José Gusmão, Manon Aubry**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 14**

#### *Znění navržené Komisí*

(14) Aby se snížila zátěž spojená s dodržováním předpisů pro daňové poplatníky, kteří působí přeshraničně v rámci Unie, měl by být dále zaveden společný přístup k dokumentaci převodních cen. Existence jedné standardní šablony, pravidel pro obsah a jazykové režimy, časových rámců a toho, na které daňové poplatníky by se měl vztahovat, by

#### *Pozměňovací návrh*

(14) Aby se snížila zátěž spojená s dodržováním předpisů pro daňové poplatníky, kteří působí přeshraničně v rámci Unie, ***a aby se řešilo riziko vyhýbání se daňovým povinnostem***, měl by být dále zaveden společný přístup k dokumentaci převodních cen. Existence jedné standardní šablony, pravidel pro obsah a jazykové režimy, časových rámců a toho, na které

přinesla zjednodušení a potenciální úsporu nákladů s přihlédnutím ke kapitole V „Dokumentace“ pokynů OECD pro stanovování převodních cen a ke Kodexu chování pro dokumentaci převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Usnesení Rady a zástupců vlád členských států, zasedajících v Radě, ze dne 27. června 2006 o kodexu chování ohledně dokumentace v oblasti převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii, 2006/C 176/01, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C\\_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL)

daňové poplatníky by se měl vztahovat, by přinesla zjednodušení a potenciální úsporu nákladů s přihlédnutím ke kapitole V „Dokumentace“ pokynů OECD pro stanovování převodních cen a ke Kodexu chování pro dokumentaci převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Usnesení Rady a zástupců vlád členských států, zasedajících v Radě, ze dne 27. června 2006 o kodexu chování ohledně dokumentace v oblasti převodních cen mezi sdruženými podniky v Evropské unii, 2006/C 176/01, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C\\_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL)

Or. en

## **Pozměňovací návrh 82** **Gilles Boyer, Olivier Chastel**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 15**

#### *Znění navržené Komisí*

(15) Pravidla stanovená touto směrnicí **by měla být** uplatňována způsobem, který je v souladu s pokyny OECD pro **stanovování převodních cen**.

#### *Pozměňovací návrh*

(15) ***Aby se zabránilo nesouladu, měla by být*** pravidla stanovená touto směrnicí uplatňována způsobem, který je v souladu s ***nejnovějšími*** pokyny OECD pro ***vnitropodnikové oceňování, zejména s připravovanou částkou B pilíře, která je projednávána v rámci inkluzivního rámce OECD/G20 pro řešení eroze základu daně a přesouvání zisku***.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 83** **Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 15**

*Znění navržené Komisí*

(15) Pravidla stanovená touto směrnicí by měla být uplatňována způsobem, který je v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen.

*Pozměňovací návrh*

(15) Pravidla stanovená touto směrnicí by měla být uplatňována způsobem, který je v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen. ***Tato pravidla nesmí být v rozporu s pokyny přijatými v rámci OECD, neboť by to vytvořilo atmosféru nejistoty pro podniky, zejména pro malé a střední podniky.***

Or. es

**Pozměňovací návrh 84**  
**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 15**

*Znění navržené Komisí*

(15) Pravidla stanovená touto směrnicí by měla být uplatňována způsobem, který je v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen.

*Pozměňovací návrh*

(15) Pravidla stanovená touto směrnicí by měla být uplatňována způsobem, který je v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen ***nebo s jakýmikoli jinými příslušnými mezinárodními pokyny.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 85**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 15**

*Znění navržené Komisí*

(15) Pravidla stanovená touto směrnicí by měla být uplatňována způsobem, který je v souladu s ***pokyny*** OECD pro stanovování převodních cen.

*Pozměňovací návrh*

(15) Pravidla stanovená touto směrnicí by měla být uplatňována způsobem, který je v souladu s ***nejaktuálnější verzí pokynů*** OECD pro stanovování převodních cen.

**Pozměňovací návrh 86**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 16**

*Znění navržené Komisí*

*(16) Aby se zvýšila jistota pro daňové poplatníky a zmírnilo se riziko dvojího zdanění, je v této směrnici stanovena možnost stanovit další společná závazná pravidla pro stanovování převodních cen prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty by měly daňovým poplatníkům poskytnout jasnou představu o tom, co by daňové orgány v Unii považovaly za přijatelné použít pro určité transakce, a poskytnout takzvané „bezpečné přístavy“, které sníží zátěž spojenou s dodržováním předpisů a počet sporů. S ohledem na možný dopad těchto opatření na vnitrostátní výkonnou a donucovací pravomoc v oblasti přímého zdanění a na výkon práv na zdanění přidělených na základě dvoustranných nebo mnohostranných daňových úmluv, které zabraňují dvojímu zdanění nebo dvojímu nezdanění, a s ohledem na možný dopad na daňové základy členských států by prováděcí pravomoci k přijímání rozhodnutí podle této směrnice měly být na návrh Komise svěřeny Radě.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

**Pozměňovací návrh 87**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
 za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 16**



(16) *Aby se zvýšila jistota pro daňové poplatníky a zmírnilo se riziko dvojího zdanění, je v této směrnici stanovena možnost stanovit další společná závazná pravidla pro stanovování převodních cen prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty by měly daňovým poplatníkům poskytnout jasnou představu o tom, co by daňové orgány v Unii považovaly za přijatelné použít pro určité transakce, a poskytnout takzvané „bezpečné přístavy“, které sníží zátěž spojenou s dodržováním předpisů a počet sporů. S ohledem na možný dopad těchto opatření na vnitrostátní výkonnou a donucovací pravomoc v oblasti přímého zdanění a na výkon práv na zdanění přidělených na základě dvoustranných nebo mnohostranných daňových úmluv, které zabraňují dvojímu zdanění nebo dvojímu nezdanění, a s ohledem na možný dopad na daňové základy členských států by prováděcí pravomoci k přijímání rozhodnutí podle této směrnice měly být na návrh Komise svěřeny Radě.*

(16) *V zájmu větší jistoty pro daňové poplatníky a zmírnění rizika dvojího zdanění je v této směrnici stanovena možnost, aby Komise vydala podrobné pokyny k převodním cenám. Tyto pokyny by měly snížit zátěž spojenou s dodržováním předpisů a počet sporů.*

Or. pl

*Odůvodnění*

*Konkrétní otázky by neměly být regulovány ve formě závazných prováděcích aktů, ale ve formě pokynů v souladu se zprávami JTPF.*

**Pozměňovací návrh 88**

**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění 16**

(16) *Aby se zvýšila jistota pro daňové poplatníky a zmírnilo se riziko dvojího zdanění, je v této směrnici stanovena možnost stanovit další společná závazná pravidla pro stanovování převodních cen*

(16) *Aby se zvýšila jistota pro daňové poplatníky a zmírnilo se riziko dvojího zdanění, je v této směrnici stanovena možnost stanovit další společná závazná pravidla pro stanovování převodních cen*

prostřednictvím *prováděcích aktů*. Tyto *prováděcí akty* by měly daňovým poplatníkům poskytnout jasnou představu o tom, co by daňové orgány v Unii považovaly za přijatelné použít pro určité transakce, a poskytnout takzvané „bezpečné přístavy“, které sníží zátěž spojenou s dodržováním předpisů a počet *sporů*. S ohledem na možný dopad těchto opatření na vnitrostátní výkonnou a donucovací pravomoc v oblasti přímého zdanění a na výkon práv na zdanění přidělených na základě dvoustranných nebo mnohostranných daňových úmluv, které zabraňují dvojímu zdanění nebo dvojímu nezdanění, a s ohledem na možný dopad na daňové základy členských států by prováděcí pravomoci k přijímání rozhodnutí podle této směrnice měly být na návrh Komise svěřeny Radě.

prostřednictvím *aktů v přenesené pravomoci*. Tyto *akty v přenesené pravomoci* by měly daňovým poplatníkům poskytnout jasnou představu o tom, co by daňové orgány v Unii považovaly za přijatelné použít pro určité transakce, a poskytnout takzvané „bezpečné přístavy“, které sníží zátěž spojenou s dodržováním předpisů a počet *sporů*. S ohledem na možný dopad těchto opatření na vnitrostátní výkonnou a donucovací pravomoc v oblasti přímého zdanění a na výkon práv na zdanění přidělených na základě dvoustranných nebo mnohostranných daňových úmluv, které zabraňují dvojímu zdanění nebo dvojímu nezdanění, a s ohledem na možný dopad na daňové základy členských států by prováděcí pravomoci k přijímání rozhodnutí podle této směrnice měly být na návrh Komise svěřeny Radě.

Or. en

## Pozměňovací návrh 89

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 16

##### *Znění navržené Komisí*

(16) Aby se zvýšila jistota pro daňové poplatníky a zmírnilo se riziko dvojího zdanění, je v této směrnici stanovena možnost stanovit další společná závazná pravidla pro stanovování převodních cen prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty by měly daňovým poplatníkům poskytnout jasnou představu o tom, co by daňové orgány v Unii považovaly za přijatelné použít pro určité transakce, a poskytnout takzvané „bezpečné přístavy“, které sníží zátěž spojenou s dodržováním předpisů a počet sporů. S ohledem na možný dopad těchto opatření na vnitrostátní výkonnou a donucovací pravomoc v oblasti přímého

##### *Pozměňovací návrh*

(16) Aby se zvýšila jistota pro daňové poplatníky a zmírnilo se riziko dvojího **nezdanění a dvojího** zdanění, je v této směrnici stanovena možnost stanovit další společná závazná pravidla pro stanovování převodních cen prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty by měly daňovým poplatníkům poskytnout jasnou představu o tom, co by daňové orgány v Unii považovaly za přijatelné použít pro určité transakce, a poskytnout takzvané „bezpečné přístavy“, které sníží zátěž spojenou s dodržováním předpisů a počet sporů. S ohledem na možný dopad těchto opatření na vnitrostátní výkonnou a donucovací pravomoc v oblasti přímého

zdanění a na výkon práv na zdanění přidělených na základě dvoustranných nebo mnohostranných daňových úmluv, které zabraňují dvojímu zdanění nebo dvojímu nezdanění, a s ohledem na možný dopad na daňové základy členských států by prováděcí pravomoci k přijímání rozhodnutí podle této směrnice měly být **na návrh Komise** svěřeny **Radě**.

zdanění a na výkon práv na zdanění přidělených na základě dvoustranných nebo mnohostranných daňových úmluv, které zabraňují dvojímu zdanění nebo dvojímu nezdanění, a s ohledem na možný dopad na daňové základy členských států by prováděcí pravomoci k přijímání rozhodnutí podle této směrnice měly být svěřeny **Komisi**.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 90**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 16 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(16a) Odlišný výklad pojmů používaných v mezinárodních pokynech pro vnitropodnikové oceňování, včetně pokynů OECD, pravděpodobně povede k případům dvojího zdanění, bude mít za následek právní nejistotu, dodatečné náklady pro podniky a narušení hospodářské soutěže. Jednotný výklad těchto pojmů na úrovni Unie je rovněž nezbytný pro usnadnění uplatňování stávající směrnice daňovými správami a podniky s ohledem na budoucí využití mezinárodních pokynů pro vnitropodnikové oceňování. V tomto duchu je Komisi svěřena pravomoc přijímat prováděcí akty, jejichž cílem je zaručit dostatečnou flexibilitu, aby zůstala v souladu s mezinárodními normami.**

Or. en

### **Pozměňovací návrh 91**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 16 b (nový)**

**(16b)** *Vzhledem k tomu, že převodní ceny jsou matice, která se v průběhu času vyvíjí, bude nezbytné neustále sledovat potřebu úprav této směrnice s cílem zaručit jednotnost metodik stanovování převodních cen v rámci EU a na celosvětové úrovni. Zástupci členských států, daňových poplatníků, akademických pracovníků a občanské společnosti by měli mít možnost vyměňovat si informace o účinném provádění této směrnice a určit případné potřeby přizpůsobení. Za tímto účelem se zřizuje „Evropské fórum pro převodní ceny“ (EFTP).*

Or. en

**Pozměňovací návrh 92**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění 16 c (nový)**

**(16c)** *V zájmu zvýšení daňové jistoty a usnadnění posuzování rizik daňovými orgány by bylo velmi užitečné stanovit zjednodušený přístup k dodržování vnitropodnikových cen. Za tímto účelem by bylo důležité zavést společný rámec pro posuzování rizik v oblasti stanovování převodních cen na základě obecně přijímané srovnávací analýzy. Toto posouzení by zkoumalo rozpětí zisku před započtením úroků a daní u subjektů, které působí nezávisle v rámci vnitřního trhu. Takto získané ukazatele zisku by pak měly být zveřejněny, aby mohly být použity jako nástroj pro vlastní posouzení rizik a umožnily skupinám působícím na vnitřním trhu předem se seznámit s obvyklými (tržními) podmínkami, kterých by měly dosáhnout při transakcích se*

*sdruženými podniky. Každá transakce v oblasti působnosti systému by měla být vyhodnocena jako transakce s nízkým, středním nebo vysokým rizikem na základě srovnání s ukazateli zisku, které budou stanoveny prováděcím aktem a zveřejněny na internetových stránkách Komise.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 93**  
**Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 17**

*Znění navržené Komisí*

(17) ***Za účelem vyhodnocení účinnosti** nových pravidel stanovených v této směrnici by Komise měla vypracovat hodnocení na základě informací poskytnutých členskými státy a dalších dostupných údajů.*

*Pozměňovací návrh*

(17) ***S cílem vyhodnotit účinnost a dopad** nových pravidel stanovených v této směrnici, **zejména jejich propojení s nejnovějšími pokyny OECD**, by Komise měla vypracovat hodnocení na základě informací poskytnutých členskými státy a dalších dostupných údajů **a případně by k němu měl být připojen legislativní návrh.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 94**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 17 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

(17a) ***Tato směrnice by měla pozbyť platnosti v roce 2030 pro skupiny, které spadají do oblasti působnosti návrhu směrnice Rady o podnikání v Evropě: Rámec pro zdanění příjmů (BEFIT), s výjimkou transakcí s přidruženými podniky ve třetích zemích, kdy by měl být zaveden vzorec pro rozdělení založený na***

*Pozměňovací návrh*

*relevantních faktorech, a to v souladu s kritérii stanovenými v článku 19a této směrnice.*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 95**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 17 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(17a) Tato směrnice by se od roku 2035 měla přestat uplatňovat na skupiny BEFIT s výjimkou transakcí se sdruženými podniky ve třetích zemích.***

Or. en

## **Pozměňovací návrh 96**

**Isabel Benjumea Benjumea**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 18**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(18) Aby podniky mohly přímo využívat výhod vnitřního trhu bez zbytečné dodatečné administrativní zátěže, měly by být informace o daňových ustanoveních stanovených v této směrnici zpřístupněny prostřednictvím jednotné digitální brány v souladu s nařízením (EU) 2018/1724<sup>34</sup>. Jednotná digitální brána poskytuje přeshraničním uživatelům jednotné kontaktní místo pro online poskytování informací, postupů a asistenčních služeb důležitých pro fungování vnitřního trhu.

(18) Aby podniky mohly přímo využívat výhod vnitřního trhu bez zbytečné dodatečné administrativní zátěže, měly by být informace o daňových ustanoveních stanovených v této směrnici zpřístupněny prostřednictvím jednotné digitální brány v souladu s nařízením (EU) 2018/1724<sup>34</sup>. Jednotná digitální brána poskytuje přeshraničním uživatelům jednotné kontaktní místo pro online poskytování informací, postupů a asistenčních služeb důležitých pro fungování vnitřního trhu. ***Toto jednotné kontaktní místo by mělo být intuitivní, snadno přístupné a vybavené nezbytnými nástroji, aby nevytvářelo novou byrokratickou překážku pro podniky. Pozitivní zkušenosti jednotného***

*kontaktního místa pro daň z přidané hodnoty (DPH) jsou dobrým příkladem toho, jak by mělo být koncipováno tak, aby řádně fungovalo.*

---

<sup>34</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1724 ze dne 2. října 2018, kterým se zřizuje jednotná digitální brána pro poskytování přístupu k informacím, postupům a k asistenčním službám a službám pro řešení problémů a kterým se mění nařízení (EU) č. 1024/2012 (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 1).

---

<sup>34</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1724 ze dne 2. října 2018, kterým se zřizuje jednotná digitální brána pro poskytování přístupu k informacím, postupům a k asistenčním službám a službám pro řešení problémů a kterým se mění nařízení (EU) č. 1024/2012 (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 1).

Or. es

**Pozměňovací návrh 97**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 20**

*Znění navržené Komisí*

(20) Doba uchování **10** let je odůvodněná, aby členské státy mohly dodržet většinu promlčecích lhůt.

*Pozměňovací návrh*

(20) Doba uchování **5** let je odůvodněná, aby členské státy mohly dodržet většinu promlčecích lhůt. **21)**

Or. en

**Pozměňovací návrh 98**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 21**

*Znění navržené Komisí*

(21) *V zájmu snížení administrativní zátěže daňových poplatníků by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o dokumentaci převodních cen, a to*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

*stanovením společných šablon a jazykových požadavků, vymezením typu daňových poplatníků, kteří se mají těmito šablonami řídit, a časových rámců, na které se mají vztahovat. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.*

Or. pl

#### *Odůvodnění*

*Přenesení pravomocí na Evropskou komisi, pokud jde o podrobné vymezení povinností týkajících se dokumentace, by mohlo vést k nárůstu – a nikoli ke snížení – administrativní zátěže pro podniky.*

**Pozměňovací návrh 99**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 21**

#### *Znění navržené Komisí*

(21) V zájmu snížení administrativní zátěže daňových poplatníků by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o dokumentaci převodních cen, a to stanovením společných šablon a jazykových požadavků, vymezením typu daňových poplatníků, kteří se mají těmito šablonami řídit, a časových rámců, na které

#### *Pozměňovací návrh*

(21) V zájmu snížení administrativní zátěže daňových poplatníků **a rizika vyhýbání se daňovým povinnostem** by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o dokumentaci převodních cen, a to stanovením společných šablon a jazykových požadavků, vymezením typu daňových poplatníků, kteří se mají těmito



se mají vztahovat. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

šablonami řídit, a časových rámců, na které se mají vztahovat. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

Or. en

**Pozměňovací návrh 100**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 22**

*Znění navržené Komisí*

(22) *Jelikož cíle této směrnice nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, ale spíše jej může být z důvodu přeshraniční povahy pravidel pro stanovování převodních cen a potřeby snížit náklady na dodržování předpisů na vnitřním trhu jako celku lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné k dosažení tohoto cíle.*

*Pozměňovací návrh*

(22) *V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cíle spočívajícího v odstranění rizika dvojího zdanění a zvýšení daňové jistoty snížením počtu mezinárodních sporů v oblasti daní v oblasti převodních cen.*

Or. pl

## Odůvodnění

*Jsme toho názoru, že splnění cílů, z nichž návrh na harmonizaci pravidel pro vnitropodnikové oceňování vychází, by bylo možné zajistit i jinými prostředky než směrnici, např. prostřednictvím pokynů zveřejněných v souladu se zprávami Společného fóra EU pro vnitropodnikové oceňování.*

### **Pozměňovací návrh 101** **Isabel Benjumea Benjumea**

#### **Návrh směrnice** **Čl. 1 – odst. 1**

##### *Znění navržené Komisí*

Tato směrnice stanoví pravidla pro harmonizaci pravidel **pro stanovování** převodních cen **členských států** a pro zajištění společného uplatňování **principu tržního odstupu** v Unii.

##### *Pozměňovací návrh*

Tato směrnice stanoví pravidla pro harmonizaci pravidel **členských států v oblasti** převodních cen a pro zajištění společného uplatňování **zásady obvyklých tržních podmínek** v Unii **s cílem zjednodušit administrativní postupy pro malé a střední podniky a snížit jejich administrativní zátěž.**

Or. es

### **Pozměňovací návrh 102** **René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice** **Čl. 1 – odst. 1**

##### *Znění navržené Komisí*

Tato směrnice stanoví pravidla pro **harmonizaci** pravidel pro stanovování převodních cen členských států a pro zajištění společného uplatňování principu tržního odstupu v Unii.

##### *Pozměňovací návrh*

Tato směrnice stanoví pravidla pro **koordinaci** pravidel pro stanovování převodních cen členských států a pro zajištění společného uplatňování principu tržního odstupu v Unii.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 103** **Martin Hlaváček**

## Návrh směrnice

### Čl. 3 – odst. 1 – bod 1

#### *Znění navržené Komisí*

1) „principem tržního odstupu“ mezinárodní standard, který stanoví, že sdružené podniky musí mezi sebou obchodovat, jako by byly nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen (otevřenými) tržními silami;

#### *Pozměňovací návrh*

1) „principem tržního odstupu“ mezinárodní standard **podle článku 9 vzorové úmluvy OECD o daních**, který stanoví, že sdružené podniky musí mezi sebou obchodovat, jako by byly nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen (otevřenými) tržními silami;

Or. en

## Pozměňovací návrh 104

**Andželika Anna Możdżanowska**  
za skupinu ECR

## Návrh směrnice

### Čl. 3 – odst. 1 – bod 1

#### *Znění navržené Komisí*

1) „principem tržního odstupu“ mezinárodní standard, který stanoví, že sdružené podniky musí mezi sebou obchodovat, jako by byly nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen (otevřenými) tržními silami;

#### *Pozměňovací návrh*

1) „principem tržního odstupu“ mezinárodní standard **definovaný v pokynech OBSE**, který stanoví, že sdružené podniky musí mezi sebou obchodovat, jako by byly nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen (otevřenými) tržními silami;

Or. pl

## Pozměňovací návrh 105

**Isabel Benjumea Benjumea**

## Návrh směrnice

### Čl. 3 – odst. 1 – bod 1

#### *Znění navržené Komisí*

1) „principem tržního odstupu“ mezinárodní standard, který stanoví, že sdružené podniky musí mezi sebou obchodovat, jako by byly nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen (otevřenými) tržními silami;

#### *Pozměňovací návrh*

1. „principem tržního odstupu“ mezinárodní standard, který stanoví, že sdružené podniky musí mezi sebou obchodovat, jako by byly nezávislými třetími stranami. Jinými slovy, transakce mezi dvěma sdruženými podniky by měly odrážet výsledek, kterého by bylo dosaženo, kdyby strany nebyly spřízněny, tj. kdyby strany byly na sobě nezávislé a výsledek (cena nebo rozpětí) byl určen otevřenými tržními silami;

Or. es

## Pozměňovací návrh 106

**Martin Hlaváček**

## Návrh směrnice

### Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

#### *Znění navržené Komisí*

4) „stálou provozovnou“ stálé místo podnikání, jak je definováno v příslušné dvoustranné smlouvě o zamezení dvojího zdanění, nebo pokud taková smlouva neexistuje, ve vnitrostátním právu;

#### *Pozměňovací návrh*

4) „stálou provozovnou“ stálé místo podnikání, jak je definováno v příslušné dvoustranné smlouvě o zamezení dvojího zdanění, nebo pokud taková smlouva neexistuje, ve vnitrostátním právu **v souladu s článkem 5 vzorové úmluvy OECD o daních;**

Or. en

## Pozměňovací návrh 107

**José Gusmão, Manon Aubry**

## Návrh směrnice

### Čl. 3 – odst. 1 – bod 9

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

9) „*metodou srovnatelné nezávislé ceny*“ *metoda pro stanovování převodních cen, která porovnává cenu za majetek nebo služby převedené v rámci závislé transakce s cenou účtovanou za majetek nebo služby převedené ve srovnatelné nezávislé transakci za srovnatelných okolností;*

*vypouští se*

Or. en

**Pozměňovací návrh 108**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – bod 10**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

10) „*metodou ceny při opětovném prodeji*“ *metoda pro stanovování převodních cen založená na ceně, za kterou je výrobek, který byl zakoupen od sdruženého podniku, dále prodán nezávislému podniku; cena při opětovném prodeji je snížena o rozpětí při opětovném prodeji a výsledek po odečtení rozpětí při opětovném prodeji lze po úpravě o další náklady spojené s nákupem výrobku, např. clo, považovat za cenu stanovenou v souladu s principem tržního odstupu původního převodu majetku mezi sdruženými podniky;*

*vypouští se*

Or. en

**Pozměňovací návrh 109**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – bod 11**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

11) „*metodou nákladů a přírážky*“ *metoda pro stanovování převodních cen,*

*vypouští se*

*při níž se používají náklady vynaložené dodavatelem majetku (nebo služeb) v rámci závislé transakce; k těmto nákladům se připočte přiměřená přírážka, aby se dosáhlo přiměřeného zisku s ohledem na vykonávané funkce (s přihlédnutím k použitým aktivům a převzatým rizikům) a tržní podmínky; cenu po připočtení přírážky ke správnému základu nákladů lze považovat za cenu stanovenou v souladu s principem tržního odstupu původní závislé transakce;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 110**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – bod 12**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**12) „transakční metodou čistého rozpětí“ metoda transakčního zisku, která zkoumá čisté ziskové rozpětí ve vztahu k vhodné základně, např. nákladům, tržbám, aktivům, které daňový poplatník realizuje ze závislé transakce, kterou je vhodné agregovat;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 111**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – bod 13**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**13) „metodou rozdělení zisku“ metoda rozdělení zisku z transakce, která ukazuje příslušné zisky, které mají být rozděleny mezi sdružené podniky ze závislé transakce (nebo závislých transakcí, které**

**vypouští se**

*je vhodné sloučit), a poté rozdělí tyto zisky mezi sdružené podniky na ekonomicky platném základě, který se blíží rozdělení zisku, které by bylo dohodnuto za obvyklých tržních podmínek;*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 112**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 18**

##### *Znění navržené Komisí*

18) „pokyny OECD pro stanovování převodních cen“ pokyny OECD pro stanovování převodních cen pro nadnárodní společnosti a daňové správy z roku 2022, které schválila Rada OECD na základě doporučení Rady OECD o stanovování převodních cen mezi sdruženými podniky [C(95)126/Final] a které byly změněny 20. ledna 2022 a zahrnuty do přílohy I, **a veškeré další změny těchto pokynů OECD pro stanovování převodních cen, které Unie schválila v rámci Výboru OECD pro fiskální záležitosti prostřednictvím přijetí postoje Unie podle 218 odst. 9 Smlouvy o fungování EU;**

##### *Pozměňovací návrh*

18) „pokyny OECD pro stanovování převodních cen“ pokyny OECD pro stanovování převodních cen pro nadnárodní společnosti a daňové správy z roku 2022, které schválila Rada OECD na základě doporučení Rady OECD o stanovování převodních cen mezi sdruženými podniky [C(95)126/Final] a které byly změněny 20. ledna 2022 a zahrnuty do přílohy I; **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 za účelem začlenění jakýchkoli dalších změn těchto pokynů OECD pro vnitropodnikové oceňování do této směrnice;**

Or. en

##### *Odůvodnění*

*Jakékoli další změny pokynů OECD pro převody by neměly být zapracovány automaticky, ale měly by vyžadovat nový legislativní postup zahájený návrhem Komise.*

## **Pozměňovací návrh 113**

**Isabel Benjumea Benjumea**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 4 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby v případě, že se podnik účastní jedné nebo více obchodních nebo finančních přeshraničních transakcí se sdruženým podnikem, určil tento podnik výši svých zdanitelných zisků způsobem, který je v souladu s principem tržního odstupu.

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby v případě, že se podnik účastní jedné nebo více obchodních nebo finančních přeshraničních transakcí se sdruženým podnikem, určil tento podnik výši svých zdanitelných zisků způsobem, který je v souladu s principem tržního odstupu **a pokyny OECD**.

Or. es

**Pozměňovací návrh 114**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby v případě, že se podnik účastní **jedné** nebo více obchodních nebo finančních přeshraničních **transakcí** se sdruženým podnikem, určil tento podnik výši svých zdanitelných zisků způsobem, který je v souladu s principem tržního odstupu.

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby v případě, že se podnik účastní **jednoho** nebo více obchodních nebo finančních přeshraničních **vztahů** se sdruženým podnikem, určil tento podnik výši svých zdanitelných zisků způsobem, který je v souladu s principem tržního odstupu.

Or. en

**Pozměňovací návrh 115**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

**a) osoba se podílí na řízení jiné osoby tím, že je schopna na ni uplatňovat významný vliv;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

Or. en



### **Pozměňovací návrh 116**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 5 – odst. 1 – písm. a**

###### *Znění navržené Komisí*

a) osoba se podílí na řízení jiné osoby tím, že je schopna na ni uplatňovat významný vliv;

###### *Pozměňovací návrh*

(Netýká se českého znění.)

Or. en

### **Pozměňovací návrh 117**

**José Gusmão, Manon Aubry**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 5 – odst. 1 – písm. a**

###### *Znění navržené Komisí*

a) osoba se podílí na řízení jiné osoby tím, že je schopna na ni uplatňovat *významný* vliv;

###### *Pozměňovací návrh*

a) osoba se podílí na řízení jiné osoby tím, že je schopna na ni uplatňovat vliv;

Or. en

### **Pozměňovací návrh 118**

**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 5 – odst. 1 – písm. b**

###### *Znění navržené Komisí*

b) osoba se podílí na kontrole jiné osoby tím, že drží více než **25 %** hlasovacích práv;

###### *Pozměňovací návrh*

b) osoba se podílí na kontrole jiné osoby tím, že drží více než **33 %** hlasovacích práv;

Or. en

### **Pozměňovací návrh 119**

**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) osoba se podílí na kontrole jiné osoby tím, že drží více než **25 %** hlasovacích práv;

*Pozměňovací návrh*

b) osoba se podílí na kontrole jiné osoby tím, že drží více než **50 %** hlasovacích práv;

Or. es

**Pozměňovací návrh 120**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) osoba se podílí na kontrole jiné osoby tím, že drží více než **25 %** hlasovacích práv;

*Pozměňovací návrh*

b) osoba se podílí na kontrole jiné osoby tím, že drží více než **5 %** hlasovacích práv;

Or. en

**Pozměňovací návrh 121**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) osoba se podílí na kapitálu jiné osoby prostřednictvím vlastnického práva, které přímo nebo nepřímo překračuje **25 %** kapitálu;

*Pozměňovací návrh*

c) osoba se podílí na kapitálu jiné osoby prostřednictvím vlastnického práva, které přímo nebo nepřímo překračuje **50 %** kapitálu;

Or. es

**Pozměňovací návrh 122**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

## Návrh směrnice

### Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

#### *Znění navržené Komisí*

c) osoba se podílí na kapitálu jiné osoby prostřednictvím vlastnického práva, které přímo **nebo** nepřímo překračuje **25 %** kapitálu;

#### *Pozměňovací návrh*

c) osoba se podílí na kapitálu jiné osoby prostřednictvím vlastnického práva, které přímo **či** nepřímo překračuje **5 %** kapitálu;

Or. en

## Pozměňovací návrh 123

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

## Návrh směrnice

### Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

#### *Znění navržené Komisí*

c) osoba se podílí na kapitálu jiné osoby prostřednictvím vlastnického práva, které přímo **nebo** nepřímo překračuje **25 %** kapitálu;

#### *Pozměňovací návrh*

c) osoba se podílí na kapitálu jiné osoby prostřednictvím vlastnického práva, které přímo **nebo** nepřímo překračuje **33 %** kapitálu;

Or. en

## Pozměňovací návrh 124

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

## Návrh směrnice

### Čl. 5 – odst. 1 – písm. d

#### *Znění navržené Komisí*

d) osoba má nárok na **25 %** zisku jiné osoby nebo více.

#### *Pozměňovací návrh*

d) osoba má nárok na **33 %** zisku jiné osoby nebo více.

Or. en

## Pozměňovací návrh 125

Isabel Benjumea Benjumea

## Návrh směrnice

## Čl. 5 – odst. 1 – písm. d

### *Znění navržené Komisí*

d) osoba má nárok na **25 %** zisku jiné osoby nebo více.

### *Pozměňovací návrh*

d) osoba má nárok na **50 %** zisku jiné osoby nebo více.

Or. es

## **Pozměňovací návrh 126** **José Gusmão, Manon Aubry**

### **Návrh směrnice** **Čl. 5 – odst. 1 – písm. d**

### *Znění navržené Komisí*

d) osoba má nárok na **25 %** zisku jiné osoby nebo více.

### *Pozměňovací návrh*

d) osoba má nárok na **5 %** zisku jiné osoby nebo více.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 127** **José Gusmão, Manon Aubry**

### **Návrh směrnice** **Čl. 6 – odst. 1 – písm. b**

### *Znění navržené Komisí*

b) primární úprava vede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou sdružený podnik v členském státě, který byl požádán o provedení následné úpravy, již v tomto členském státě podléhá **dani**;

### *Pozměňovací návrh*

b) primární úprava vede ke zdanění částky zisku v jiné jurisdikci, pro kterou sdružený podnik v členském státě, který byl požádán o provedení následné úpravy, již v tomto členském státě podléhá **minimální účinné úrovni zdanění v souladu se směrnicí (EU) 2022/2523**;

Or. en

## **Pozměňovací návrh 128** **René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

### **Návrh směrnice**

## Čl. 6 – odst. 3 – písm. a – bod i

*Znění navržené Komisí*

i) uvést všechny skutkové a právní okolnosti nezbytné pro posouzení primární úpravy provedené v jiné jurisdikci podle principu tržního odstupu;

*Pozměňovací návrh*

i) uvést všechny skutkové a právní okolnosti nezbytné pro posouzení primární úpravy provedené v jiné jurisdikci podle principu tržního odstupu, **včetně příslušné dokumentace v oblasti převodních cen předané různým členským státům;**

Or. en

### **Pozměňovací návrh 129**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

## **Čl. 6 – odst. 3 – písm. a – bod ii a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ii a) pro každý členský stát, jehož se úprava týká, sdělit efektivní daňovou sazbu vypočtenou ve smyslu směrnice (EU) 2022/2523 ze dne 14. prosince 2022 o zajištění globální minimální úrovně zdanění nadnárodních skupin podniků a velkých vnitrostátních skupin v Unii;**

Or. en

### **Pozměňovací návrh 130**

**José Gusmão, Manon Aubry**

#### **Návrh směrnice**

## **Čl. 6 – odst. 3 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

b) Členské státy do 30 dnů oznámí daňovému poplatníkovi, že žádost prohlašují za přípustnou, pokud byly předloženy všechny informace uvedené v odst. 3 písm. a). Ve stejné lhůtě členské státy daňového poplatníka upozorní na nedostatek potřebných informací a

b) Členské státy do 30 dnů oznámí daňovému poplatníkovi, že žádost prohlašují za přípustnou, pokud byly předloženy všechny informace uvedené v odst. 3 písm. a). Ve stejné lhůtě členské státy daňového poplatníka upozorní na nedostatek potřebných informací a

poskytnou mu nejméně 30 dnů na jejich poskytnutí. Pokud daňový poplatník požadované informace ve stanovené lhůtě neposkytne, **může** být žádost zamítnuta jako nepřijatelná.

poskytnou mu nejméně 30 dnů na jejich poskytnutí. Pokud daňový poplatník požadované informace ve stanovené lhůtě neposkytne, **měla by** být žádost zamítnuta jako nepřijatelná.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 131** **Martin Hlaváček**

#### **Návrh směrnice** **Čl. 6 – odst. 3 – písm. b**

##### *Znění navržené Komisí*

b) Členské státy do **30** dnů oznámí daňovému poplatníkovi, že žádost prohlašují za přijatelnou, pokud byly předloženy všechny informace uvedené v odst. 3 písm. a). Ve stejné lhůtě členské státy daňového poplatníka upozorní na nedostatek potřebných informací a poskytnou mu nejméně **30** dnů na jejich poskytnutí. Pokud daňový poplatník požadované informace ve stanovené lhůtě neposkytne, může být žádost zamítnuta jako nepřijatelná.

##### *Pozměňovací návrh*

b) Členské státy do **40** dnů oznámí daňovému poplatníkovi, že žádost prohlašují za přijatelnou, pokud byly předloženy všechny informace uvedené v odst. 3 písm. a). Ve stejné lhůtě členské státy daňového poplatníka upozorní na nedostatek potřebných informací a poskytnou mu nejméně **40** dnů na jejich poskytnutí. Pokud daňový poplatník požadované informace ve stanovené lhůtě neposkytne, může být žádost zamítnuta jako nepřijatelná.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 132** **Isabel Benjumea Benjumea**

#### **Návrh směrnice** **Čl. 6 – odst. 3 – písm. b**

##### *Znění navržené Komisí*

b) Členské státy do 30 dnů oznámí daňovému poplatníkovi, že žádost prohlašují za přijatelnou, pokud byly předloženy všechny informace uvedené v odst. 3 písm. a). Ve stejné lhůtě členské státy daňového poplatníka upozorní na nedostatek potřebných informací a

##### *Pozměňovací návrh*

b) Členské státy do 30 dnů oznámí daňovému poplatníkovi, že žádost prohlašují za přijatelnou, pokud byly předloženy všechny informace uvedené v odst. 3 písm. a). Ve stejné lhůtě členské státy daňového poplatníka upozorní na nedostatek potřebných informací a

poskytnou mu nejméně **30** dnů na jejich poskytnutí. Pokud daňový poplatník požadované informace ve stanovené lhůtě neposkytne, může být žádost zamítnuta jako nepřijatelná.

poskytnou mu nejméně **60** dnů na jejich poskytnutí. Pokud daňový poplatník požadované informace ve stanovené lhůtě neposkytne, může být žádost zamítnuta jako nepřijatelná.

Or. es

### **Pozměňovací návrh 133**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 6 – odst. 3 – písm. c**

###### *Znění navržené Komisí*

c) Členské státy zajistí, aby v případě, že dvojí zdanění vyplývá z primární úpravy provedené v jiném členském státě, bylo řízení ukončeno do 180 dnů od obdržení žádosti daňového poplatníka s odůvodněným rozhodnutím o přijetí nebo zamítnutí.

###### *Pozměňovací návrh*

c) Členské státy zajistí, aby v případě, že dvojí zdanění vyplývá z primární úpravy provedené v jiném členském státě, bylo řízení ukončeno do 180 dnů od obdržení žádosti daňového poplatníka s odůvodněným rozhodnutím o přijetí nebo zamítnutí. ***Postup může být o přiměřenou dobu jednou prodloužen, pokud s tímto prodloužením souhlasí daňový poplatník i dotčené členské státy.***

Or. en

### **Pozměňovací návrh 134**

**Isabel Benjumea Benjumea**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 6 – odst. 3 – písm. c**

###### *Znění navržené Komisí*

c) Členské státy zajistí, aby v případě, že dvojí zdanění vyplývá z primární úpravy provedené v jiném členském státě, bylo řízení ukončeno do 180 dnů od obdržení žádosti daňového poplatníka s odůvodněným rozhodnutím o přijetí nebo zamítnutí.

###### *Pozměňovací návrh*

c) Členské státy zajistí, aby v případě, že dvojí zdanění vyplývá z primární úpravy provedené v jiném členském státě, bylo řízení ukončeno do 180 dnů od obdržení žádosti daňového poplatníka s odůvodněným rozhodnutím o přijetí nebo zamítnutí. ***Tato lhůta je pro správce daně závazná.***

**Pozměňovací návrh 135**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 6 – odst. 3 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) Členské státy zajistí, aby v případě, že dvojitá zdanění vyplývá z primární úpravy provedené v jiném členském státě, bylo řízení ukončeno do **180** dnů od obdržení žádosti daňového poplatníka s odůvodněným rozhodnutím o přijetí nebo zamítnutí.

*Pozměňovací návrh*

c) Členské státy zajistí, aby v případě, že dvojitá zdanění vyplývá z primární úpravy provedené v jiném členském státě, bylo řízení ukončeno do **200** dnů od obdržení žádosti daňového poplatníka s odůvodněným rozhodnutím o přijetí nebo zamítnutí.

Or. en

**Pozměňovací návrh 136**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 6 – odst. 3 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) V případě uznání sdělí členské státy daňovému orgánu druhé příslušné jurisdikce uznání následné úpravy.

*Pozměňovací návrh*

d) V případě uznání sdělí členské státy daňovému orgánu druhé příslušné jurisdikce **neprodleně** uznání následné úpravy.

Or. es

**Pozměňovací návrh 137**  
**Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 6 – odst. 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a. Pro účely odstavců 1, 2 a 3 by členské státy měly použít všechny**



**Pozměňovací návrh 138**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 6 – odst. 5 – písm. a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) úprava směrem dolů nevede ke dvojímu nezdanění, členský stát provádějící úpravu směrem dolů musí získat ujištění, že úprava směrem dolů je zahrnuta do zisků přidruženého podniku v jiné jurisdikci a zdaněna;*

**Pozměňovací návrh 139**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Čl. 6 – odst. 5 – písm. a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) úprava směrem dolů nevede k dvojímu nezdanění a členský stát, který ji provádí, může prokázat, že je zahrnuta do zdanitelných zisků přidruženého podniku v jiné jurisdikci;*

**Pozměňovací návrh 140**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Čl. 7 – odst. 1 – písm. a**

a) před zaúčtováním příslušné transakce nebo série transakcí **vynaložil** daňový poplatník **přiměřené úsilí**, aby dosáhl výsledku v souladu s principem tržního odstupu;

a) před zaúčtováním příslušné transakce nebo série transakcí **učinil** daňový poplatník **vše, co bylo možné**, aby dosáhl výsledku v souladu s principem tržního odstupu;

Or. en

**Pozměňovací návrh 141**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Článek 9**

**Článek 9**

**vypouští se**

***Metody pro stanovení převodních cen***

***1. Členské státy zajistí, aby se cena v souladu s principem tržního odstupu účtovaná v závislé transakci mezi sdruženými podniky určila pomocí jedné z následujících metod pro stanovování převodních cen:***

- a) metodou srovnatelné nezávislé ceny;***
- b) metodou ceny při opětovném prodeji;***
- c) metodou nákladů a přirážky;***
- d) transakční metodou čistého rozpětí;***
- e) metodou rozdělení zisku.***

***2. Kromě metod uvedených v odstavci 1 členské státy povolí použití jakýchkoli jiných metod a technik oceňování k odhadu ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu, pouze pokud lze uspokojivě prokázat, že:***

- a) žádná z metod uvedených v odstavci 1 není za daných okolností vhodná nebo proveditelná;***
- b) zvolená metoda nebo technika oceňování je v souladu s principem tržního odstupu a poskytuje spolehlivější odhad výsledku v souladu s principem***

*tržního odstupu než metody uvedené v odstavci 1.*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 142**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 9 – odst. 1 – návrh**

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby se cena v souladu s principem tržního odstupu účtovaná v závislé transakci mezi sdruženými podniky určila pomocí jedné z následujících metod pro stanovování převodních cen:

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby se cena v souladu s principem tržního odstupu účtovaná v závislé transakci mezi sdruženými podniky určila pomocí **pouze** jedné z následujících metod pro stanovování převodních cen:

Or. en

## **Pozměňovací návrh 143**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 9 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

**2. *Kromě metod uvedených v odstavci 1 členské státy povolí použití jakýchkoli jiných metod a technik oceňování k odhadu ceny stanovené v souladu s principem tržního odstupu, pouze pokud lze uspokojivě prokázat, že:***

**a) *žádná z metod uvedených v odstavci 1 není za daných okolností vhodná nebo proveditelná;***

**b) *zvolená metoda nebo technika oceňování je v souladu s principem tržního odstupu a poskytuje spolehlivější odhad výsledku v souladu s principem tržního odstupu než metody uvedené v odstavci 1.***

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 144**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 9 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**a) žádná z metod uvedených v odstavci 1 není za daných okolností vhodná nebo proveditelná;**

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 145**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 9 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**b) zvolená metoda nebo technika oceňování je v souladu s principem tržního odstupu a poskytuje spolehlivější odhad výsledku v souladu s principem tržního odstupu než metody uvedené v odstavci 1.**

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 146**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 9 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**b) zvolená metoda nebo technika oceňování je v souladu s principem tržního odstupu a poskytuje spolehlivější odhad výsledku v souladu s principem**

**vypouští se**

*tržního odstupu než metody uvedené v odstavci 1.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 147**  
**Paul Tang**

**Návrh směrnice**  
**Článek 9 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 9a**

**Změny směrnice 2011/16/EU**

**1. V čl. 8a odst. 6 směrnice 2011/16/EU se písmeno h) mění takto:**

***i) určení metody použité pro stanovení převodních cen nebo jiných metod a technik oceňování pro odhad tržní ceny ve smyslu článku 9 směrnice [2024/XX/XX o převodních cenách] a odůvodnění použití této metody nebo samotné převodní ceny v případě předběžného posouzení převodních cen;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 148**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby se cena v souladu s principem tržního odstupu určovala za použití metody pro stanovování převodních cen, která je ***vzhledem k okolnostem případu nejvhodnější.***

1. Členské státy zajistí, aby se cena v souladu s principem tržního odstupu určovala za použití metody pro stanovování převodních cen, která je ***v konkrétním případě nejvhodnější.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 149**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 2 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

2. Nejvhodnější metoda převodních cen se vybere z metod pro stanovování převodních cen uvedených v **článku 9**, přičemž se zohlední následující kritéria:

*Pozměňovací návrh*

2. Nejvhodnější metoda převodních cen se vybere z metod pro stanovování převodních cen uvedených v **pokynech OECD pro stanovování převodních cen**, přičemž se zohlední následující kritéria:

Or. en

**Pozměňovací návrh 150**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) vhodnost metody pro stanovování převodních cen s ohledem na povahu závislé transakce, **kteřá se určuje zejména na základě analýzy funkcí, které každý podnik v závislé transakci vykonává, s přihlédnutím k použitým aktivům a převzatým rizikům;**

*Pozměňovací návrh*

b) vhodnost metody pro stanovování převodních cen s ohledem na povahu závislé transakce;

Or. en

**Pozměňovací návrh 151**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 11 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) **funkce vykonávané každou ze stran transakce s přihlédnutím k použitým aktivům a převzatým rizikům, včetně toho,**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*jak tyto funkce souvisejí s širším  
vytvářením hodnoty nadnárodní  
skupinou, k níž strany patří, okolnostmi  
transakce a odvětvovými zvyklostmi;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 152**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 11 – odst. 2 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

**e) obchodní strategie, které strany  
sledují.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 153**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 11 – odst. 3 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

**a) žádný z rozdílů (pokud existují)  
mezi porovnávanými transakcemi nebo  
mezi podniky, které tyto transakce  
provádějí, by nemohl podstatně ovlivnit  
cenu na volném trhu;**

*Pozměňovací návrh*

**a) žádný z rozdílů (pokud existují)  
mezi porovnávanými transakcemi nebo  
mezi podniky, které tyto transakce  
provádějí, by nemohl podstatně ovlivnit  
cenu *nebo marži* na volném trhu;**

Or. en

**Pozměňovací návrh 154**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Článek 12**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Stanovení rozpětí v souladu s principem  
tržního odstupu**

- 1. Členské státy zajistí, aby v případech, kdy použití metod pro stanovování převodních cen vede k rozpětí hodnot, bylo rozpětí v souladu s principem tržního odstupu určeno pomocí mezikvartilového rozpětí výsledků nezávislých srovnatelných údajů.**
- 2. Mezikvartilové rozpětí je rozpětí od 25. do 75. percentilu výsledků získaných z nezávislých srovnatelných údajů.**
- 3. Členské státy zajistí, aby daňový poplatník nepodléhal úpravě, pokud jeho výsledky spadají do rozpětí v souladu s principem tržního odstupu, pokud není prokázáno, že konkrétní odlišné umístění v rozpětí je odůvodněno skutečnostmi a okolnostmi konkrétního případu.**
- 4. Členské státy zajistí, aby v případě, že výsledky závislé transakce spadají mimo rozpětí v souladu s principem tržního odstupu, byla provedena úprava mediánu všech výsledků, pokud se neprokáže, že jakýkoli jiný bod rozmezí určuje cenu v souladu s principem tržního odstupu s přihlédnutím k okolnostem konkrétního případu. Medián je 50. percentilem rozpětí výsledků srovnatelných nezávislých transakcí.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 155**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 12 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. Vzhledem k tomu, že spory v oblasti převodních cen se často týkají bodů v mezikvartilovém rozpětí nebo ve vztahu k referenčním hodnotám, může to**



*vést ke sporům ohledně skutečností a okolností konkrétních transakcí. Mezikvartilová rozpětí proto spory neomezí. V rozporu s tím, čeho se má dosáhnout, mohou vést k uzavřenějším postojům ke skutečnostem a okolnostem, což snižuje flexibilitu při řešení sporů, zejména ve vztazích se třetími zeměmi.*

Or. es

**Pozměňovací návrh 156**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Čl. 13 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 za účelem dalšího doplnění pravidla uvedeného v odstavci 1, pokud jde o dokumentaci, a to stanovením společných šablon, stanovením jazykových požadavků, vymezením typu daňových poplatníků, kteří se těmito šablonami mají řídit, a časových rámců, na které se mají vztahovat.**

*vypouští se*

Or. pl

*Odůvodnění*

*Ustanovení směrnice by neměla zhoršovat situaci podnikatelů zavedením rozsáhlého systému zátěže. Přenesení pravomoci na Evropskou komisi, pokud jde o podrobné vymezení povinností týkajících se dokumentace, s sebou nese nebezpečí této nadměrné administrativní zátěže.*

**Pozměňovací návrh 157**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Článek 13 a (nový)**

**Článek 13a**

**Urovnávání sporů**

**1. Vzhledem k možnému nárůstu soudních sporů vyžaduje tato směrnice zavedení zrychlených mechanismů, které mohou reagovat na všechny požadavky. Rozhodčí systém musí být rychlý, aby bylo možné dosáhnout dohod, a vyhnout se tak problémům a sporům, které mohou vzniknout. Využívání předběžných posouzení převodních cen by proto mělo být podporováno s cílem posílit mechanismy předcházení sporům a jejich řešení v Evropské unii. To by mělo zahrnovat přidělení více zdrojů daňovým správám, aby se urychlila doba zpracování předběžných posouzení převodních cen, a zvýšila se právní jistota pro společnosti z EU.**

**2. Existence dostupných mechanismů řešení sporů má zásadní význam pro přeshraniční obchod, a tím i zajištění daňové jistoty a odstranění dvojího zdanění daňových poplatníků. Díky intenzivnějšímu využívání řízení vedoucích ke vzájemné dohodě, jak je uvedeno v arbitráží úmluvě EU, mohou být případy řešeny v kratších lhůtách. Za tímto účelem se státy vyzývají, aby vyčlenily odpovídající zdroje, aby byly dodrženy lhůty a aby se postupy pro dosažení vzájemné dohody mohly stát účinným nástrojem k zamezení dvojího zdanění.**

Or. es

**Pozměňovací návrh 158**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Článek 13 b (nový)**

### **Článek 13b**

*Rozšíření iniciativy Evropský přístup založený na důvěře a spolupráci (ETACA)*

- 1. Je nezbytné rozšířit zaměření a oblast působnosti iniciativy ETACA tak, aby zahrnovala přezkumy převodních cen konkrétních toků uvnitř EU ze strany zúčastněných členských států, a nikoli pouze transakcí s nízkou přidanou hodnotou, jak je tomu v současné době.*
- 2. Rozšíření zaměření a oblasti působnosti přispěje ke komplexnějšímu a účinnějšímu přístupu k otázkám převodních cen s daňovou jistotou ex ante, která odstraní následné daňové spory. Státy se proto budou muset dohodnout na společných definicích procesu a hlavních praktických aspektech.*
- 3. Doporučuje se, aby byla vytvořena vazba mezi iniciativou ETACA a předběžnými posouzeními převodních cen s cílem zajistit, aby ETACA fungovala jako zrychlený postup pro nalezení stabilních řešení v případě, že během procesu přezkumu vyvstanou problémy.*

Or. es

**Pozměňovací návrh 159**  
**Isabel Benjumea Benjumea**

**Návrh směrnice**  
**Článek 13 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

### **Článek 13c**

*Opětovné zřízení Společného fóra EU pro převodní ceny*

- 1. Společné fórum EU pro převodní ceny nabídlo praktická řešení problémů, které představují postupy stanovování převodních cen ve všech členských státech.*

**2. Obnovení tohoto fóra s širším mandátem umožňuje národním odborníkům z členských států, spolu se zástupci podnikatelské sféry, podporovat Komisi, což může vést k vytvoření právních předpisů schopných dosáhnout stanoveného cíle, kterým je zvýšení bezpečnosti podniků v Evropské unii. Společný názor daňových poplatníků a správců daně poskytuje komplexnější pohled na hledání praktických řešení.**

Or. es

### **Pozměňovací návrh 160**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 14 – odst. 1**

###### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zahrnou do vnitrostátních předpisů provádějících pravidla pro stanovování převodních cen stanovená v kapitole II této směrnice ustanovení, která zajistí, aby tato pravidla pro stanovování převodních cen byla uplatňována způsobem, který je v souladu s ***pokyny OECD pro stanovování převodních cen.***

###### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zahrnou do vnitrostátních předpisů provádějících pravidla pro stanovování převodních cen stanovená v kapitole II této směrnice ustanovení, která zajistí, aby tato pravidla pro stanovování převodních cen byla uplatňována způsobem, který je v souladu s ***nejnovějšími mezinárodně doporučenými pokyny OECD nebo OSN.***

Or. en

### **Pozměňovací návrh 161**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 14 – odst. 1 – bod 1 (nový)**

###### *Znění navržené Komisí*

###### *Pozměňovací návrh*

1) ***Členské státy zajistí, aby pravidla pro stanovování převodních cen byla uplatňována způsobem, který je v souladu s nejnovějšími mezinárodně***

## Pozměňovací návrh 162

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

### Návrh směrnice

#### Čl. 14 – odst. 2 – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

2. **Rada** může v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen stanovit další pravidla pro uplatňování principu tržního odstupu a dalších ustanovení uvedených v kapitole II této směrnice u konkrétních transakcí, aby byla zajištěna větší daňová jistota a zmírněno riziko dvojího zdanění. **Jedná se o následující specifické transakce nebo obchody:**

##### *Pozměňovací návrh*

2. **Komise** může v souladu s **nejnovějšími mezinárodně doporučenými** pokyny OECD **nebo OSN** pro stanovování převodních cen stanovit další pravidla pro uplatňování principu tržního odstupu a dalších ustanovení uvedených v kapitole II této směrnice u konkrétních transakcí, aby byla zajištěna větší daňová jistota a zmírněno riziko dvojího **nezdanění a dvojího** zdanění **a aby se omezily daňové spory a případy zneužívání daňového systému.**

## Pozměňovací návrh 163

José Gusmão, Manon Aubry

### Návrh směrnice

#### Čl. 14 – odst. 2 – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

2. Rada může v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen stanovit další pravidla pro uplatňování principu tržního odstupu a dalších ustanovení uvedených v kapitole II této směrnice u konkrétních transakcí, aby byla zajištěna větší daňová jistota a zmírněno riziko dvojího **zdanění**. **Jedná se o následující specifické transakce nebo obchody:**

##### *Pozměňovací návrh*

2. Rada může v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen stanovit další pravidla pro uplatňování principu tržního odstupu a dalších ustanovení uvedených v kapitole II této směrnice u konkrétních transakcí, aby byla zajištěna větší daňová jistota a zmírněno riziko dvojího **nezdanění a dvojího zdanění a aby se omezily daňové spory.**

**Pozměňovací návrh 164**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
 za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 2 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

2. **Rada** může v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen **stanovit další pravidla** pro uplatňování principu tržního odstupu a dalších ustanovení uvedených v kapitole II této směrnice u konkrétních transakcí, aby byla zajištěna větší daňová jistota a zmírněno riziko dvojího zdanění. Jedná se o následující specifické transakce nebo obchody:

*Pozměňovací návrh*

2. **Komise** může v souladu s pokyny OECD pro stanovování převodních cen **vydat pokyny** pro uplatňování principu tržního odstupu a dalších ustanovení uvedených v kapitole II této směrnice u konkrétních transakcí, aby byla zajištěna větší daňová jistota a zmírněno riziko dvojího zdanění. Jedná se o následující specifické transakce nebo obchody:

Or. pl

*Odůvodnění*

*Konkrétní transakce, které jsou zde zmíněny, by neměly být v duchu zásad proporcionality a subsidiarity regulovány formou závazných prováděcích aktů, ale ve formě pokynů v souladu se zprávami Společného fóra EU pro převodní ceny.*

**Pozměňovací návrh 165**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) **převod nehmotného majetku nebo práv k nehmotnému majetku mezi sdruženými podniky, včetně obtížně ocenitelného nehmotného majetku;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 166**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**a) převod nehmotného majetku nebo práv k nehmotnému majetku mezi sdruženými podniky, včetně obtížně ocenitelného nehmotného majetku;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 167**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**b) poskytování služeb mezi sdruženými podniky, včetně poskytování marketingových a distribučních služeb;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 168**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**b) poskytování služeb mezi sdruženými podniky, včetně poskytování marketingových a distribučních služeb;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 169**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**c) ujednání o rozprostření nákladů  
mezi sdruženými podniky;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 170**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**c) ujednání o rozprostření nákladů  
mezi sdruženými podniky;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 171**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**d) transakce mezi sdruženými  
podniky v rámci restrukturalizace  
podniků;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 172**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. d**



*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**d) transakce mezi sdruženými podniky v rámci restrukturalizace podniků;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 173**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**e) finanční transakce;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 174**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**e) finanční transakce;**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 175**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 14 – odst. 2 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**f) jednání mezi sídlem a jeho stálými provozovnamí.**

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 176**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 2 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**f) jednání mezi sídlem a jeho stálými provozovny.**

**vypouští se**

Or. en

**Pozměňovací návrh 177**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3. Pravidla uvedená v odstavci 2 se přijímají prostřednictvím prováděcích aktů Rady na základě návrhu Komise.**

**vypouští se**

Or. pl

*Odůvodnění*

*Konkrétní transakce, které jsou zde zmíněny, by neměly být v duchu zásad proporcionality a subsidiarity regulovány formou závazných prováděcích aktů, ale ve formě pokynů v souladu se zprávami Společného fóra EU pro převodní ceny.*

**Pozměňovací návrh 178**  
**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Pravidla uvedená v odstavci 2 se

3. Pravidla uvedená v odstavci 2 se

přijímají prostřednictvím prováděcích aktů  
*Rady na základě návrhu Komise.*

přijímají prostřednictvím prováděcích aktů  
*Komise. Tyto prováděcí akty se přijímají  
přezkumným postupem podle článku 17.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 179**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Pravidla uvedená v odstavci 2 se přijímají prostřednictvím prováděcích aktů Rady na základě návrhu Komise.

*Pozměňovací návrh*

3. Pravidla uvedená v odstavci 2 se přijímají prostřednictvím prováděcích aktů Rady na základě návrhu Komise, *a to až do uplynutí lhůty stanovené v článku 19a.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 180**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Pravidla uvedená v odstavci 2 se přijímají prostřednictvím *prováděcích* aktů Rady *na základě návrhu* Komise.

*Pozměňovací návrh*

3. Pravidla uvedená v odstavci 2 se přijímají prostřednictvím aktů Rady *v přenesené pravomoci na návrh* Komise.

Or. en

**Pozměňovací návrh 181**  
**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**  
**Článek 14 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 14a**

*1. „Evropské fórum pro převodní ceny“ (EFTP) zřizuje Komise, která mu také předsedá. EFTP poskytuje výboru poradenství a pomoc ve smyslu článku 17, zejména s cílem posoudit potřebu úpravy této směrnice s cílem zaručit trvalou jednotnost metodik stanovování převodních cen v rámci EU a na celosvětové úrovni.*

*2. EFTP se skládá ze zástupců členských států a vyváženého zastoupení daňových poplatníků, akademických pracovníků a občanské společnosti. Evropský parlament se EFTP účastní v úloze pozorovatele. O podmínkách členství rozhodne výbor uvedený v článku 17.*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 182**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

### **Návrh směrnice**

#### **Článek 14 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 14b**

##### ***Nová kritéria pro stanovení rozsahu působnosti***

*1. Pokud jsou následující činnosti prováděny prostřednictvím transakcí mezi podnikem a přidruženým podnikem, členské státy na ně uplatní zjednodušený přístup k dodržování pravidel stanovování převodních cen: a) distribuční činnost, pokud je prováděna prostřednictvím distributora s nízkým rizikem, jak je popsáno v odstavci 2, který je daňovým rezidentem nebo má stálou provozovnu v členském státě; b) výrobní činnost, pokud je vykonávána prostřednictvím smluvního výrobce, jak je popsáno v odstavci 3, který je daňovým rezidentem nebo má stálou provozovnu v členském státě.*

*2. Pro účely použití odst. 1 písm. a) se*

*distributorem s nízkým rizikem rozumí subjekt, který provádí distribuci zboží nakoupeného od přidružených podniků. Distribuční činnost musí vykazovat tyto znaky: a) musí vyplývat z přesného vymezení transakce a vykazovat ekonomicky relevantní charakteristiky, které lze spolehlivě ocenit pomocí jednostranné metody pro stanovení převodních cen, přičemž testovanou stranou je distributor; b) není právním ani ekonomickým spoluvlastníkem duševního vlastnictví obsaženého v distribuovaných produktech a/nebo službách; c) distribuční činnost je převažující funkcí, kterou distributor vykonává; d) distributor nenese žádná nebo nese jen omezená rizika týkající se trhu, zásob a špatných úvěrů.*

*3. Pro účely použití odst. 1 písm. b) se smluvním výrobcem rozumí přidružený podnik, který vykonává výrobní činnost pod kontrolou hlavního podniku a vykazuje tyto znaky: a) výrobní činnost, jak vyplývá z přesného vymezení transakce, vykazuje ekonomicky relevantní charakteristiky, které lze spolehlivě ocenit pomocí jednostranné metody stanovení převodních cen, přičemž testovanou stranou je výrobní subjekt; b) výrobce není právním ani ekonomickým spoluvlastníkem duševního vlastnictví obsaženého ve vyrobených výrobcích; c) výrobní činnost je převažující funkcí, kterou výrobce vykonává; d) výroba nenese žádná nebo nese jen omezená rizika týkající se ceny, trhu, zásob, využití kapacity a špatných úvěrů.*

*4. Pokud se přidružený podnik zabývá více než jednou hospodářskou činností, zůstává v oblasti působnosti zjednodušeného přístupu, pokud je splněna některá z následujících podmínek: a) hospodářské činnosti jiné než distribuce nebo výroba mohou být přiměřeně odděleny a oceněny samostatně; b) hospodářské činnosti jiné než distribuce nebo výroba mohou být považovány za vedlejší a jsou buď*

*nepodstatné, nebo nepřidávají distribuci  
nebo výrobě významnou hodnotu.*

Or. en

*Odůvodnění*

*Články 14b až 14e by měly být zahrnuty do kapitoly IIIa.*

### **Pozměňovací návrh 183**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Článek 14 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 14c**

***Rámec pro dodržování předpisů***

- 1. Členské státy strukturují svůj rámec pro posuzování rizik pro činnosti uvedené v článku 14b tak, aby se skládal ze tří rizikových zón převodních cen.***
- 2. Rizikové zóny se stanoví pomocí mezikvartilového rozpětí ziskovosti, jež vyplývá z veřejných referenčních hodnot Unie uvedených v článku 14e.***
- 3. Činnosti uvedené v článku 14b se hodnotí jako nízkorizikové, středně rizikové nebo vysoce rizikové v závislosti na srovnání jejich ziskovosti v daném roce, stanovené podle článku 14d, s mezikvartilovým rozpětím posledního souboru veřejných referenčních hodnot připravených před koncem daného roku.***
- 4. Členské státy uplatňují tento rámec rizik: Riziková zóna | Ziskovost testované strany ve vztahu k ukazatelům zisku EU  
Nízké riziko | Nad 60. percentilem výsledků veřejných referenčních hodnot  
Střední riziko | Pod 60. percentilem, ale nad 40. percentilem výsledků veřejných referenčních hodnot  
Vysoké riziko | Pod 40. percentilem výsledků veřejných referenčních hodnot***

**5. Členské státy přijmou vhodná opatření, aby svůj přístup k riziku nedodržení pravidel strukturovaly v souladu s následujícími zásadami:**

**a) Zóna s nízkým rizikem: příslušné orgány členských států nemohou vyčlenit další prostředky na dodržování předpisů, aby dále přezkoumaly výsledky stanovení převodních cen. Bez ohledu na to si příslušné orgány členských států ponechávají právo provádět úpravy stanovení převodních cen ziskových rozpětí daňového poplatníka, který spadá do zóny s nízkým rizikem.**

**b) Zóna se středním rizikem: příslušné orgány členských států mohou na základě dostupných údajů sledovat výsledky a kontaktovat daňového poplatníka, aby lépe porozuměly jeho situaci, než se rozhodnou, zda vyčlenit prostředky na dodržování předpisů, aby provedly posouzení rizik a audity.**

**c) Zóna s vysokým rizikem: příslušné orgány členských států mohou doporučit, aby daňový poplatník přezkoumal svou politiku stanovování převodních cen, a mohou rozhodnout o zahájení přezkumu nebo auditu.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 184**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Článek 14 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 14d**

**Měření ziskovosti**

**1. Členské státy stanoví vhodný právní rámec, aby jejich příslušné orgány měřily ziskovost distribuční činnosti uvedené v čl. 14b odst. 2 pomocí ukazatele zisku před**

*úroky a zdaněním v poměru k tržbám.*

*2. Členské státy stanoví vhodný právní rámec, aby jejich příslušné orgány měřily ziskovost výrobní činnosti uvedené v čl. 14b odst. 3 pomocí ukazatele zisku před úroky a zdaněním v poměru k celkovým nákladům.*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 185**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Článek 14 e (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

### *článek 14e*

#### *Veřejné referenční hodnoty*

*1. Riziková zóna pro činnosti uvedené v článku 14b se stanoví prostřednictvím veřejných referenčních hodnot pro distribuční a výrobní činnosti.*

*2. Veřejné referenční hodnoty pro distribuční činnost jsou reprezentativní pro ziskovost nezávislých subjektů působících na vnitřním trhu a vykonávajících převážně distribuční činnost, jež má podobné charakteristiky jako činnost popsaná v čl. 14b odst. 2.*

*3. Veřejné referenční hodnoty pro výrobní činnost jsou reprezentativní pro ziskovost nezávislých subjektů působících na vnitřním trhu a vykonávajících převážně výrobní činnost, jež má podobné charakteristiky jako činnost popsaná v čl. 14b odst. 3.*

*4. Riziková zóna se stanoví pomocí mezikvartilového rozpětí pětiletého průměru ziskovosti nezávislých subjektů vyplývajících z veřejných referenčních hodnot.*

*5. Komise prostřednictvím prováděcího aktu, kterým stanoví nezbytná praktická*



*opatření, určí kritéria pro vyhledávání srovnatelných údajů za účelem stanovení vhodných referenčních hodnot pro nízkorizikové distribuční a smluvní výrobní činnosti. Výsledky srovnávacích kritérií se zveřejňují na internetových stránkách Komise, aby daňoví poplatníci mohli určit rizikovou zónu svých činností. Referenční hodnoty se aktualizují každé tři roky. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 17.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 186**  
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

**Návrh směrnice**  
**Čl. 15 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. **Komise** každých pět let přezkoumá a vyhodnotí uplatňování této směrnice a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o svém hodnocení. První zpráva bude předložena do 31. prosince 2031.

*Pozměňovací návrh*

1. Každých pět let **Komise** přezkoumá a vyhodnotí uplatňování, **dopad a souhrn** této směrnice **s nejnovějšími pokyny OECD** a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o svém hodnocení, **k níž případně připojí legislativní návrh Evropské komise**. První zpráva bude předložena do 31. prosince 2031.

Or. en

**Pozměňovací návrh 187**  
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

**Návrh směrnice**  
**Čl. 15 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Komise **každých pět let** přezkoumá a vyhodnotí uplatňování této směrnice **a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o svém hodnocení. První zpráva bude předložena do 31. prosince 2031.**

*Pozměňovací návrh*

1. Komise přezkoumá a vyhodnotí uplatňování této směrnice **každých pět let nebo po přijetí aktualizovaných pokynů OECD pro stanovování převodních cen, podle toho, co nastane dříve, a předloží**

**Pozměňovací návrh 188**  
**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 15 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Komise **každých pět let** přezkoumá a vyhodnotí uplatňování této směrnice a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o svém hodnocení. První zpráva bude předložena do 31. prosince **2031**.

*Pozměňovací návrh*

1. Komise **každé dva roky** přezkoumá a vyhodnotí uplatňování této směrnice a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o svém hodnocení. První zpráva bude předložena do 31. prosince **2028**.

**Pozměňovací návrh 189**  
**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 15 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Komise **každých pět let** přezkoumá a vyhodnotí uplatňování této směrnice a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o svém hodnocení. První zpráva bude předložena do 31. prosince **2031**.

*Pozměňovací návrh*

1. Komise **každé tři roky** přezkoumá a vyhodnotí uplatňování této směrnice a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o svém hodnocení. První zpráva bude předložena do 31. prosince **2029**.

**Pozměňovací návrh 190**  
**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 15 – odst. 1 a (nový)**

**1a. Komise přezkoumá uplatňování této směrnice na nadnárodní skupiny podniků, které spadají do oblasti působnosti návrhu směrnice Rady o podnikání v Evropě: Rámec pro zdanění příjmů (BEFIT), jakmile uvedená směrnice vstoupí v platnost.**

Or. en

### Pozměňovací návrh 191

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

#### Návrh směrnice

##### Čl. 15 – odst. 2

#### Znění navržené Komisí

2. Členské státy sdělí Komisi příslušné informace pro hodnocení této směrnice s cílem zlepšit uplatňování principu tržního odstupu, snížit dvojitě zdanění a bojovat proti zneužívání daňových předpisů v souladu s odstavcem 3.

#### Pozměňovací návrh

2. Členské státy sdělí Komisi příslušné informace pro hodnocení této směrnice s cílem zlepšit uplatňování principu tržního odstupu, snížit dvojitě **nezdanění a dvojitě** zdanění a bojovat proti zneužívání daňových předpisů **a daňovým sporům** v souladu s odstavcem 3.

Or. en

### Pozměňovací návrh 192

José Gusmão, Manon Aubry

#### Návrh směrnice

##### Čl. 15 – odst. 2

#### Znění navržené Komisí

2. Členské státy sdělí Komisi příslušné informace pro hodnocení této směrnice s cílem zlepšit uplatňování principu tržního odstupu, snížit dvojitě zdanění a bojovat proti zneužívání daňových předpisů v souladu s odstavcem 3.

#### Pozměňovací návrh

2. Členské státy sdělí Komisi příslušné informace pro hodnocení této směrnice s cílem zlepšit uplatňování principu tržního odstupu, snížit dvojitě **nezdanění a dvojitě** zdanění a bojovat proti zneužívání daňových předpisů v souladu s odstavcem 3.

### **Pozměňovací návrh 193**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 16 – odst. 2**

###### *Znění navržené Komisí*

2. Informace, včetně osobních údajů, zpracovávané v souladu s touto směrnicí se uchovávají pouze po dobu nezbytnou k dosažení účelů této směrnice, a to v souladu s vnitrostátními předpisy každého správce údajů, které upravují promlčení, v žádném případě však ne déle než **10 let**.

###### *Pozměňovací návrh*

2. Informace, včetně osobních údajů, zpracovávané v souladu s touto směrnicí se uchovávají pouze po dobu nezbytnou k dosažení účelů této směrnice, a to v souladu s vnitrostátními **právními** předpisy každého správce údajů, které upravují promlčení, v žádném případě však ne déle než **15 let od okamžiku zpracování osobních údajů pro účely uvedené v této směrnici**.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 194**

**Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 16 – odst. 2**

###### *Znění navržené Komisí*

2. Informace, včetně osobních údajů, zpracovávané v souladu s touto směrnicí se uchovávají pouze po dobu nezbytnou k dosažení účelů této směrnice, a to v souladu s vnitrostátními předpisy každého správce údajů, které upravují promlčení, v žádném případě však ne déle než **10 let**.

###### *Pozměňovací návrh*

2. Informace, včetně osobních údajů, zpracovávané v souladu s touto směrnicí se uchovávají pouze po dobu nezbytnou k dosažení účelů této směrnice, a to v souladu s vnitrostátními předpisy každého správce údajů, které upravují promlčení, v žádném případě však ne déle než **pět let**.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 195**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 17 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2014<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

*Pozměňovací návrh*

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

**Pozměňovací návrh 196**  
**Andželika Anna Mozdžanowska**  
za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Článek 18**

*Znění navržené Komisí*

**Článek 18**

***Výkon přenesené pravomoci***

***1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 13 je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.***

***2. Rada může přenesení pravomoci uvedené v článku 13 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platného aktu v přenesené pravomoci.***

***3. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

*odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.*

*4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí Radě.*

*5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 13 vstoupí neprodleně v platnost a použije se, pokud proti němu Rada nevysloví námitky. Rada může proti aktu v přenesené pravomoci vyslovit námitky do dvou měsíců od jeho oznámení. Toto období se z podnětu Rady prodlouží o dva měsíce. V takovém případě Komise tento akt zruší okamžitě poté, co jí Rada oznámí rozhodnutí o vyslovení námitek.*

Or. pl

#### *Odůvodnění*

*Ustanovení směrnice by neměla zhoršovat situaci podnikatelů zavedením rozsáhlého systému zátěže. Přenesení pravomoci na Evropskou komisi, pokud jde o podrobné vymezení povinností týkajících se dokumentace, s sebou nese nebezpečí této nadměrné administrativní zátěže.*

#### **Pozměňovací návrh 197**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 18 – odst. 1**

##### *Znění navržené Komisí*

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci *uvedená v článku 13* je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci *uvedené v článcích 13 a 18* je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.

Or. en

#### **Pozměňovací návrh 198**

**José Gusmão, Manon Aubry**

## Návrh směrnice

### Čl. 18 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Rada **může** přenesení pravomoci uvedené v článku 13 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platného aktu v přenesené pravomoci.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Rada **a Evropský parlament mohou** přenesení pravomoci uvedené v článku 13 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platného aktu v přenesené pravomoci.

Or. en

## Pozměňovací návrh 199

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

## Návrh směrnice

### Čl. 18 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016. **Pro přijetí aktu v přenesené pravomoci uvedeného v čl. 3 odst. 18 slouží jako příslušný odborný orgán Evropské fórum pro převodní ceny uvedený v článku 14a.**

Or. en

## Pozměňovací návrh 200

Andželika Anna Mozdżanowska  
za skupinu ECR

## Návrh směrnice

### Čl. 19 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Evropský parlament je informován  
Komisí o přijetí aktů v přenesené  
pravomoci, o námitkách k nim  
vylovených a o zrušení přenesení  
pravomoci Radou.***

***vypouští se***

Or. pl

*Odůvodnění*

*Ustanovení směrnice by neměla zhoršovat situaci podnikatelů zavedením rozsáhlého systému zátěže. Přenesení pravomocí na Evropskou komisi, pokud jde o podrobné vymezení povinností týkajících se dokumentace, s sebou nese nebezpečí této nadměrné administrativní zátěže.*

**Pozměňovací návrh 201**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 19 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Evropský parlament se může jako  
pozorovatel účastnit mezinárodních  
jednání o pokynech pro stanovování  
převodních cen na příslušných  
mezinárodních fórech.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 202**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Článek 19 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Článek 19a***

***Ustanovení o skončení platnosti***

***1. Tato směrnice pozbývá platnosti dnem  
1. ledna 2030 pro skupiny, které spadají  
do oblasti působnosti návrhu směrnice***



*Rady o podnikání v Evropě: Rámec pro zdanění příjmů (BEFIT), s výjimkou transakcí s přidruženými podniky ve třetích zemích.*

*2. Odstavec 1 se použije pouze tehdy, pokud návrh směrnice Rady o podnikání v Evropě: Rámec pro zdanění příjmů (BEFIT) vstoupí v platnost před rokem 2030, a pokud zahrnuje tato kritéria:*

*a) zohledňuje vzorce pro rozdělení založené na relevantních faktorech, aby bylo možné posoudit, kde hospodářská činnost probíhá;*

*b) neumožňuje, aby docházelo k praktikám eroze základu daně;*

*c) zahrnuje dostatečně širokou definici nadnárodní skupiny podniků.*

Or. en

### **Pozměňovací návrh 203**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

#### **Návrh směrnice**

#### **Článek 19 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 19a**

#### **Ustanovení o skončení platnosti**

*Tato směrnice by měla pozbýt platnosti od roku 2035 pro skupiny BEFIT definované v článku 2 směrnice (EU) XX/2024 (směrnice BEFIT).*

Or. en

### **Pozměňovací návrh 204**

**José Gusmão, Manon Aubry**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 20 – odst. 1 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí **nejpozději do** [31. prosince **2025**]. Jejich znění sdělí neprodleně Komisi.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí **nejpozději do** [31. prosince **2024**]. Jejich znění sdělí neprodleně Komisi.

Or. en

**Pozměňovací návrh 205**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 20 – odst. 1 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí **nejpozději do** [31. prosince **2025**]. Jejich znění sdělí neprodleně Komisi.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí **nejpozději do** [31. prosince **2024**]. Jejich znění sdělí neprodleně Komisi.

Or. en

**Pozměňovací návrh 206**

**José Gusmão, Manon Aubry**

**Návrh směrnice**

**Čl. 20 – odst. 1 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Použijí tyto předpisy ode dne [1. ledna **2026**].

*Pozměňovací návrh*

Použijí tyto předpisy ode dne [1. ledna **2025**].

Or. en

**Pozměňovací návrh 207**

**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Návrh směrnice**

**Čl. 20 – odst. 1 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Použijí tyto předpisy ode dne [1. ledna  
**2026**].

*Pozměňovací návrh*

Použijí tyto předpisy ode dne [1. ledna  
**2025**].

Or. en

**Pozměňovací návrh 208**  
**Andželika Anna Mozdżanowska**  
za skupinu ECR

**Návrh směrnice**  
**Příloha I**

*Znění navržené Komisí*

***POKYNY OECD PRO STANOVOVÁNÍ***  
***PŘEVODNÍCH CEN***

***Pokyny OECD pro stanovování***  
***převodních cen***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

Or. pl

*Odůvodnění*

*Pokyny OECD by neměly být součástí právního řádu EU, které by měly být přímo provedeny ve vnitrostátním právu. Členské státy by měly mít i nadále možnost uplatňovat a vykládat zásadu obvyklých tržních podmínek na základě pokynů pro stanovování převodních cen.*