



2023/0322(CNS)

18.12.2023

ÆNDRINGSFORSLAG 45 - 208

Udkast til betænkning
Kira Marie Peter-Hansen
(PE756.000v01-00)

Transfer pricing

Forslag til direktiv
(COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS))

Ændringsforslag 45
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Betragtning 2

Kommissionens forslag

2) Den globalt anerkendte standard for fastsættelse af priser mellem forbundne foretagender til skattemæssige formål er det såkaldte "armslængdeprincip". Ifølge armslængdeprincippet skal de enkelte medlemmer af en multinational koncern gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af **(uafhængige) markeds kræfter** "armslængderesultat":

Ændringsforslag

(2) Den globalt anerkendte standard for fastsættelse af priser mellem forbundne foretagender til skattemæssige formål er det såkaldte "armslængdeprincip". Ifølge armslængdeprincippet skal de enkelte medlemmer af en multinational koncern gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af **det frie markeds kræfter** "armslængderesultat":

Or. es

Ændringsforslag 46
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(2a) Udhuling af skattegrundlaget og overskudsflytning (BEPS) henviser til skatteplanlægningsstrategier, der anvendes af multinationale virksomheder, der udnytter huller og uoverensstemmelser i skattereglerne for at undgå at betale skat. Selv om transfer pricing i øjeblikket er nødvendig for at bestemme, hvor overskud indberettes, er det også blevet misbrugt til at reducere skatteforpligtelserne for virksomheder i

lande med højere skattesatser, der fører til overskudsflytning. Armslængdeprincippet bør anvendes i medlemsstaterne og af skatteyderne på en måde, der garanterer større skattesikkerhed for skatteyderne og minimerer mulighederne for overskudsflytning.

Or. en

Ændringsforslag 47
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(2a) Men "armslængdeprincippet" er baseret på den forkerte antagelse, at multinationale koncerner fungerer som en samling af separate enheder. Denne forudsætning anerkender ikke de multinationale selskabers globale handling, og hvordan de drager fordel af deres markedsstyrke og stordriftsfordele. Transfer pricing reagerer således ikke på denne virkelighed, og den bruges ofte af multinationale selskaber til at engagere sig i overskudsflytning. Kunstigt høje priser for koncerninterne transaktioner gør det muligt at flytte overskud fra høj- til lavskattejurisdiktioner, hvilket reducerer det samlede beløb af betalte skatter.

Or. en

Ændringsforslag 48
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 2 b (ny)

(2b) I begyndelsen af BEPS-projektet i 2013 anslår OECD, at samtidig med at de metodologiske og datamæssige begrænsninger anerkendes, kan omfanget af de globale tab af selskabsskatteindtægter som følge af BEPS-praksis (herunder transfer pricing-manipulation) være på mellem 100 og 240 mia. USD om året^{1a}. Formålet med dette direktiv er at opkræve mindst en del af dette beløb.

^{1a} <https://www.oecd.org/tax/beps-project-explanatory-statement-9789264263437-en.htm>.

Or. en

Ændringsforslag 49
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 2 c (ny)

(2c) Den langsigtede løsning til effektivt at tackle skatteundgåelse og garantere et minimumsniveau for effektiv beskatning for multinationale koncerner er et system med enhedsbeskatning med formel fordeling baseret på relevante faktorer for at vurdere, hvor økonomisk aktivitet finder sted. Hovedformålet med direktivet "Business in Europe: Framework for Income Taxation" (BEFIT) bør være at skabe et konsolideret skattegrundlag for økonomiske grupper samt gennemføre et sådant system.

Or. en

Ændringsforslag 50
Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3) *Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan skade det indre marked. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud og skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser, og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvriddinger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne.*

udgår

Or. pl

Begrundelse

Medlemsstaterne bør have en skønsmargen til at udforme deres egne interne prispolitikker.

Ændringsforslag 51
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Betragtning 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet **forskelligt**, skaber de situationer, der kan skade det indre marked. **Inkonsekvent** anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også **give mulighed for** overførsel af overskud og skatteundgåelse. **Den form for**

(3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet **på en væsentlig anderledes måde**, skaber de situationer, der kan skade det indre marked, **og der kan føre til unødvendige omkostninger for virksomhederne i tilfælde af tvister. Sådanne væsentlige forskelle i forbindelse med** anvendelse af

inkonsekvens **udgør** en alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser, og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvriddinger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne.

transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men **kan** også **misbruges til** overførsel af overskud og skatteundgåelse. **Sådan væsentlig** inkonsekvens **kan udgøre** en alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser, og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvriddinger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne.

Skatteforvaltninger bør dog ikke automatisk antage, at forbundne foretagender har forsøgt at manipulere deres overskud. Det kan reelt være vanskeligt at bestemme en markedspris nøjagtigt i mangel af markeds kræfter eller i forbindelse med vedtagelse af en bestemt kommerciel strategi. Overvejelsen om transfer pricing bør ikke forveksles med overvejelsen om problemer med skattesvig eller skatteundgåelse, selv om transfer pricing-politikker kan anvendes til sådanne formål.

Or. en

Ændringsforslag 52

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Betragtning 3

Kommissionens forslag

3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan skade det indre marked. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud og skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en alvorlig **skattemæssig hindring for** virksomheder, der opererer på tværs af grænser, og vil sandsynligvis medføre økonomiske

Ændringsforslag

(3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan skade det indre marked, **anspore til skadelig skattekonkurrence, fremme dobbeltbeskatning og/eller dobbelt ikkebeskatning, tiltrække aggressive skatteundgåelsesstrukturer, danne ulovlig statsstøtte og reducere indtægterne fra medlemsstaterne.** Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give

forvridninger og ineffektivitet *samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne.*

mulighed for overførsel af overskud og skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en alvorlig *trussel mod skattemæssig retfærdighed og sikkerhed, skattemoral, skatteforvaltningens evne til at beskatte og kan også have en indvirkning på virksomheder, der opererer på tværs af grænser, og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvridninger såsom kunstige finansielle strømme* og ineffektivitet.

Or. en

Ændringsforslag 53 José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv Betragtning 3

Kommissionens forslag

3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan *skade det indre marked*. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud *og* skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en *alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser*, og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvridninger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer *og vækst* på tværs af grænserne.

Ændringsforslag

(3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan *resultere i skadelig skattepraksis og tab af skatteindtægter for medlemsstaterne*. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud, skatteundgåelse *og dobbelt ikkebeskatning*. Den form for inkonsekvens udgør en *trussel mod skatteindtægterne* og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvridninger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på *produktive* investeringer på tværs af grænserne.

Or. en

Ændringsforslag 54 Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv Betragtning 3

Kommissionens forslag

3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan skade det indre marked. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud og skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser, **og vil sandsynligvis** medføre økonomiske forvriddinger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne.

Ændringsforslag

(3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan skade det indre marked. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud og skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser, **navnlig SMV'erne. Dette kan** medføre økonomiske forvriddinger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne.

Or. es

Ændringsforslag 55 Gilles Boyer, Olivier Chastel

Forslag til direktiv Betragtning 3

Kommissionens forslag

3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan skade det indre marked. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud og skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser, og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvriddinger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne.

Ændringsforslag

(3) Hvis medlemsstaterne anvender eller fortolker armslængdeprincippet forskelligt, skaber de situationer, der kan skade det indre marked. Inkonsekvent anvendelse af transfer pricing-reglerne kan ikke alene føre til dobbeltbeskatning, men også give mulighed for overførsel af overskud og skatteundgåelse. Den form for inkonsekvens udgør en alvorlig skattemæssig hindring for virksomheder, der opererer på tværs af grænser, og vil sandsynligvis medføre økonomiske forvriddinger og ineffektivitet samt have en negativ indvirkning på investeringer og vækst på tværs af grænserne. **Desuden bør Kommissionen sikre, at dette direktiv ikke**

skaber uoverensstemmelse med de seneste OECD-retningslinjer, herunder beløbet B under søjle 1, der har til formål at forenkle de eksisterende transfer pricing-regler.

Or. en

Ændringsforslag 56
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Forslag til direktiv
Betragtning 4

Kommissionens forslag

4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed **og** reducere tilfældene af dobbeltbeskatning samt dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag

(4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed, reducere tilfældene af dobbeltbeskatning samt dobbelt ikkebeskatning, **hvilket reducerer omkostningerne til overholdelse af skattereglerne, især for skatteydere, der opererer på tværs af grænserne inden for Unionen, og undgår skattemisbrug.**

Or. en

Ændringsforslag 57
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Betragtning 4

Kommissionens forslag

4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed og reducere tilfældene af dobbeltbeskatning samt dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag

(4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed og reducere tilfældene af dobbeltbeskatning samt dobbelt ikkebeskatning **i overensstemmelse med**

Ændringsforslag 58

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Betragtning 4

Kommissionens forslag

4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en **fælles** anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed og reducere tilfældene af **dobbeltbeskatning** samt **dobbelt ikkebeskatning**.

Ændringsforslag

(4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en **bedre koordineret** anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed og reducere tilfældene af **dobbelt ikkebeskatning** samt **dobbeltbeskatning**.

Ændringsforslag 59

Andżelika Anna Mozdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv

Betragtning 4

Kommissionens forslag

4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en **fælles** anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed og reducere tilfældene af dobbeltbeskatning samt dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag

(4) Dette direktiv fastsætter regler til at sikre en **harmoniseret** anvendelse af armslængdeprincippet i hele Unionen med henblik på at øge den skattemæssige sikkerhed og reducere tilfældene af dobbeltbeskatning samt dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag 60

Isabel Benjumea Benjumea

**Forslag til direktiv
Betragtning 4 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(4a) *Nærværende direktiv bør have fokus på harmoniseringen af visse proceduremæssige aspekter og forvaltningsaspekter med hensyn til interne afregningspriser i alle medlemsstaterne for at give større samhørighed og øge den skattemæssige sikkerhed i Unionen. Harmoniseringen må ikke betyde en ensretning, da staterne bør have frihed til at kunne konkurrere gennem skattemæssige afgørelser og have eksklusive kompetencer i den henseende.*

Or. es

**Ændringsforslag 61
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

**Forslag til direktiv
Betragtning 5**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5) Medlemsstaterne bør for at sikre, at armslængdeprincippet anvendes på en ensartet måde på tværs af Unionen, anvende en fælles definition af forbundne foretagender. For at sikre ligebehandling bør et fast driftssted i forbindelse med dette direktiv behandles som et forbundet foretagende og de interne forretninger mellem hovedkontoret og det faste driftssted fastsættes i overensstemmelse med armslængdeprincippet.

(5) Medlemsstaterne bør for at sikre, at armslængdeprincippet anvendes på en ensartet måde på tværs af Unionen, anvende en fælles definition af forbundne foretagender *fra OECD's retningslinjer*. For at sikre ligebehandling bør et fast driftssted i forbindelse med dette direktiv behandles som et forbundet foretagende og de interne forretninger mellem hovedkontoret og det faste driftssted fastsættes i overensstemmelse med armslængdeprincippet.

Or. en

Ændringsforslag 62

José Gusmão, Manon Aubry

**Forslag til direktiv
Betragtning 5**

Kommissionens forslag

5) Medlemsstaterne bør for at sikre, at armslængdeprincippet anvendes på en ensartet måde på tværs af Unionen, anvende en fælles definition af forbundne foretagender. For at sikre ligebehandling bør et fast driftssted i forbindelse med dette direktiv behandles som et forbundet foretagende og de interne forretninger mellem hovedkontoret og det faste driftssted fastsættes i overensstemmelse med armslængdeprincippet.

Ændringsforslag

(5) Medlemsstaterne bør for at sikre, at armslængdeprincippet anvendes på en ensartet måde på tværs af Unionen, anvende en fælles **og konservativ** definition af forbundne foretagender. For at sikre ligebehandling bør et fast driftssted i forbindelse med dette direktiv behandles som et forbundet foretagende og de interne forretninger mellem hovedkontoret og det faste driftssted fastsættes i overensstemmelse med armslængdeprincippet.

Or. en

**Ændringsforslag 63
José Gusmão, Manon Aubry**

**Forslag til direktiv
Betragtning 6**

Kommissionens forslag

6) *For at undgå dobbeltbeskatning bør medlemsstaterne, når der foretages en primær justering i en anden medlemsstats eller et andet tredjelandets jurisdiktion, have passende mekanismer til at foretage en korresponderende justering. Medlemsstaterne bør navnlig have mulighed for at foretage korresponderende justeringer og ikke kun kunne foretage den slags justeringer i forbindelse med en mutual agreement-procedure, men også som følge af: i) en hasteprocedure, som skal afsluttes inden for 180 dage uden behov for at indlede en gensidig aftaleprocedure, når der ikke er tvivl om, at den primære justering er velbegrundet, og ii) fælles revisioner eller*

Ændringsforslag

udgår

andre former for internationalt samarbejde som f.eks. multilaterale risikovurderingsprogrammer, f.eks. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) og International Compliance Assurance Programme (ICAP).

Or. en

Ændringsforslag 64
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag

6) For at undgå dobbeltbeskatning bør medlemsstaterne, når der foretages en primær justering i en anden medlemsstats eller et andet tredjelandes jurisdiktion, have passende mekanismer til at foretage en korresponderende justering. Medlemsstaterne bør navnlig have mulighed for at foretage korresponderende justeringer og ikke kun kunne foretage den slags justeringer i forbindelse med en mutual agreement-procedure, men også som følge af: i) en hasteprocedure, som skal afsluttes inden for 180 dage uden behov for at indlede en gensidig aftaleprocedure, når der ikke er tvivl om, at den primære justering er velbegrunder, og ii) fælles revisioner eller andre former for internationalt samarbejde som f.eks. multilaterale risikovurderingsprogrammer, f.eks. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) og International Compliance Assurance Programme (ICAP).

Ændringsforslag

(6) For at undgå dobbeltbeskatning bør medlemsstaterne, når der foretages en primær justering i en anden medlemsstats eller et andet tredjelandes jurisdiktion, have passende mekanismer til at foretage en korresponderende justering. Medlemsstaterne bør navnlig have mulighed for at foretage korresponderende justeringer og ikke kun kunne foretage den slags justeringer i forbindelse med en mutual agreement-procedure, men også som følge af: i) en hasteprocedure, som skal afsluttes inden for 180 dage uden behov for at indlede en gensidig aftaleprocedure, når der ikke er tvivl om, at den primære justering er velbegrunder, og ii) fælles revisioner eller andre former for internationalt samarbejde som f.eks. multilaterale risikovurderingsprogrammer, f.eks. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) og International Compliance Assurance Programme (ICAP). ***Til dette formål bør medlemsstaterne anvende alle de procedurer og ordninger, der er fastsat i direktivet om administrativt samarbejde (DAC), især DAC 3 og 6, der dækker udveksling af oplysninger vedrørende forhåndsprisaftaler og udveksling af***

oplysninger om indberetningspligtige grænseoverskridende ordninger, som er indberettet af mellemmænd eller af den relevante skatteyder.

Or. en

Ændringsforslag 65 **Isabel Benjumea Benjumea**

Forslag til direktiv **Betragtning 6**

Kommissionens forslag

6) For at undgå dobbeltbeskatning bør medlemsstaterne, når der foretages en primær justering i en anden medlemsstats eller et andet tredjelands jurisdiktion, have passende mekanismer til at foretage en korresponderende justering. Medlemsstaterne bør navnlig have mulighed for at foretage korresponderende justeringer og ikke kun kunne foretage den slags justeringer i forbindelse med en mutual agreement-procedure, men også som følge af: i) en hasteprocedure, som skal afsluttes inden for 180 dage uden behov for at indlede en gensidig aftaleprocedure, når der ikke er tvivl om, at den primære justering er velbegrundet, ii) fælles revisioner eller andre former for internationalt samarbejde som f.eks. multilaterale risikovurderingsprogrammer, f.eks. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) og International Compliance Assurance Programme (ICAP).

Ændringsforslag

(6) For at undgå dobbeltbeskatning bør medlemsstaterne, når der foretages en primær justering i en anden medlemsstats eller et andet tredjelands jurisdiktion, have passende mekanismer til at foretage en korresponderende justering. Medlemsstaterne bør navnlig have mulighed for at foretage korresponderende justeringer og ikke kun kunne foretage den slags justeringer i forbindelse med en mutual agreement-procedure, men også som følge af: i) en hasteprocedure, som skal afsluttes inden for 180 dage uden behov for at indlede en gensidig aftaleprocedure, når der ikke er tvivl om, at den primære justering er velbegrundet, ii) fælles revisioner eller andre former for internationalt samarbejde som f.eks. multilaterale risikovurderingsprogrammer, f.eks. European Trust and Cooperation Approach (ETACA) og International Compliance Assurance Programme (ICAP). ***For at den "fremskyndede" frist på 180 dage bliver en succes og et positivt fremskridt og dermed effektivt forhindrer dobbeltbeskatning, forbedrer samarbejdet mellem skattemyndigheder og sikrer en mere bindende anvendelse af armslængdeprincippet, er det afgørende, at fristen bliver bindende for skattemyndighederne.***

Ændringsforslag 66**René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner****Forslag til direktiv****Betragtning 7***Kommissionens forslag*

7) Der kan være legitime grunde til, at der ikke foretages en korresponderende justering, eller at den er mindre end den primære justering. Medlemsstaterne bør navnlig ikke foretage korresponderende justeringer, i) hvis i) den primære justering ikke anses for at være i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) den primære justering ikke fører til beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den relevante medlemsstat allerede er blevet beskattet af, og iii) hvis et tredjelands jurisdiktion er involveret, som der ikke er indgået nogen beskatningsaftale med. Hvis der ikke foreligger en primær justering, må medlemsstaten kun foretage en nedjustering, hvis i) nedjusteringen er i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) et beløb svarende til nedjusteringen inkluderes i det forbundne foretagendes overskud i den anden jurisdiktion og beskattes her og iii) hensigten om at foretage en nedjustering er meddelt den relevante jurisdiktion. Formålet med de foregående bestemmelser er at sikre, i) at i) medlemsstaterne kan bevare retten til at vurdere, om den primære justering foregår på armlængdevilkår og ii) der ikke sker hverken dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning. Medlemsstater bør ikke skabe situationer med dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag

(7) Der kan være legitime grunde til, at der ikke foretages en korresponderende justering, eller at den er mindre end den primære justering. Medlemsstaterne bør navnlig ikke foretage korresponderende justeringer, i) hvis i) den primære justering ikke anses for at være i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) den primære justering ikke fører til beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den relevante medlemsstat allerede er blevet beskattet af, og iii) hvis et tredjelands jurisdiktion er involveret, som der ikke er indgået nogen beskatningsaftale med. Hvis der ikke foreligger en primær justering, må medlemsstaten kun foretage en nedjustering, hvis i) nedjusteringen er i overensstemmelse med armlængdeprincippet **og fører ikke til dobbelt ikkebeskatning**, ii) et beløb svarende til nedjusteringen inkluderes i det forbundne foretagendes overskud i den anden jurisdiktion og beskattes her og iii) hensigten om at foretage en nedjustering er meddelt den relevante jurisdiktion. Formålet med de foregående bestemmelser er at sikre, i) at i) medlemsstaterne kan bevare retten til at vurdere, om den primære justering foregår på armlængdevilkår og ii) der ikke sker hverken dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning. Medlemsstater bør ikke skabe situationer med dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag 67
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 7

Kommissionens forslag

7) Der kan være legitime grunde til, at der ikke foretages en korresponderende justering, eller at den er mindre end den primære justering. Medlemsstaterne bør navnlig ikke foretage korresponderende justeringer, i) hvis i) den primære justering ikke anses for at være i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) den primære justering ikke fører til beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den relevante medlemsstat allerede er blevet beskattet af, og iii) hvis et tredjelands jurisdiktion er involveret, som der ikke er indgået nogen beskatningsaftale med. Hvis der ikke foreligger en primær justering, må medlemsstaten kun foretage en nedjustering, hvis i) nedjusteringen er i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) et beløb svarende til nedjusteringen inkluderes i det forbundne foretagendes overskud i den anden jurisdiktion og beskattes her og iii) hensigten om at foretage en nedjustering er meddelt den relevante jurisdiktion. Formålet med de foregående bestemmelser er at sikre, i) at i) medlemsstaterne kan bevare retten til at vurdere, om den primære justering foregår på armlængdevilkår og ii) der ikke sker hverken dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning. Medlemsstater bør ikke skabe situationer med dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag

(7) Der kan være legitime grunde til, at der ikke foretages en korresponderende justering, eller at den er mindre end den primære justering. Medlemsstaterne bør navnlig ikke foretage korresponderende justeringer, i) hvis i) den primære justering ikke anses for at være i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) den primære justering ikke fører til beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den relevante medlemsstat allerede er blevet beskattet af, og iii) hvis et tredjelands jurisdiktion er involveret, som der ikke er indgået nogen beskatningsaftale med. Hvis der ikke foreligger en primær justering, må medlemsstaten kun foretage en nedjustering, hvis i) nedjusteringen er i overensstemmelse med armlængdeprincippet **og fører ikke til dobbelt ikkebeskatning**, ii) et beløb svarende til nedjusteringen inkluderes i det forbundne foretagendes overskud i den anden jurisdiktion og beskattes her og iii) hensigten om at foretage en nedjustering er meddelt den relevante jurisdiktion. Formålet med de foregående bestemmelser er at sikre, i) at i) medlemsstaterne kan bevare retten til at vurdere, om den primære justering foregår på armlængdevilkår og ii) der ikke sker hverken dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning. Medlemsstater bør ikke skabe situationer med dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag 68
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Betragtning 7

Kommissionens forslag

7) Der kan være legitime grunde til, at der ikke foretages en korresponderende justering, eller at den er mindre end den primære justering. Medlemsstaterne bør navnlig ikke foretage korresponderende justeringer, hvis i) den primære justering ikke anses for at være i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) den primære justering ikke fører til beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den relevante medlemsstat allerede er blevet beskattet af, iii) og hvis et tredjelands jurisdiktion er involveret, som der ikke er indgået nogen beskatningsaftale med. Hvis der ikke foreligger en primær justering, må medlemsstaten kun foretage en nedjustering, hvis i) nedjusteringen er i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) et beløb svarende til nedjusteringen inkluderes i det forbundne foretagendes overskud i den anden jurisdiktion og beskattes her og iii) hensigten om at foretage en nedjustering er meddelt den relevante jurisdiktion. Formålet med de foregående bestemmelser er at sikre, at i) medlemsstaterne kan bevare retten til at vurdere, om den primære justering foregår på armlængdevilkår og ii) der ikke sker hverken dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning. Medlemsstater bør ikke skabe situationer med dobbelt ikkebeskatning.

Ændringsforslag

(7) Der kan være legitime grunde til, at der ikke foretages en korresponderende justering, eller at den er mindre end den primære justering. Medlemsstaterne bør navnlig ikke foretage korresponderende justeringer, hvis i) den primære justering ikke anses for at være i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) den primære justering ikke fører til beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den relevante medlemsstat allerede er blevet beskattet af, og iii) hvis et tredjelands jurisdiktion er involveret, som der ikke er indgået nogen beskatningsaftale med. Hvis der ikke foreligger en primær justering, må medlemsstaten kun foretage en nedjustering, hvis i) nedjusteringen er i overensstemmelse med armlængdeprincippet, ii) et beløb svarende til nedjusteringen inkluderes i det forbundne foretagendes overskud i den anden jurisdiktion og beskattes her og iii) hensigten om at foretage en nedjustering er meddelt den relevante jurisdiktion. Formålet med de foregående bestemmelser er at sikre, at i) medlemsstaterne kan bevare retten til at vurdere, om den primære justering foregår på armlængdevilkår og ii) der ikke sker hverken dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning. Medlemsstater bør ikke skabe situationer med dobbelt ikkebeskatning. ***Ikke desto mindre bør medlemsstaternes eksklusive kompetence på skatteområdet til enhver tid respekteres***

og dermed også selve afgørelserne.

Or. es

Ændringsforslag 69
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(9a) Nærværende direktiv vil betyde et større antal tvister i de forskellige medlemsstater, hvor direktivet finder anvendelse, hvorfor der bliver brug for mekanismer til at kunne imødekomme behovene og på den måde undgå problemer og disputer mellem virksomheder og stater. Retssagerne skal være enkle og hurtige, således at man kan komme overens om uoverensstemmelserne på kortest mulige tid og med mindst mulig skade for virksomhederne til følge.

Or. es

Ændringsforslag 70
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 10

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

*10) Transfer pricing-metoder bruges til at fastsætte armslængdepriser for transaktioner mellem forbundne foretagender. **De metoder, der er opført i dette direktiv, er i overensstemmelse med kapitel III i Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udviklings (OECD's) Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax***

*(10) Transfer pricing-metoder bruges til at fastsætte armslængdepriser for transaktioner mellem forbundne foretagender. I direktivet gives der ikke udtryk for præferencer med hensyn til nogen af de anerkendte transfer pricing-metoder. I stedet bør reglen om den mest hensigtsmæssige metode, som fremgår af **OECD's retningslinjer for koncerninterne***

Administrations 2022 ("OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser"). I direktivet gives der ikke udtryk for præferencer med hensyn til nogen af de anerkendte transfer pricing-metoder. I stedet bør reglen om den mest hensigtsmæssige metode, som fremgår af dette direktiv, anvendes, og den mest hensigtsmæssige metode bør derfor vælges under hensyntagen til den specifikke sags faktiske forhold og omstændigheder. Det fastsættes derudover i direktivet, at der kun må anvendes en anden transfer pricing-metode end dem, der er anerkendt af OECD, hvis det kan påvises, at: i) ingen af OECD's anerkendte metoder med rimelighed kan anvendes til at fastslå, om der er tale om armslængdevilkår for den kontrollerede transaktion (dvs. transaktionen mellem de forbundne foretagender), og at ii) disse andre metoder giver et resultat, der stemmer overens med det resultat, der ville være opnået mellem uafhængige foretagender, der gennemførte sammenlignelige ukontrollerede transaktioner under sammenlignelige omstændigheder. Det bør påhvile det skattesubjekt eller den skattemyndighed, der anvender en anden metode end dem, der er anerkendt af OECD, at påvise, at kravene er blevet opfyldt. Når betingelserne er opfyldt og der er anvendt en økonomisk værdiansættelsesteknik til at fastsætte en armslængdepris, bør der tages behørigt hensyn til indholdet og anbefalingerne i rapporten fra 2017 om brugen af økonomiske værdiansættelsesteknikker ved transfer pricing³¹ udarbejdet af Kommissionens Fælles EU-forum for interne Afregningspriser.

afregningspriser.

³¹ JTPF/003/2017/FINAL/EN, Møde af 22. juni 2017:
https://taxationcustoms.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017en_final_e

Ændringsforslag 71

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Betragtning 10

Kommissionens forslag

10) Transfer pricing-metoder bruges til at fastsætte armslængdepriser for transaktioner mellem forbundne foretagender. De metoder, der er opført i dette direktiv, er i overensstemmelse med kapitel III i Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udviklings (OECD's) Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2022 ("OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser"). I direktivet gives der ikke udtryk for præferencer med hensyn til nogen af de anerkendte transfer pricing-metoder. I stedet bør reglen om den mest hensigtsmæssige metode, som fremgår af dette direktiv, anvendes, og den mest hensigtsmæssige metode bør derfor vælges under hensyntagen til den specifikke sags faktiske forhold og omstændigheder. Det fastsættes derudover i direktivet, at der kun må anvendes en anden transfer pricing-metode end dem, der er anerkendt af OECD, hvis det kan påvises, at: i) ingen af OECD's anerkendte metoder med rimelighed kan anvendes til at fastslå, om der er tale om armslængdevilkår for den kontrollerede transaktion (dvs. transaktionen mellem de forbundne foretagender), og at ii) disse andre metoder giver et resultat, der stemmer overens med det resultat, der ville være opnået mellem uafhængige foretagender, der gennemførte sammenlignelige ukontrollerede transaktioner under sammenlignelige

Ændringsforslag

(10) Transfer pricing-metoder bruges til at fastsætte armslængdepriser for transaktioner mellem forbundne foretagender. De metoder, der er opført i dette direktiv, er i overensstemmelse med kapitel III i Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udviklings (OECD's) Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2022 ("OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser") **og udelukker ikke andre internationale standarder, der er godkendt af et flertal af medlemsstaterne.** I direktivet gives der ikke udtryk for præferencer med hensyn til nogen af de anerkendte transfer pricing-metoder. I stedet bør reglen om den mest hensigtsmæssige metode, som fremgår af dette direktiv, anvendes, og den mest hensigtsmæssige metode bør derfor vælges under hensyntagen til den specifikke sags faktiske forhold og omstændigheder. Det fastsættes derudover i direktivet, at der kun må anvendes en anden transfer pricing-metode end dem, der er anerkendt af OECD, hvis det kan påvises, at: i) ingen af OECD's anerkendte metoder med rimelighed kan anvendes til at fastslå, om der er tale om armslængdevilkår for den kontrollerede transaktion (dvs. transaktionen mellem de forbundne foretagender), og at ii) disse andre metoder giver et resultat, der stemmer overens med det resultat, der ville være opnået mellem

omstændigheder. Det bør påhvile det skattesubjekt eller den skattemyndighed, der anvender en anden metode end dem, der er anerkendt af OECD, at påvise, at kravene er blevet opfyldt. Når betingelserne er opfyldt og der er anvendt en økonomisk værdiansættelsesteknik til at fastsætte en armslængdepris, bør der tages behørigt hensyn til indholdet og anbefalingerne i rapporten fra 2017 om brugen af økonomiske værdiansættelsesteknikker ved transfer pricing³¹ udarbejdet af Kommissionens Fælles EU-forum for interne Afregningspriser.

uafhængige foretagender, der gennemførte sammenlignelige ukontrollerede transaktioner under sammenlignelige omstændigheder. Det bør påhvile det skattesubjekt eller den skattemyndighed, der anvender en anden metode end dem, der er anerkendt af OECD, at påvise, at kravene er blevet opfyldt. Når betingelserne er opfyldt og der er anvendt en økonomisk værdiansættelsesteknik til at fastsætte en armslængdepris, bør der tages behørigt hensyn til indholdet og anbefalingerne i rapporten fra 2017 om brugen af økonomiske værdiansættelsesteknikker ved transfer pricing³¹ udarbejdet af Kommissionens Fælles EU-forum for interne Afregningspriser.

³¹ *JTPF/003/2017/FINAL/EN, Møde af 22. juni 2017:*
https://taxationcustoms.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017en_final_en.pdf.

Or. en

Ændringsforslag 72 **Gilles Boyer, Olivier Chastel**

Forslag til direktiv **Betragtning 10**

Kommissionens forslag

10) Transfer pricing-metoder bruges til at fastsætte armslængdepriser for transaktioner mellem forbundne foretagender. De metoder, der er opført i dette direktiv, *er* i overensstemmelse med **kapitel III i Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udviklings (OECD's) Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2022** ("OECD's

Ændringsforslag

(10) Transfer pricing-metoder bruges til at fastsætte armslængdepriser for transaktioner mellem forbundne foretagender. De metoder, der er opført i dette direktiv, *skal være* i overensstemmelse med OECD's **seneste** retningslinjer for koncerninterne afregningspriser **for at undgå enhver uoverensstemmelse mellem dette direktiv og de regler, der er aftalt i OECD,**

retningslinjer for koncerninterne afregningspriser"). I direktivet gives der ikke udtryk for præferencer med hensyn til nogen af de anerkendte transfer pricing-metoder. I stedet bør reglen om den mest hensigtsmæssige metode, som fremgår af dette direktiv, anvendes, og den mest hensigtsmæssige metode bør derfor vælges under hensyntagen til den specifikke sags faktiske forhold og omstændigheder. Det fastsættes derudover i direktivet, at der kun må anvendes en anden transfer pricing-metode end dem, der er anerkendt af OECD, hvis det kan påvises, at: i) ingen af OECD's anerkendte metoder med rimelighed kan anvendes til at fastslå, om der er tale om armslængdevilkår for den kontrollerede transaktion (dvs. transaktionen mellem de forbundne foretagender), og at ii) disse andre metoder giver et resultat, der stemmer overens med det resultat, der ville være opnået mellem uafhængige foretagender, der gennemførte sammenlignelige ukontrollerede transaktioner under sammenlignelige omstændigheder. Det bør påhvile det skattesubjekt eller den skattemyndighed, der anvender en anden metode end dem, der er anerkendt af OECD, at påvise, at kravene er blevet opfyldt. Når betingelserne er opfyldt og der er anvendt en økonomisk værdiansættelsesteknik til at fastsætte en armslængdepris, bør der tages behørigt hensyn til indholdet og anbefalingerne i rapporten fra 2017 om brugen af økonomiske værdiansættelsesteknikker ved transfer pricing³¹ udarbejdet af Kommissionens Fælles EU-forum for interne Afregningspriser.

³¹ JTPF/003/2017/FINAL/EN, Møde af 22. juni 2017:
https://taxationcustoms.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017en_final_en

herunder beløbet B i søjle 1, der har til formål at forenkle de eksisterende transfer pricing-regler. I direktivet gives der ikke udtryk for præferencer med hensyn til nogen af de anerkendte transfer pricing-metoder. I stedet bør reglen om den mest hensigtsmæssige metode, som fremgår af dette direktiv, anvendes, og den mest hensigtsmæssige metode bør derfor vælges under hensyntagen til den specifikke sags faktiske forhold og omstændigheder. Det fastsættes derudover i direktivet, at der kun må anvendes en anden transfer pricing-metode end dem, der er anerkendt af OECD, hvis det kan påvises, at: i) ingen af OECD's anerkendte metoder med rimelighed kan anvendes til at fastslå, om der er tale om armslængdevilkår for den kontrollerede transaktion (dvs. transaktionen mellem de forbundne foretagender), og at ii) disse andre metoder giver et resultat, der stemmer overens med det resultat, der ville være opnået mellem uafhængige foretagender, der gennemførte sammenlignelige ukontrollerede transaktioner under sammenlignelige omstændigheder. Det bør påhvile det skattesubjekt eller den skattemyndighed, der anvender en anden metode end dem, der er anerkendt af OECD, at påvise, at kravene er blevet opfyldt. Når betingelserne er opfyldt og der er anvendt en økonomisk værdiansættelsesteknik til at fastsætte en armslængdepris, bør der tages behørigt hensyn til indholdet og anbefalingerne i rapporten fra 2017 om brugen af økonomiske værdiansættelsesteknikker ved transfer pricing³¹ udarbejdet af Kommissionens Fælles EU-forum for interne Afregningspriser.

³¹ JTPF/003/2017/FINAL/EN, Møde af 22. juni 2017:
https://taxationcustoms.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017en_final_en

Ændringsforslag 73
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 11

Kommissionens forslag

11) Valget af transfer pricing-metode bør altid sigte mod at finde den mest hensigtsmæssige metode i en given situation. Ved udvælgelsen af den meste hensigtsmæssige transfer pricing-metode bør tage hensyn til i) transfer pricing-metodernes respektive styrker og svagheder, ii) den påtænkte metodes hensigtsmæssighed i lyset af den kontrollerede transaktions egenskaber, hvilket navnlig fastsættes ved hjælp af en funktionsanalyse, iii) tilgængeligheden af pålidelige oplysninger (navnlig om ukontrollerede sammenlignelige transaktioner), som er nødvendige for at kunne gøre brug af den valgte metode eller andre metoder, og iv) graden af sammenlignelighed mellem de kontrollerede og de ukontrollerede transaktioner, herunder pålideligheden af eventuelle sammenlignelighedsjusteringer, som kan være nødvendige for at eliminere væsentlige forskelle mellem dem. Der er ikke nogen metode, der er egnet til alle tænkelige situationer, og det er heller ikke nødvendigt at bevise, at en bestemt metode ikke er egnet til et bestemt sæt omstændigheder. ***Det bør bemærkes, at ensidige metoder som videresalgsprismetoden, kostpris-plus-avancemetoden og den transaktionsbestemte nettoavancemetode ikke betragtes som pålidelige, hvis hver part i en transaktion yder unikke og værdifulde bidrag ved den kontrollerede***

Ændringsforslag

(11) Valget af transfer pricing-metode bør altid sigte mod at finde den mest hensigtsmæssige metode i en given situation. Ved udvælgelsen af den meste hensigtsmæssige transfer pricing-metode bør tage hensyn til i) transfer pricing-metodernes respektive styrker og svagheder, ii) den påtænkte metodes hensigtsmæssighed i lyset af den kontrollerede transaktions egenskaber, hvilket navnlig fastsættes ved hjælp af en funktionsanalyse, iii) tilgængeligheden af pålidelige oplysninger (navnlig om ukontrollerede sammenlignelige transaktioner), som er nødvendige for at kunne gøre brug af den valgte metode eller andre metoder, og iv) graden af sammenlignelighed mellem de kontrollerede og de ukontrollerede transaktioner, herunder pålideligheden af eventuelle sammenlignelighedsjusteringer, som kan være nødvendige for at eliminere væsentlige forskelle mellem dem. Der er ikke nogen metode, der er egnet til alle tænkelige situationer, og det er heller ikke nødvendigt at bevise, at en bestemt metode ikke er egnet til et bestemt sæt omstændigheder.

transaktion, eller hvis parterne gennemfører stærkt integrerede aktiviteter. I denne situation er avancefordelingsmetoden den mest hensigtsmæssige, eftersom uafhængige parter kan fastsætte prisen på en transaktion effektivt i forhold til deres respektive bidrag, hvorfor en tosidet metode ville være mere hensigtsmæssig. Ensidige metoder er hensigtsmæssige, hvis én af parterne yder alle de unikke og værdifulde bidrag, der indgår i den kontrollerede transaktion, mens den anden part ikke yder nogen unikke eller værdifulde bidrag. I så fald bør den testede part, dvs. den part i den kontrollerede transaktion, hvis finansielle indikator testes, være den part, hvorpå en transfer pricing-metode kan anvendes på den mest pålidelige måde, og for hvilken der kan findes de mest pålidelige sammenlignelige transaktioner. Den part, der ikke yder noget unikt og værdifuldt bidrag ved transaktionen, vil oftest være den part, som en ensidig transfer pricing-metode kan anvendes mest pålideligt på.

Or. en

Ændringsforslag 74

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Betragtning 11

Kommissionens forslag

11) Valget af transfer pricing-metode bør altid sigte mod at finde den mest hensigtsmæssige metode i en given situation. Ved udvælgelsen af den meste hensigtsmæssige transfer pricing-metode bør tage hensyn til i) transfer pricing-metodernes respektive styrker og svagheder, ii) den påtænkte metodes hensigtsmæssighed i lyset af den kontrollerede transaktions egenskaber,

Ændringsforslag

(11) Valget af transfer pricing-metode bør altid sigte mod at finde den mest hensigtsmæssige metode i en given situation. Ved udvælgelsen af den meste hensigtsmæssige transfer pricing-metode bør tage hensyn til i) transfer pricing-metodernes respektive styrker og svagheder, ii) den påtænkte metodes hensigtsmæssighed i lyset af den kontrollerede transaktions egenskaber,

hvilket navnlig fastsættes ved hjælp af en funktionsanalyse, iii) tilgængeligheden af pålidelige oplysninger (navnlig om ukontrollerede sammenlignelige transaktioner), som er nødvendige for at kunne gøre brug af den valgte metode eller andre metoder, og iv) graden af sammenlignelighed mellem de kontrollerede og de ukontrollerede transaktioner, herunder pålideligheden af eventuelle sammenlignelighedsjusteringer, som kan være nødvendige for at eliminere væsentlige forskelle mellem dem. ***Der er ikke nogen metode, der er egnet til alle tænkelige situationer, og det er heller ikke nødvendigt at bevise, at en bestemt metode ikke er egnet til et bestemt sæt omstændigheder.*** Det bør bemærkes, at ensidige metoder som videresalgsprismetoden, kostpris-plus-avancemetoden og den transaktionsbestemte nettoavancemetode ikke betragtes som pålidelige, hvis hver part i en transaktion yder unikke og værdifulde bidrag ved den kontrollerede transaktion, eller hvis parterne gennemfører stærkt integrerede aktiviteter. I denne situation er avancefordelingsmetoden den mest hensigtsmæssige, eftersom uafhængige parter kan fastsætte prisen på en transaktion effektivt i forhold til deres respektive bidrag, hvorfor en tosidet metode ville være mere hensigtsmæssig. Ensidige metoder er hensigtsmæssige, hvis én af parterne yder alle de unikke og værdifulde bidrag, der indgår i den kontrollerede transaktion, mens den anden part ikke yder nogen unikke eller værdifulde bidrag. I så fald bør den testede part, dvs. den part i den kontrollerede transaktion, hvis finansielle indikator testes, være den part, hvorpå en transfer pricing-metode kan anvendes på den mest pålidelige måde, og for hvilken der kan findes de mest pålidelige sammenlignelige transaktioner. Den part, der ikke yder noget unikt og værdifuldt bidrag ved transaktionen, vil oftest være den part, som

hvilket navnlig fastsættes ved hjælp af en funktionsanalyse, iii) tilgængeligheden af pålidelige oplysninger (navnlig om ukontrollerede sammenlignelige transaktioner), som er nødvendige for at kunne gøre brug af den valgte metode eller andre metoder, og iv) graden af sammenlignelighed mellem de kontrollerede og de ukontrollerede transaktioner, herunder pålideligheden af eventuelle sammenlignelighedsjusteringer, som kan være nødvendige for at eliminere væsentlige forskelle mellem dem. Det bør bemærkes, at ensidige metoder som videresalgsprismetoden, kostpris-plus-avancemetoden og den transaktionsbestemte nettoavancemetode ikke betragtes som pålidelige, hvis hver part i en transaktion yder unikke og værdifulde bidrag ved den kontrollerede transaktion, eller hvis parterne gennemfører stærkt integrerede aktiviteter. I denne situation er avancefordelingsmetoden den mest hensigtsmæssige, eftersom uafhængige parter kan fastsætte prisen på en transaktion effektivt i forhold til deres respektive bidrag, hvorfor en tosidet metode ville være mere hensigtsmæssig. Ensidige metoder er hensigtsmæssige, hvis én af parterne yder alle de unikke og værdifulde bidrag, der indgår i den kontrollerede transaktion, mens den anden part ikke yder nogen unikke eller værdifulde bidrag. I så fald bør den testede part, dvs. den part i den kontrollerede transaktion, hvis finansielle indikator testes, være den part, hvorpå en transfer pricing-metode kan anvendes på den mest pålidelige måde, og for hvilken der kan findes de mest pålidelige sammenlignelige transaktioner. Den part, der ikke yder noget unikt og værdifuldt bidrag ved transaktionen, vil oftest være den part, som en ensidig transfer pricing-metode kan anvendes mest pålideligt på.

en ensidig transfer pricing-metode kan anvendes mest pålideligt på.

Or. en

Ændringsforslag 75
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(12a) Det foreslåede kodeks for armslængdeprincippet og OECD's retningslinjer må forbedre sikkerheden og begrænse retssagerne. Tvister vedrørende interne afregningspriser plejer mere at skyldes divergerende fortolkninger af faktiske forhold og omstændigheder end divergerende fortolkninger af retningslinjerne. For at undgå risikoen for tvetydige regler og selvmodsigelser som følge af de ændringer, der kan forekomme i OECD's retningslinjer, skal sidstnævnte have præference med hensyn til interne afregningspriser.

Or. es

Ændringsforslag 76
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 13

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

13) For at nedbringe antallet af tvister og sikre en fælles tilgang på tværs af Unionen, fastsættes det endvidere i dette direktiv, at et skattesubjekt ikke bør være omfattet af justeringer, hvis dets resultater falder inden for kvartilafstanden, medmindre skattemyndigheden eller

(13) Hvis resultatet af en kontrolleret transaktion falder uden for armslængdeintervallet, bør det kræves, at skattemyndighederne foretager en justering til medianen af alle resultaterne.

skattesubjektet beviser, at faktiske forhold og omstændigheder berettiger en specifik anden placering inden for intervallet.

Hvis resultatet af en kontrolleret transaktion falder uden for armslængdeintervallet, bør det kræves, at skattemyndighederne foretager en justering til medianen af alle resultaterne, ***medmindre skattesubjektet eller skatteforvaltningen beviser, at et andet punkt i intervallet er udtryk for en mere pålidelig armslængdepris i det konkrete tilfælde.***

Or. en

Ændringsforslag 77 Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv Betragtning 13

Kommissionens forslag

13) For at nedbringe antallet af tvister og sikre en fælles tilgang på tværs af Unionen, fastsættes det endvidere i dette direktiv, at et skattesubjekt ikke bør være omfattet af justeringer, hvis dets resultater falder inden for kvartilafstanden, medmindre skattemyndigheden eller skattesubjektet beviser, at faktiske forhold og omstændigheder berettiger en specifik anden placering inden for intervallet. Hvis resultatet af en kontrolleret transaktion falder uden for armslængdeintervallet, bør det kræves, at skattemyndighederne foretager en justering til medianen af alle resultaterne, medmindre skattesubjektet eller skatteforvaltningen beviser, at et andet punkt i intervallet er udtryk for en mere pålidelig armslængdepris i det konkrete tilfælde.

Ændringsforslag

(13) For at nedbringe antallet af tvister og sikre en fælles tilgang på tværs af Unionen, fastsættes det endvidere i dette direktiv, at et skattesubjekt ikke bør være omfattet af justeringer, hvis dets resultater falder inden for kvartilafstanden, medmindre skattemyndigheden eller skattesubjektet beviser, at faktiske forhold og omstændigheder berettiger en specifik anden placering inden for intervallet. Hvis resultatet af en kontrolleret transaktion falder uden for armslængdeintervallet, bør det kræves, at skattemyndighederne foretager en justering til medianen af alle resultaterne, medmindre skattesubjektet eller skatteforvaltningen beviser, at et andet punkt i intervallet er udtryk for en mere pålidelig armslængdepris i det konkrete tilfælde. ***Tvister om interne afregningspriser plejer at henvise til punkter inden for kvartilafstanden eller indikatorerne. Hovedårsagen til uoverensstemmelser kommer af***

divergerende syn på faktiske forhold og omstændigheder med hensyn til en konkret transaktion. Man får derfor ikke færre tvister med en kvartilafstand, men man får mere lukkede partsforklaringer med hensyn til faktiske forhold og omstændigheder, når fleksibiliteten med hensyn til bilæggelse af tvister mindskes, navnlig over for tredjelande.

Or. es

Ændringsforslag 78
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Betragtning 13

Kommissionens forslag

13) For at nedbringe antallet af tvister og sikre en fælles tilgang på tværs af Unionen, fastsættes det endvidere i dette direktiv, at et skattesubjekt ikke bør være omfattet af justeringer, hvis dets resultater falder inden for kvartilafstanden, medmindre skattemyndigheden eller skattesubjektet beviser, at faktiske forhold og omstændigheder berettiger en specifik anden placering inden for intervallet. Hvis resultatet af en kontrolleret transaktion falder uden for armslængdeintervallet, bør det kræves, at skattemyndighederne foretager en justering til medianen af alle resultaterne, medmindre skattesubjektet eller skatteforvaltningen beviser, at et andet punkt i intervallet er udtryk for en mere pålidelig armslængdepris i det konkrete tilfælde.

Ændringsforslag

(13) For at nedbringe antallet af tvister, **reducere dermed forbundne omkostninger for virksomhederne** og sikre en fælles tilgang på tværs af Unionen, fastsættes det endvidere i dette direktiv, at et skattesubjekt ikke bør være omfattet af justeringer, hvis dets resultater falder inden for kvartilafstanden, medmindre skattemyndigheden eller skattesubjektet beviser, at faktiske forhold og omstændigheder berettiger en specifik anden placering inden for intervallet. Hvis resultatet af en kontrolleret transaktion falder uden for armslængdeintervallet, bør det kræves, at skattemyndighederne foretager en justering til medianen af alle resultaterne, medmindre skattesubjektet eller skatteforvaltningen beviser, at et andet punkt i intervallet er udtryk for en mere pålidelig armslængdepris i det konkrete tilfælde.

Or. en

Ændringsforslag 79

Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag

14) Med henblik på at lette regelbyrden for skattesubjekter, der opererer på tværs af grænserne i Unionen, bør der indføres en fælles tilgang til dokumentation for transfer pricing-transaktioner. **En standardskabelon, regler for indhold og sprogordninger, frister og hvilke skattesubjekter, der bør være omfattet heraf, ville forenkle og kunne medføre omkostningsbesparelser under hensyntagen til kapitel V "Documentation" i OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser og adfærdskodeksen for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union³³.**

³³ Rådets resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet af 27. juni 2006 om en adfærdskodeks for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union (EU TPD) (2006/C 176/01) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.DAN&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3ATOC.

Ændringsforslag

(14) Med henblik på at lette regelbyrden for skattesubjekter, der opererer på tværs af grænserne i Unionen, bør der indføres en fælles tilgang til dokumentation for transfer pricing-transaktioner.

Or. pl

Begrundelse

Vi er imod alt for detaljerede dokumentationsbestemmelser. Der rejses især bekymringer vedrørende delegationen af beføjelser til Kommissionen til den detaljerede definition af dokumentationsforpligtelser for forbundne foretagender.

Ændringsforslag 80
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag

14) Med henblik på at lette regelbyrden for skattesubjekter, der opererer på tværs af grænserne i Unionen, bør der indføres en fælles tilgang til dokumentation for transfer pricing-transaktioner. En standardskabelon, regler for indhold og sprogordninger, frister og hvilke skattesubjekter, der bør være omfattet heraf, ville forenkle og kunne medføre omkostningsbesparelser under hensyntagen til kapitel V "Documentation" i OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser og adfærdskodeksen for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union³³.

³³ Rådets resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet af 27. juni 2006 om en adfærdskodeks for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union (EU TPD) (2006/C 176/01) https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/DA/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.001.01.DA.N&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3ATOC.

Ændringsforslag

(14) Med henblik på at lette regelbyrden for skattesubjekter, der opererer på tværs af grænserne i Unionen, bør der indføres en fælles tilgang til dokumentation for transfer pricing-transaktioner. En standardskabelon, regler for indhold og sprogordninger, frister og hvilke skattesubjekter, der bør være omfattet heraf, ville forenkle og kunne medføre omkostningsbesparelser under hensyntagen til kapitel V "Documentation" i OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser og adfærdskodeksen for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union³³. ***En harmoniseret fortolkning af disse udtryk på EU-plan er også nødvendig for at lette skatteforvaltningernes og virksomhedernes anvendelse af dette direktiv. Medlemsstaterne giver derfor deres skatteforvaltninger beføjelse til effektivt at håndtere den fælles dokumentation om transfer pricing.***

³³ Rådets resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet af 27. juni 2006 om en adfærdskodeks for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union (EU TPD) (2006/C 176/01) https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/DA/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.001.01.DA.N&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3ATOC.

Or. en

Ændringsforslag 81
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag

14) Med henblik på at lette regelbyrden for skattesubjekter, der opererer på tværs af grænserne i Unionen, bør der indføres en fælles tilgang til dokumentation for transfer pricing-transaktioner. En standardskabelon, regler for indhold og sprogordninger, frister og hvilke skattesubjekter, der bør være omfattet heraf, ville forenkle og kunne medføre omkostningsbesparelser under hensyntagen til kapitel V "Documentation" i OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser og adfærdskodeksen for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union³³.

³³ Rådets resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet af 27. juni 2006 om en adfærdskodeks for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union (EU TPD) (2006/C 176/01) https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/DA/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.001.01.DA.N&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3ATOC.

Ændringsforslag

(14) Med henblik på at lette regelbyrden for skattesubjekter, der opererer på tværs af grænserne i Unionen, **samt tackle risikoen for skatteundgåelse** bør der indføres en fælles tilgang til dokumentation for transfer pricing-transaktioner. En standardskabelon, regler for indhold og sprogordninger, frister og hvilke skattesubjekter, der bør være omfattet heraf, ville forenkle og kunne medføre omkostningsbesparelser under hensyntagen til kapitel V "Documentation" i OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser og adfærdskodeksen for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union³³.

³³ Rådets resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet af 27. juni 2006 om en adfærdskodeks for transfer pricing-dokumentation for forbundne foretagender i Den Europæiske Union (EU TPD) (2006/C 176/01) https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/DA/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.001.01.DA.N&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3ATOC.

Or. en

Ændringsforslag 82
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Forslag til direktiv
Betragtning 15

Kommissionens forslag

15) Reglerne i dette direktiv **bør** anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser.

Ændringsforslag

(15) *For at undgå enhver uoverensstemmelse bør* reglerne i dette direktiv anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser, *især med det kommende beløb B i søjle 1, der forhandles inden for rammerne af OECD/G20's inklusive ramme vedrørende udhuling af skattegrundlaget og overskudsflytning.*

Or. en

Ændringsforslag 83
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Betragtning 15

Kommissionens forslag

15) Reglerne i dette direktiv bør anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser.

Ændringsforslag

(15) Reglerne i dette direktiv bør anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser. *Reglerne må ikke være i modstrid med retningslinjer, der er vedtaget inden for OECD's rammer, da reglerne i så fald ville give anledning til usikkerhed for virksomhederne, navnlig SMV'erne.*

Or. es

Ændringsforslag 84
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 15

Kommissionens forslag

15) Reglerne i dette direktiv bør

Ændringsforslag

(15) Reglerne i dette direktiv bør

anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser.

anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser *eller andre relevante internationale retningslinjer*.

Or. en

Ændringsforslag 85
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Betragtning 15

Kommissionens forslag

15) Reglerne i dette direktiv bør anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser.

Ændringsforslag

(15) Reglerne i dette direktiv bør anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med *den mest ajourførte version af* OECD's seneste retningslinjer for koncerninterne afregningspriser.

Or. en

Ændringsforslag 86
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 16

Kommissionens forslag

16) *For at skabe større sikkerhed for skattesubjekterne og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, fastsættes i dette direktiv mulighed for at indføre yderligere bindende regler ved hjælp af gennemførelsesretsakter. Disse gennemførelsesretsakter bør give skattesubjekterne et klart overblik over, hvad skattemyndigheder i Unionen vil betragte som acceptabelt at anvende i forbindelse med specifikke transaktioner, og sikre såkaldte "safe harbours", der*

Ændringsforslag

udgår

mindsker regelbyrden og antallet af tvister. I lyset af disse foranstaltningers mulige konsekvenser for de nationale myndigheder med udøvelses- og håndhævelsesansvar på området direkte beskatning, for udnyttelsen af beskatningsrettigheder tildelt ved bilaterale eller multilaterale skatteoverenskomster, der forhindrer dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning, og for medlemsstaternes beskatningsgrundlag bør Rådet i dette direktiv gives gennemførelsesbeføjelser til at vedtage afgørelser på grundlag af et forslag fra Kommissionen.

Or. en

Ændringsforslag 87
Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 16

Kommissionens forslag

16) For at skabe større sikkerhed for skattesubjekterne og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, fastsættes i dette direktiv mulighed for at *indføre yderligere bindende regler ved hjælp af gennemførelsesretsakter*. Disse *gennemførelsesretsakter* bør *give skattesubjekterne et klart overblik over, hvad skattemyndigheder i Unionen vil betragte som acceptabelt at anvende i forbindelse med specifikke transaktioner, og sikre såkaldte "safe harbours", der mindsker regelbyrden og antallet af tvister. I lyset af disse foranstaltningers mulige konsekvenser for de nationale myndigheder med udøvelses- og håndhævelsesansvar på området direkte beskatning, for udnyttelsen af beskatningsrettigheder tildelt ved bilaterale eller multilaterale*

Ændringsforslag

(16) For at skabe større sikkerhed for skattesubjekterne og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, fastsættes i dette direktiv mulighed for, at **Kommissionen kan udstede detaljerede retningslinjer om transfer pricing**. Disse *retningslinjer* bør *mindske* regelbyrden og antallet af tvister.

skatteoverenskomster, der forhindrer dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning, og for medlemsstaternes beskatningsgrundlag bør Rådet i dette direktiv gives gennemførelsesbeføjelser til at vedtage afgørelser på grundlag af et forslag fra Kommissionen.

Or. pl

Begrundelse

Specifikke spørgsmål bør ikke reguleres i form af bindende gennemførelsesretsakter, men i form af retningslinjer i overensstemmelse med JTPF-rapporterne.

Ændringsforslag 88 **Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

Forslag til direktiv **Betragtning 16**

Kommissionens forslag

16) For at skabe større sikkerhed for skattesubjekterne og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, fastsættes i dette direktiv mulighed for at indføre yderligere bindende regler ved hjælp af **gennemførelsesretsakter**. Disse **gennemførelsesretsakter** bør give skattesubjekterne et klart overblik over, hvad skattemyndigheder i Unionen vil betragte som acceptabelt at anvende i forbindelse med specifikke transaktioner, og sikre såkaldte "safe harbours", der mindsker regelbyrden og antallet af tvister. I lyset af disse foranstaltningers mulige konsekvenser for de nationale myndigheder med udøvelses- og håndhævelsesansvar på området direkte beskatning, for udnyttelsen af beskatningsrettigheder tildelt ved bilaterale eller multilaterale skatteoverenskomster, der forhindrer dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning, og for medlemsstaternes beskatningsgrundlag bør Rådet i dette direktiv gives

Ændringsforslag

(16) For at skabe større sikkerhed for skattesubjekterne og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, fastsættes i dette direktiv mulighed for at indføre yderligere bindende regler ved hjælp af **delegerede retsakter**. Disse **delegerede retsakter** bør give skattesubjekterne et klart overblik over, hvad skattemyndigheder i Unionen vil betragte som acceptabelt at anvende i forbindelse med specifikke transaktioner, og sikre såkaldte "safe harbours", der mindsker regelbyrden og antallet af tvister. I lyset af disse foranstaltningers mulige konsekvenser for de nationale myndigheder med udøvelses- og håndhævelsesansvar på området direkte beskatning, for udnyttelsen af beskatningsrettigheder tildelt ved bilaterale eller multilaterale skatteoverenskomster, der forhindrer dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning, og for medlemsstaternes beskatningsgrundlag bør Rådet i dette direktiv gives gennemførelsesbeføjelser til at vedtage

gennemførelsesbeføjelser til at vedtage afgørelser på grundlag af et forslag fra Kommissionen.

afgørelser på grundlag af et forslag fra Kommissionen.

Or. en

Ændringsforslag 89

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Betragtning 16

Kommissionens forslag

16) For at skabe større sikkerhed for skattesubjekterne og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, fastsættes i dette direktiv mulighed for at indføre yderligere bindende regler ved hjælp af gennemførelsesretsakter. Disse gennemførelsesretsakter bør give skattesubjekterne et klart overblik over, hvad skattemyndigheder i Unionen vil betragte som acceptabelt at anvende i forbindelse med specifikke transaktioner, og sikre såkaldte "safe harbours", der mindsker regelbyrden og antallet af tvister. I lyset af disse foranstaltningers mulige konsekvenser for de nationale myndigheder med udøvelses- og håndhævelsesansvar på området direkte beskatning, for udnyttelsen af beskatningsrettigheder tildelt ved bilaterale eller multilaterale skatteoverenskomster, der forhindrer dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning, og for medlemsstaternes beskatningsgrundlag bør **Rådet** i dette direktiv gives gennemførelsesbeføjelser til at vedtage afgørelser **på grundlag af et forslag fra Kommissionen**.

Ændringsforslag

(16) For at skabe større sikkerhed for skattesubjekterne og mindske risikoen for **dobbelt ikkebeskatning og** dobbeltbeskatning, fastsættes i dette direktiv mulighed for at indføre yderligere bindende regler ved hjælp af gennemførelsesretsakter. Disse gennemførelsesretsakter bør give skattesubjekterne et klart overblik over, hvad skattemyndigheder i Unionen vil betragte som acceptabelt at anvende i forbindelse med specifikke transaktioner, og sikre såkaldte "safe harbours", der mindsker regelbyrden og antallet af tvister. I lyset af disse foranstaltningers mulige konsekvenser for de nationale myndigheder med udøvelses- og håndhævelsesansvar på området direkte beskatning, for udnyttelsen af beskatningsrettigheder tildelt ved bilaterale eller multilaterale skatteoverenskomster, der forhindrer dobbeltbeskatning eller dobbelt ikkebeskatning, og for medlemsstaternes beskatningsgrundlag bør **Kommissionen** i dette direktiv gives gennemførelsesbeføjelser til at vedtage afgørelser.

Or. en

Ændringsforslag 90

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Forslag til direktiv
Betragtning 16 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(16a) Forskellig fortolkning af de udtryk, der anvendes i de internationale retningslinjer for koncerninterne afregningspriser, herunder OECD's retningslinjer, vil sandsynligvis resultere i tilfælde af dobbeltbeskatning, medføre retsusikkerhed, yderligere omkostninger for virksomhederne og konkurrenceforvridning. En ensartet fortolkning af disse udtryk på EU-plan er også nødvendig for at lette skatteforvaltningernes og virksomhedernes anvendelse af nærværende direktiv i lyset af de fremtidige tilpasninger af de internationale retningslinjer for koncerninterne afregningspriser. I denne ånd har Kommissionen beføjelse til at vedtage gennemførelsesretsakter, der har til formål at sikre tilstrækkelig fleksibilitet til at forblive i overensstemmelse med internationale standarder.

Or. en

Ændringsforslag 91

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Forslag til direktiv
Betragtning 16 b (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

*(16b) Da transfer pricing udvikler sig over tid, vil det være vigtigt løbende at overvåge behovet for tilpasninger af dette direktiv med det formål at garantere ensartetheden af transfer pricing inden for EU og på globalt plan.
Repræsentanter for medlemsstaterne,*

*skatteydere, akademikere og
civilsamfundet bør kunne udveksle
oplysninger om den effektive
gennemførelse af dette direktiv og
afdække potentielle behov for tilpasning.
Til dette formål oprettes der et
"europæisk forum for koncerninterne
afregningspriser" (EFTP).*

Or. en

Ændringsforslag 92

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Betragtning 16 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

*(16c) For at øge skattesikkerheden og
lette skattemyndighedernes
risikovurdering ville det være meget
nyttigt at indføre en forenklet tilgang til
overholdelse af transfer pricing. Med
henblik herpå vil det være vigtigt at
indføre en fælles risikovurderingsramme
for transfer pricing baseret på en
almindeligt accepteret benchmarkanalyse.
Denne vurdering vil tage udgangspunkt i
resultatet før renter og skat for enheder,
der opererer uafhængigt i det indre
marked. De således opnåede
resultatmarkører vil derefter blive
offentliggjort, så de kan anvendes som et
værktøj til selvevaluering af risici og
dermed give koncerner, der opererer i det
indre marked, mulighed for på forhånd at
vide, hvilke (markedsbaserede)
armslængdeafkast de forventes at opnå i
transaktioner med forbundne
foretagender. Hver transaktion inden for
systemets anvendelsesområde bør
vurderes som værende forbundet med lav,
middel eller høj risiko ud fra en
sammenligning med resultatmarkørerne,
som vil blive fastsat ved en
gennemførelsesretsakt, der offentliggøres*

Ændringsforslag 93
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag

17) For at vurdere effektiviteten af de nye regler i direktivet bør Kommissionen udarbejde en evaluering på grundlag af oplysninger fra medlemsstaterne og andre tilgængelige data.

Ændringsforslag

(17) For at vurdere effektiviteten **og virkningen** af de nye regler i direktivet, **navnlig formuleringen med de seneste OECD-retningslinjer**, bør Kommissionen udarbejde en evaluering på grundlag af oplysninger fra medlemsstaterne og andre tilgængelige data **og, hvis det er relevant, ledsaget af et lovgivningsforslag**

Ændringsforslag 94
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag

(17a) Dette direktiv bør ophøre med at finde anvendelse fra 2030 for koncerner, der falder ind under anvendelsesområdet for forslaget til Rådets direktiv om *Business in Europe: Framework for Income Taxation (BEFIT)*, bortset fra transaktioner med forbundne foretagender i tredjelande, hvor der bør være indført en formel fordeling baseret på relevante faktorer, og under overholdelse af kriterierne i artikel 19a i dette direktiv.

Ændringsforslag 95

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(17a) Dette direktiv bør ophøre med at finde anvendelse fra 2035 for BEFIT-grupper, bortset fra transaktioner med forbundne foretagender i tredjelande.

Or. en

Ændringsforslag 96

Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv

Betragtning 18

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

18) For at give selskaber mulighed for direkte at udnytte fordelene ved det indre marked uden at pådrage sig en unødvendig yderligere administrativ byrde bør oplysninger om skattebestemmelserne i dette direktiv gøres tilgængelige via den fælles digitale portal i overensstemmelse med forordning (EU) 2018/1724³⁴. Den fælles digitale portal udgør en kvikskranke, hvor grænseoverskridende brugere har onlineadgang til oplysninger, procedurer og bistandstjenester, der er relevante for det indre markeds funktion.

(18) For at give selskaber mulighed for direkte at udnytte fordelene ved det indre marked uden at pådrage sig en unødvendig yderligere administrativ byrde bør oplysninger om skattebestemmelserne i dette direktiv gøres tilgængelige via den fælles digitale portal i overensstemmelse med forordning (EU) 2018/1724³⁴. Den fælles digitale portal udgør en kvikskranke, hvor grænseoverskridende brugere har onlineadgang til oplysninger, procedurer og bistandstjenester, der er relevante for det indre markeds funktion. ***Kvikskranken bør være intuitiv, let tilgængelig og forsynet med de nødvendige funktioner for ikke at udgøre endnu en bureaukratisk barriere for virksomhederne. De gode erfaringer med kvikskranken for merværdiafgiften (moms) er et godt eksempel på, hvordan den skal udformes for at virke ordentligt.***

³⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1724 af 2. oktober 2018 om oprettelse af en fælles digital portal, der giver adgang til oplysninger, procedurer og bistands- og problemløsningstjenester, og om ændring af forordning (EU) nr. 1024/2012 (EUT L 295 af 21.11.2018, s. 1).

³⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1724 af 2. oktober 2018 om oprettelse af en fælles digital portal, der giver adgang til oplysninger, procedurer og bistands- og problemløsningstjenester, og om ændring af forordning (EU) nr. 1024/2012 (EUT L 295 af 21.11.2018, s. 1).

Or. es

Ændringsforslag 97
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag

20) Opbevaringsperioden på **ti** år er berettiget for at give medlemsstaterne mulighed for at overholde de fleste forældelsesfrister.

Ændringsforslag

(20) Opbevaringsperioden på **fem** år er berettiget for at give medlemsstaterne mulighed for at overholde de fleste forældelsesfrister.

Or. en

Ændringsforslag 98
Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag

21) *For at mindske skattesubjekternes administrative byrde bør beføjelsen til at vedtage retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde delegeres til Kommissionen for så vidt angår transfer pricing-dokumentation ved at fastlægge fælles skabeloner og sproglige krav og definere, hvilken type*

Ændringsforslag

udgår

skattesubjekt der skal bruge disse skabeloner og de tilhørende frister. Det er især vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

Or. pl

Begrundelse

Delegationen af beføjelser til Kommissionen til den detaljerede definition af dokumentationsforpligtelser kan føre til en stigning – snarere end et fald – i den administrative byrde for virksomhederne.

Ændringsforslag 99 **José Gusmão, Manon Aubry**

Forslag til direktiv **Betragtning 21**

Kommissionens forslag

21) For at mindske skattesubjekternes administrative byrde bør beføjelsen til at vedtage retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde delegeres til Kommissionen for så vidt angår transfer pricing-dokumentation ved at fastlægge fælles skabeloner og sproglige krav og definere, hvilken type skattesubjekt der skal bruge disse skabeloner og de tilhørende frister. Det er især vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante

Ændringsforslag

(21) For at mindske skattesubjekternes administrative byrde **og risikoen for skatteundgåelse** bør beføjelsen til at vedtage retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde delegeres til Kommissionen for så vidt angår transfer pricing-dokumentation ved at fastlægge fælles skabeloner og sproglige krav og definere, hvilken type skattesubjekt der skal bruge disse skabeloner og de tilhørende frister. Det er især vigtigt, at

høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

Or. en

Ændringsforslag 100
Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag

22) Målene for dette direktiv kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan på grund af transfer pricing-reglernes grænseoverskridende karakter og behovet for at mindske efterlevelsensomkostningerne i det indre marked som helhed bedre nås på EU-plan; Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.

Ændringsforslag

(22) I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå målet om at eliminere risikoen for dobbeltbeskatning og øge skattesikkerheden ved at reducere antallet af internationale tvister om interne afgifter.

Or. pl

Begrundelse

Vi er af den opfattelse, at opfyldelsen af de mål, der ligger til grund for forslaget om at harmonisere transfer pricing-reglerne, også kan sikres ved hjælp af andre midler end et direktiv – f.eks. gennem retningslinjer, der offentliggøres i overensstemmelse med rapporterne fra Det Fælles EU-forum for interne Afregningspriser.

Ændringsforslag 101 Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ved dette direktiv fastsættes bestemmelser til at harmonisere medlemsstaternes transfer pricing-regler og sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet inden for Unionen.

Ændringsforslag

Ved dette direktiv fastsættes bestemmelser til at harmonisere medlemsstaternes transfer pricing-regler og sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet inden for Unionen **med det formål at tilbyde SMV'erne forenklede administrative procedurer og mindske deres bureaukratiske byrder.**

Or. es

Ændringsforslag 102 René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ved dette direktiv fastsættes bestemmelser til at **harmonisere** medlemsstaternes transfer pricing-regler og sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet inden for Unionen.

Ændringsforslag

Ved dette direktiv fastsættes bestemmelser til at **koordinere** medlemsstaternes transfer pricing-regler og sikre en fælles anvendelse af armslængdeprincippet inden for Unionen.

Or. en

Ændringsforslag 103 Martin Hlaváček

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1) "armslængdeprincip": den internationale standard, hvorved det fastsættes, at forbundne foretagender skal gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af (uafhængige) markeds kræfter

Ændringsforslag

1) "armslængdeprincip": den internationale standard ***i henhold til artikel 9 i OECD's modeloverenskomst vedrørende skatter***, hvorved det fastsættes, at forbundne foretagender skal gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af (uafhængige) markeds kræfter

Or. en

Ændringsforslag 104
Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1) "armslængdeprincip": den internationale standard, hvorved det fastsættes, at forbundne foretagender skal gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af (uafhængige) markeds kræfter "armslængderesultat":

Ændringsforslag

1) "armslængdeprincip": den internationale standard ***som defineret i OECD's retningslinjer***, hvorved det fastsættes, at forbundne foretagender skal gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af (uafhængige) markeds kræfter "armslængderesultat":

Ændringsforslag 105
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1) "armslængdeprincip": den internationale standard, hvorved det fastsættes, at forbundne foretagender skal gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af **(uafhængige) markeds kræfter** "armslængderesultat":

Ændringsforslag

1) "armslængdeprincip": den internationale standard, hvorved det fastsættes, at forbundne foretagender skal gennemføre transaktioner med hinanden, som var de uafhængige tredjeparter. Transaktionerne mellem to forbundne foretagender skal med andre ord afspejle det resultat, der ville være blevet opnået, hvis parterne ikke var forbundne, dvs. hvis parterne var uafhængige af hinanden og resultatet (pris eller avancer) blev bestemt af **det frie markeds kræfter** "armslængderesultat";

Or. es

Ændringsforslag 106
Martin Hlaváček

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag

4) "fast driftssted": et fast forretningssted som defineret i den relevante bilaterale dobbeltbeskatningsoverenskomst eller, i mangel heraf, i national ret

Ændringsforslag

4) "fast driftssted": et fast forretningssted som defineret i den relevante bilaterale dobbeltbeskatningsoverenskomst eller, i mangel heraf, i national ret **i overensstemmelse med artikel 5 i OECD's modeloverenskomst vedrørende skatter**

Or. en

Ændringsforslag 107
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9) ***"den fri markedspris' metode": en transfer pricing-metode, hvorved prisen for varer eller tjenester, der overføres i en kontrolleret transaktion, sammenlignes med prisen på varer eller tjenester, der overføres i en sammenlignelig ukontrolleret transaktion på sammenlignelige betingelser*** **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 108
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 10

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

10) ***"videresalgsprismetoden": en transfer pricing-metode, som er baseret på den pris, hvortil et produkt, som er erhvervet fra et forbundet foretagende, videresælges til et uafhængigt foretagende; videresalgsprisen nedsættes med videresalgprisavancen, og resultatet efter fradrag af videresalgprisavancen kan efter justering for andre omkostninger, som er forbundet med erhvervelsen af produktet, f.eks. toldafgift, betragtes som en armslængdepris for den oprindelige overdragelse af ejendomsretten mellem de forbundne foretagender*** **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 109
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 11

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

11) "kostpris-plus-avancemetoden": udgår
en transfer pricing-metode, der anvender de omkostninger, som leverandøren af varer (eller tjenester) pådrager sig ved en kontrolleret transaktion; til disse omkostninger lægges en passende avance, så der kan opnås et passende overskud i lyset af de funktioner, der udføres (under hensyntagen til de anvendte aktiver og pådragne risici) og markedsvilkårene; prisen kan efter tillæg af avancen til det korrekte omkostningsgrundlag betragtes som en armslængdepris for den oprindelige, kontrollerede transaktion

Or. en

Ændringsforslag 110
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 12

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

12) "den transaktionsbestemte udgår
nettoavancemetode": en transaktionsbestemt avancemetode, der undersøger den nettoavance, som et skattesubjekt realiserer ved kontrollerede transaktioner, som det er relevant at lægge sammen, i forhold til et passende udgangspunkt, f.eks. omkostninger, omsætning eller aktiver,

Or. en

Ændringsforslag 111
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 13

Kommissionens forslag

13) *"avancefordelingsmetoden": en transaktionsbestemt avancefordelingsmetode, der viser den relevante avance, der skal fordeles på de forbundne foretagender ved en kontrolleret transaktion (eller ved kontrollerede transaktioner, som det er hensigtsmæssigt at lægge sammen), og som efterfølgende fordeler denne avance mellem de forbundne foretagender på et økonomisk gyldigt grundlag, der nærmer sig den fordeling af avancer, der ville være blevet aftalt på armslængdevilkår*

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 112
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Artikel 3 – stk. 1 – nr. 18

Kommissionens forslag

18) "OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser": OECD's "Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2022", som er godkendt af OECD-Rådet i henhold til OECD-Rådets henstilling til Rådet om fastsættelse af afregningspriser mellem forbundne foretagender [C(95)126/Final] (Recommendation of the Council on the Determination of Transfer Pricing between Associated Enterprises), som ændret 20. januar 2022 og medtaget i bilag I *samt* eventuelle yderligere ændringer af OECD's retningslinjer for koncerninterne

Ændringsforslag

18) "OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser": OECD's "Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2022", som er godkendt af OECD-Rådet i henhold til OECD-Rådets henstilling til Rådet om fastsættelse af afregningspriser mellem forbundne foretagender [C(95)126/Final] (Recommendation of the Council on the Determination of Transfer Pricing between Associated Enterprises), som ændret 20. januar 2022 og medtaget i bilag I. ***Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i***

afregningspriser, som Unionen godkendte i OECD's Komité for Fiskale Anliggender ved vedtagelsen af Unionens holdning i henhold til artikel 218, stk. 9, i TEUF

overensstemmelse med artikel 18 med henblik på at indarbejde eventuelle yderligere ændringer af OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser i dette direktiv

Or. en

Begrundelse

Eventuelle yderligere ændringer af OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser bør ikke indarbejdes automatisk, men kræver en ny lovgivningsprocedure, der iværksættes ved et forslag fra Kommissionen.

Ændringsforslag 113 Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at hvis et foretagende indgår i en eller flere grænseoverskridende kommercielle eller finansielle transaktioner med et forbundet foretagende, fastsætter foretagendet det skattepligtige overskud på en måde, der er i overensstemmelse med armslængdeprincippet.

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at hvis et foretagende indgår i en eller flere grænseoverskridende kommercielle eller finansielle transaktioner med et forbundet foretagende, fastsætter foretagendet det skattepligtige overskud på en måde, der er i overensstemmelse med armslængdeprincippet **og OECD's retningslinjer.**

Or. es

Ændringsforslag 114 Martin Hlaváček

Forslag til direktiv Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at hvis et foretagende indgår i en eller flere grænseoverskridende kommercielle eller

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at hvis et foretagende indgår i en eller flere grænseoverskridende kommercielle eller

finansielle *transaktioner* med et forbundet foretagende, fastsætter foretagendet det skattepligtige overskud på en måde, der er i overensstemmelse med armslængdeprincippet.

finansielle *relationer* med et forbundet foretagende, fastsætter foretagendet det skattepligtige overskud på en måde, der er i overensstemmelse med armslængdeprincippet.

Or. en

Ændringsforslag 115
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(a) *en person medvirker ved en anden persons forvaltning i kraft af sin mulighed for at udøve en væsentlig indflydelse på den anden person* **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 116
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(a) *en person medvirker ved en anden persons forvaltning i kraft af sin mulighed for at udøve en væsentlig indflydelse på den anden person*

(Vedrører ikke den danske tekst)

Or. en

Ændringsforslag 117
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

(a) en person medvirker ved en anden persons forvaltning i kraft af sin mulighed for at udøve en *væsentlig* indflydelse på den anden person

Ændringsforslag

a) en person medvirker ved forvaltningen af en anden persons sager i kraft af sin mulighed for at udøve en indflydelse på den anden person

Or. en

Ændringsforslag 118
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

(b) en person deltager i kontrollen over en anden person gennem besiddelsen af mere end **25** % af stemmerettighederne

Ændringsforslag

b) en person deltager i kontrollen over en anden person gennem besiddelsen af mere end **33** % af stemmerettighederne

Or. en

Ændringsforslag 119
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

(b) en person deltager i kontrollen over en anden person gennem besiddelsen af mere end **25** % af stemmerettighederne

Ændringsforslag

b) en person deltager i kontrollen over en anden person gennem besiddelsen af mere end **50** % af stemmerettighederne

Or. es

Ændringsforslag 120
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

(b) en person deltager i kontrollen over en anden person gennem besiddelsen af mere end 25 % af stemmerettighederne

Ændringsforslag

b) en person deltager i kontrollen over en anden person gennem besiddelsen af mere end 5 % af stemmerettighederne

Or. en

Ændringsforslag 121
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

(c) en person deltager i en anden persons kapital i kraft af et ejerskab, som direkte eller indirekte overstiger 25 % af kapitalen

Ændringsforslag

c) en person deltager i en anden persons kapital i kraft af et ejerskab, som direkte eller indirekte overstiger 50 % af kapitalen

Or. es

Ændringsforslag 122
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

(c) en person deltager i en anden persons kapital i kraft af et ejerskab, som direkte eller indirekte overstiger 25 % af kapitalen

Ændringsforslag

c) en person deltager i en anden persons kapital i kraft af et ejerskab, som direkte eller indirekte overstiger 5 % af kapitalen

Or. en

Ændringsforslag 123
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

(c) en person deltager i en anden persons kapital i kraft af et ejerskab, som direkte eller indirekte overstiger 25 % af kapitalen

Ændringsforslag

c) en person deltager i en anden persons kapital i kraft af et ejerskab, som direkte eller indirekte overstiger 33 % af kapitalen

Or. en

Ændringsforslag 124

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

(d) en person er berettiget til mindst 25 % af en anden persons overskud.

Ændringsforslag

d) en person er berettiget til mindst 33 % af en anden persons overskud.

Or. en

Ændringsforslag 125

Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

(d) en person er berettiget til mindst 25 % af en anden persons overskud.

Ændringsforslag

d) en person er berettiget til mindst 50 % af en anden persons overskud.

Or. es

Ændringsforslag 126

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

(d) en person er berettiget til mindst 25 % af en anden persons overskud.

Ændringsforslag

d) en person er berettiget til mindst 5 % af en anden persons overskud.

Or. en

Ændringsforslag 127

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

(b) den primære justering resulterer i beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den medlemsstat, der er blevet anmodet om at foretage den korresponderende justering, allerede er blevet beskattet af i sidstnævnte medlemsstat

Ændringsforslag

b) den primære justering resulterer i beskatning af et overskudsbeløb i en anden jurisdiktion, som det forbundne foretagende i den medlemsstat, der er blevet anmodet om at foretage den korresponderende justering, allerede er blevet beskattet af ***med et effektivt minimumsskatteniveau i overensstemmelse med direktiv (EU) 2022/2523*** i sidstnævnte medlemsstat

Or. en

Ændringsforslag 128

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 3 – litra a – nr. i

Kommissionens forslag

(i) angive alle faktiske og retlige omstændigheder, som er nødvendige for at vurdere den primære justering i den anden jurisdiktion efter armslængdeprincippet

Ændringsforslag

i) angive alle faktiske og retlige omstændigheder, som er nødvendige for at vurdere den primære justering i den anden jurisdiktion efter armslængdeprincippet, ***herunder relevant transfer pricing-dokumentation, som er formidlet til de forskellige medlemsstater***

Or. en

Ændringsforslag 129

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 3 – litra a – nr. ii a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

iii) for hver medlemsstat, der er berørt af tilpasningen, meddele den effektive skattesats beregnet i henhold til direktiv (EU) 2022/2523 af 14. december 2022 om sikring af en global minimumsskattesats for multinationale koncerner og store nationale koncerner i Unionen

Or. en

Ændringsforslag 130

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) Medlemsstaterne erklærer anmodningen for gyldig inden for 30 dage i en meddelelse til skattesubjektet, hvis alle de oplysninger, der er angivet i stk. 3, litra a), er fremsendt. Inden for samme frist gør medlemsstaterne skattesubjektet opmærksom på eventuelt manglende nødvendige oplysninger og giver mindst 30 dage til at fremsende dem. Hvis skattesubjektet ikke fremsender de oplysninger, der er anmodet om, inden for den fastsatte frist, **kan** anmodningen afvises som ugyldig.

b) Medlemsstaterne erklærer anmodningen for gyldig inden for 30 dage i en meddelelse til skattesubjektet, hvis alle de oplysninger, der er angivet i stk. 3, litra a), er fremsendt. Inden for samme frist gør medlemsstaterne skattesubjektet opmærksom på eventuelt manglende nødvendige oplysninger og giver mindst 30 dage til at fremsende dem. Hvis skattesubjektet ikke fremsender de oplysninger, der er anmodet om, inden for den fastsatte frist, **bør** anmodningen afvises som ugyldig.

Or. en

Ændringsforslag 131

Martin Hlaváček

**Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 – litra b**

Kommissionens forslag

(b) Medlemsstaterne erklærer anmodningen for gyldig inden for **30** dage i en meddelelse til skattesubjektet, hvis alle de oplysninger, der er angivet i stk. 3, litra a), er fremsendt. Inden for samme frist gør medlemsstaterne skattesubjektet opmærksom på eventuelt manglende nødvendige oplysninger og giver mindst **30** dage til at fremsende dem. Hvis skattesubjektet ikke fremsender de oplysninger, der er anmodet om, inden for den fastsatte frist, kan anmodningen afvises som ugyldig.

Ændringsforslag

b) Medlemsstaterne erklærer anmodningen for gyldig inden for **40** dage i en meddelelse til skattesubjektet, hvis alle de oplysninger, der er angivet i stk. 3, litra a), er fremsendt. Inden for samme frist gør medlemsstaterne skattesubjektet opmærksom på eventuelt manglende nødvendige oplysninger og giver mindst **40** dage til at fremsende dem. Hvis skattesubjektet ikke fremsender de oplysninger, der er anmodet om, inden for den fastsatte frist, kan anmodningen afvises som ugyldig.

Or. en

**Ændringsforslag 132
Isabel Benjumea Benjumea**

**Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 – litra b**

Kommissionens forslag

(b) Medlemsstaterne erklærer anmodningen for gyldig inden for 30 dage i en meddelelse til skattesubjektet, hvis alle de oplysninger, der er angivet i stk. 3, litra a), er fremsendt. Inden for samme frist gør medlemsstaterne skattesubjektet opmærksom på eventuelt manglende nødvendige oplysninger og giver mindst **30** dage til at fremsende dem. Hvis skattesubjektet ikke fremsender de oplysninger, der er anmodet om, inden for den fastsatte frist, kan anmodningen afvises som ugyldig.

Ændringsforslag

b) Medlemsstaterne erklærer anmodningen for gyldig inden for 30 dage i en meddelelse til skattesubjektet, hvis alle de oplysninger, der er angivet i stk. 3, litra a), er fremsendt. Inden for samme frist gør medlemsstaterne skattesubjektet opmærksom på eventuelt manglende nødvendige oplysninger og giver mindst **60** dage til at fremsende dem. Hvis skattesubjektet ikke fremsender de oplysninger, der er anmodet om, inden for den fastsatte frist, kan anmodningen afvises som ugyldig.

Or. es

Ændringsforslag 133

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

(c) Hvis der opstår dobbeltbeskatning ved en primær justering foretaget i en anden medlemsstat, sikrer medlemsstaterne, at proceduren afsluttes inden for 180 dage fra modtagelsen af skattesubjektets anmodning med en begrundet godkendelse eller afvisning.

Ændringsforslag

c) Hvis der opstår dobbeltbeskatning ved en primær justering foretaget i en anden medlemsstat, sikrer medlemsstaterne, at proceduren afsluttes inden for 180 dage fra modtagelsen af skattesubjektets anmodning med en begrundet godkendelse eller afvisning. ***Proceduren kan forlænges én gang med en rimelig periode, hvis skatteyderen og de involverede medlemsstater alle er enige om en sådan forlængelse.***

Or. en

Ændringsforslag 134

Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

(c) Hvis der opstår dobbeltbeskatning ved en primær justering foretaget i en anden medlemsstat, sikrer medlemsstaterne, at proceduren afsluttes inden for 180 dage fra modtagelsen af skattesubjektets anmodning med en begrundet godkendelse eller afvisning.

Ændringsforslag

c) Hvis der opstår dobbeltbeskatning ved en primær justering foretaget i en anden medlemsstat, sikrer medlemsstaterne, at proceduren afsluttes inden for 180 dage fra modtagelsen af skattesubjektets anmodning med en begrundet godkendelse eller afvisning. ***Fristen er bindende for skattemyndighederne.***

Or. es

Ændringsforslag 135

Martin Hlaváček

**Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 – litra c**

Kommissionens forslag

(c) Hvis der opstår dobbeltbeskatning ved en primær justering foretaget i en anden medlemsstat, sikrer medlemsstaterne, at proceduren afsluttes inden for **180** dage fra modtagelsen af skattesubjektets anmodning med en begrundet godkendelse eller afvisning.

Ændringsforslag

c) Hvis der opstår dobbeltbeskatning ved en primær justering foretaget i en anden medlemsstat, sikrer medlemsstaterne, at proceduren afsluttes inden for **200** dage fra modtagelsen af skattesubjektets anmodning med en begrundet godkendelse eller afvisning.

Or. en

**Ændringsforslag 136
Isabel Benjumea Benjumea**

**Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 – litra d**

Kommissionens forslag

(d) Ved godkendelse meddeler medlemsstaterne skattemyndigheden i den anden relevante jurisdiktion anerkendelsen af den korresponderende justering.

Ændringsforslag

d) Ved godkendelse meddeler medlemsstaterne **straks** skattemyndigheden i den anden relevante jurisdiktion anerkendelsen af den korresponderende justering.

Or. es

**Ændringsforslag 137
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček**

**Forslag til direktiv
Artikel 6 – stk. 3 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Med henblik på stk. 1, 2 og 3 bør medlemsstaterne anvende alle de tilgængelige procedurer og ordninger, der er fastsat i direktivet om administrativt

samarbejde (DAC).

Or. en

Ændringsforslag 138

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 5 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) nedjusteringen fører ikke til dobbelt ikkebeskatning, og den medlemsstat, der foretager nedjusteringen, skal have sikkerhed for, at nedjusteringen indgår i overskuddet for det forbundne foretagende i den anden jurisdiktion og beskattes

Or. en

Ændringsforslag 139

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 5 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) nedjusteringen fører ikke til dobbelt ikkebeskatning, og den medlemsstat, der udfører den, kan attestere, at den indgår i det forbundne foretagendes skattepligtige overskud i den anden jurisdiktion

Or. en

Ændringsforslag 140

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 7 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

(a) skattesubjektet har forud for registreringen af den relevante transaktion eller serie af transaktioner gjort **en rimelig indsats** for at opnå et armlængderesultat

Ændringsforslag

a) skattesubjektet har forud for registreringen af den relevante transaktion eller serie af transaktioner gjort **alt, hvad der er muligt**, for at opnå et armlængderesultat

Or. en

Ændringsforslag 141 José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv Artikel 9

Kommissionens forslag

Artikel 9

Transfer pricing-metoder

1. Medlemsstaterne sikrer, at armlængdeprisen, som opkræves ved en kontrolleret transaktion mellem forbundne foretagender, fastsættes ved hjælp af én af følgende transfer pricing-metoder:

(a) den fri markedspris' metode

(b) videresalgsprismetoden

(c) kostpris-plus-metoden

(d) den transaktionsbestemte nettoavancemetode

(e) avancefordelingsmetoden.

2. I tillæg til de metoder, der fremgår af listen i stk. 1, tillader medlemsstaterne kun anvendelse af eventuelle andre værdiansættelsesmetoder og -teknikker til at anslå armlængdeprisen, hvis det på en tilfredsstillende måde kan dokumenteres, at:

(a) ingen af de metoder, der er omhandlet i stk. 1, er hensigtsmæssige eller praktiske

Ændringsforslag

udgår

i den givne situation

(b) den valgte værdiansættelsesmetode eller -teknik er i overensstemmelse med armlængdeprincippet og giver et mere pålideligt skøn over armlængderesultatet end de metoder, der er anført i stk. 1.

Or. en

Ændringsforslag 142

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 9 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at armlængdeprisen, som opkræves ved en kontrolleret transaktion mellem forbundne foretagender, fastsættes ved hjælp af én af følgende transfer pricing-metoder:

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at armlængdeprisen, som opkræves ved en kontrolleret transaktion mellem forbundne foretagender, fastsættes **kun** ved hjælp af én af følgende transfer pricing-metoder:

Or. en

Ændringsforslag 143

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 9 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. *I tillæg til de metoder, der fremgår af listen i stk. 1, tillader medlemsstaterne kun anvendelse af eventuelle andre værdiansættelsesmetoder og -teknikker til at anslå armlængdeprisen, hvis det på en tilfredsstillende måde kan dokumenteres, at:*

(a) ingen af de metoder, der er omhandlet i stk. 1, er hensigtsmæssige eller praktiske i den givne situation

Ændringsforslag

udgår

(b) den valgte værdiansættelsesmetode eller -teknik er i overensstemmelse med armlængdeprincippet og giver et mere pålideligt skøn over armlængderesultatet end de metoder, der er anført i stk. 1.

Or. en

Ændringsforslag 144

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 9 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(a) ingen af de metoder, der er omhandlet i stk. 1, er hensigtsmæssige eller praktiske i den givne situation

udgår

Or. en

Ændringsforslag 145

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 9 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) den valgte værdiansættelsesmetode eller -teknik er i overensstemmelse med armlængdeprincippet og giver et mere pålideligt skøn over armlængderesultatet end de metoder, der er anført i stk. 1.

udgår

Or. en

Ændringsforslag 146

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 9 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) den valgte værdiansættelsesmetode eller -teknik er i overensstemmelse med armlængdeprincippet og giver et mere pålideligt skøn over armlængderesultatet end de metoder, der er anført i stk. 1.

udgår

Or. en

Ændringsforslag 147
Paul Tang

Forslag til direktiv
Artikel 9 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 9a

Ændring af direktiv 2011/16/EU

1. I direktiv 2011/16/EU, artikel 8a, stk. 6, litra h), foretages følgende ændringer:

i) afdækning af den metode, der anvendes til bestemmelse af transfer pricing eller andre værdiansættelsesmetoder og -teknikker til at estimere armlængdeprisen som defineret i artikel 9 i direktiv [2024/XX/XX om transfer pricing] og begrundelsen for at anvende en sådan metode eller selve afregningsprisen i tilfælde af en forhåndsgodkendt prisfastsættelsesordning

Or. en

Ændringsforslag 148
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at armslængdeprisen fastsættes ved at anvende den mest hensigtsmæssige transfer pricing-metode i *den givne* situation.

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at armslængdeprisen fastsættes ved at anvende den mest hensigtsmæssige transfer pricing-metode i *en bestemt* situation.

Or. en

Ændringsforslag 149

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 10 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Den mest hensigtsmæssige transfer pricing-metode vælges blandt de transfer pricing-metoder, der er fastsat i *artikel 9*, under hensyntagen til følgende kriterier:

Ændringsforslag

2. Den mest hensigtsmæssige transfer pricing-metode vælges blandt de transfer pricing-metoder, der er fastsat i *OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser* under hensyntagen til følgende kriterier:

Or. en

Ændringsforslag 150

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 10 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

(b) en transfer pricing-metodes hensigtsmæssighed i lyset af den kontrollerede transaktions egenskaber, navnlig fastsat gennem en analyse af de funktioner, som hvert foretagende i den kontrollerede transaktion udfører, under hensyntagen til anvendte aktiver og pådragne risici

Ændringsforslag

b) en transfer pricing-metodes hensigtsmæssighed i lyset af den kontrollerede transaktions egenskaber

Or. en

Ændringsforslag 151
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 11 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) *de funktioner, der udføres af hver af transaktionens parter, under hensyntagen til de anvendte aktiver og pådragne risici, herunder dels, hvordan funktionerne vedrører den bredere værdiskabelse i den multinationale koncern, som parterne tilhører, dels omstændighederne omkring transaktionen og praksis i branchen*

udgår

Or. en

Ændringsforslag 152
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 11 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(e) *de forretningsstrategier, som parterne forfølger.*

udgår

Or. en

Ændringsforslag 153
Martin Hlaváček

Forslag til direktiv
Artikel 11 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(a) ingen af de eventuelle forskelle mellem de transaktioner, der sammenlignes, eller de foretagender, der

a) ingen af de eventuelle forskelle mellem de transaktioner, der sammenlignes, eller de foretagender, der

gennemfører disse transaktioner, kan i væsentlig grad påvirke prisen på det fri marked

gennemfører disse transaktioner, kan i væsentlig grad påvirke prisen *eller avancen* på det fri marked

Or. en

Ændringsforslag 154
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 12

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 12

udgår

Fastlæggelse af armlængdeintervallet

- 1. Medlemsstaterne sikrer, at hvis anvendelsen af transfer pricing-metoder giver et interval, fastsættes armlængdeintervallet som kvartilafstanden i intervallet bestående af resultaterne af de ukontrollerede sammenlignelige transaktioner.*
- 2. Kvartilafstanden er intervallet mellem den 25. og den 75. percentil i intervallet af resultater, der afledes fra de ukontrollerede sammenlignelige transaktioner.*
- 3. Hvis skattesubjekts resultater falder inden for armlængdeintervallet, sikrer medlemsstaterne, at det ikke gøres til genstand for justeringer, medmindre det bevises, at faktiske forhold og omstændigheder berettiger en specifik anden placering inden for intervallet*
- 4. Hvis resultaterne af den kontrollerede transaktion falder uden for armlængdeintervallet, sikrer medlemsstaterne, at der foretages en justering til medianen af alle resultaterne, medmindre det bevises, at et andet punkt i intervallet er udtryk for en armlængdepris i det konkrete tilfælde. Medianen er 50. percentil i intervallet bestående af resultaterne af de*

sammenlignelige ukontrollerede transaktioner.

Or. en

Ændringsforslag 155
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Artikel 12 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Eftersom tvister om interne afregningspriser plejer at henvise til punkter inden for kvartilafstanden eller vedrøre referencepunkterne, kan det give anledning til kontroverser om faktiske forhold og omstændigheder vedrørende konkrete transaktioner. Kvartilafstande vil derfor ikke begrænse tvisterne. I modsætning til hvad der tilstræbes, kan de bane vej for mere lukkede partsforklaringer om faktiske forhold og omstændigheder og dermed begrænse fleksibiliteten med hensyn til bilæggelse af tvister, nemlig i forbindelser med tredjelande.

Or. es

Ændringsforslag 156
Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Artikel 13 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 for yderligere at supplere reglen i stk. 1 for så vidt angår dokumentation ved at **udgår**

udarbejde fælles skabeloner, fastlægge sproglige krav og fastslå, hvilken type skattesubjekt der skal anvende disse skabeloner og de tilhørende frister.

Or. pl

Begrundelse

Direktivets bestemmelser bør ikke forværre den situation, som iværksættere står over for, gennem et omfattende system af byrder. Delegationen af beføjelser til Kommissionen til den detaljerede definition af dokumentationsforpligtelser øger faren for sådanne uforholdsmæssigt store administrative byrder.

Ændringsforslag 157 **Isabel Benjumea Benjumea**

Forslag til direktiv **Artikel 13 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 13a

Bilæggelse af tvister

- 1. Som følge af den mulige stigning i antallet af tvister er det nødvendigt med direktivet at indføre hurtige mekanismer, som har alle de funktioner, der er brug for. Voldgiftssystemet bør fungere hurtigt, for at jurisdiktionerne kan komme frem til en aftale og undgå de problemer og disputer, der kan opstå. Brugen af forhåndsftaler om priser bør derfor fremmes for at styrke mekanismerne til tvistforebyggelse og -bilæggelse i Den Europæiske Union. Dette bør indebære en tildeling af øgede ressourcer til skattemyndighederne for at gøre fristerne for behandling af forhåndsftalerne om priser mere fleksible og derved øge virksomhedernes retssikkerhed i Den Europæiske Union.*
- 2. Tilstedeværelsen af tilgængelige tvistbilæggelsesmekanismer er af afgørende betydning for handelen over grænserne, i og med at den skattemæssige*

sikkerhed garanteres, og man undgår dobbeltbeskatning af skattesubjekter. En styrket brug af mutual agreement-proceduren, jf. EU's Voldgiftskonvention, kan effektivisere bilæggelsen af sager, så de løses på kortere tid. Til det formål opfordres medlemsstaterne til at afsætte tilstrækkelige ressourcer, således at fristerne overholdes, og mutual agreement-proceduren kan blive et effektivt redskab til at forhindre dobbeltbeskatning.

Or. es

Ændringsforslag 158
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Artikel 13 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 13b

Udvidelse af initiativet European Trust and Cooperation Approach (ETACA)

- 1. Det er nødvendigt at udvide fokus og anvendelsesområde for European Trust and Cooperation Approach (ETACA), således at man inkluderer kontrol med interne afregningspriser i forbindelse med specifikke pengestrømme inden for Unionen i de deltagende medlemsstater og ikke kun med hensyn til transaktioner med sparsom merværdi, som forslaget på nuværende tidspunkt går ud på.*
- 2. Med denne udvidelse bidrages der til en mere samlet og effektiv udbredelse af aspekterne forbundet med de interne afregningspriser – med en forudgående skattemæssig sikkerhed, der vil afværge efterfølgende skattemæssige tvister. Staterne bør således aftale fælles definitioner for processen og de vigtigste praktiske aspekter.*

3. Det foreslås, at der etableres en kobling mellem ETACA og forhåndsaftalerne om priser, således at ETACA bliver en genvej til at finde varige løsninger, når der i kontrolprocessen opstår problemer.

Or. es

Ændringsforslag 159
Isabel Benjumea Benjumea

Forslag til direktiv
Artikel 13 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 13c

Genoprettelse af det Fælles EU-forum for interne afregningspriser

1. Det Fælles EU-forum for interne afregningspriser har fremlagt praktiske løsninger på de udfordringer, der ligger i anvendelsen af interne afregningspriser i alle medlemsstaterne.

2. Genoprettelse af dette forum med et udvidet mandat giver medlemsstaternes nationale eksperter mulighed for, sammen med erhvervslivets repræsentanter, at støtte Kommissionen, hvilket kan bane vej for en lovgivning, der opfylder det erklærede mål om at øge sikkerheden for virksomhederne i Den Europæiske Union. Det giver et større overblik at samle skattesubjekternes og skattemyndighedernes synspunkter, når der skal findes praktiske løsninger.

Or. es

Ændringsforslag 160
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 1

PE757.289v01-00

72/97

AM\1292539DA.docx

Kommissionens forslag

1. Medlemsstater medtager i deres nationale regler til gennemførelse af de transfer pricing-regler, som er fastsat i dette direktivs kapitel II, bestemmelser som sikrer, at disse transfer pricing-regler anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med **OECD's** retningslinjer for interne afregningspriser.

Ændringsforslag

1. Medlemsstater medtager i deres nationale regler til gennemførelse af de transfer pricing-regler, som er fastsat i dette direktivs kapitel II, bestemmelser som sikrer, at disse transfer pricing-regler anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med **de seneste internationalt anbefalede** retningslinjer for interne afregningspriser **fra enten OECD eller FN**.

Or. en

Ændringsforslag 161

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 1 – nr. 1 (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1) Medlemsstaterne sikrer, at transfer pricing-reglerne anvendes på en måde, der er i overensstemmelse med de seneste internationalt anbefalede retningslinjer for interne afregningspriser fra enten OECD eller FN.

Or. en

Ændringsforslag 162

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. **Rådet** kan fastsætte yderligere regler for, hvordan armslængdeprincippet og de øvrige bestemmelser i dette direktivs kapitel II skal anvendes på specifikke

2. **Kommissionen** kan fastsætte yderligere regler for, hvordan armslængdeprincippet og de øvrige bestemmelser i dette direktivs kapitel II

transaktioner for at sikre større skattemæssig sikkerhed og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, dog med forbehold af disse reglers overensstemmelse med *OECD's* retningslinjer for koncerninterne afregningspriser. ***Disse specifikke transaktioner eller forretninger er:***

skal anvendes på specifikke transaktioner for at sikre større skattemæssig sikkerhed og mindske risikoen for ***dobbelt ikkebeskatning og dobbeltbeskatning og reducere skattetvister og skattemisbrug,*** dog med forbehold af disse reglers overensstemmelse med ***de seneste internationalt anbefalede*** retningslinjer for koncerninterne afregningspriser ***fra enten OECD eller FN.***

Or. en

Ændringsforslag 163
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Rådet kan fastsætte yderligere regler for, hvordan armlængdeprincippet og de øvrige bestemmelser i dette direktivs kapitel II skal anvendes på specifikke transaktioner for at sikre større skattemæssig sikkerhed og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, dog med forbehold af disse reglers overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser. ***Disse specifikke transaktioner eller forretninger er:***

Ændringsforslag

2. Rådet kan fastsætte yderligere regler for, hvordan armlængdeprincippet og de øvrige bestemmelser i dette direktivs kapitel II skal anvendes på specifikke transaktioner for at sikre større skattemæssig sikkerhed og mindske risikoen for ***dobbelt ikkebeskatning og dobbeltbeskatning samt reducere skattetvister,*** dog med forbehold af disse reglers overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser.

Or. en

Ændringsforslag 164
Andżelika Anna Możdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Rådet *kan fastsætte yderligere regler* for, hvordan armslængdeprincippet og de øvrige bestemmelser i dette direktivs kapitel II skal anvendes på specifikke transaktioner for at sikre større skattemæssig sikkerhed og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, dog med forbehold af disse reglers overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser. Disse specifikke transaktioner eller forretninger er:

2. Rådet kan *udstede retningslinjer* for, hvordan armslængdeprincippet og de øvrige bestemmelser i dette direktivs kapitel II skal anvendes på specifikke transaktioner for at sikre større skattemæssig sikkerhed og mindske risikoen for dobbeltbeskatning, dog med forbehold af disse reglers overensstemmelse med OECD's retningslinjer for koncerninterne afregningspriser. Disse specifikke transaktioner eller forretninger er:

Or. pl

Begrundelse

De specifikke spørgsmål, der nævnes her, bør ikke i overensstemmelse med proportionalitets- og nærhedsprincippet reguleres i form af bindende gennemførelsesretsakter, men i form af retningslinjer i overensstemmelse med JTPF-rapporterne.

Ændringsforslag 165 **José Gusmão, Manon Aubry**

Forslag til direktiv **Artikel 14 – stk. 2 – litra a**

Kommissionens forslag

(a) overførsel af immaterielle aktiver eller rettigheder i forbindelse med immaterielle aktiver mellem forbundne foretagender, herunder immaterielle aktiver der er svære at værdiansætte

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 166 **René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

Forslag til direktiv **Artikel 14 – stk. 2 – litra a**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(a) overførsel af immaterielle aktiver eller rettigheder i forbindelse med immaterielle aktiver mellem forbundne foretagender, herunder immaterielle aktiver der er svære at værdiansætte **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 167

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) levering af tjenesteydelser mellem forbundne foretagender, herunder levering af markedsførings- og distributionstjenester **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 168

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(b) levering af tjenesteydelser mellem forbundne foretagender, herunder levering af markedsførings- og distributionstjenester **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 169

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**(c) omkostningsbidragsordninger
mellem forbundne foretagender** **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 170

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**(c) omkostningsbidragsordninger
mellem forbundne foretagender** **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 171

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**(d) transaktioner mellem forbundne
foretagender i forbindelse med
virksomhedsomstruktureringer** **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 172

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**(d) transaktioner mellem forbundne udgår
foretagender i forbindelse med
virksomhedsomstruktureringer**

Or. en

Ændringsforslag 173

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(e) finansielle transaktioner udgår

Or. en

Ændringsforslag 174

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(e) finansielle transaktioner udgår

Or. en

Ændringsforslag 175

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 2 – litra f

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**(f) forretninger mellem hovedkontoret udgår
og dets faste driftsteder.**

Or. en

Ændringsforslag 176
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 2 – litra f

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(f) forretninger mellem hovedkontoret udgår
og dets faste driftssteder.

Or. en

Ændringsforslag 177
Andżelika Anna Mozdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. De i stk. 2 omhandlede regler udgår
indføres ved hjælp af Rådets
gennemførelsesretsakter på grundlag af et
forslag fra Kommissionen.

Or. pl

Begrundelse

De specifikke spørgsmål, der nævnes her, bør ikke i overensstemmelse med proportionalitets- og nærhedsprincippet reguleres i form af bindende gennemførelsesretsakter, men i form af retningslinjer i overensstemmelse med JTPF-rapporterne.

Ændringsforslag 178
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. De i stk. 2 omhandlede regler

3. De i stk. 2 omhandlede regler

indføres ved hjælp af **Rådets** gennemførelsesretsakter *på grundlag af et forslag fra Kommissionen*.

indføres ved hjælp af **Kommissionens** gennemførelsesretsakter. *Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 17.*

Or. en

Ændringsforslag 179
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. De i stk. 2 omhandlede regler indføres ved hjælp af Rådets gennemførelsesretsakter på grundlag af et forslag fra Kommissionen.

Ændringsforslag

3. De i stk. 2 omhandlede regler indføres ved hjælp af Rådets gennemførelsesretsakter på grundlag af et forslag fra Kommissionen *og frem til den periode, der er fastlagt i artikel 19a.*

Or. en

Ændringsforslag 180
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. De i stk. 2 omhandlede regler indføres ved hjælp af Rådets **gennemførelsesretsakter** på grundlag af et forslag fra Kommissionen.

Ændringsforslag

3. De i stk. 2 omhandlede regler indføres ved hjælp af Rådets **delegerede retsakter** på grundlag af et forslag fra Kommissionen.

Or. en

Ændringsforslag 181
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Artikel 14 a (ny)

Artikel 14a

1. Et "europæisk forum for koncerninterne afregningspriser" (EFTP) oprettes og ledes af Kommissionen. Det europæiske forum for koncerninterne afregningspriser yder rådgivning og bistand til udvalget i henhold til artikel 17, navnlig for at vurdere behovet for tilpasning til dette direktiv med det formål at garantere den fortsatte ensartethed i transfer pricing-metoder inden for EU og på globalt plan.

2. Det europæiske forum for koncerninterne afregningspriser består af repræsentanter for medlemsstaterne og en ligelig repræsentation af skatteydere, akademikere og civilsamfundet. Europa-Parlamentet er medlem af det europæiske forum for koncerninterne afregningspriser som observatør. Betingelserne for medlemskab afgøres af udvalget, jf. artikel 17.

Or. en

Ændringsforslag 182

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Forslag til direktiv
Artikel 14 b (ny)**

Artikel 14b

Nye anvendelseskriterier

1. Medlemsstaterne underkaster følgende aktiviteter, hvis de udføres gennem transaktioner mellem en virksomhed og dens forbundne foretagende, en forenklet tilgang til overholdelse af transfer pricing: a) distributionsaktivitet, hvor den udføres gennem en lavrisikodistributør,

som beskrevet i stk. 2, der er skattemæssigt hjemmehørende eller beliggende i form af et fast driftssted i en medlemsstat, b) fremstillingsaktivitet, hvor den udføres gennem en kontraktproducent, som beskrevet i stk. 3, der er skattemæssigt hjemmehørende eller beliggende i form af et fast driftssted i en medlemsstat.

2. Med henblik på stk. 1, litra a), er en lavrisikodistributør en enhed, der distribuerer varer indkøbt hos forbundne foretagender. Distributionsaktiviteten skal være kendetegnet ved følgende: a) den skal være resultatet af en nøjagtig afgrænsning af transaktionen og udvise økonomisk relevante kendetegn, der kan prissættes pålideligt ved hjælp af en ensidig transfer pricing-metode, hvor distributøren er den testede part, b) distributøren må ikke være retlig eller økonomisk medejer af den intellektuelle ejendomsret, der knytter sig til de produkter og/eller tjenester, der distribueres, c) distributionsaktiviteten skal være distributørens hovedaktivitet, d) distributøren må ikke bære nogen eller kun en begrænset risiko med hensyn til marked, lagerbeholdninger og uerholdelige fordringer.

3. Med henblik på stk. 1, litra b), er en kontraktproducent et forbundet foretagende, der udfører produktionsaktivitet under kontrol af en ordregiver, og som er kendetegnet ved følgende: a) produktionsaktiviteten, som er resultatet af en nøjagtig afgrænsning af transaktionen, skal udvise økonomisk relevante kendetegn, der kan prissættes pålideligt ved hjælp af en ensidet metode for intern afregning, hvor produktionsenheden er den testede part, b) producenten må ikke være retlig eller økonomisk medejer af den intellektuelle ejendomsret, der knytter sig til de produkter, der produceres, c) produktionsaktiviteten skal være producentens hovedaktivitet, d)

producenten må ikke bære nogen eller kun en begrænset risiko med hensyn til marked, lagerbeholdninger, kapacitetsudnyttelse og uerholdelige fordringer.

4. Hvis et forbundet foretagende har mere end én økonomisk aktivitet, forbliver det omfattet af den forenklede kontrol, forudsat at én eller flere af følgende betingelser gør sig gældende: a) de øvrige økonomiske aktiviteter ud over distribution og produktion kan holdes tilstrækkeligt adskilt og prissættes separat, b) de øvrige økonomiske aktiviteter ud over distribution og produktion kan betragtes som accessoriske og er enten uvæsentlige eller tilfører ikke distributionen eller produktionen nogen væsentlig værdi.

Or. en

Begrundelse

Artikel 14b til 14e bør medtages i kapitel IIIa.

Ændringsforslag 183

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 14c

Overholdelsesramme

1. Medlemsstaterne strukturerer deres risikovurderingssystem i forbindelse med de i artikel 14b nævnte aktiviteter således, at det omfatter tre risikozoner for transfer pricing.

2. Risikozonerne fastsættes ud fra det interval mellem kvartilerne for rentabiliteten, der følger af Unionens offentlige benchmarks, jf. artikel 14e.

3. De i artikel 14b nævnte aktiviteter risikoklassificeres som værende behæftet med lav, middel eller høj risiko, afhængigt af deres rentabilitet i et givet år som fastsat i overensstemmelse med artikel 14d set i forhold til det interval mellem kvartilerne for det seneste sæt offentlige benchmarks, der er udarbejdet inden udgangen af det pågældende år.

4. Medlemsstaterne anvender følgende risikovurderingssystem: Risikozone Den testede parts rentabilitet i forhold til EU-overskudsmarkørerne er lav over den 60. percentil af resultaterne af det offentlige benchmark, medium under den 60. percentil, men over den 40. percentil af resultaterne af det offentlige benchmark og høj under den 40. percentil af resultaterne af det offentlige benchmark.

5. Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger til at strukturere deres tilgang til risikovurdering i overensstemmelse med følgende principper:

a) Lavrisikozone: Medlemsstaternes kompetente myndigheder kan undlade at afsætte flere ressourcer til yderligere kontrol af transfer pricing-resultaterne. Medlemsstaternes kompetente myndigheder bevarer dog retten til at foretage transfer pricing-relaterede justeringer af avancer for skattesubjekter, der ligger i lavrisikozonen.

b) Middelrisikozone: Medlemsstaternes kompetente myndigheder kan overvåge resultaterne ved hjælp af tilgængelige data og kan kontakte skattesubjektet med henblik på at opnå bedre indsigt i relevante forhold, før de beslutter, om de vil afsætte ressourcer til at gennemføre risikovurderinger eller kontroller.

c) Højrisikozone: Medlemsstaternes kompetente myndigheder kan henstille, at skattesubjektet reviderer sin transfer pricing-politik, og kan beslutte at indlede en undersøgelse eller kontrol.

Ændringsforslag 184

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 d (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 14d

Resultatmåling

- 1. Medlemsstaterne fastlægger passende retlige rammer, så deres kompetente myndigheder kan måle rentabiliteten af de i artikel 14b, stk. 2, nævnte distributionsaktiviteter under anvendelse af rentabilitetsindikatoren "resultat før renter og skat i forhold til salg".*
- 2. Medlemsstaterne fastlægger passende retlige rammer, så deres kompetente myndigheder kan måle rentabiliteten af de i artikel 14b, stk. 3, nævnte produktionsaktiviteter under anvendelse af rentabilitetsindikatoren "resultat før renter og skat i forhold til samlede omkostninger".*

Ændringsforslag 185

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 14 e (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 14e

Offentlige benchmarks

- 1. Risikozonen for de i artikel 14b nævnte aktiviteter fastsættes ud fra offentlige benchmarks for henholdsvis*

distributionsaktiviteter og produktionsaktiviteter.

2. De offentlige benchmarks for distributionsaktiviteter skal være repræsentative for rentabiliteten hos uafhængige enheder, der er aktive i det indre marked, og som hovedsagelig udfører distributionsaktiviteter med kendetegn svarende til de i artikel 14b, stk. 2, nævnte aktiviteter.

3. De offentlige benchmarks for produktionsaktiviteter skal være repræsentative for rentabiliteten hos uafhængige enheder, der er aktive i det indre marked, og som hovedsagelig udfører produktionsaktiviteter med kendetegn svarende til de i artikel 14b, stk. 3, nævnte aktiviteter.

4. Risikozonen fastsættes ud fra det interval mellem kvartilerne for den gennemsnitlige rentabilitet over fem år for uafhængige enheder, der følger af offentlige benchmarks.

5. Kommissionen fastsætter ved hjælp af en gennemførelsesretsakt om den praktiske gennemførelse søgekriterierne for at identificere sammenlignelige indikatorer til fastlæggelse af passende benchmarks for distributions- og kontraktproduktionsaktiviteter med lav risiko. Resultaterne af benchmarksene offentliggøres på Kommissionens websted, således at skattesubjekterne kan fastslå, hvilken risikozone deres aktiviteter ligger i. Benchmarks opdateres hvert tredje år. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 17.

Or. en

Ændringsforslag 186
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Forslag til direktiv

Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen undersøger og evaluerer anvendelsen af dette direktiv **hvert femte år** og fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet og Rådet. Den første rapport fremsendes senest den 31. december 2031.

Ændringsforslag

1. Kommissionen undersøger og evaluerer **hvert femte år** anvendelsen af, **virningen af samt samspillet mellem** dette direktiv og **OECD's seneste retningslinjer og** fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet og Rådet **og, hvor det er relevant, ledsaget af et lovgivningsforslag fra Kommissionen.** Den første rapport fremsendes senest den 31. december 2031.

Or. en

Ændringsforslag 187

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen undersøger og evaluerer anvendelsen af dette direktiv hvert femte år og fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet **og Rådet. Den første rapport fremsendes senest den 31. december 2031.**

Ændringsforslag

1. Kommissionen undersøger og evaluerer anvendelsen af dette direktiv hvert femte år **eller efter vedtagelsen af OECD's ajourførte retningslinjer om koncerninterne afregningspriser, afhængigt af hvad der sker først,** og fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet.

Or. en

Ændringsforslag 188

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen undersøger og

Ændringsforslag

1. Kommissionen undersøger og

evaluerer anvendelsen af dette direktiv hvert *femte* år og fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet og Rådet. Den første rapport fremsendes senest den 31. december **2031**.

evaluerer anvendelsen af dette direktiv hvert *andet* år og fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet og Rådet. Den første rapport fremsendes senest den 31. december **2028**.

Or. en

Ændringsforslag 189

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen undersøger og evaluerer anvendelsen af dette direktiv hvert *femte* år og fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet og Rådet. Den første rapport fremsendes senest den 31. december **2031**.

Ændringsforslag

1. Kommissionen undersøger og evaluerer anvendelsen af dette direktiv hvert *tredje* år og fremsender en rapport om evalueringen til Europa-Parlamentet og Rådet. Den første rapport fremsendes senest den 31. december **2029**.

Or. en

Ændringsforslag 190

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv

Artikel 15 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Kommissionen gennemgår anvendelsen af dette direktiv for multinationale koncerner, der er omfattet af anvendelsesområdet for forslaget til Rådets direktiv om Business in Europe: Framework for Income Taxation (BEFIT), når dette direktiv er trådt i kraft.

Or. en

Ændringsforslag 191

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 15 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen relevante oplysninger til evalueringen af dette direktiv med henblik på at forbedre anvendelsen af armslængdeprincippet, at undgå dobbeltbeskatning samt at bekæmpe skattemisbrug i overensstemmelse med stk. 3.

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen relevante oplysninger til evalueringen af dette direktiv med henblik på at forbedre anvendelsen af armslængdeprincippet, at undgå **dobbelt ikkebeskatning og** dobbeltbeskatning samt at bekæmpe skattemisbrug **og skattetvister** i overensstemmelse med stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 192

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv

Artikel 15 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen relevante oplysninger til evalueringen af dette direktiv med henblik på at forbedre anvendelsen af armslængdeprincippet, at undgå dobbeltbeskatning samt at bekæmpe skattemisbrug i overensstemmelse med stk. 3.

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen relevante oplysninger til evalueringen af dette direktiv med henblik på at forbedre anvendelsen af armslængdeprincippet, at undgå **dobbelt ikkebeskatning og** dobbeltbeskatning samt at bekæmpe skattemisbrug i overensstemmelse med stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag 193

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Oplysninger, herunder personoplysninger, der behandles i henhold til dette direktiv, opbevares kun, så længe det er nødvendigt for at opfylde direktivets formål, og i overensstemmelse med hver enkelt dataansvarliges nationale regler om forældelsesfrister, dog under alle omstændigheder højst **ti** år.

Ændringsforslag

2. Oplysninger, herunder personoplysninger, der behandles i henhold til dette direktiv, opbevares kun, så længe det er nødvendigt for at opfylde direktivets formål, og i overensstemmelse med hver enkelt dataansvarliges nationale regler om forældelsesfrister, dog under alle omstændigheder højst **15 år fra det tidspunkt, hvor personoplysningerne behandles til de formål, der er specificeret i dette direktiv.**

Or. en

Ændringsforslag 194

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Forslag til direktiv

Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Oplysninger, herunder personoplysninger, der behandles i henhold til dette direktiv, opbevares kun, så længe det er nødvendigt for at opfylde direktivets formål, og i overensstemmelse med hver enkelt dataansvarliges nationale regler om forældelsesfrister, dog under alle omstændigheder højst **ti** år.

Ændringsforslag

2. Oplysninger, herunder personoplysninger, der behandles i henhold til dette direktiv, opbevares kun, så længe det er nødvendigt for at opfylde direktivets formål, og i overensstemmelse med hver enkelt dataansvarliges nationale regler om forældelsesfrister, dog under alle omstændigheder højst **fem** år.

Or. en

Ændringsforslag 195

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 17 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen bistås af et udvalg. Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i

Ændringsforslag

1. Kommissionen bistås af et udvalg. Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i

forordning (EU) nr. **182/2014**³⁸.

³⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

forordning (EU) nr. **182/2011**³⁸.

³⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Ændringsforslag 196
Andżelika Anna Mozdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv
Artikel 18

Kommissionens forslag

Artikel 18

Udøvelse af delegerede beføjelser

1. Beføjelsen til at vedtage den delegerede retsakt, jf. artikel 13, tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.

2. Rådet kan til enhver tid tilbagekalde den i artikel 13 omhandlede delegation af beføjelser. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af den delegerede retsakt, der allerede er i kraft.

3. Inden vedtagelsen af den delegerede retsakt hører Kommissionen eksperter, som er udpeget af hver enkelt medlemsstat, i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle

Ændringsforslag

udgår

aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016.

4. Så snart Kommissionen vedtager den delegerede retsakt, giver den Rådet meddelelse herom.

5. Den delegerede retsakt, som vedtages i henhold til artikel 13, træder i kraft straks og finder anvendelse, så længe Rådet ikke gør indsigelse. Rådet kan gøre indsigelse mod den delegerede retsakt senest to måneder efter meddelelsen af den pågældende retsakt. Fristen forlænges med to måneder på Rådets initiativ. I så fald skal Kommissionen ophæve retsakten straks efter Rådets meddelelse af afgørelsen om at gøre indsigelse.

Or. pl

Begrundelse

Direktivets bestemmelser bør ikke forværre den situation, som iværksættere står over for, gennem et omfattende system af byrder. Delegationen af beføjelser til Kommissionen til den detaljerede definition af dokumentationsforpligtelser øger faren for sådanne uforholdsmæssigt store administrative byrder.

Ændringsforslag 197

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Beføjelsen til at vedtage den delegerede retsakt, jf. artikel 13, tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.

Ændringsforslag

1. Beføjelsen til at vedtage den delegerede retsakt, jf. artikel 13, **stk. 18**, tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.

Or. en

Ændringsforslag 198

José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Rådet kan til enhver tid tilbagekalde den i artikel 13 omhandlede delegation af beføjelser. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af den delegerede retsakt, der allerede er i kraft.

Ændringsforslag

2. Rådet **og Europa-Parlamentet** kan til enhver tid tilbagekalde den i artikel 13 omhandlede delegation af beføjelser. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af den delegerede retsakt, der allerede er i kraft.

Or. en

Ændringsforslag 199

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Artikel 18 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Inden vedtagelsen af den delegerede retsakt hører Kommissionen eksperter, som er udpeget af hver enkelt medlemsstat, i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016.

Ændringsforslag

3. Inden vedtagelsen af den delegerede retsakt hører Kommissionen eksperter, som er udpeget af hver enkelt medlemsstat, i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016. ***Ved vedtagelsen af den delegerede retsakt, der er omhandlet i artikel 3, stk. 18, fungerer det europæiske forum for koncerninterne afregningspriser, der er omhandlet i artikel 14a, som det relevante ekspertorgan.***

Or. en

Ændringsforslag 200

Andżelika Anna Mozdżanowska

for ECR-Gruppen

**Forslag til direktiv
Artikel 19 – stk. 1**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***Europa-Parlamentet underrettes af
Kommissionen om vedtagelsen af
delegerede retsakter, om enhver
indsigelse, der fremsættes over for dem,
og om Rådets tilbagekaldelse af
delegationen af beføjelser.***

udgår

Or. pl

Begrundelse

Direktivets bestemmelser bør ikke forværre den situation, som iværksættere står over for, gennem et omfattende system af byrder. Delegationen af beføjelser til Kommissionen til den detaljerede definition af dokumentationsforpligtelser øger faren for sådanne uforholdsmæssigt store administrative byrder.

Ændringsforslag 201

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Forslag til direktiv
Artikel 19 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***Europa-Parlamentet kan som observatør
deltage i de internationale forhandlinger
om retningslinjer for koncerninterne
afregningspriser i de relevante
internationale fora***

Or. en

Ændringsforslag 202

José Gusmão, Manon Aubry

**Forslag til direktiv
Artikel 19 a (ny)**

Artikel 19a

Udløbsklausul

1. Dette direktiv ophører med at finde anvendelse fra den 1. januar 2030 for koncerner, der er omfattet af anvendelsesområdet for forslaget til Rådets direktiv om Business in Europe: Framework for Income Taxation (BEFIT), bortset fra transaktioner med forbundne foretagender i tredjelande.

2. Afsnit 1 finder udelukkende anvendelse, hvis forslaget til Rådets direktiv om Business in Europe: Framework for Income Taxation" (BEFIT) træder i kraft inden 2030, og hvis det omfatter følgende kriterier.

a) rummer en formelfordeling baseret på relevante faktorer for at vurdere, hvor den økonomiske aktivitet finder sted

b) tillader ikke praksis med udhuling af skattegrundlaget

c) dækker en tilstrækkelig bred definition af multinationale koncerner.

Or. en

Ændringsforslag 203

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 19 a (ny)

Artikel 19a

Udløbsklausul

Dette direktiv bør ophøre med at gælde fra 2035 for BEFIT-koncerner som defineret i artikel 2 i direktiv (EU) XX/2024 (BEFIT-direktivet).

Ændringsforslag 204
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 20 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den [31. december **2025**] de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De meddeler straks Kommissionen disse love og bestemmelser.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den [31. december **2024**] de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De meddeler straks Kommissionen disse love og bestemmelser.

Ændringsforslag 205
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Artikel 20 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den [31. december **2025**] de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De meddeler straks Kommissionen disse love og bestemmelser.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den [31. december **2024**] de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De meddeler straks Kommissionen disse love og bestemmelser.

Ændringsforslag 206
José Gusmão, Manon Aubry

Forslag til direktiv
Artikel 20 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

De anvender disse love og bestemmelser fra den [1. januar **2026**].

Ændringsforslag

De anvender disse love og bestemmelser fra den [1. januar **2025**].

Or. en

Ændringsforslag 207

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv

Artikel 20 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

De anvender disse love og bestemmelser fra den [1. januar **2026**].

Ændringsforslag

De anvender disse love og bestemmelser fra den [1. januar **2025**].

Or. en

Ændringsforslag 208

Andżelika Anna Mozdżanowska
for ECR-Gruppen

Forslag til direktiv

Bilag I

Kommissionens forslag

**OECD's RETNINGSLINJER FOR
KONCERNINTERNE
AFREGNINGSPRISER**

Ændringsforslag

udgår

**OECD's retningslinjer for koncerninterne
afregningspriser**

Or. pl

Begrundelse

OECD's retningslinjer bør ikke være en del af EU's retsorden, der er underlagt direkte gennemførelse i national ret. Medlemsstaterne bør fortsat frit kunne gennemføre og fortolke armslængdeprincippet på grundlag af retningslinjerne for koncerninterne afregningspriser.