



2023/0322(CNS)

18.12.2023

AMENDEMENTEN 45 - 208

Ontwerpverslag
Kira Marie Peter-Hansen
(PE756.000v01-00) Verrekenprijzen

Voorstel voor een richtlijn
(COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS))

Amendement 45
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De wereldwijd erkende norm voor het bepalen van de prijzen tussen geassocieerde ondernemingen voor belastingdoeleinden is het zogenaamde “zakelijkheidsbeginsel”. Het zakelijkheidsbeginsel schrijft voor dat individuele groepsleden van een MNO met elkaar moeten handelen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door **(open)** marktwerking.

Amendement

(2) De wereldwijd erkende norm voor het bepalen van de prijzen tussen geassocieerde ondernemingen voor belastingdoeleinden is het zogenaamde “zakelijkheidsbeginsel”. Het zakelijkheidsbeginsel schrijft voor dat individuele groepsleden van een MNO met elkaar moeten handelen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door **vrije** marktwerking.

Or. es

Amendement 46
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Het begrip “grondslaguitholling en winstverschuiving” (BEPS) heeft betrekking op belastingplanningstrategieën van multinationale ondernemingen die mazen in en mismatches tussen belastingregels uitbuiten om belasting te ontwijken. Hoewel verrekenprijzen momenteel nodig zijn om te bepalen waar winsten worden gerapporteerd, zijn ze door bedrijven ook

wel misbruikt om belastingverplichtingen te drukken in landen met hogere belastingtarieven, leidend tot winstverschuiving. Het zakelijkheidsbeginsel moet in de lidstaten en door belastingplichtigen worden toegepast op een wijze die belastingplichtigen meer fiscale zekerheid biedt en de mogelijkheden voor winstverschuiving tot een minimum beperkt.

Or. en

Amendement 47
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Het “zakelijkheidsbeginsel” is echter gebaseerd op de onjuiste veronderstelling dat MNO-groepen werken als een verzameling afzonderlijke entiteiten. Deze premisse gaat voorbij aan de wereldwijde schaal van de activiteiten van MNO’s en de manier waarop zij profiteren van hun marktmacht en schaalvoordelen. Verrekenprijzen beantwoorden niet aan deze realiteit en worden door MNO’s veelal gebruikt voor winstverschuiving. Kunstmatig hoge prijzen voor transacties binnen de groep maken het mogelijk om winsten over te hevelen van hoog- naar laagbelastende jurisdicties, waardoor het totale bedrag aan betaalde belastingen wordt verlaagd.

Or. en

Amendement 48
José Gusmão, Manon Aubry

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 ter) Bij de start van het BEPS-project in 2013 schatte de OESO dat, met inachtneming van de methodologische en gegevensbeperkingen, wereldwijd als gevolg van BEPS-praktijken (waaronder manipulatie van verrekenprijzen) jaarlijks tussen 100 en 240 miljard USD aan vennootschapsbelasting werd misgelopen^{1 bis}. Het doel van deze richtlijn is om de inning van ten minste een deel van dit bedrag mogelijk te maken.

^{1 bis} <https://www.oecd.org/tax/beps-project-explanatory-statement-9789264263437-en.htm>

Or. en

**Amendement 49
José Gusmão, Manon Aubry**

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 quater) De langetermijnoplossing om belastingontwijking doeltreffend aan te pakken en een minimumniveau van effectieve belasting van MNO-groepen te waarborgen, is een systeem van uniforme heffing aan de hand van “formula apportionment” op basis van relevante factoren om te beoordelen waar de economische activiteit plaatsvindt. Het hoofddoel van de richtlijn “Bedrijven in Europa: kader voor de belastingheffing van inkomsten” (Befit) zou moeten zijn om een geconsolideerde heffingsgrondslag voor economische groepen te creëren en in te voeren.

Amendement 50
Andżelika Anna Możdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) *Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt. Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen en belastingontwijking. Een dergelijke inconsistente vormt een ernstig fiscaal obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei.*

Schrappen

Or. pl

Motivering

De lidstaten moeten een beoordelingsmarge hebben wat betreft de opstelling van hun eigen verrekenprijbeleid.

Amendement 51
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel **verschillend**

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel **op significant**

toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt. **Inconsistentie** in de toepasselijke verrekenprijregels **kan** niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook **tot** winstverschuivingen en belastingontwijking. **Een** dergelijke **inconsistentie vormt** een ernstig fiscaal obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei.

verschillende wijze toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt **en die zouden kunnen leiden tot onnodige kosten voor bedrijven in geval van geschillen. Dergelijke significante verschillen** in de toepasselijke verrekenprijregels **kunnen** niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar **kunnen** ook **worden misbruikt voor** winstverschuivingen en belastingontwijking. Dergelijke **significante inconsistenties vormen** een ernstig fiscaal obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei. **Belastingdiensten mogen er echter niet automatisch van uitgaan dat geassocieerde ondernemingen ernaar streven hun winsten te manipuleren. Wanneer er geen marktkrachten werkzaam zijn, of wanneer een bepaalde commerciële strategie wordt gevolgd, kan het daadwerkelijk moeilijk zijn om een nauwkeurige marktprijs vast te stellen. Het vraagstuk van de verrekenprijzen mag niet worden verward met de problemen van belastingfraude en belastingontwijking, ook al kan verrekenprijzenbeleid worden gebruikt voor dergelijke doeleinden.**

Or. en

Amendement 52

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend

Amendement

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend

toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt. Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijsregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen en belastingontwijking. Een dergelijke inconsistentie vormt een **ernstig fiscaal obstakel** voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties **en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei.**

toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt, **schadelijke belastingconcurrentie kunnen uitlokken, dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing in de hand kunnen werken, agressieve belastingontwikingsstructuren aantrekkelijk kunnen maken, onrechtmatige staatssteun kunnen vormen en de inkomsten van de lidstaten kunnen verminderen.** Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijsregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen en belastingontwijking. Een dergelijke inconsistentie vormt een **ernstige bedreiging voor de fiscale billijkheid en zekerheid, de belastingmoraal en het vermogen van belastingdiensten om belasting te heffen, kan ook gevolgen hebben** voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn **en zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen, zoals artificiële financiële stromen,** en inefficiënties.

Or. en

Amendement 53

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die **schadelijk kunnen zijn voor de interne markt.** Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijsregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen **en belastingontwijking.** Een dergelijke inconsistentie vormt een **ernstig fiscaal**

Amendement

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die **schadelijke belastingpraktijken en verlies van belastinginkomsten voor lidstaten in de hand zouden kunnen werken.** Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijsregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot

obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen **en groei**.

winstverschuivingen, belastingontwijking **en dubbele niet-belastingheffing**. Een dergelijke inconsistentie vormt een **bedreiging voor de belastinginkomsten**, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende **productieve** investeringen.

Or. en

Amendement 54 **Isabel Benjumea Benjumea**

Voorstel voor een richtlijn **Overweging 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt. Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijnsregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen en belastingontwijking. Een dergelijke inconsistentie vormt een ernstig fiscaal obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei.

Amendement

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt. Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijnsregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen en belastingontwijking. Een dergelijke inconsistentie vormt een ernstig fiscaal obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, **met name voor kmo's. Dit** zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei.

Or. es

Amendement 55 **Gilles Boyer, Olivier Chastel**

Voorstel voor een richtlijn **Overweging 3**

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt. Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen en belastingontwijking. Een dergelijke inconsistentie vormt een ernstig fiscaal obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei.

(3) Wanneer lidstaten het zakelijkheidsbeginsel verschillend toepassen of interpreteren, creëren zij situaties die schadelijk kunnen zijn voor de interne markt. Inconsistentie in de toepasselijke verrekenprijregels kan niet alleen leiden tot dubbele belastingheffing, maar ook tot winstverschuivingen en belastingontwijking. Een dergelijke inconsistentie vormt een ernstig fiscaal obstakel voor bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, zal waarschijnlijk leiden tot economische verstoringen en inefficiënties en heeft negatieve gevolgen voor grensoverschrijdende investeringen en groei. ***De Europese Commissie moet er voorts voor zorgen dat deze richtlijn niet inconsistent is met de meest recente OESO-richtlijnen, met inbegrip van het bedrag B van pijler 1, dat tot doel heeft de bestaande regels inzake verrekenprijzen te vereenvoudigen.***

Or. en

Amendement 56

Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten en het aantal gevallen van dubbele belastingheffing en dubbele niet-belastingheffing te verminderen.

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten, het aantal gevallen van dubbele belastingheffing en dubbele niet-belastingheffing te verminderen, ***de nalevingskosten te verminderen voor met name belastingplichtigen die grensoverschrijdend actief zijn binnen de***

Amendement 57

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten en het aantal gevallen van dubbele belastingheffing en dubbele niet-belastingheffing te verminderen.

Amendement

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten en het aantal gevallen van dubbele belastingheffing en dubbele niet-belastingheffing te verminderen, *in overeenstemming met de OESO-richtlijnen.*

Amendement 58

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een **gemeenschappelijke** toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten en het aantal gevallen van dubbele **belastingheffing** en dubbele **niet-belastingheffing** te verminderen.

Amendement

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een **beter gecoördineerde** toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten en het aantal gevallen van dubbele **niet-belastingheffing** en dubbele **belastingheffing** te verminderen.

Amendement 59

Andżelika Anna Możdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn **Overweging 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een ***gemeenschappelijke*** toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten en het aantal gevallen van dubbele belastingheffing en dubbele niet-belastingheffing te verminderen.

Amendement

(4) Deze richtlijn bevat regels om te zorgen voor een ***geharmoniseerde*** toepassing van het zakelijkheidsbeginsel in de hele Unie, met als doel om de fiscale zekerheid te vergroten en het aantal gevallen van dubbele belastingheffing en dubbele niet-belastingheffing te verminderen.

Or. pl

Amendement 60

Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn **Overweging 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) Deze richtlijn moet gericht zijn op de harmonisatie van bepaalde procedurele en governance-aspecten van verrekenprijzen in alle lidstaten om de consistentie en de fiscale zekerheid in de Unie te vergroten. Die harmonisatie hoeft niet noodzakelijkerwijs te leiden tot uniformiteit, aangezien de vrijheid van de lidstaten om te kunnen concurreren door middel van hun fiscale besluiten, en de exclusiviteit van hun bevoegdheden op dit gebied, moeten worden geëerbiedigd.

Or. es

Amendement 61

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Om ervoor te zorgen dat het zakelijkheidsbeginsel overal in de Unie op uniforme wijze wordt toegepast, moeten de lidstaten een gemeenschappelijke definitie van “geassocieerde ondernemingen” toepassen. Om gelijke behandeling te waarborgen, moet een vaste inrichting voor de toepassing van deze richtlijn worden behandeld als een geassocieerde onderneming en moeten de interne betrekkingen tussen het hoofdkantoor en de vaste inrichting daarom worden bepaald in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel.

Amendement

(5) Om ervoor te zorgen dat het zakelijkheidsbeginsel overal in de Unie op uniforme wijze wordt toegepast, moeten de lidstaten een gemeenschappelijke, **van de OESO-richtlijnen afgeleide** definitie van “geassocieerde ondernemingen” toepassen. Om gelijke behandeling te waarborgen, moet een vaste inrichting voor de toepassing van deze richtlijn worden behandeld als een geassocieerde onderneming en moeten de interne betrekkingen tussen het hoofdkantoor en de vaste inrichting daarom worden bepaald in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel.

Or. en

Amendement 62 José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Om ervoor te zorgen dat het zakelijkheidsbeginsel overal in de Unie op uniforme wijze wordt toegepast, moeten de lidstaten een gemeenschappelijke definitie van “geassocieerde ondernemingen” toepassen. Om gelijke behandeling te waarborgen, moet een vaste inrichting voor de toepassing van deze richtlijn worden behandeld als een geassocieerde onderneming en moeten de interne betrekkingen tussen het hoofdkantoor en de vaste inrichting daarom worden bepaald in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel.

Amendement

(5) Om ervoor te zorgen dat het zakelijkheidsbeginsel overal in de Unie op uniforme wijze wordt toegepast, moeten de lidstaten een gemeenschappelijke **en conservatieve** definitie van “geassocieerde ondernemingen” toepassen. Om gelijke behandeling te waarborgen, moet een vaste inrichting voor de toepassing van deze richtlijn worden behandeld als een geassocieerde onderneming en moeten de interne betrekkingen tussen het hoofdkantoor en de vaste inrichting daarom worden bepaald in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel.

Amendement 63
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6) Om dubbele belastingheffing te beperken, moeten de lidstaten beschikken over adequate mechanismen om, wanneer een primaire correctie plaatsvindt in een andere lidstaat of rechtsgebied van een derde land, een overeenkomstige correctie te kunnen doorvoeren. De lidstaten moeten met name de mogelijkheid hebben om overeenkomstige correcties uit te voeren en mogen de toekenning van een dergelijke correctie niet beperken in het kader van procedures voor onderling overleg (een POO), maar ook niet als gevolg van: i) een “versnelde” procedure die binnen 180 dagen moet worden afgerond zonder dat een POO hoeft te worden gestart wanneer er geen twijfel bestaat over de gegrondheid van de primaire correctie; of ii) gezamenlijke audits of andere vormen van internationale samenwerking, waaronder multilaterale risicobeoordelingsprogramma's zoals de Europese aanpak van vertrouwen en samenwerking (Etaca) en het Internationaal programma voor nalevingsborging (ICAP).

Schrappen

Amendement 64
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 6

(6) Om dubbele belastingheffing te beperken, moeten de lidstaten beschikken over adequate mechanismen om, wanneer een primaire correctie plaatsvindt in een andere lidstaat of rechtsgebied van een derde land, een overeenkomstige correctie te kunnen doorvoeren. De lidstaten moeten met name de mogelijkheid hebben om overeenkomstige correcties uit te voeren en mogen de toekenning van een dergelijke correctie niet beperken in het kader van procedures voor onderling overleg (een POO), maar ook niet als gevolg van: i) een “versnelde” procedure die binnen 180 dagen moet worden afgerond zonder dat een POO hoeft te worden gestart wanneer er geen twijfel bestaat over de gegrondheid van de primaire correctie; of ii) gezamenlijke audits of andere vormen van internationale samenwerking, waaronder multilaterale risicobeoordelingsprogramma’s zoals de Europese aanpak van vertrouwen en samenwerking (Etaca) en het Internationaal programma voor nalevingsborging (ICAP).

(6) Om dubbele belastingheffing te beperken, moeten de lidstaten beschikken over adequate mechanismen om, wanneer een primaire correctie plaatsvindt in een andere lidstaat of rechtsgebied van een derde land, een overeenkomstige correctie te kunnen doorvoeren. De lidstaten moeten met name de mogelijkheid hebben om overeenkomstige correcties uit te voeren en mogen de toekenning van een dergelijke correctie niet beperken in het kader van procedures voor onderling overleg (een POO), maar ook niet als gevolg van: i) een “versnelde” procedure die binnen 180 dagen moet worden afgerond zonder dat een POO hoeft te worden gestart wanneer er geen twijfel bestaat over de gegrondheid van de primaire correctie; of ii) gezamenlijke audits of andere vormen van internationale samenwerking, waaronder multilaterale risicobeoordelingsprogramma’s zoals de Europese aanpak van vertrouwen en samenwerking (Etaca) en het Internationaal programma voor nalevingsborging (ICAP).
Daartoe moeten de lidstaten gebruikmaken van alle procedures en regelingen waarin de richtlijn administratieve samenwerking op belastinggebied (DAC) voorziet, met name DAC 3 en 6, die betrekking hebben op respectievelijk de uitwisseling van informatie met betrekking tot voorafgaande verrekenprijfsafspraken en de uitwisseling van informatie over verplicht aan te melden grensoverschrijdende constructies die zijn aangemeld door tussenpersonen of door de betrokken belastingplichtige.

Or. en

Amendement 65
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Om dubbele belastingheffing te beperken, moeten de lidstaten beschikken over adequate mechanismen om, wanneer een primaire correctie plaatsvindt in een andere lidstaat of rechtsgebied van een derde land, een overeenkomstige correctie te kunnen doorvoeren. De lidstaten moeten met name de mogelijkheid hebben om overeenkomstige correcties uit te voeren en mogen de toekenning van een dergelijke correctie niet beperken in het kader van procedures voor onderling overleg (een POO), maar ook niet als gevolg van: i) een “versnelde” procedure die binnen 180 dagen moet worden afgerond zonder dat een POO hoeft te worden gestart wanneer er geen twijfel bestaat over de gegrondheid van de primaire correctie; of ii) gezamenlijke audits of andere vormen van internationale samenwerking, waaronder multilaterale risicobeoordelingsprogramma’s zoals de Europese aanpak van vertrouwen en samenwerking (Etaca) en het Internationaal programma voor nalevingsborging (ICAP).

Amendement

(6) Om dubbele belastingheffing te beperken, moeten de lidstaten beschikken over adequate mechanismen om, wanneer een primaire correctie plaatsvindt in een andere lidstaat of rechtsgebied van een derde land, een overeenkomstige correctie te kunnen doorvoeren. De lidstaten moeten met name de mogelijkheid hebben om overeenkomstige correcties uit te voeren en mogen de toekenning van een dergelijke correctie niet beperken in het kader van procedures voor onderling overleg (een POO), maar ook niet als gevolg van: i) een “versnelde” procedure die binnen 180 dagen moet worden afgerond zonder dat een POO hoeft te worden gestart wanneer er geen twijfel bestaat over de gegrondheid van de primaire correctie; of ii) gezamenlijke audits of andere vormen van internationale samenwerking, waaronder multilaterale risicobeoordelingsprogramma’s zoals de Europese aanpak van vertrouwen en samenwerking (Etaca) en het Internationaal programma voor nalevingsborging (ICAP). ***Om ervoor te zorgen dat de “versnelde” procedure met een termijn van 180 dagen een succes en een positieve stap wordt door dubbele belastingheffing effectief te voorkomen, de samenwerking tussen belastingautoriteiten te verbeteren en te zorgen voor een meer bindende toepassing van het zakelijkheidsbeginsel, is het van essentieel belang dat deze termijn bindend is voor belastingautoriteiten.***

Or. es

Amendement 66

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Er kunnen legitieme redenen zijn waarom een overeenkomstige correctie niet wordt toegestaan of kleiner is dan de primaire correctie. In het bijzonder dienen de lidstaten geen overeenkomstige correcties toe te staan indien: i) de primaire correctie wordt geacht niet in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel te zijn, ii) de primaire correctie niet leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de geassocieerde onderneming in de betrokken lidstaat al belasting moet betalen, en iii) indien in het geval dat er een rechtsgebied van een derde land bij is betrokken, er geen belastingverdrag bestaat. Wanneer er geen primaire correctie plaatsvindt, mogen de lidstaten alleen een neerwaartse correctie aanbrenge*n* indien: i) de neerwaartse correctie in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel, ii) een bedrag gelijk aan de neerwaartse correctie is opgenomen in de winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied en daar belasting moet worden betaald, en iii) een mededeling over het voornemen om een neerwaartse correctie door te voeren naar het desbetreffende rechtsgebied is gestuurd. Het doel van de vorige bepalingen is ervoor te zorgen dat: i) de lidstaten het recht behouden om te beoordelen of de primaire correctie op zakelijke basis plaatsvindt, en ii) er geen sprake is van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing. De lidstaten mogen geen situaties van dubbele niet-belastingheffing creëren.

Amendement

(7) Er kunnen legitieme redenen zijn waarom een overeenkomstige correctie niet wordt toegestaan of kleiner is dan de primaire correctie. In het bijzonder dienen de lidstaten geen overeenkomstige correcties toe te staan indien: i) de primaire correctie wordt geacht niet in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel te zijn, ii) de primaire correctie niet leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de geassocieerde onderneming in de betrokken lidstaat al belasting moet betalen, en iii) indien in het geval dat er een rechtsgebied van een derde land bij is betrokken, er geen belastingverdrag bestaat. Wanneer er geen primaire correctie plaatsvindt, mogen de lidstaten alleen een neerwaartse correctie aanbrenge*n* indien: i) de neerwaartse correctie in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel ***en niet leidt tot dubbele niet-belastingheffing***, ii) een bedrag gelijk aan de neerwaartse correctie is opgenomen in de winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied en daar belasting moet worden betaald, en iii) een mededeling over het voornemen om een neerwaartse correctie door te voeren naar het desbetreffende rechtsgebied is gestuurd. Het doel van de vorige bepalingen is ervoor te zorgen dat: i) de lidstaten het recht behouden om te beoordelen of de primaire correctie op zakelijke basis plaatsvindt, en ii) er geen sprake is van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing. De lidstaten mogen geen situaties van dubbele niet-belastingheffing creëren.

Or. en

Amendement 67

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Er kunnen legitieme redenen zijn waarom een overeenkomstige correctie niet wordt toegestaan of kleiner is dan de primaire correctie. In het bijzonder dienen de lidstaten geen overeenkomstige correcties toe te staan indien: i) de primaire correctie wordt geacht niet in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel te zijn, ii) de primaire correctie niet leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de geassocieerde onderneming in de betrokken lidstaat al belasting moet betalen, en iii) indien in het geval dat er een rechtsgebied van een derde land bij is betrokken, er geen belastingverdrag bestaat. Wanneer er geen primaire correctie plaatsvindt, mogen de lidstaten alleen een neerwaartse correctie aanbrenge*en* indien: i) de neerwaartse correctie in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel, ii) een bedrag gelijk aan de neerwaartse correctie is opgenomen in de winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied en daar belasting moet worden betaald, en iii) een mededeling over het voornemen om een neerwaartse correctie door te voeren naar het desbetreffende rechtsgebied is gestuurd. Het doel van de vorige bepalingen is ervoor te zorgen dat: i) de lidstaten het recht behouden om te beoordelen of de primaire correctie op zakelijke basis plaatsvindt, en ii) er geen sprake is van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing. De lidstaten mogen geen situaties van dubbele niet-belastingheffing creëren.

Amendement

(7) Er kunnen legitieme redenen zijn waarom een overeenkomstige correctie niet wordt toegestaan of kleiner is dan de primaire correctie. In het bijzonder dienen de lidstaten geen overeenkomstige correcties toe te staan indien: i) de primaire correctie wordt geacht niet in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel te zijn, ii) de primaire correctie niet leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de geassocieerde onderneming in de betrokken lidstaat al belasting moet betalen, en iii) indien in het geval dat er een rechtsgebied van een derde land bij is betrokken, er geen belastingverdrag bestaat. Wanneer er geen primaire correctie plaatsvindt, mogen de lidstaten alleen een neerwaartse correctie aanbrenge*en* indien: i) de neerwaartse correctie in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel ***en niet leidt tot dubbele niet-belastingheffing***, ii) een bedrag gelijk aan de neerwaartse correctie is opgenomen in de winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied en daar belasting moet worden betaald, en iii) een mededeling over het voornemen om een neerwaartse correctie door te voeren naar het desbetreffende rechtsgebied is gestuurd. Het doel van de vorige bepalingen is ervoor te zorgen dat: i) de lidstaten het recht behouden om te beoordelen of de primaire correctie op zakelijke basis plaatsvindt, en ii) er geen sprake is van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing. De lidstaten mogen geen situaties van dubbele niet-belastingheffing

creëren.

Or. en

Amendement 68
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Er kunnen legitieme redenen zijn waarom een overeenkomstige correctie niet wordt toegestaan of kleiner is dan de primaire correctie. In het bijzonder dienen de lidstaten geen overeenkomstige correcties toe te staan indien: i) de primaire correctie wordt geacht niet in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel te zijn, ii) de primaire correctie niet leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de geassocieerde onderneming in de betrokken lidstaat al belasting moet betalen, en iii) indien in het geval dat er een rechtsgebied van een derde land bij is betrokken, er geen belastingverdrag bestaat. Wanneer er geen primaire correctie plaatsvindt, mogen de lidstaten alleen een neerwaartse correctie aanbrengen indien: i) de neerwaartse correctie in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel, ii) een bedrag gelijk aan de neerwaartse correctie is opgenomen in de winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied en daar belasting moet worden betaald, en iii) een mededeling over het voornemen om een neerwaartse correctie door te voeren naar het desbetreffende rechtsgebied is gestuurd. Het doel van de vorige bepalingen is ervoor te zorgen dat: i) de lidstaten het recht behouden om te beoordelen of de primaire correctie op zakelijke basis plaatsvindt, en ii) er geen sprake is van dubbele belastingheffing of

Amendement

(7) Er kunnen legitieme redenen zijn waarom een overeenkomstige correctie niet wordt toegestaan of kleiner is dan de primaire correctie. In het bijzonder dienen de lidstaten geen overeenkomstige correcties toe te staan indien: i) de primaire correctie wordt geacht niet in overeenstemming met het zakelijkheidsbeginsel te zijn, ii) de primaire correctie niet leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de geassocieerde onderneming in de betrokken lidstaat al belasting moet betalen, en iii) indien in het geval dat er een rechtsgebied van een derde land bij is betrokken, er geen belastingverdrag bestaat. Wanneer er geen primaire correctie plaatsvindt, mogen de lidstaten alleen een neerwaartse correctie aanbrengen indien: i) de neerwaartse correctie in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel, ii) een bedrag gelijk aan de neerwaartse correctie is opgenomen in de winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied en daar belasting moet worden betaald, en iii) een mededeling over het voornemen om een neerwaartse correctie door te voeren naar het desbetreffende rechtsgebied is gestuurd. Het doel van de vorige bepalingen is ervoor te zorgen dat: i) de lidstaten het recht behouden om te beoordelen of de primaire correctie op zakelijke basis plaatsvindt, en ii) er geen sprake is van dubbele belastingheffing of

dubbele niet-belastingheffing. De lidstaten mogen geen situaties van dubbele niet-belastingheffing creëren.

dubbele niet-belastingheffing. De lidstaten mogen geen situaties van dubbele niet-belastingheffing creëren. ***De exclusieve bevoegdheid van de lidstaten op fiscaal gebied en bijgevolg hun eigen fiscale besluiten moeten echter te allen tijde worden geëerbiedigd.***

Or. es

Amendement 69
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Deze richtlijn zal leiden tot een toename van het aantal geschillen in de verschillende lidstaten waar de richtlijn van toepassing is, zodat er mechanismen nodig zullen zijn voor het reageren op vorderingen teneinde problemen en geschillen tussen bedrijven en staten te voorkomen. Het voeren van gerechtelijke procedures zal eenvoudig moeten zijn en snel moeten verlopen om geschillen binnen de kortst mogelijke tijd, met zo min mogelijk impact op bedrijven en in onderlinge overeenstemming te kunnen oplossen.

Or. es

Amendement 70
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10) Verrekenprijsmethoden worden gebruikt om de zakelijke prijzen voor

(10) Verrekenprijsmethoden worden gebruikt om de zakelijke prijzen voor

transacties tussen geassocieerde ondernemingen vast te stellen. ***De in deze richtlijn genoemde methoden zijn in overeenstemming met hoofdstuk III van de richtlijnen voor verrekenprijzen voor multinationale ondernemingen en belastingdiensten van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) uit 2022 (“OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen”).*** In deze richtlijn wordt geen voorkeur uitgesproken voor een van deze erkende verrekenprijsmethoden. In plaats daarvan moet de regel van de meest geschikte methode van ***deze richtlijn*** worden toegepast, ***zodat de meest geschikte methode moet worden gekozen gelet op de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. In deze richtlijn wordt verder bepaald dat een andere verrekenprijsmethode dan de door de OESO erkende methoden alleen mag worden toegepast wanneer kan worden aangetoond dat: i) geen van de door de OESO erkende methoden redelijkerwijs kan worden toegepast om zakelijke voorwaarden te bepalen voor de concerntransactie (d.w.z. de transactie tussen geassocieerde ondernemingen); en ii) die andere methode een resultaat oplevert dat in overeenstemming is met het resultaat dat zou worden bereikt door onafhankelijke ondernemingen die onder vergelijkbare omstandigheden vergelijkbare vrijemarkttransacties zouden uitvoeren. De belastingplichtige of de belastingdienst die een andere methode wil gebruiken dan een van de door de OESO erkende methoden draagt de last om aan te tonen dat aan de vereisten is voldaan. Wanneer aan de voorwaarden is voldaan en een economische waarderingstechniek wordt toegepast om een zakelijke prijs vast te stellen, moet terdege rekening worden gehouden met de inhoud en aanbevelingen van het verslag van het door de Commissie opgerichte Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen van 2017 over het gebruik***

transacties tussen geassocieerde ondernemingen vast te stellen. In deze richtlijn wordt geen voorkeur uitgesproken voor een van deze erkende verrekenprijsmethoden. In plaats daarvan moet de regel van de meest geschikte methode van ***de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen*** worden toegepast.

van economische waarderings technieken bij verrekenprijzen³¹.

³¹ JTPF/003/2017/FINAL/EN, bijeenkomst van 22 juni 2017: https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf

Or. en

Amendement 71

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Verrekenprijsmethoden worden gebruikt om de zakelijke prijzen voor transacties tussen geassocieerde ondernemingen vast te stellen. De in deze richtlijn genoemde methoden zijn in overeenstemming met hoofdstuk III van de richtlijnen voor verrekenprijzen voor multinationale ondernemingen en belastingdiensten van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) uit 2022 (“OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen”). In deze richtlijn wordt geen voorkeur uitgesproken voor een van deze erkende verrekenprijsmethoden. In plaats daarvan moet de regel van de meest geschikte methode van deze richtlijn worden toegepast, zodat de meest geschikte methode moet worden gekozen gelet op de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. In deze richtlijn wordt verder bepaald dat een andere verrekenprijsmethode dan de door de OESO erkende methoden alleen mag worden toegepast wanneer kan worden aangetoond dat: i) geen van de door de

Amendement

(10) Verrekenprijsmethoden worden gebruikt om de zakelijke prijzen voor transacties tussen geassocieerde ondernemingen vast te stellen. De in deze richtlijn genoemde methoden zijn in overeenstemming met hoofdstuk III van de richtlijnen voor verrekenprijzen voor multinationale ondernemingen en belastingdiensten van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) uit 2022 (“OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen”) **en sluiten andere, door een meerderheid van de lidstaten erkende internationale normen niet uit**. In deze richtlijn wordt geen voorkeur uitgesproken voor een van deze erkende verrekenprijsmethoden. In plaats daarvan moet de regel van de meest geschikte methode van deze richtlijn worden toegepast, zodat de meest geschikte methode moet worden gekozen gelet op de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. In deze richtlijn wordt verder bepaald dat een andere verrekenprijsmethode dan de door de OESO erkende methoden alleen mag

OESO erkende methoden redelijkerwijs kan worden toegepast om zakelijke voorwaarden te bepalen voor de concerntransactie (d.w.z. de transactie tussen geassocieerde ondernemingen); en ii) die andere methode een resultaat oplevert dat in overeenstemming is met het resultaat dat zou worden bereikt door onafhankelijke ondernemingen die onder vergelijkbare omstandigheden vergelijkbare vrijemarkttransacties zouden uitvoeren. De belastingplichtige of de belastingdienst die een andere methode wil gebruiken dan een van de door de OESO erkende methoden draagt de last om aan te tonen dat aan de vereisten is voldaan. Wanneer aan de voorwaarden is voldaan en een economische waarderingstechniek wordt toegepast om een zakelijke prijs vast te stellen, moet terdege rekening worden gehouden met de inhoud en aanbevelingen van het verslag van het door de Commissie opgerichte Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen van 2017 over het gebruik van economische waarderingstechnieken bij verrekenprijzen³¹.

worden toegepast wanneer kan worden aangetoond dat: i) geen van de door de OESO erkende methoden redelijkerwijs kan worden toegepast om zakelijke voorwaarden te bepalen voor de concerntransactie (d.w.z. de transactie tussen geassocieerde ondernemingen); en ii) die andere methode een resultaat oplevert dat in overeenstemming is met het resultaat dat zou worden bereikt door onafhankelijke ondernemingen die onder vergelijkbare omstandigheden vergelijkbare vrijemarkttransacties zouden uitvoeren. De belastingplichtige of de belastingdienst die een andere methode wil gebruiken dan een van de door de OESO erkende methoden draagt de last om aan te tonen dat aan de vereisten is voldaan. Wanneer aan de voorwaarden is voldaan en een economische waarderingstechniek wordt toegepast om een zakelijke prijs vast te stellen, moet terdege rekening worden gehouden met de inhoud en aanbevelingen van het verslag van het door de Commissie opgerichte Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen van 2017 over het gebruik van economische waarderingstechnieken bij verrekenprijzen³¹.

³¹ JTPF/003/2017/FINAL/EN, bijeenkomst van 22 juni 2017: https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf

Or. en

Amendement 72
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Verrekenprijsmethoden worden

Amendement

(10) Verrekenprijsmethoden worden

gebruikt om de zakelijke prijzen voor transacties tussen geassocieerde ondernemingen vast te stellen. De in deze richtlijn genoemde methoden zijn in overeenstemming met *hoofdstuk III van de richtlijnen voor verrekenprijzen voor multinationale ondernemingen en belastingdiensten van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) uit 2022* (“OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen”). In deze richtlijn wordt geen voorkeur uitgesproken voor een van deze erkende verrekenprijsmethoden. In plaats daarvan moet de regel van de meest geschikte methode van deze richtlijn worden toegepast, zodat de meest geschikte methode moet worden gekozen gelet op de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. In deze richtlijn wordt verder bepaald dat een andere verrekenprijsmethode dan de door de OESO erkende methoden alleen mag worden toegepast wanneer kan worden aangetoond dat: i) geen van de door de OESO erkende methoden redelijkerwijs kan worden toegepast om zakelijke voorwaarden te bepalen voor de concerntransactie (d.w.z. de transactie tussen geassocieerde ondernemingen); en ii) die andere methode een resultaat oplevert dat in overeenstemming is met het resultaat dat zou worden bereikt door onafhankelijke ondernemingen die onder vergelijkbare omstandigheden vergelijkbare vrijemarkttransacties zouden uitvoeren. De belastingplichtige of de belastingdienst die een andere methode wil gebruiken dan een van de door de OESO erkende methoden draagt de last om aan te tonen dat aan de vereisten is voldaan. Wanneer aan de voorwaarden is voldaan en een economische waarderingstechniek wordt toegepast om een zakelijke prijs vast te stellen, moet terdege rekening worden gehouden met de inhoud en aanbevelingen van het verslag van het door de Commissie opgerichte Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen van 2017 over het gebruik

gebruikt om de zakelijke prijzen voor transacties tussen geassocieerde ondernemingen vast te stellen. De in deze richtlijn vermelde methoden zijn in overeenstemming met de *meest recente OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen om inconsistenties tussen deze richtlijn en de overeengekomen OESO-regels te voorkomen, waaronder ook begrepen bedrag B van pijler 1, die gericht is op vereenvoudiging van de bestaande regels inzake verrekenprijzen*. In deze richtlijn wordt geen voorkeur uitgesproken voor een van deze erkende verrekenprijsmethoden. In plaats daarvan moet de regel van de meest geschikte methode van deze richtlijn worden toegepast, zodat de meest geschikte methode moet worden gekozen gelet op de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. In deze richtlijn wordt verder bepaald dat een andere verrekenprijsmethode dan de door de OESO erkende methoden alleen mag worden toegepast wanneer kan worden aangetoond dat: i) geen van de door de OESO erkende methoden redelijkerwijs kan worden toegepast om zakelijke voorwaarden te bepalen voor de concerntransactie (d.w.z. de transactie tussen geassocieerde ondernemingen); en ii) die andere methode een resultaat oplevert dat in overeenstemming is met het resultaat dat zou worden bereikt door onafhankelijke ondernemingen die onder vergelijkbare omstandigheden vergelijkbare vrijemarkttransacties zouden uitvoeren. De belastingplichtige of de belastingdienst die een andere methode wil gebruiken dan een van de door de OESO erkende methoden draagt de last om aan te tonen dat aan de vereisten is voldaan. Wanneer aan de voorwaarden is voldaan en een economische waarderingstechniek wordt toegepast om een zakelijke prijs vast te stellen, moet terdege rekening worden gehouden met de inhoud en aanbevelingen van het verslag van het door de Commissie opgerichte Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen van 2017 over het gebruik

van economische waarderingstechnieken bij verrekenprijzen³¹.

³¹ JTPF/003/2017/FINAL/EN, bijeenkomst van 22 juni 2017: https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf

van economische waarderingstechnieken bij verrekenprijzen³¹.

³¹ JTPF/003/2017/FINAL/EN, bijeenkomst van 22 juni 2017: https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2017-10/2017_10_16_jtpf_003_2017_en_final_en.pdf

Or. en

Amendement 73

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) De keuze van de verrekenprijsmethode moet altijd zijn gericht op het vinden van de meest geschikte methode voor een specifiek geval. Bij de selectie van de meest geschikte verrekenprijsmethode moet rekening worden gehouden met i) de respectieve sterke en zwakke punten van de verrekenprijsmethoden; ii) de geschiktheid van de onderzochte methode in het licht van de aard van de concerntransactie, met name bepaald aan de hand van een functionele analyse; iii) de beschikbaarheid van betrouwbare informatie (met name over vergelijkbare vrijemarkttransacties) die nodig is om de geselecteerde methode of andere methoden toe te passen; en iv) de mate van vergelijkbaarheid tussen concern- en vrijemarkttransacties, met inbegrip van de betrouwbaarheid van de vergelijkbaarheidscorrecties die nodig kunnen zijn om materiële verschillen tussen beide transacties weg te nemen. Geen enkele methode is geschikt voor elke mogelijke situatie, en er hoeft ook niet te worden aangetoond dat een bepaalde

Amendement

(11) De keuze van de verrekenprijsmethode moet altijd zijn gericht op het vinden van de meest geschikte methode voor een specifiek geval. Bij de selectie van de meest geschikte verrekenprijsmethode moet rekening worden gehouden met i) de respectieve sterke en zwakke punten van de verrekenprijsmethoden; ii) de geschiktheid van de onderzochte methode in het licht van de aard van de concerntransactie, met name bepaald aan de hand van een functionele analyse; iii) de beschikbaarheid van betrouwbare informatie (met name over vergelijkbare vrijemarkttransacties) die nodig is om de geselecteerde methode of andere methoden toe te passen; en iv) de mate van vergelijkbaarheid tussen concern- en vrijemarkttransacties, met inbegrip van de betrouwbaarheid van de vergelijkbaarheidscorrecties die nodig kunnen zijn om materiële verschillen tussen beide transacties weg te nemen. Geen enkele methode is geschikt voor elke mogelijke situatie, en er hoeft ook niet te worden aangetoond dat een bepaalde

methode in bepaalde omstandigheden niet geschikt is. *Opgemerkt zij dat eenzijdige methoden zoals de wederverkoop-, kostprijs-plus-methoden en de methode van de transactionele nettomarge niet als betrouwbaar worden gezien als elke partij bij een transactie unieke en waardevolle bijdragen levert aan de concerntransactie of wanneer de partijen sterk met elkaar geïntegreerde activiteiten uitvoeren. In een dergelijk geval is de winstsplitsingsmethode de meest geschikte methode, aangezien onafhankelijke partijen de prijs van de transactie feitelijk zouden kunnen bepalen in verhouding tot hun respectieve bijdragen, in welk geval een tweezijdige methode geschikter zou zijn. Eenzijdige methoden zijn geschikt in gevallen waarin een van de partijen alle bij de concerntransactie betrokken unieke en waardevolle bijdragen levert terwijl de andere partij geen unieke en waardevolle bijdrage levert. In dat geval moet de geteste partij — oftewel de partij bij de concerntransactie waarvoor een financiële indicator wordt getest — degene zijn op wie een verrekenprijsmethode op de meest betrouwbare manier kan worden toegepast en waarvoor de meest betrouwbare vergelijkbare gegevens kunnen worden gevonden. De partij die geen unieke en waardevolle bijdragen levert in verband met de transactie, is veelal de partij op wie een eenzijdige verrekenprijsmethode het betrouwbaarst kan worden toegepast.*

methode in bepaalde omstandigheden niet geschikt is.

Or. en

Amendement 74

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11**

(11) De keuze van de verrekenprijsmethode moet altijd zijn gericht op het vinden van de meest geschikte methode voor een specifiek geval. Bij de selectie van de meest geschikte verrekenprijsmethode moet rekening worden gehouden met i) de respectieve sterke en zwakke punten van de verrekenprijsmethoden; ii) de geschiktheid van de onderzochte methode in het licht van de aard van de concerntransactie, met name bepaald aan de hand van een functionele analyse; iii) de beschikbaarheid van betrouwbare informatie (met name over vergelijkbare vrijemarkttransacties) die nodig is om de geselecteerde methode of andere methoden toe te passen; en iv) de mate van vergelijkbaarheid tussen concern- en vrijemarkttransacties, met inbegrip van de betrouwbaarheid van de vergelijkbaarheidscorrecties die nodig kunnen zijn om materiële verschillen tussen beide transacties weg te nemen. ***Geen enkele methode is geschikt voor elke mogelijke situatie, en er hoeft ook niet te worden aangetoond dat een bepaalde methode in bepaalde omstandigheden niet geschikt is.*** Opgemerkt zij dat eenzijdige methoden zoals de wederverkoopprijs-, kostprijs-plus-methoden en de methode van de transactionele nettomarge niet als betrouwbaar worden gezien als elke partij bij een transactie unieke en waardevolle bijdragen levert aan de concerntransactie of wanneer de partijen sterk met elkaar geïntegreerde activiteiten uitvoeren. In een dergelijk geval is de winstsplitsingsmethode de meest geschikte methode, aangezien onafhankelijke partijen de prijs van de transactie feitelijk zouden kunnen bepalen in verhouding tot hun respectieve bijdragen, in welk geval een tweezijdige methode geschikter zou zijn. Eenzijdige methoden zijn geschikt in gevallen waarin een van de partijen alle bij de concerntransactie betrokken unieke en

(11) De keuze van de verrekenprijsmethode moet altijd zijn gericht op het vinden van de meest geschikte methode voor een specifiek geval. Bij de selectie van de meest geschikte verrekenprijsmethode moet rekening worden gehouden met i) de respectieve sterke en zwakke punten van de verrekenprijsmethoden; ii) de geschiktheid van de onderzochte methode in het licht van de aard van de concerntransactie, met name bepaald aan de hand van een functionele analyse; iii) de beschikbaarheid van betrouwbare informatie (met name over vergelijkbare vrijemarkttransacties) die nodig is om de geselecteerde methode of andere methoden toe te passen; en iv) de mate van vergelijkbaarheid tussen concern- en vrijemarkttransacties, met inbegrip van de betrouwbaarheid van de vergelijkbaarheidscorrecties die nodig kunnen zijn om materiële verschillen tussen beide transacties weg te nemen. Opgemerkt zij dat eenzijdige methoden zoals de wederverkoopprijs-, kostprijs-plus-methoden en de methode van de transactionele nettomarge niet als betrouwbaar worden gezien als elke partij bij een transactie unieke en waardevolle bijdragen levert aan de concerntransactie of wanneer de partijen sterk met elkaar geïntegreerde activiteiten uitvoeren. In een dergelijk geval is de winstsplitsingsmethode de meest geschikte methode, aangezien onafhankelijke partijen de prijs van de transactie feitelijk zouden kunnen bepalen in verhouding tot hun respectieve bijdragen, in welk geval een tweezijdige methode geschikter zou zijn. Eenzijdige methoden zijn geschikt in gevallen waarin een van de partijen alle bij de concerntransactie betrokken unieke en waardevolle bijdragen levert terwijl de andere partij geen unieke en waardevolle bijdrage levert. In dat geval moet de geteste partij — oftewel de partij bij de

waardevolle bijdragen levert terwijl de andere partij geen unieke en waardevolle bijdrage levert. In dat geval moet de geteste partij — oftewel de partij bij de concerntransactie waarvoor een financiële indicator wordt getest — degene zijn op wie een verrekenprijsmethode op de meest betrouwbare manier kan worden toegepast en waarvoor de meest betrouwbare vergelijkbare gegevens kunnen worden gevonden. De partij die geen unieke en waardevolle bijdragen levert in verband met de transactie, is veelal de partij op wie een eenzijdige verrekenprijsmethode het betrouwbaarst kan worden toegepast.

concerntransactie waarvoor een financiële indicator wordt getest — degene zijn op wie een verrekenprijsmethode op de meest betrouwbare manier kan worden toegepast en waarvoor de meest betrouwbare vergelijkbare gegevens kunnen worden gevonden. De partij die geen unieke en waardevolle bijdragen levert in verband met de transactie, is veelal de partij op wie een eenzijdige verrekenprijsmethode het betrouwbaarst kan worden toegepast.

Or. en

Amendement 75
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) De voorgestelde codificatie van het zakelijkheidsbeginsel en van de OESO-richtlijnen moet de zekerheid vergroten en het aantal geschillen beperken. Geschillen over verrekenprijzen zijn veelal gebaseerd op uiteenlopende interpretaties van concrete feiten en omstandigheden in plaats van op interpretaties van de richtlijnen. Om het risico van overlapping van regelgeving en tegenstrijdigheden als gevolg van eventuele toekomstige wijzigingen in de OESO-richtlijnen te vermijden, hebben deze richtlijnen voorrang boven verrekenprijzen.

Or. es

Amendement 76

José Gusmão, Manon Aubry

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 13**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) ***Om het aantal geschillen tot een minimum te beperken en een gemeenschappelijke aanpak in de hele Unie te waarborgen, wordt in deze richtlijn voorts bepaald dat er voor een belastingplichtige geen correcties mogen worden doorgevoerd wanneer zijn resultaten binnen het interkwartielbereik vallen, tenzij de belastingdienst of de belastingplichtige aantoont dat een specifieke verschillende positionering in het bereik gerechtvaardigd is door de feiten en omstandigheden van het specifieke geval.*** Wanneer de resultaten van een concerntransactie buiten de zakelijke bandbreedte vallen, moeten de belastingdiensten worden verplicht de mediaan van alle resultaten te corrigeren, ***tenzij de belastingplichtige of de belastingdienst aantoont dat in een specifiek geval een ander punt in het bereik een betrouwbaardere zakelijke prijs geeft.***

Amendement

(13) Wanneer de resultaten van een concerntransactie buiten de zakelijke bandbreedte vallen, moeten de belastingdiensten worden verplicht de mediaan van alle resultaten te corrigeren.

Or. en

Amendement 77

Isabel Benjumea Benjumea

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 13**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Om het aantal geschillen tot een minimum te beperken en een gemeenschappelijke aanpak in de hele Unie te waarborgen, wordt in deze richtlijn voorts bepaald dat er voor een belastingplichtige geen correcties mogen

Amendement

(13) Om het aantal geschillen tot een minimum te beperken en een gemeenschappelijke aanpak in de hele Unie te waarborgen, wordt in deze richtlijn voorts bepaald dat er voor een belastingplichtige geen correcties mogen

worden doorgevoerd wanneer zijn resultaten binnen het interkwartielbereik vallen, tenzij de belastingdienst of de belastingplichtige aantoont dat een specifieke verschillende positionering in het bereik gerechtvaardigd is door de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. Wanneer de resultaten van een concerntransactie buiten de zakelijke bandbreedte vallen, moeten de belastingdiensten worden verplicht de mediaan van alle resultaten te corrigeren, tenzij de belastingplichtige of de belastingdienst aantoont dat in een specifiek geval een ander punt in het bereik een betrouwbaardere zakelijke prijs geeft.

worden doorgevoerd wanneer zijn resultaten binnen het interkwartielbereik vallen, tenzij de belastingdienst of de belastingplichtige aantoont dat een specifieke verschillende positionering in het bereik gerechtvaardigd is door de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. Wanneer de resultaten van een concerntransactie buiten de zakelijke bandbreedte vallen, moeten de belastingdiensten worden verplicht de mediaan van alle resultaten te corrigeren, tenzij de belastingplichtige of de belastingdienst aantoont dat in een specifiek geval een ander punt in het bereik een betrouwbaardere zakelijke prijs geeft. ***Geschillen over verrekenprijzen hebben meestal betrekking op punten binnen het interkwartielbereik of op indicatoren. De belangrijkste bronnen van geschillen zijn uiteenlopende visies op de feiten en omstandigheden van een bepaalde transactie. Om deze reden zal een interkwartielbereik het aantal geschillen niet verminderen, maar zullen meer gesloten standpunten kunnen worden ingenomen over de feiten en omstandigheden, waardoor de flexibiliteit bij de beslechting van geschillen, met name met derde landen, wordt beperkt.***

Or. es

Amendement 78 **Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira**

Voorstel voor een richtlijn **Overweging 13**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Om het aantal geschillen tot een minimum te beperken en een gemeenschappelijke aanpak in de hele Unie te waarborgen, wordt in deze richtlijn voorts bepaald dat er voor een belastingplichtige geen correcties mogen

Amendement

(13) Om het aantal geschillen tot een minimum te beperken, ***de daarmee verband houdende kosten voor bedrijven te verminderen*** en een gemeenschappelijke aanpak in de hele Unie te waarborgen, wordt in deze richtlijn voorts bepaald dat er

worden doorgevoerd wanneer zijn resultaten binnen het interkwartielbereik vallen, tenzij de belastingdienst of de belastingplichtige aantoont dat een specifieke verschillende positionering in het bereik gerechtvaardigd is door de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. Wanneer de resultaten van een concerntransactie buiten de zakelijke bandbreedte vallen, moeten de belastingdiensten worden verplicht de mediaan van alle resultaten te corrigeren, tenzij de belastingplichtige of de belastingdienst aantoont dat in een specifiek geval een ander punt in het bereik een betrouwbaardere zakelijke prijs geeft.

voor een belastingplichtige geen correcties mogen worden doorgevoerd wanneer zijn resultaten binnen het interkwartielbereik vallen, tenzij de belastingdienst of de belastingplichtige aantoont dat een specifieke verschillende positionering in het bereik gerechtvaardigd is door de feiten en omstandigheden van het specifieke geval. Wanneer de resultaten van een concerntransactie buiten de zakelijke bandbreedte vallen, moeten de belastingdiensten worden verplicht de mediaan van alle resultaten te corrigeren, tenzij de belastingplichtige of de belastingdienst aantoont dat in een specifiek geval een ander punt in het bereik een betrouwbaardere zakelijke prijs geeft.

Or. en

Amendement 79

Andżelika Anna Możdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Om de regeldruk voor belastingplichtigen die binnen de Unie grensoverschrijdend actief zijn te verlagen, moet voorts een gemeenschappelijke aanpak van de documentatie over verrekenprijzen worden ingevoerd. ***Eén standaardmodel, regels inzake de inhoud en taalkundige regelingen, termijnen en de vaststelling welke belastingplichtigen onder de documentatieplicht vallen, zouden vereenvoudiging en potentiële kostenbesparingen opleveren, rekening houdend met hoofdstuk V over documentatie van de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen en de gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor geassocieerde ondernemingen in de***

Amendement

(14) Om de regeldruk voor belastingplichtigen die binnen de Unie grensoverschrijdend actief zijn te verlagen, moet voorts een gemeenschappelijke aanpak van de documentatie over verrekenprijzen worden ingevoerd.

*Europese Unie*³³.

³³ *Resolutie van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, van 27 juni 2006 betreffende een gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor gelieerde ondernemingen in de Europese Unie (EU-TDP) (2006/C 176/01) ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728(01))).*

Or. pl

Motivering

Wij zijn tegen al te uitvoerige voorschriften inzake documentatie. Wij zijn met name bezorgd over de delegatie van bevoegdheden aan de Europese Commissie om uitvoerige documentatieverplichtingen vast te stellen voor geassocieerde ondernemingen.

Amendement 80

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Om de regeldruk voor belastingplichtigen die binnen de Unie grensoverschrijdend actief zijn te verlagen, moet voorts een gemeenschappelijke aanpak van de documentatie over verrekenprijzen worden ingevoerd. Eén standaardmodel, regels inzake de inhoud en taalkundige regelingen, termijnen en de vaststelling welke belastingplichtigen onder de documentatieplicht vallen, zouden vereenvoudiging en potentiële kostenbesparingen opleveren, rekening houdend met hoofdstuk V over documentatie van de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen en de gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor

Amendement

(14) Om de regeldruk voor belastingplichtigen die binnen de Unie grensoverschrijdend actief zijn te verlagen, moet voorts een gemeenschappelijke aanpak van de documentatie over verrekenprijzen worden ingevoerd. Eén standaardmodel, regels inzake de inhoud en taalkundige regelingen, termijnen en de vaststelling welke belastingplichtigen onder de documentatieplicht vallen, zouden vereenvoudiging en potentiële kostenbesparingen opleveren, rekening houdend met hoofdstuk V over documentatie van de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen en de gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor

geassocieerde ondernemingen in de Europese Unie³³.

geassocieerde ondernemingen in de Europese Unie³³. ***Een geharmoniseerde interpretatie van deze termen op Unieniveau is ook noodzakelijk om de toepassing van deze richtlijn door belastingdiensten en bedrijven te vergemakkelijken, reden waarom de lidstaten hun belastingdiensten in staat stellen om efficiënt om te gaan met de gemeenschappelijke documentatie-inspanningen op het gebied van verrekenprijzen.***

³³ Resolutie van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, van 27 juni 2006 betreffende een gedragscode inzake verrekenprijzdocumentatie voor gelieerde ondernemingen in de Europese Unie (EU-TDP) (2006/C 176/01) ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728(01))).

³³ Resolutie van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, van 27 juni 2006 betreffende een gedragscode inzake verrekenprijzdocumentatie voor gelieerde ondernemingen in de Europese Unie (EU-TDP) (2006/C 176/01) ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728(01))).

Or. en

Amendement 81 **José Gusmão, Manon Aubry**

Voorstel voor een richtlijn **Overweging 14**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Om de regeldruk voor belastingplichtigen die binnen de Unie grensoverschrijdend actief zijn te verlagen, moet voorts een gemeenschappelijke aanpak van de documentatie over verrekenprijzen worden ingevoerd. Eén standaardmodel, regels inzake de inhoud en taalkundige regelingen, termijnen en de vaststelling welke belastingplichtigen onder de documentatieplicht vallen, zouden vereenvoudiging en potentiële

Amendement

(14) Om de regeldruk voor belastingplichtigen die binnen de Unie grensoverschrijdend actief zijn te verlagen ***en om het risico van belastingontwijking te beperken***, moet voorts een gemeenschappelijke aanpak van de documentatie over verrekenprijzen worden ingevoerd. Eén standaardmodel, regels inzake de inhoud en taalkundige regelingen, termijnen en de vaststelling welke belastingplichtigen onder de

kostenbesparingen opleveren, rekening houdend met hoofdstuk V over documentatie van de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen en de gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor geassocieerde ondernemingen in de Europese Unie³³.

³³ Resolutie van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, van 27 juni 2006 betreffende een gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor gelieerde ondernemingen in de Europese Unie (EU-TDP) (2006/C 176/01) ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728(01))).

documentatieplicht vallen, zouden vereenvoudiging en potentiële kostenbesparingen opleveren, rekening houdend met hoofdstuk V over documentatie van de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen en de gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor geassocieerde ondernemingen in de Europese Unie³³.

³³ Resolutie van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, van 27 juni 2006 betreffende een gedragscode inzake verrekenprijsdocumentatie voor gelieerde ondernemingen in de Europese Unie (EU-TDP) (2006/C 176/01) ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:42006X0728(01))).

Or. en

Amendement 82 **Gilles Boyer, Olivier Chastel**

Voorstel voor een richtlijn **Overweging 15**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) De regels van deze richtlijn **moeten** worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen.

Amendement

(15) **Om inconsistenties te voorkomen, moeten** de regels van deze richtlijn worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de **meest recente** OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen, **met name gelet op het komende bedrag B van pijler 1, waarover wordt onderhandeld binnen het inclusief kader van de OESO/G20 inzake grondslaguitholling en winstverschuiving.**

Or. en

Amendement 83
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) De regels van deze richtlijn moeten worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen.

Amendement

(15) De regels van deze richtlijn moeten worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen. ***Deze regels mogen niet in tegenspraak zijn met de OESO-richtlijnen, aangezien dat een klimaat van onzekerheid zou creëren voor bedrijven, en met name voor kmo's.***

Or. es

Amendement 84
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) De regels van deze richtlijn moeten worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen.

Amendement

(15) De regels van deze richtlijn moeten worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen ***of andere relevante internationale richtlijnen.***

Or. en

Amendement 85
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) De regels van deze richtlijn moeten worden toegepast op een wijze die in

Amendement

(15) De regels van deze richtlijn moeten worden toegepast op een wijze die in

overeenstemming is met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen.

overeenstemming is met de *meest actuele versie van de* OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen.

Or. en

Amendement 86
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16) Om belastingplichtigen meer zekerheid te bieden en het risico van dubbele belastingheffing te beperken, voorziet deze richtlijn in de mogelijkheid om via uitvoeringshandelingen verdere gemeenschappelijke bindende verrekenprijsregels vast te stellen. Deze uitvoeringshandelingen zullen belastingplichtigen een duidelijk beeld geven van wat de belastingdiensten in de Unie aanvaardbaar achten voor specifieke transacties, en zullen voorzien in zogenoemde “veilige havens” die regeldruk en het aantal geschillen zullen verminderen. Gezien de mogelijke impact van dergelijke maatregelen op de nationale uitvoerende en handhavingsbevoegdheden op het gebied van directe belastingen, de uitoefening van belastingrechten die zijn toegekend in het kader van bilaterale of multilaterale belastingverdragen ter voorkoming van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing, en gezien de mogelijke gevolgen voor de belastinggrondslagen van de lidstaten, moeten uitvoeringsbevoegdheden om besluiten op grond van deze richtlijn vast te stellen, aan de Raad worden toegekend op voorstel van de Commissie.

Schrappen

Or. en

Amendement 87

Andżelika Anna Mozdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Om belastingplichtigen meer zekerheid te bieden en het risico van dubbele belastingheffing te beperken, voorziet deze richtlijn in de mogelijkheid om *via uitvoeringshandelingen verdere gemeenschappelijke bindende verrekenprijzeregels* vast te stellen. Deze *uitvoeringshandelingen zullen belastingplichtigen een duidelijk beeld geven van wat de belastingdiensten in de Unie aanvaardbaar achten voor specifieke transacties, en zullen voorzien in zogenoemde “veilige havens” die* regeldruk en het aantal geschillen *zullen* verminderen. *Gezien de mogelijke impact van dergelijke maatregelen op de nationale uitvoerende en handhavingsbevoegdheden op het gebied van directe belastingen, de uitoefening van belastingrechten die zijn toegekend in het kader van bilaterale of multilaterale belastingverdragen ter voorkoming van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing, en gezien de mogelijke gevolgen voor de belastinggrondslagen van de lidstaten, moeten uitvoeringsbevoegdheden om besluiten op grond van deze richtlijn vast te stellen, aan de Raad worden toegekend op voorstel van de Commissie.*

Amendement

(16) Om belastingplichtigen meer zekerheid te bieden en het risico van dubbele belastingheffing te beperken, voorziet deze richtlijn in de mogelijkheid *van de Commissie om uitvoerige richtsnoeren inzake verrekenprijzen* vast te stellen. Deze *richtsnoeren moeten de* regeldruk en het aantal geschillen verminderen.

Or. pl

Motivering

Specifieke kwesties moeten niet worden geregeld middels bindende uitvoeringshandelingen, maar middels richtsnoeren naar het voorbeeld van de verslagen van het Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen.

Amendement 88

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Om belastingplichtigen meer zekerheid te bieden en het risico van dubbele belastingheffing te beperken, voorziet deze richtlijn in de mogelijkheid om via **uitvoeringshandelingen** verdere gemeenschappelijke bindende verrekenprijnsregels vast te stellen. Deze **uitvoeringshandelingen** zullen belastingplichtigen een duidelijk beeld geven van wat de belastingdiensten in de Unie aanvaardbaar achten voor specifieke transacties, en zullen voorzien in zogenoemde “veilige havens” die regeldruk en het aantal geschillen zullen verminderen. Gezien de mogelijke impact van dergelijke maatregelen op de nationale uitvoerende en handhavingsbevoegdheden op het gebied van directe belastingen, de uitoefening van belastingrechten die zijn toegekend in het kader van bilaterale of multilaterale belastingverdragen ter voorkoming van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing, en gezien de mogelijke gevolgen voor de belastinggrondslagen van de lidstaten, moeten uitvoeringsbevoegdheden om besluiten op grond van deze richtlijn vast te stellen, aan de Raad worden toegekend op voorstel van de Commissie.

Amendement

(16) Om belastingplichtigen meer zekerheid te bieden en het risico van dubbele belastingheffing te beperken, voorziet deze richtlijn in de mogelijkheid om via **gedelegeerde handelingen** verdere gemeenschappelijke bindende verrekenprijnsregels vast te stellen. Deze **gedelegeerde handelingen** zullen belastingplichtigen een duidelijk beeld geven van wat de belastingdiensten in de Unie aanvaardbaar achten voor specifieke transacties, en zullen voorzien in zogenoemde “veilige havens” die regeldruk en het aantal geschillen zullen verminderen. Gezien de mogelijke impact van dergelijke maatregelen op de nationale uitvoerende en handhavingsbevoegdheden op het gebied van directe belastingen, de uitoefening van belastingrechten die zijn toegekend in het kader van bilaterale of multilaterale belastingverdragen ter voorkoming van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing, en gezien de mogelijke gevolgen voor de belastinggrondslagen van de lidstaten, moeten uitvoeringsbevoegdheden om besluiten op grond van deze richtlijn vast te stellen, aan de Raad worden toegekend op voorstel van de Commissie.

Or. en

Amendement 89

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Om belastingplichtigen meer zekerheid te bieden en het risico van dubbele belastingheffing te beperken, voorziet deze richtlijn in de mogelijkheid om via uitvoeringshandelingen verdere gemeenschappelijke bindende verrekenprijregels vast te stellen. Deze uitvoeringshandelingen zullen belastingplichtigen een duidelijk beeld geven van wat de belastingdiensten in de Unie aanvaardbaar achten voor specifieke transacties, en zullen voorzien in zogenoemde “veilige havens” die regeldruk en het aantal geschillen zullen verminderen. Gezien de mogelijke impact van dergelijke maatregelen op de nationale uitvoerende en handhavingsbevoegdheden op het gebied van directe belastingen, de uitoefening van belastingrechten die zijn toegekend in het kader van bilaterale of multilaterale belastingverdragen ter voorkoming van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing, en gezien de mogelijke gevolgen voor de belastinggrondslagen van de lidstaten, moeten uitvoeringsbevoegdheden om besluiten op grond van deze richtlijn vast te stellen, ***aan de Raad*** worden toegekend ***op voorstel van*** de Commissie.

Amendement

(16) Om belastingplichtigen meer zekerheid te bieden en het risico van ***dubbele niet-belastingheffing en*** dubbele belastingheffing te beperken, voorziet deze richtlijn in de mogelijkheid om via uitvoeringshandelingen verdere gemeenschappelijke bindende verrekenprijregels vast te stellen. Deze uitvoeringshandelingen zullen belastingplichtigen een duidelijk beeld geven van wat de belastingdiensten in de Unie aanvaardbaar achten voor specifieke transacties, en zullen voorzien in zogenoemde “veilige havens” die regeldruk en het aantal geschillen zullen verminderen. Gezien de mogelijke impact van dergelijke maatregelen op de nationale uitvoerende en handhavingsbevoegdheden op het gebied van directe belastingen, de uitoefening van belastingrechten die zijn toegekend in het kader van bilaterale of multilaterale belastingverdragen ter voorkoming van dubbele belastingheffing of dubbele niet-belastingheffing, en gezien de mogelijke gevolgen voor de belastinggrondslagen van de lidstaten, moeten uitvoeringsbevoegdheden om besluiten op grond van deze richtlijn vast te stellen, worden toegekend ***aan*** de Commissie.

Or. en

Amendement 90

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 16 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 bis) Uiteenlopende interpretaties van de termen die worden gebruikt in de internationale richtlijnen

voor verrekenprijzen, waaronder de OESO-richtlijnen, zullen waarschijnlijk leiden tot gevallen van dubbele belastingheffing en kunnen rechtsonzekerheid, extra kosten voor bedrijven en verstoring van de mededinging met zich meebrengen. Een uniforme interpretatie van deze termen op Unieniveau is ook noodzakelijk om de toepassing van de huidige richtlijn door belastingdiensten en bedrijven te vergemakkelijken met het oog op toekomstige aanpassingen van de internationale richtlijnen voor verrekenprijzen. In die geest wordt de Commissie de bevoegdheid toegekend om uitvoeringshandelingen vast te stellen die voldoende flexibiliteit moeten waarborgen teneinde de overeenstemming met internationale normen te behouden.

Or. en

Amendement 91

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 ter) Aangezien de kwestie van de verrekenprijzen een aangelegenheid is die zich ontwikkelt in de tijd, zal het van essentieel belang zijn om voortdurend te monitoren of de huidige richtlijn moet worden aangepast om de uniformiteit van verrekenprijsmethoden binnen de EU en op mondiaal niveau te waarborgen. Vertegenwoordigers van de lidstaten, belastingbetalers, de academische wereld en het maatschappelijk middenveld moeten van gedachten kunnen wisselen over de doeltreffende uitvoering van deze richtlijn en de nodige aanpassingen kunnen vaststellen. Daartoe wordt een “Europees forum voor verrekenprijzen”

(European Forum on Transfer Pricing, EFTP) opgericht.

Or. en

Amendement 92

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 16 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 quater) Om de fiscale zekerheid te vergroten en de risicobeoordeling door belastingdiensten te vergemakkelijken, zou het zeer nuttig zijn om te voorzien in een vereenvoudigde aanpak van de naleving van verrekenprijzen. Daartoe is het belangrijk om een gemeenschappelijk risicobeoordelingskader voor verrekenprijzen vast te stellen op basis van een algemeen aanvaarde benchmarkanalyse. In deze beoordeling zal worden gekeken naar de winstmarges vóór rente en belastingen van entiteiten die onafhankelijk actief zijn op de interne markt. De aldus verkregen winstindicatoren moeten vervolgens worden gepubliceerd, zodat zij kunnen worden gebruikt voor risicozelfbeoordeling en groepen die actief zijn op de interne markt vooraf kunnen nagaan welke zakelijke (marktgebaseerde) rendementen zij kunnen behalen met transacties met geassocieerde ondernemingen. Elke transactie binnen het toepassingsgebied van het systeem moet worden aangemerkt als transactie met een laag, middelhoog of hoog risico, op basis van de winstindicatoren, die bij een uitvoeringshandeling zullen worden vastgesteld en op de website van de Commissie zullen worden bekendgemaakt.

Or. en

Amendement 93

Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) Om de doeltreffendheid van de nieuwe regels in deze richtlijn te beoordelen, moet de Commissie een evaluatie opstellen op basis van de door de lidstaten verstrekte informatie en andere beschikbare gegevens.

Amendement

(17) Om de doeltreffendheid **en de effecten** van de nieuwe regels in deze richtlijn te beoordelen, **met name de samenhang ervan met de meest recente OESO-richtlijnen**, moet de Commissie een evaluatie opstellen op basis van de door de lidstaten verstrekte informatie en andere beschikbare gegevens, **indien passend vergezeld van een wetgevingsvoorstel**.

Or. en

Amendement 94

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(17 bis) Deze richtlijn moet met ingang van 2030 niet langer van toepassing zijn op groepen die onder het toepassingsgebied van het voorstel voor een richtlijn van de Raad “Bedrijven in Europa: kader voor de belastingheffing van inkomsten” (Befit) vallen, behalve voor transacties met geassocieerde ondernemingen in derde landen, waarvoor een “formula apportionment” op basis van relevante factoren moet worden toegepast, en met inachtneming van de criteria van artikel 19 bis van deze richtlijn.

Or. en

Amendement 95

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(17 bis) Deze richtlijn moet vanaf 2035 niet meer van toepassing moeten zijn op Befit-groepen, met uitzondering van transacties met geassocieerde ondernemingen in derde landen.

Or. en

Amendement 96

Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(18) Om bedrijven in staat te stellen rechtstreeks de voordelen van de interne markt te genieten zonder onnodige extra administratieve lasten, moet informatie over de belastingbepalingen van deze richtlijn toegankelijk worden gemaakt via één digitale toegangspoort, overeenkomstig Verordening (EU) 2018/1724³⁴. Deze digitale toegangspoort biedt een centraal loket voor grensoverschrijdende gebruikers voor de onlineverstreking van informatie, procedures en ondersteuning die relevant zijn voor de werking van de interne markt.

(18) Om bedrijven in staat te stellen rechtstreeks de voordelen van de interne markt te genieten zonder onnodige extra administratieve lasten, moet informatie over de belastingbepalingen van deze richtlijn toegankelijk worden gemaakt via één digitale toegangspoort, overeenkomstig Verordening (EU) 2018/1724³⁴. Deze digitale toegangspoort biedt een centraal loket voor grensoverschrijdende gebruikers voor de onlineverstreking van informatie, procedures en ondersteuning die relevant zijn voor de werking van de interne markt. ***Dit centrale loket moet intuïtief en gemakkelijk toegankelijk zijn en moet zijn uitgerust met de nodige instrumenten om te voorkomen dat het een nieuw bureaucratisch obstakel voor bedrijven wordt. De positieve ervaringen met het centrale loket voor de belasting over de toegevoegde waarde (btw) kunnen dienen***

als te volgen voorbeeld van een goed werkend loket.

³⁴ Verordening (EU) 2018/1724 van het Europees Parlement en de Raad van 2 oktober 2018 tot oprichting van één digitale toegangspoort voor informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing en houdende wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012 (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 1).

³⁴ Verordening (EU) 2018/1724 van het Europees Parlement en de Raad van 2 oktober 2018 tot oprichting van één digitale toegangspoort voor informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing en houdende wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012 (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 1).

Or. es

Amendement 97
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) De bewaartermijn van **tien** jaar is gerechtvaardigd om de lidstaten in staat te stellen te voldoen aan de meeste verjaringstermijnen.

Amendement

(20) De bewaartermijn van **vijf** jaar is gerechtvaardigd om de lidstaten in staat te stellen te voldoen aan de meeste verjaringstermijnen.

Or. en

Amendement 98
Andželika Anna Mozdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) *Om de administratieve lasten voor belastingplichtigen te verminderen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de*

Amendement

Schrappen

werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen met betrekking tot de verrekenprijsdocumentatie, door gemeenschappelijke modellen vast te leggen, taalkundige vereisten vast te stellen en te bepalen welk type belastingplichtige zich aan deze modellen moet houden en welke termijnen in acht moeten worden genomen. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden passende raadplegingen houdt, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen worden uitgevoerd in overeenstemming met de beginselen van het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven. Om met name te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen, ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde moment als de deskundigen van de lidstaten en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van gedelegeerde handelingen.

Or. pl

Motivering

De delegatie van bevoegdheden aan de Europese Commissie om uitvoerige documentatieverplichtingen vast te stellen kan de administratieve lasten voor ondernemingen verzwaren in plaats van verlichten.

Amendement 99

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Om de administratieve lasten voor belastingplichtigen te verminderen, moet

Amendement

(21) Om de administratieve lasten voor belastingplichtigen **en het risico van**

aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen met betrekking tot de verrekenprijsdocumentatie, door gemeenschappelijke modellen vast te leggen, taalkundige vereisten vast te stellen en te bepalen welk type belastingplichtige zich aan deze modellen moet houden en welke termijnen in acht moeten worden genomen. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden passende raadplegingen houdt, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen worden uitgevoerd in overeenstemming met de beginselen van het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven. Om met name te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen, ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde moment als de deskundigen van de lidstaten en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van gedelegeerde handelingen.

belastingontwijking te verminderen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen met betrekking tot de verrekenprijsdocumentatie, door gemeenschappelijke modellen vast te leggen, taalkundige vereisten vast te stellen en te bepalen welk type belastingplichtige zich aan deze modellen moet houden en welke termijnen in acht moeten worden genomen. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden passende raadplegingen houdt, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen worden uitgevoerd in overeenstemming met de beginselen van het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven. Om met name te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen, ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde moment als de deskundigen van de lidstaten en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van gedelegeerde handelingen.

Or. en

Amendement 100

Andżelika Anna Mozdżanowska

namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) *Aangezien de doelstelling van deze richtlijn niet voldoende door de lidstaten kan worden verwezenlijkt, maar vanwege het grensoverschrijdende karakter van de*

Amendement

(22) Overeenkomstig het in datzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan nodig is voor de verwezenlijking van *de*

verrekenprijsregels en de noodzaak om de nalevingskosten in de interne markt als geheel te verminderen beter op het niveau van de Unie kan worden verwezenlijkt, kan de Unie, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen vaststellen. Overeenkomstig het in datzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan nodig is voor de verwezenlijking van *deze* doelstelling.

doelstelling *om het risico van dubbele belastingheffing weg te nemen en de belastingzekerheid te vergroten door het aantal internationale geschillen over verrekenprijzen te verminderen.*

Or. pl

Motivering

Wij zijn van mening dat de doelstellingen van het voorstel om de verrekenprijsregels te harmoniseren, ook met andere instrumenten dan een richtlijn kunnen worden verwezenlijkt – bijvoorbeeld door middel van richtsnoeren naar het voorbeeld van de verslagen van het Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen.

Amendement 101 **Isabel Benjumea Benjumea**

Voorstel voor een richtlijn **Artikel 1 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze richtlijn bevat regels om de verrekenprijsregels van de lidstaten te harmoniseren en te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel binnen de Unie.

Amendement

Deze richtlijn bevat regels om de verrekenprijsregels van de lidstaten te harmoniseren en te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel binnen de Unie, *met als doel om de administratieve procedures voor kmo's te vereenvoudigen en hun bureaucratische lasten te verminderen.*

Or. es

Amendement 102 **René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze richtlijn bevat regels om de verrekenprijregels van de lidstaten te **harmoniseren** en te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel binnen de Unie.

Amendement

Deze richtlijn bevat regels om de verrekenprijregels van de lidstaten te **coördineren** en te zorgen voor een gemeenschappelijke toepassing van het zakelijkheidsbeginsel binnen de Unie.

Or. en

Amendement 103
Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) “zakelijkheidsbeginsel”: de internationale norm die voorschrijft dat geassocieerde ondernemingen met elkaar zaken moeten doen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door (open) marktwerking.

Amendement

1) “zakelijkheidsbeginsel”: de internationale norm **overeenkomstig artikel 9 van het OESO-modelverdrag ter voorkoming van dubbele belastingheffing**, die voorschrijft dat geassocieerde ondernemingen met elkaar zaken moeten doen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door (open) marktwerking.

Or. en

Amendement 104
Andželika Anna Moždžanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) “zakelijkheidsbeginsel”: de internationale norm die voorschrijft dat geassocieerde ondernemingen met elkaar zaken moeten doen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door (open) marktwerking.

Amendement

1) “zakelijkheidsbeginsel”: de internationale norm **zoals gedefinieerd in de OESO-richtlijnen** die voorschrijft dat geassocieerde ondernemingen met elkaar zaken moeten doen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door (open) marktwerking.

Or. pl

Amendement 105
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) “zakelijkheidsbeginsel”: de internationale norm die voorschrijft dat geassocieerde ondernemingen met elkaar zaken moeten doen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door (**open**) marktwerking.

Amendement

1) “zakelijkheidsbeginsel”: de internationale norm die voorschrijft dat geassocieerde ondernemingen met elkaar zaken moeten doen alsof zij onafhankelijke derden zijn. Met andere woorden: de transacties tussen twee geassocieerde ondernemingen moeten een afspiegeling zijn van het resultaat dat zou zijn bereikt als de partijen niet gelieerd waren, d.w.z. als de partijen onafhankelijk van elkaar waren en de uitkomst (de prijs of de marges) werd bepaald door **vrije** marktwerking.

Or. es

Amendement 106

Martin Hlaváček

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

4) “vaste inrichting”: een vaste bedrijfsvestiging, zoals gedefinieerd in het desbetreffende bilaterale verdrag ter voorkoming van dubbele belastingheffing of, bij gebreke daarvan, in het nationale recht;

Amendement

4) “vaste inrichting”: een vaste bedrijfsvestiging, zoals gedefinieerd in het desbetreffende bilaterale verdrag ter voorkoming van dubbele belastingheffing of, bij gebreke daarvan, in het nationale recht, **in overeenstemming met artikel 5 van het OESO-modelverdrag ter voorkoming van dubbele belastingheffing**;

Or. en

**Amendement 107
José Gusmão, Manon Aubry**

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 9**

Door de Commissie voorgestelde tekst

9) “**methode van de vergelijkbare vrijemarktprijs**”: een **verrekenprijsmethode waarin een vergelijking wordt gemaakt tussen de prijs die voor onroerend goed of diensten die worden overgedragen in het kader van een concerntransactie in rekening wordt gebracht en de prijs die in het kader van een vergelijkbare vrijemarkttransactie in vergelijkbare omstandigheden in rekening wordt gebracht**;

Amendement

Schrappen

Or. en

**Amendement 108
José Gusmão, Manon Aubry**

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 10**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

10) “methode van de wederverkoopprijs”: een verrekenprijsmethode op basis van de prijs waartegen een product dat is gekocht bij een geassocieerde onderneming wordt doorverkocht aan een onafhankelijke onderneming; de wederverkoopprijs minus de verkoopprijsmarge en het resultaat, met aftrek van de verkoopprijsmarge, kan, na correctie voor andere kosten in verband met de aankoop van het product, bv. douanerechten, worden beschouwd als een zakelijke prijs van de oorspronkelijke eigendomsoverdracht tussen de geassocieerde ondernemingen;

Schrappen

Or. en

Amendement 109

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

11) “kostprijs-plus-methode”: een verrekenprijsmethode waarbij wordt gebruikgemaakt van de kosten die de leverancier van goederen (of diensten) maakt in het kader van een concernttransactie; bij deze kosten wordt een passende opslag opgeteld om tot een passende winst te komen in het licht van de uitgevoerde functies (rekening houdend met de gebruikte activa en de op zich genomen risico's) en de marktomstandigheden; de prijs kan, na toevoeging van de opslag aan de juiste kostenbasis, worden beschouwd als een zakelijke prijs van de oorspronkelijke concernttransactie;

Schrappen

Amendement 110
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

12) “methode van de transactionele nettomarge”: een transactionele winstmethode waarbij de nettowinstmarge wordt onderzocht in relatie tot een geschikte basis (bijvoorbeeld kosten, omzet, activa) die een belastingplichtige realiseert in een concertransactie die geschikt is om te worden geaggregeerd;

Schrappen

Amendement 111
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

13) “winstsplittingsmethode”: een transactionele winstsplittingsmethode waarbij de relevante winsten uit een concertransactie (of uit concertransacties die geschikt zijn om te worden geaggregeerd) voor de geassocieerde ondernemingen moeten worden gesplitst en waarbij die winsten vervolgens over de geassocieerde ondernemingen worden verdeeld op een economisch geldige basis die een benadering vormt van de winstverdeling die op zakelijke basis zou zijn overeengekomen;

Schrappen

Amendement 112

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

18) “OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen”: de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen voor multinationale ondernemingen en belastingdiensten van 2022, zoals goedgekeurd door de Raad van de OESO op grond van de aanbeveling van de Raad inzake de bepaling van verrekenprijzen tussen geassocieerde ondernemingen [C(95)126 final], en zoals gewijzigd op 20 januari 2022 en opgenomen in bijlage I, **en** alle verdere wijzigingen van deze OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen **die de Unie heeft goedgekeurd in het kader van het Comité voor fiscale zaken van de OESO via de bepaling van een standpunt van de Unie krachtens artikel 218, lid 9, VWEU;**

Amendement

18) “OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen”: de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen voor multinationale ondernemingen en belastingdiensten van 2022, zoals goedgekeurd door de Raad van de OESO op grond van de aanbeveling van de Raad inzake de bepaling van verrekenprijzen tussen geassocieerde ondernemingen [C(95)126 final], en zoals gewijzigd op 20 januari 2022 en opgenomen in bijlage I. **De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vast te stellen teneinde** alle verdere wijzigingen van deze OESO-richtsnoeren voor verrekenprijzen **op te nemen in deze richtlijn;**

Or. en

Motivering

Alle verdere wijzigingen van de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen moeten niet automatisch worden opgenomen, maar vereisen een nieuwe wetgevingsprocedure die wordt ingeleid door een voorstel van de Commissie.

Amendement 113

Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer een onderneming één of meer commerciële of financiële grensoverschrijdende transacties met een

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer een onderneming één of meer commerciële of financiële grensoverschrijdende transacties met een

geassocieerde onderneming aangaat, die onderneming het bedrag van haar belastbare winst bepaalt op een wijze die in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel.

geassocieerde onderneming aangaat, die onderneming het bedrag van haar belastbare winst bepaalt op een wijze die in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel **en de OESO-richtlijnen**.

Or. es

Amendement 114
Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer een onderneming één of meer commerciële of financiële grensoverschrijdende **transacties** met een geassocieerde onderneming aangaat, die onderneming het bedrag van haar belastbare winst bepaalt op een wijze die in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer een onderneming één of meer commerciële of financiële grensoverschrijdende **betrekkingen** met een geassocieerde onderneming aangaat, die onderneming het bedrag van haar belastbare winst bepaalt op een wijze die in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel.

Or. en

Amendement 115
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een persoon neemt deel aan de leiding van een andere persoon waarbij hij invloed van betekenis kan uitoefenen op die andere persoon;

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 116

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een persoon neemt deel aan de leiding van een andere persoon waarbij hij invloed van betekenis kan uitoefenen op die andere persoon;

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Or. en

Amendement 117

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een persoon neemt deel aan de leiding van een andere persoon waarbij hij invloed *van betekenis* kan uitoefenen op die andere persoon;

Amendement

a) een persoon neemt deel aan de leiding van een andere persoon waarbij hij invloed kan uitoefenen op die andere persoon;

Or. en

Amendement 118

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een persoon neemt deel aan de zeggenschap over een andere persoon door middel van een deelneming van meer dan **25 %** van de stemrechten;

Amendement

b) een persoon neemt deel aan de zeggenschap over een andere persoon door middel van een deelneming van meer dan **33 %** van de stemrechten;

Or. en

Amendement 119
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een persoon neemt deel aan de zeggenschap over een andere persoon door middel van een deelneming van meer dan **25 %** van de stemrechten;

Amendement

b) een persoon neemt deel aan de zeggenschap over een andere persoon door middel van een deelneming van meer dan **50 %** stemrechten;

Or. es

Amendement 120
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een persoon neemt deel aan de zeggenschap over een andere persoon door middel van een deelneming van meer dan **25 %** van de stemrechten;

Amendement

b) een persoon neemt deel aan de zeggenschap over een andere persoon door middel van een deelneming van meer dan **5 %** van de stemrechten;

Or. en

Amendement 121
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een persoon neemt deel in het kapitaal van een andere persoon door middel van een eigendomsrecht van, rechtstreeks of middellijk, meer dan **25 %** van het kapitaal;

Amendement

c) een persoon neemt deel in het kapitaal van een andere persoon door middel van een eigendomsrecht van, rechtstreeks of middellijk, meer dan **50 %** van het kapitaal;

Amendement 122
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een persoon neemt deel in het kapitaal van een andere persoon door middel van een eigendomsrecht van, rechtstreeks of middellijk, meer dan **25 %** van het kapitaal;

Amendement

c) een persoon neemt deel in het kapitaal van een andere persoon door middel van een eigendomsrecht van, rechtstreeks of middellijk, meer dan **5 %** van het kapitaal;

Or. en

Amendement 123
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een persoon neemt deel in het kapitaal van een andere persoon door middel van een eigendomsrecht van, rechtstreeks of middellijk, meer dan **25 %** van het kapitaal;

Amendement

c) een persoon neemt deel in het kapitaal van een andere persoon door middel van een eigendomsrecht van, rechtstreeks of middellijk, meer dan **33 %** van het kapitaal;

Or. en

Amendement 124
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een persoon heeft recht op **25 %** of meer van de winsten van een andere

Amendement

d) een persoon heeft recht op **33 %** of meer van de winsten van een andere

persoon.

persoon.

Or. en

Amendement 125

Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een persoon heeft recht op **25** % of meer van de winsten van een andere persoon.

Amendement

d) een persoon heeft recht op **50** % of meer van de winsten van een andere persoon.

Or. es

Amendement 126

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een persoon heeft recht op **25** % of meer van de winsten van een andere persoon.

Amendement

d) een persoon heeft recht op **5** % of meer van de winsten van een andere persoon.

Or. en

Amendement 127

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de primaire correctie leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de

Amendement

b) de primaire correctie leidt tot de belasting van een bedrag aan winst in een ander rechtsgebied waarover de

geassocieerde onderneming in de lidstaat die is verzocht de overeenkomstige correctie uit te voeren, in die lidstaat al **belasting** moet betalen;

geassocieerde onderneming in de lidstaat die is verzocht de overeenkomstige correctie uit te voeren, in die lidstaat al **een minimumniveau van effectieve belastingheffing overeenkomstig Richtlijn (EU) 2022/2523** moet betalen;

Or. en

Amendement 128

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 3 – punt a – i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) alle feitelijke en juridische omstandigheden aangeven die nodig zijn om, volgens het zakelijkheidsbeginsel, de primaire correctie in het andere rechtsgebied te beoordelen;

Amendement

i) alle feitelijke en juridische omstandigheden aangeven die nodig zijn om, volgens het zakelijkheidsbeginsel, de primaire correctie in het andere rechtsgebied te beoordelen, **waaronder de relevante verrekenprijsdocumentatie die aan de verschillende lidstaten is meegedeeld**;

Or. en

Amendement 129

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 3 – punt a – ii bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

ii bis) voor elke lidstaat die betrokken is bij de correctie, het effectieve belastingtarief vermelden zoals berekend overeenkomstig Richtlijn (EU) 2022/2523 van 14 december 2022 tot waarborging van een mondiaal minimumniveau van belastingheffing voor groepen van multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen in de

Amendement 130

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) De lidstaten verklaren het verzoek binnen 30 dagen ontvankelijk door middel van een kennisgeving aan de belastingplichtige indien alle in lid 3, punt a), bedoelde informatie is ingediend. In hetzelfde tijdsbestek stellen de lidstaten de belastingplichtige in kennis van het ontbreken van de nodige informatie en geven zij de belastingplichtige ten minste 30 dagen de tijd om deze te verstrekken. Indien de belastingplichtige de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekt, **kan** het verzoek als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Amendement

b) De lidstaten verklaren het verzoek binnen 30 dagen ontvankelijk door middel van een kennisgeving aan de belastingplichtige indien alle in lid 3, punt a), bedoelde informatie is ingediend. In hetzelfde tijdsbestek stellen de lidstaten de belastingplichtige in kennis van het ontbreken van de nodige informatie en geven zij de belastingplichtige ten minste 30 dagen de tijd om deze te verstrekken. Indien de belastingplichtige de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekt, **moet** het verzoek als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Amendement 131

Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 6 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) De lidstaten verklaren het verzoek binnen **30** dagen ontvankelijk door middel van een kennisgeving aan de belastingplichtige indien alle in lid 3, punt a), bedoelde informatie is ingediend. In hetzelfde tijdsbestek stellen de lidstaten de belastingplichtige in kennis van het ontbreken van de nodige informatie en

Amendement

b) De lidstaten verklaren het verzoek binnen **veertig** dagen ontvankelijk door middel van een kennisgeving aan de belastingplichtige indien alle in lid 3, punt a), bedoelde informatie is ingediend. In hetzelfde tijdsbestek stellen de lidstaten de belastingplichtige in kennis van het ontbreken van de nodige informatie en

geven zij de belastingplichtige ten minste **30** dagen de tijd om deze te verstrekken. Indien de belastingplichtige de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekt, kan het verzoek als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

geven zij de belastingplichtige ten minste **veertig** dagen de tijd om deze te verstrekken. Indien de belastingplichtige de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekt, kan het verzoek als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Or. en

Amendement 132
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) De lidstaten verklaren het verzoek binnen 30 dagen ontvankelijk door middel van een kennisgeving aan de belastingplichtige indien alle in lid 3, punt a), bedoelde informatie is ingediend. In hetzelfde tijdsbestek stellen de lidstaten de belastingplichtige in kennis van het ontbreken van de nodige informatie en geven zij de belastingplichtige ten minste **30** dagen de tijd om deze te verstrekken. Indien de belastingplichtige de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekt, kan het verzoek als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Amendement

b) De lidstaten verklaren het verzoek binnen 30 dagen ontvankelijk door middel van een kennisgeving aan de belastingplichtige indien alle in lid 3, punt a), bedoelde informatie is ingediend. In hetzelfde tijdsbestek stellen de lidstaten de belastingplichtige in kennis van het ontbreken van de nodige informatie en geven zij de belastingplichtige ten minste **zestig** dagen de tijd om deze te verstrekken. Indien de belastingplichtige de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekt, kan het verzoek als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Or. es

Amendement 133
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de dubbele belastingheffing het gevolg is van een primaire correctie in een

Amendement

c) De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de dubbele belastingheffing het gevolg is van een primaire correctie in een

andere lidstaat, de procedure binnen 180 dagen na ontvangst van het verzoek van de belastingplichtige wordt afgerond met een met redenen omklede akte van aanvaarding of afwijzing.

andere lidstaat, de procedure binnen 180 dagen na ontvangst van het verzoek van de belastingplichtige wordt afgerond met een met redenen omklede akte van aanvaarding of afwijzing. ***De procedure kan eenmaal met een redelijke termijn worden verlengd indien de belastingplichtige en de betrokken lidstaten alle met die verlenging instemmen.***

Or. en

Amendement 134
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de dubbele belastingheffing het gevolg is van een primaire correctie in een andere lidstaat, de procedure binnen 180 dagen na ontvangst van het verzoek van de belastingplichtige wordt afgerond met een met redenen omklede akte van aanvaarding of afwijzing.

Amendement

c) De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de dubbele belastingheffing het gevolg is van een primaire correctie in een andere lidstaat, de procedure binnen 180 dagen na ontvangst van het verzoek van de belastingplichtige wordt afgerond met een met redenen omklede akte van aanvaarding of afwijzing. ***Deze termijn is bindend voor belastingautoriteiten.***

Or. es

Amendement 135
Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de dubbele belastingheffing het gevolg is van een primaire correctie in een andere lidstaat, de procedure binnen

Amendement

c) De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de dubbele belastingheffing het gevolg is van een primaire correctie in een andere lidstaat, de procedure binnen

180 dagen na ontvangst van het verzoek van de belastingplichtige wordt afgerond met een met redenen omklede akte van aanvaarding of afwijzing.

200 dagen na ontvangst van het verzoek van de belastingplichtige wordt afgerond met een met redenen omklede akte van aanvaarding of afwijzing.

Or. en

Amendement 136
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) In geval van aanvaarding delen de lidstaten de belastingdienst van het andere relevante rechtsgebied de erkenning van de overeenkomstige correctie mee.

Amendement

d) In geval van aanvaarding delen de lidstaten de belastingdienst van het andere relevante rechtsgebied **onmiddellijk** de erkenning van de overeenkomstige correctie mee.

Or. es

Amendement 137
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *Voor de toepassing van de leden 1, 2 en 3 moeten de lidstaten gebruikmaken van alle beschikbare procedures en regelingen waarin de richtlijn administratieve samenwerking op belastinggebied (DAC) voorziet.*

Or. en

Amendement 138
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 5 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de neerwaartse correctie leidt niet tot dubbele niet-belastingheffing, en de lidstaat die de neerwaartse correctie uitvoert moet de zekerheid krijgen dat de neerwaartse correctie wordt meegerekend in de belastbare winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied;

Or. en

Amendement 139
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – lid 5 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de neerwaartse correctie leidt niet tot dubbele niet-belastingheffing, en de lidstaat die de neerwaartse correctie uitvoert, kan aantonen dat de neerwaartse correctie wordt meegerekend in de belastbare winst van de geassocieerde onderneming in het andere rechtsgebied;

Or. en

Amendement 140
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) voordat de betrokken transactie, of reeks transacties, wordt geregistreerd, heeft de belastingplichtige *redelijke*

a) voordat de betrokken transactie, of reeks transacties, wordt geregistreerd, heeft de belastingplichtige *al het mogelijke*

inspanningen geleverd om tot een zakelijk resultaat te komen;

gedaan om tot een zakelijk resultaat te komen;

Or. en

Amendement 141

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 9

Schrappen

Verrekenprijsmethoden

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de zakelijke prijs die in het kader van een concerntransactie tussen geassocieerde ondernemingen in rekening wordt gebracht, wordt bepaald met behulp van een van de volgende verrekenprijsmethoden:

- a) de methode van de vergelijkbare vrijemarktprijs;***
- b) de methode van de wederverkoopprijs;***
- c) de kostprijs-plus-methode;***
- d) de methode van de transactionele nettomarge;***
- e) de winstsplitsingsmethode.***

2. Naast de in lid 1 genoemde methoden staan de lidstaten de toepassing toe van andere waarderingmethoden en -technieken om de zakelijke prijs te schatten, uitsluitend indien op bevredigende wijze kan worden aangetoond dat:

- a) geen van de in lid 1 bedoelde methoden in de gegeven omstandigheden geschikt of werkbaar is;***
- b) de gekozen waarderingmethode of -techniek in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel en een betrouwbaarder schatting geeft van het***

*zakelijke resultaat dan de in lid 1
genoemde methoden.*

Or. en

Amendement 142

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de zakelijke prijs die in het kader van een concerntransactie tussen geassocieerde ondernemingen in rekening wordt gebracht, wordt bepaald met behulp van een van de volgende verrekenprijsmethoden:

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de zakelijke prijs die in het kader van een concerntransactie tussen geassocieerde ondernemingen in rekening wordt gebracht, ***uitsluitend*** wordt bepaald met behulp van een van de volgende verrekenprijsmethoden:

Or. en

Amendement 143

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. *Naast de in lid 1 genoemde methoden staan de lidstaten de toepassing toe van andere waarderingsmethoden en -technieken om de zakelijke prijs te schatten, uitsluitend indien op bevredigende wijze kan worden aangetoond dat:*

a) geen van de in lid 1 bedoelde methoden in de gegeven omstandigheden geschikt of werkbaar is;

b) de gekozen waarderingsmethode of -techniek in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel en een

Amendement

Schrappen

betrouwbaarder schatting geeft van het zakelijke resultaat dan de in lid 1 genoemde methoden.

Or. en

Amendement 144

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) geen van de in lid 1 bedoelde methoden in de gegeven omstandigheden geschikt of werkbaar is;

Schrappen

Or. en

Amendement 145

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de gekozen waarderingsmethode of -techniek in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel en een betrouwbaarder schatting geeft van het zakelijke resultaat dan de in lid 1 genoemde methoden.

Schrappen

Or. en

Amendement 146

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de gekozen waarderingsmethode of -techniek in overeenstemming is met het zakelijkheidsbeginsel en een betrouwbaarder schatting geeft van het zakelijke resultaat dan de in lid 1 genoemde methoden.

Schrappen

Or. en

Amendement 147

Paul Tang

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 9 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 9 bis

Wijzigingen in Richtlijn 2011/16/EU

1. Artikel 8 bis, lid 6, punt h), van Richtlijn 2011/16/EU wordt als volgt gewijzigd:

“i) de methode die wordt gebruikt voor de bepaling van de verrekenprijs of andere waarderingsmethoden en -technieken voor de raming van de zakelijke prijs zoals gedefinieerd in artikel 9 van Richtlijn [2024/XX/XX betreffende verrekenprijzen] en de redenering achter de toepassing van die methode, of de verrekenprijs zelf in het geval van een voorafgaande verrekenprijksafpraak;”.

Or. en

Amendement 148

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de zakelijke prijs wordt bepaald door de **in de omstandigheden van** het geval meest geschikte verrekenprijsmethode toe te passen.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de zakelijke prijs wordt bepaald door de in de **voor het specifieke** geval meest geschikte verrekenprijsmethode toe te passen.

Or. en

Amendement 149

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 10 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De meest geschikte verrekenprijsmethode wordt gekozen uit de in **artikel 9** beschreven verrekenprijsmethoden, waarbij rekening wordt gehouden met de volgende criteria:

Amendement

2. De meest geschikte verrekenprijsmethode wordt gekozen uit de in **de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen** beschreven verrekenprijsmethoden, waarbij rekening wordt gehouden met de volgende criteria:

Or. en

Amendement 150

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 10 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de geschiktheid van een verrekenprijsmethode in het licht van de aard van de concerntransactie, **met name bepaald aan de hand van een analyse van de functies die elke onderneming bij de concerntransactie vervult, waarbij rekening wordt gehouden met de gebruikte activa en de op zich genomen risico's;**

Amendement

b) de geschiktheid van een verrekenprijsmethode in het licht van de aard van de concerntransactie;

Amendement 151
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de functies die door elk van de partijen bij de transactie worden uitgeoefend, rekening houdend met de gebruikte activa en de op zich genomen risico's, met inbegrip van de wijze waarop die functies verband houden met de meer algemene creatie van waarde door de MNO-groep waartoe de partijen behoren, de omstandigheden rond de transactie en de praktijken in de sector;

Schrappen

Amendement 152
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) de bedrijfsstrategieën die door de partijen worden gevolgd.

Schrappen

Amendement 153
Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) geen van de verschillen (indien aanwezig) tussen de transacties die worden vergeleken of tussen de ondernemingen die deze transacties uitvoeren, zou een wezenlijke invloed kunnen hebben op de prijs op de vrije markt;

a) geen van de verschillen (indien aanwezig) tussen de transacties die worden vergeleken of tussen de ondernemingen die deze transacties uitvoeren, zou een wezenlijke invloed kunnen hebben op de prijs *of de marge* op de vrije markt;

Or. en

Amendement 154
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 12

Bepaling van de zakelijke bandbreedte

1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer de toepassing van de verrekenprijsmethoden een reeks waarden oplevert, de zakelijke bandbreedte wordt bepaald aan de hand van het interkwartielbereik van de resultaten van de vergelijkbare vrijemarkttransacties.

2. Het interkwartielbereik is het bereik van het 25e tot het 75e percentiel van de resultaten die zijn afgeleid uit de vergelijkbare vrijemarkttransacties.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat er voor een belastingplichtige geen correcties worden verricht wanneer zijn resultaten binnen de zakelijke bandbreedte vallen, tenzij wordt aangetoond dat een specifieke verschillende positionering in het bereik gerechtvaardigd is door de feiten en omstandigheden van het specifieke geval.

4. De lidstaten zorgen ervoor dat indien de resultaten van een concernttransactie buiten de zakelijke bandbreedte vallen, de mediaan van alle resultaten wordt gecorrigeerd, tenzij wordt aangetoond dat een ander punt in het bereik een zakelijke prijs geeft, rekening houdend met de

Amendement

Schrappen

*omstandigheden van het specifieke geval.
De mediaan is het 50e percentiel van de
reeks resultaten van vergelijkbare
vrijemarkttransacties.*

Or. en

Amendement 155
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Geschillen over verrekenprijzen hebben doorgaans betrekking hebben op punten binnen het interkwartielbereik of ten opzichte van referentiepunten, waardoor er geschillen over de feiten en omstandigheden van bepaalde transacties kunnen ontstaan. Derhalve zullen interkwartielbereiken het aantal geschillen niet verminderen. In tegenstelling tot wat ermee wordt beoogd, kunnen interkwartielbereiken leiden tot meer gesloten standpunten over de feiten en omstandigheden, waardoor de flexibiliteit bij de beslechting van geschillen, met name in de betrekkingen met derde landen, wordt beperkt.

Or. es

Amendement 156
Andżelika Anna Mozdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

**2. De Commissie is bevoegd om
overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde**

Schrappen

handelingen vast te stellen tot aanvulling van de in lid 1 bedoelde regel met betrekking tot de documentatie door gemeenschappelijke modellen vast te leggen, taalkundige vereisten vast te stellen en te bepalen welk type belastingplichtige zich aan deze modellen moet houden en welke termijnen in acht moeten worden genomen.

Or. pl

Motivering

De bepalingen van de richtlijn mogen de regeldruk voor ondernemers niet verder verzwaren door middel van een uitgebreid systeem van lasten. Wanneer aan de Europese Commissie bevoegdheden worden verleend om uitvoerige documentatieverplichtingen vast te stellen, dreigen buitensporige administratieve lasten te ontstaan.

Amendement 157
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 bis

Geschillenbeslechting

1. Gezien de mogelijke toename van het aantal geschillen, vereist deze richtlijn de invoering van snelle geschillenbeslechtingsmechanismen voor alle mogelijke vorderingen. Het arbitragesysteem moet snel zijn opdat rechtsgebieden tot overeenstemming kunnen komen en problemen en geschillen kunnen worden voorkomen. Om de mechanismen voor geschillenpreventie en -beslechting in de Europese Unie te versterken, moet het gebruik van voorafgaande verrekenprijfsafspraken (Advance Price Agreements, APA's) worden aangemoedigd. Dat moet met zich meebrengen dat er meer middelen worden

toegewezen aan belastingdiensten om de verwerkingstijden van APA's te verkorten en de rechtszekerheid voor bedrijven in de Europese Unie te vergroten.

2. Het bestaan van toegankelijke geschillenbeslechtingmechanismen is van cruciaal belang voor grensoverschrijdende handel, omdat daardoor de fiscale zekerheid wordt gewaarborgd en dubbele belastingheffing voor belastingplichtigen wordt voorkomen. Door meer gebruik te maken van procedures voor onderling overleg, zoals uiteengezet in het Arbitrageverdrag van de EU, kunnen zaken sneller worden afgehandeld. Met het oog daarop worden de lidstaten verzocht om voldoende middelen toe te wijzen, zodat de termijnen kunnen worden gehaald en de procedures voor onderling overleg een doeltreffend instrument kunnen worden om dubbele belastingheffing te voorkomen.

Or. es

Amendement 158
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 ter

Uitbreiding van het initiatief “Europese aanpak van vertrouwen en samenwerking” (European Trust and Cooperation Approach, Etaca)

1. De focus en het toepassingsgebied van de Europese aanpak van vertrouwen en samenwerking (Etaca) moeten worden verruimd, zodat Etaca ook betrekking kan hebben op de herziening van de verrekenprijzen van specifieke stromen binnen de EU door de deelnemende lidstaten, en niet alleen op transacties met

een lage toegevoegde waarde, zoals momenteel het geval is.

2. De uitbreiding draagt bij tot een meer algemene en doeltreffende aanpak van vraagstukken rond verrekenprijzen, met ex ante fiscale zekerheid die latere belastinggeschillen zal voorkomen. De lidstaten moeten derhalve gemeenschappelijke definities voor het proces en de belangrijkste praktische aspecten ervan overeenkomen.

3. Aanbevolen wordt om een koppeling tussen Etaca en APA's tot stand te brengen, zodat Etaca kan fungeren als een snel instrument voor het vinden van stabiele oplossingen wanneer zich tijdens het herzieningsproces problemen voordoen.

Or. es

Amendement 159
Isabel Benjumea Benjumea

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 quater

Heroprichting van het Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen

1. Het Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen heeft praktische oplossingen geboden voor de uitdagingen die verrekenprijsprijktijken in alle lidstaten met zich meebrengen.

2. De heroprichting van dit Forum, met een uitgebreid mandaat, stelt nationale deskundigen uit de lidstaten in staat om samen met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven de Commissie te ondersteunen, hetgeen kan leiden tot wetgeving waarmee de gestelde doelstelling van het vergroten van de

fiscale zekerheid voor bedrijven in de Europese Unie kan worden bereikt. Een gezamenlijke visie van belastingplichtigen en belastingautoriteiten zorgt voor een meer volledig perspectief bij het zoeken naar praktische oplossingen.

Or. es

Amendement 160

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten nemen in de nationale regels ter omzetting van de verrekenprijsregels van hoofdstuk II van deze richtlijn bepalingen op die ervoor zorgen dat die verrekenprijsregels worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de **OESO-richtlijnen** voor verrekenprijzen.

Amendement

1. De lidstaten nemen in de nationale regels ter omzetting van de verrekenprijsregels van hoofdstuk II van deze richtlijn bepalingen op die ervoor zorgen dat die verrekenprijsregels worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de **meest recente internationaal aanbevolen richtlijnen** voor verrekenprijzen, **van hetzij de OESO, hetzij de Verenigde Naties.**

Or. en

Amendement 161

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 1 – punt 1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) De lidstaten zorgen ervoor dat de regels inzake verrekenprijzen worden toegepast op een wijze die in overeenstemming is met de meest recente internationaal aanbevolen richtlijnen voor verrekenprijzen, van hetzij de OESO, hetzij de Verenigde Naties.

Amendement 162

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De *Raad* kan, in overeenstemming met de *OESO-richtlijnen* voor verrekenprijzen, nadere regels vaststellen voor de wijze waarop het zakelijkheidsbeginsel en de andere bepalingen van hoofdstuk II van deze richtlijn moeten worden toegepast bij specifieke transacties teneinde de fiscale zekerheid te vergroten en het risico van dubbele belastingheffing te beperken. ***Die specifieke transacties of verrichtingen zijn de volgende:***

Amendement

2. De *Commissie* kan, in overeenstemming met de ***meest recente internationaal aanbevolen richtlijnen*** voor verrekenprijzen, ***van hetzij de OESO, hetzij de Verenigde Naties***, nadere regels vaststellen voor de wijze waarop het zakelijkheidsbeginsel en de andere bepalingen van hoofdstuk II van deze richtlijn moeten worden toegepast bij specifieke transacties teneinde de fiscale zekerheid te vergroten en het risico van ***dubbele niet-belastingheffing en dubbele belastingheffing te beperken en belastinggeschillen en fiscaal misbruik tegen te gaan.***

Amendement 163

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Raad kan, in overeenstemming met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen, nadere regels vaststellen voor de wijze waarop het zakelijkheidsbeginsel en de andere bepalingen van hoofdstuk II van deze richtlijn moeten worden toegepast bij specifieke transacties teneinde de fiscale zekerheid te vergroten en het risico van

Amendement

2. De Raad kan, in overeenstemming met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen, nadere regels vaststellen voor de wijze waarop het zakelijkheidsbeginsel en de andere bepalingen van hoofdstuk II van deze richtlijn moeten worden toegepast bij specifieke transacties teneinde de fiscale zekerheid te vergroten en het risico van

dubbele belastingheffing te beperken. *Die specifieke transacties of verrichtingen zijn de volgende:*

dubbele niet-belastingheffing en dubbele belastingheffing te beperken *en belastinggeschillen en fiscaal misbruik tegen te gaan.*

Or. en

Amendement 164

Andżelika Anna Mozdżanowska

namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De *Raad* kan, in overeenstemming met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen, *nadere regels vaststellen* voor de wijze waarop het zakelijkheidsbeginsel en de andere bepalingen van hoofdstuk II van deze richtlijn moeten worden toegepast bij specifieke transacties teneinde de fiscale zekerheid te vergroten en het risico van dubbele belastingheffing te beperken. Die specifieke transacties of verrichtingen zijn de volgende:

Amendement

2. De *Commissie* kan *richtsnoeren uitvaardigen*, in overeenstemming met de OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen, voor de wijze waarop het zakelijkheidsbeginsel en de andere bepalingen van hoofdstuk II van deze richtlijn moeten worden toegepast bij specifieke transacties teneinde de fiscale zekerheid te vergroten en het risico van dubbele belastingheffing te beperken. Die specifieke transacties of verrichtingen zijn de volgende:

Or. pl

Motivering

In de geest van het evenredigheids- en het subsidiariteitsbeginsel moeten de hier genoemde specifieke kwesties niet worden geregeld middels bindende uitvoeringshandelingen, maar middels richtsnoeren naar het voorbeeld van de verslagen van het Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen.

Amendement 165

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) de overdracht van immateriële activa of rechten op immateriële activa tussen geassocieerde ondernemingen, waaronder moeilijk te waarderen immateriële activa;

Schrappen

Or. en

Amendement 166

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) de overdracht van immateriële activa of rechten op immateriële activa tussen geassocieerde ondernemingen, waaronder moeilijk te waarderen immateriële activa;

Schrappen

Or. en

Amendement 167

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt b**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het verlenen van diensten tussen geassocieerde ondernemingen, met inbegrip van marketing- en distributiediensten;

Schrappen

Or. en

Amendement 168

José Gusmão, Manon Aubry

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt b**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het verlenen van diensten tussen geassocieerde ondernemingen, met inbegrip van marketing- en distributiediensten;

Schrappen

Or. en

**Amendement 169
José Gusmão, Manon Aubry**

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) kostenbijdrageregelingen tussen geassocieerde ondernemingen;

Schrappen

Or. en

**Amendement 170
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) kostenbijdrageregelingen tussen geassocieerde ondernemingen;

Schrappen

Or. en

**Amendement 171
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) transacties tussen geassocieerde ondernemingen in het kader van bedrijfsherstructurerings;

Schrappen

Or. en

Amendement 172

José Gusmão, Manon Aubry

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) transacties tussen geassocieerde ondernemingen in het kader van bedrijfsherstructurerings;

Schrappen

Or. en

Amendement 173

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) financiële transacties;

Schrappen

Or. en

Amendement 174

José Gusmão, Manon Aubry

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 2 – punt e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) *financiële transacties;*

Schrappen

Or. en

Amendement 175

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f) *verrichtingen tussen het
hoofdkantoor en vaste inrichtingen.*

Schrappen

Or. en

Amendement 176

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f) *verrichtingen tussen het
hoofdkantoor en vaste inrichtingen.*

Schrappen

Or. en

Amendement 177

Andželika Anna Mozdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. *De in lid 2 bedoelde regels worden
vastgesteld door middel van
uitvoeringshandelingen van de Raad op
basis van een voorstel van de Commissie.*

Schrappen

Motivering

In de geest van het evenredigheids- en het subsidiariteitsbeginsel moeten de hier genoemde specifieke kwesties niet worden geregeld middels bindende uitvoeringshandelingen, maar middels richtsnoeren naar het voorbeeld van de verslagen van het Gezamenlijk EU-Forum voor verrekenprijzen.

Amendement 178

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn**Artikel 14 – lid 3***Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De in lid 2 bedoelde regels worden vastgesteld door middel van uitvoeringshandelingen van de **Raad op basis van een voorstel van de** Commissie.

Amendement

3. De in lid 2 bedoelde regels worden vastgesteld door middel van uitvoeringshandelingen van de Commissie. **Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 17 bedoelde onderzoeksprocedure.**

Or. en

Amendement 179

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn**Artikel 14 – lid 3***Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De in lid 2 bedoelde regels worden vastgesteld door middel van uitvoeringshandelingen van de Raad op basis van een voorstel van de Commissie.

Amendement

3. De in lid 2 bedoelde regels worden vastgesteld door middel van uitvoeringshandelingen van de Raad op basis van een voorstel van de Commissie, **en tot de in artikel 19 bis vastgestelde periode.**

Or. en

Amendement 180

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lúdia Pereira

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De in lid 2 bedoelde regels worden vastgesteld door middel van **uitvoeringshandelingen** van de Raad op basis van een voorstel van de Commissie.

Amendement

3. De in lid 2 bedoelde regels worden vastgesteld door middel van **gedelegeerde handelingen** van de Raad op basis van een voorstel van de Commissie.

Or. en

Amendement 181

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 14 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 14 bis

1. Er wordt een “Europees forum voor verrekenprijzen” (European Forum on Transfer Pricing, EFTP) opgericht, dat wordt voorgezeten door de Commissie. Het EFTP verleent advies en bijstand aan het comité in de zin van artikel 17, met name om te beoordelen of deze richtlijn moet worden aangepast om de voortdurende uniformiteit van verrekenprijsmethoden binnen de EU en op mondiaal niveau te waarborgen.

2. Het EFTP is samengesteld uit vertegenwoordigers van de lidstaten en een evenwichtige vertegenwoordiging van belastingbetalers, de academische wereld en het maatschappelijk middenveld. Het Europees Parlement is lid van het EFTP in de hoedanigheid van waarnemer. De voorwaarden voor het lidmaatschap zullen worden vastgesteld door het in artikel 17 bedoelde comité.

Or. en

Amendement 182

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 14 ter

Nieuwe selectiecriteria

1. De lidstaten onderwerpen de volgende activiteiten, indien deze worden verricht door middel van transacties tussen een onderneming en een met haar geassocieerde onderneming, aan een vereenvoudigde regeling voor de naleving van de verrekenprijsregels: a) distributieactiviteiten die worden verricht via een distributeur met een laag risico, zoals beschreven in lid 2, die voor belastingdoeleinden is gevestigd of een vaste inrichting heeft in een lidstaat, b) productieactiviteiten die worden verricht via een contractfabrikant, zoals beschreven in lid 3, die voor belastingdoeleinden is gevestigd of een vaste inrichting heeft in een lidstaat.

2. Voor de toepassing van lid 1, punt a), is een distributeur met een laag risico een entiteit die bij geassocieerde ondernemingen aangeschafte goederen distribueert. De distributieactiviteit heeft de volgende kenmerken: a) de activiteit vloeit voort uit een nauwkeurige afbakening van de transactie en heeft economisch relevante kenmerken die betrouwbaar kunnen worden geprijsd aan de hand van een eenzijdige verrekenprijsmethode, waarbij de distributeur de geteste partij is; b) de distributeur is geen juridisch of economisch mede-eigenaar van de intellectuele eigendom met betrekking tot de gedistribueerde producten en/of diensten; c) de distributieactiviteit is de voornaamste activiteit van de distributeur;

d) de distributeur draagt geen of beperkte risico's met betrekking tot markt, voorraad en oninbare leningen.

3. Voor de toepassing van lid 1, punt b), is een contractfabrikant een geassocieerde onderneming die een productieactiviteit verricht onder controle van een opdrachtgever en die de volgende kenmerken heeft: a) de productieactiviteit vloeit voort uit een nauwkeurige afbakening van de transactie en heeft economisch relevante kenmerken die betrouwbaar kunnen worden geprijsd aan de hand van een eenzijdige verrekenprijsmethode, waarbij de fabrikant de geteste partij is; b) de fabrikant is geen juridisch of economisch mede-eigenaar van de intellectuele eigendom met betrekking tot de vervaardigde producten; c) de productieactiviteit is de voornaamste activiteit van de fabrikant; d) de fabrikant draagt geen of beperkte risico's met betrekking tot prijs, markt, voorraad, bezettingsgraad en oninbare leningen.

4. Indien een geassocieerde onderneming meer dan één economische activiteit verricht, blijft zij onder de vereenvoudigde regeling vallen, mits zij aan een van de volgende voorwaarden voldoet: a) de andere economische activiteiten dan distributie of productie kunnen adequaat worden gescheiden en afzonderlijk worden geprijsd; b) de andere economische activiteiten dan distributie of productie zijn nevenactiviteiten en zijn ofwel niet van materieel belang, ofwel voegen geen grote waarde toe aan de distributie of productie.

Or. en

Motivering

De artikelen 14 ter tot en met 14 sexies moeten worden opgenomen in hoofdstuk III bis.

Amendement 183

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 14 quater

Nalevingskader

- 1. De lidstaten richten hun risicobeoordelingskader voor de in artikel 14 ter genoemde activiteiten in met drie risiconiveaus voor verrekenprijzen.*
- 2. De risiconiveaus worden bepaald aan de hand van het interkwartielbereik van de winstprestaties die voortvloeien uit de in artikel 14 sexies bedoelde openbare benchmarks van de Unie.*
- 3. Het risico van de in artikel 14 ter vermelde activiteiten wordt aangemerkt als laag, middelhoog of hoog, afhankelijk van de wijze waarop hun winstprestatie in een bepaald jaar, zoals bepaald uit hoofde van artikel 14 quinquies, zich verhoudt tot het interkwartielbereik van de meest recente reeks openbare benchmarks die vóór het einde van dat jaar is opgesteld.*
- 4. De lidstaten passen het volgende risicokader toe: risiconiveau | winstprestaties van de geteste partij ten opzichte van de winstindicatoren van de EU laag | boven 60e percentiel van de resultaten van de openbare benchmark, middelhoog | onder het 60e percentiel maar boven het 40e percentiel van de resultaten van de openbare benchmark hoog | onder het 40e percentiel maar boven het 40e percentiel van de resultaten van de openbare benchmark.*
- 5. De lidstaten treffen passende maatregelen om hun aanpak van de naleving van de risico's vorm te geven overeenkomstig de volgende beginselen:*
 - a) laag risico: de bevoegde autoriteiten van de lidstaten mogen geen extra*

middelen voor naleving uittrekken om de verrekenprijsresultaten verder te evalueren. Niettemin behouden de bevoegde autoriteiten van de lidstaten het recht om verrekenprijscorrecties toe te passen op de winstmarges van een belastingplichtige met een laag risiconiveau.

b) middelhoog risico: de bevoegde autoriteiten van de lidstaten kunnen aan de hand van de beschikbare gegevens toezicht houden op de resultaten en contact opnemen met de belastingplichtige om diens omstandigheden beter in beeld te krijgen alvorens al dan niet middelen voor naleving toe te wijzen voor de verrichting van risicobeoordelingen en controles.

c) hoog risico: de bevoegde autoriteiten van de lidstaten kunnen de belastingplichtige aanbevelen zijn verrekenprijsbeleid te herzien en kunnen besluiten een onderzoek of controle te starten.

Or. en

Amendement 184

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 14 quinquies

Prestatiemeting

1. De lidstaten stellen een passend rechtskader vast, zodat hun bevoegde autoriteiten de winstgevendheid van de in artikel 14 ter, lid 2, bedoelde distributieactiviteit meten aan de hand van de winst vóór interest en belastingen in verhouding tot de omzet als indicator van het winstniveau.

2. De lidstaten stellen een passend rechtskader vast, zodat hun bevoegde autoriteiten de winstgevendheid van de in artikel 14 ter, lid 3, bedoelde productieactiviteit meten aan de hand van de winst vóór interest en belastingen in verhouding tot de totale kosten als indicator van het winstniveau.

Or. en

Amendement 185

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 14 sexies

Openbare benchmarks

1. Het risiconiveau van de in artikel 14 ter bedoelde activiteiten wordt bepaald aan de hand van openbare benchmarks voor distributie- en productieactiviteiten.

2. De openbare benchmarks voor distributieactiviteiten zijn representatief voor de winstprestaties van onafhankelijke entiteiten die op de interne markt actief zijn en overwegend distributieactiviteiten verrichten met soortgelijke kenmerken als de in artikel 14 ter, lid 2, beschreven activiteit.

3. De openbare benchmark voor productieactiviteiten is representatief voor de winstprestaties van onafhankelijke entiteiten die op de interne markt actief zijn en overwegend productieactiviteiten verrichten met soortgelijke kenmerken als de in artikel 14 ter, lid 3, beschreven activiteit.

4. Het risiconiveau wordt bepaald aan de hand van het interkwartielbereik van de gemiddelde winstprestaties van onafhankelijke entiteiten over vijf jaar die

voortvloeiën uit de openbare benchmarks.

5. De Commissie stelt door middel van een uitvoeringshandeling de noodzakelijke praktische regelingen vast, met inbegrip van de zoekcriteria voor de identificatie van vergelijkbare transacties voor de vaststelling van passende benchmarks voor distributieactiviteiten en contractfabricage met een laag risico. De resultaten van de benchmarks worden gepubliceerd op de website van de Commissie, zodat belastingplichtigen het risiconiveau van hun activiteiten kunnen bepalen. De benchmarks worden elke drie jaar geactualiseerd. Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 17 bedoelde onderzoeksprocedure.

Or. en

Amendement 186

Gilles Boyer, Olivier Chastel, Martin Hlaváček

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De *Commissie* onderzoekt en evalueert de toepassing van deze richtlijn *om de vijf jaar* en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad. Het eerste verslag wordt uiterlijk op 31 december 2031 ingediend.

Amendement

1. *Om de vijf jaar* onderzoekt en evalueert *de Commissie* de toepassing *en het effect* van deze richtlijn *en de wisselwerking ervan met de meest recente OESO-richtsnoeren* en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad, *in voorkomend geval vergezeld van een wetgevingsvoorstel van de Europese Commissie*. Het eerste verslag wordt uiterlijk op 31 december 2031 ingediend.

Or. en

Amendement 187

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie onderzoekt en evalueert de toepassing van deze richtlijn om de vijf jaar en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad. **Het eerste verslag wordt uiterlijk op 31 december 2031 ingediend.**

Amendement

1. De Commissie onderzoekt en evalueert de toepassing van deze richtlijn om de vijf jaar **of na de datum van aanneming van geactualiseerde OESO-richtlijnen voor verrekenprijzen indien deze later valt**, en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad.

Or. en

**Amendement 188
José Gusmão, Manon Aubry**

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie onderzoekt en evalueert de toepassing van deze richtlijn om de **vijf** jaar en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad. Het eerste verslag wordt uiterlijk op 31 december **2031** ingediend.

Amendement

1. De Commissie onderzoekt en evalueert de toepassing van deze richtlijn om de **twee** jaar en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad. Het eerste verslag wordt uiterlijk op 31 december **2028** ingediend.

Or. en

**Amendement 189
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie onderzoekt en

Amendement

1. De Commissie onderzoekt en

evalueert de toepassing van deze richtlijn om de **vijf** jaar en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad. Het eerste verslag wordt uiterlijk op 31 december **2031** ingediend.

evalueert de toepassing van deze richtlijn om de **drie** jaar en legt een verslag over de evaluatie ervan voor aan het Europees Parlement en de Raad. Het eerste verslag wordt uiterlijk op 31 december **2029** ingediend.

Or. en

Amendement 190
Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De Commissie evalueert de toepassing van deze richtlijn op MNO-groepen die onder het toepassingsgebied van het voorstel voor een richtlijn van de Raad “Bedrijven in Europa: kader voor de belastingheffing van inkomsten” (Befit) vallen zodra die richtlijn in werking is getreden.

Or. en

Amendement 191
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De lidstaten verstrekken de Commissie overeenkomstig lid 3 relevante informatie voor de evaluatie van de richtlijn met het oog op het verbeteren van de toepassing van het zakelijkheidsbeginsel teneinde dubbele belastingheffing te voorkomen en fiscaal misbruik te bestrijden.

2. De lidstaten verstrekken de Commissie overeenkomstig lid 3 relevante informatie voor de evaluatie van de richtlijn met het oog op het verbeteren van de toepassing van het zakelijkheidsbeginsel teneinde ***dubbele niet-belastingheffing en dubbele belastingheffing*** te voorkomen en fiscaal misbruik ***en belastinggeschillen*** te bestrijden.

Amendement 192
José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten verstrekken de Commissie overeenkomstig lid 3 relevante informatie voor de evaluatie van de richtlijn met het oog op het verbeteren van de toepassing van het zakelijkheidsbeginsel teneinde dubbele belastingheffing te voorkomen en fiscaal misbruik te bestrijden.

Amendement

2. De lidstaten verstrekken de Commissie overeenkomstig lid 3 relevante informatie voor de evaluatie van de richtlijn met het oog op het verbeteren van de toepassing van het zakelijkheidsbeginsel teneinde **dubbele niet-belastingheffing en** dubbele belastingheffing te voorkomen en fiscaal misbruik te bestrijden.

Amendement 193
René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, die overeenkomstig deze richtlijn zijn verwerkt, worden niet langer bewaard dan nodig is om de doeleinden van deze richtlijn te verwezenlijken, in overeenstemming met de nationale wetgeving inzake verjaring van elke verwerkingsverantwoordelijke, maar in geen geval langer dan **tien** jaar.

Amendement

2. Gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, die overeenkomstig deze richtlijn zijn verwerkt, worden niet langer bewaard dan nodig is om de doeleinden van deze richtlijn te verwezenlijken, in overeenstemming met de nationale wetgeving inzake verjaring van elke verwerkingsverantwoordelijke, maar in geen geval langer dan **15** jaar **vanaf het moment waarop persoonsgegevens worden verwerkt voor de in deze richtlijn gespecificeerde doeleinden.**

Amendement 194

Anna-Michelle Asimakopoulou, Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, die overeenkomstig deze richtlijn zijn verwerkt, worden niet langer bewaard dan nodig is om de doeleinden van deze richtlijn te verwezenlijken, in overeenstemming met de nationale wetgeving inzake verjaring van elke verwerkingsverantwoordelijke, maar in geen geval langer dan **tien** jaar.

Amendement

2. Gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, die overeenkomstig deze richtlijn zijn verwerkt, worden niet langer bewaard dan nodig is om de doeleinden van deze richtlijn te verwezenlijken, in overeenstemming met de nationale wetgeving inzake verjaring van elke verwerkingsverantwoordelijke, maar in geen geval langer dan **vijf** jaar.

Or. en

Amendement 195

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 17 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité. Dat comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2014³⁸.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

³⁸ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Or. en

Amendement 196

Andżelika Anna Mozdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn **Artikel 18**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 18

Schrappen

Uitoefening van de bevoegdheidsdelegatie

1. De bevoegdheid om de in artikel 13 bedoelde gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend overeenkomstig de in dit artikel neergelegde voorwaarden.

2. De Raad kan de in artikel 13 neergelegde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Een besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

3. Vóór de vaststelling van de gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016.

4. Zodra de Commissie de gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan kennisgeving aan de Raad.

5. De overeenkomstig artikel 13 vastgestelde gedelegeerde handelingen treden onverwijld in werking en zijn van toepassing zolang de Raad geen bezwaar maakt. De Raad kan binnen twee maanden na kennisgeving van een gedelegeerde handeling bezwaar maken

tegen die handeling. Die termijn kan op initiatief van de Raad met twee maanden worden verlengd. In dat geval trekt de Commissie de handeling onmiddellijk in na de kennisgeving van het besluit waarbij de Raad bezwaar maakt.

Or. pl

Motivering

De bepalingen van de richtlijn mogen de regeldruk voor ondernemers niet verder verzwaren door middel van een uitgebreid systeem van lasten. Wanneer aan de Europese Commissie bevoegdheden worden verleend om uitvoerige documentatieverplichtingen vast te stellen, dreigen buitensporige administratieve lasten te ontstaan.

Amendement 197

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De bevoegdheid om de in **artikel 13** bedoelde gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend overeenkomstig de in dit artikel neergelegde voorwaarden.

Amendement

1. De bevoegdheid om de in **artikelen 13 en 18** bedoelde gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend overeenkomstig de in dit artikel neergelegde voorwaarden.

Or. en

Amendement 198

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Raad **kan** de in artikel 13 neergelegde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Een besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van

Amendement

2. De Raad **en het Europees Parlement kunnen** de in artikel 13 neergelegde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Een besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit

kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Or. en

Amendement 199

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Vóór de vaststelling van de gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016.

Amendement

3. Vóór de vaststelling van de gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016. ***Voor de vaststelling van de in artikel 3, punt 18), bedoelde gedelegeerde handeling fungeert het in artikel 14 bis bedoelde Europees forum voor verrekenprijzen als het relevante deskundigenorgaan.***

Or. en

Amendement 200

Andżelika Anna Mozdżanowska
namens de ECR-Fractie

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het Europees Parlement wordt door de Commissie in kennis gesteld van de vastgestelde gedelegeerde handelingen,

Amendement

Schrappen

van de bezwaren daartegen en van de intrekking van de bevoegdheidsdelegatie door de Raad.

Or. pl

Motivering

De bepalingen van de richtlijn mogen de regeldruk voor ondernemers niet verder verzwaren door middel van een uitgebreid systeem van lasten. Wanneer aan de Europese Commissie bevoegdheden worden verleend om uitvoerige documentatieverplichtingen vast te stellen, dreigen buitensporige administratieve lasten te ontstaan.

Amendement 201

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Het Europees Parlement kan als waarnemer deelnemen aan de internationale onderhandelingen over richtlijnen voor verrekenprijzen in de desbetreffende internationale fora.

Or. en

Amendement 202

José Gusmão, Manon Aubry

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 19 bis

Vervalclausule

1. Deze richtlijn houdt met ingang van 1 januari 2030 op van toepassing te zijn op groepen die onder het toepassingsgebied van het voorstel voor een richtlijn van de Raad “Bedrijven in Europa: kader voor de belastingheffing van inkomsten”

(Befit) vallen, met uitzondering van transacties met geassocieerde ondernemingen in derde landen.

2. Lid 1 is alleen van toepassing indien het voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake “Bedrijven in Europa: kader voor de belastingheffing van inkomsten” (Befit) vóór 2030 in werking treedt en de volgende criteria omvat:

a) de richtlijn voorziet in “formula apportionment” op basis van relevante factoren om te beoordelen waar de economische activiteit plaatsvindt;

b) de richtlijn staat geen grondslaguitholling toe;

c) de richtlijn bestrijkt een voldoende ruime definitie van “MNO-groep”.

Or. en

Amendement 203

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 19 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 19 bis

Vervalclausule

Deze richtlijn is met ingang van 2035 niet langer van toepassing op Befit-groepen zoals gedefinieerd in artikel 2 van Richtlijn (EU) XX/2024 (Befit-richtlijn).

Or. en

Amendement 204

José Gusmão, Manon Aubry

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 20 – lid 1 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten dienen uiterlijk op [31 december **2025**] de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen en bekend te maken om aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement

De lidstaten dienen uiterlijk op [31 december **2024**] de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen en bekend te maken om aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Or. en

Amendement 205

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 20 – lid 1 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten dienen uiterlijk op [31 december **2025**] de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen en bekend te maken om aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement

De lidstaten dienen uiterlijk op [31 december **2024**] de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen en bekend te maken om aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Or. en

Amendement 206

José Gusmão, Manon Aubry

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 20 – lid 1 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij passen die bepalingen toe vanaf [1 januari **2026**].

Amendement

Zij passen die bepalingen toe vanaf [1 januari **2025**].

Or. en

Amendement 207

René Repasi, Paul Tang, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 20 – lid 1 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij passen die bepalingen toe vanaf [1 januari **2026**].

Amendement

Zij passen die bepalingen toe vanaf [1 januari **2025**].

Or. en

Amendement 208

Andżelika Anna Mozdżanowska
namens de ECR-Fractie

**Voorstel voor een richtlijn
Bijlage I**

Door de Commissie voorgestelde tekst

**OESO-RICHTLIJNEN VOOR
VERREKENPRIJZEN**

OESO-Richtlijnen voor verrekenprijzen

Amendement

Schrappen

Or. pl

Motivering

De OESO-richtlijnen mogen geen deel uitmaken van de EU-rechtsorde en mogen niet rechtstreeks in nationaal recht worden omgezet. Het moet de lidstaten vrij blijven staan om het zakelijkheidsbeginsel toe te passen en te interpreteren op basis van de richtlijnen voor verrekenprijzen.