



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

2013/0253(COD)

25.9.2013

*****I**

NACRT IZVJEŠĆA

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi ujednačenih pravila i ujednačenog postupka za sanaciju kreditnih institucija i određenih investicijskih društava u okviru jedinstvenog mehanizma sanacije i jedinstvenog fonda za sanaciju banaka te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1093/2012 Europskog parlamenta i Vijeća
(COM(2013)0520 – C7-0223/2013 – 2013/0253(COD))

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

Izvjestiteljica: Elisa Ferreira

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

U amandmanima Parlamenta izmjene nacrta akta označene su ***podebljanim kurzivom***. Obični kurziv naznaka je tehničkim službama da se radi o dijelovima nacrta akta za koje se predlaže ispravak prilikom izrade konačnog teksta (na primjer o očitim pogreškama ili izostavcima u danoj jezičnoj verziji). Za predložene ispravke potrebna je suglasnost dotičnih tehničkih službi.

Zaglavlje svakog amandmana na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi. Dijelovi teksta odredbe postojećeg akta koju Parlament želi izmijeniti, a koja je u nacrtu akta ostala nepromijenjena, označeni su ***podebljanim slovima***. Za moguća brisanja u tim dijelovima teksta koristi se oznaka [...].

SADRŽAJ

Stranica

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	4
EXPLANATORY STATEMENT	42

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi ujednačenih pravila i ujednačenog postupka za sanaciju kreditnih institucija i određenih investicijskih društava u okviru jedinstvenog mehanizma sanacije i jedinstvenog fonda za sanaciju banaka te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1093/2012 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2013)0520 – C7-0223/2013 – C7-0223/2013 – 2013/0253(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2013)0520),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C7-0223/2013),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir članak 55. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku i mišljenja Odbora za pravna pitanja i Odbora za ustavna pitanja (A7-0000/2013),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. traži od Komisije da predmet ponovno uputi Parlamentu ako namjerava bitno izmijeniti svoj prijedlog ili ga zamijeniti drugim tekstom;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Razlike u nacionalnim propisima o **rješavanju** u različitim državama članicama i odgovarajuća upravna praksa te nedostatak ujednačenog postupka odlučivanja na razini Unije u vezi s **rješavanjem** prekograničnih banaka pridonose manjku povjerenja i tržišnoj nestabilnosti jer ne osiguravaju sigurnost i

Izmjena

(2) Razlike u nacionalnim propisima o **sanaciji** u različitim državama članicama i odgovarajuća upravna praksa te nedostatak ujednačenog postupka odlučivanja na razini Unije u vezi **sa sanacijom** prekograničnih banaka pridonose manjku povjerenja i tržišnoj nestabilnosti jer ne osiguravaju sigurnost i predvidljivost u

predvidljivost u vezi s mogućim ishodom propadanja banaka. Odluke o **rješavanju** na isključivo nacionalnoj razini mogu narušiti tržišno natjecanje i na kraju potkopati unutarnje tržište.

vezi s mogućim ishodom propadanja banaka. Odluke o **sanaciji** na isključivo nacionalnoj razini **te na temelju neusklađenih pravnih okvira** mogu narušiti tržišno natjecanje i na kraju potkopati unutarnje tržište.

Or. en

Amandman 2

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.a) Veza između država i bankarskog sektora, koja je tijekom krize imala razarajuće učinke na gospodarstvo diljem Unije, trebala bi biti uklonjena kako bi se smanjila trenutačna rascjepkanost financijskih tržišta. Iako će bankarska unija biti dovršena tek nakon uspostavljanja zajedničkog europskog sustava osiguranja depozita, već je stvaranje jedinstvenog mehanizma sanacije ključni korak u tom smjeru.

Or. en

Amandman 3

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5) Sve dok propisi o **rješavanju**, praksa i pristupi raspodjeli tereta ostanu u nacionalnom okviru i dok se financijska sredstva za financiranje **rješavanja** prikupljaju i troše na nacionalnoj razini, unutarnje će tržište ostati fragmentirano. Nacionalni supervizori imaju osim toga velik interes da donošenjem jednostranih

(5) Sve dok propisi o **sanaciji**, praksa i pristupi raspodjeli tereta ostanu u nacionalnom okviru i dok se financijska sredstva za financiranje **sanacije** prikupljaju i troše na nacionalnoj razini, unutarnje će tržište ostati fragmentirano. Nacionalni supervizori imaju osim toga velik interes da donošenjem jednostranih

mjera za osiguranje bankarskog poslovanja ograniče mogući utjecaj bankarskih kriza na svoja nacionalna gospodarstva, primjerice ograničenjem prijenosa i kreditiranja unutar grupacije ili uvođenjem strožih zahtjeva u pogledu likvidnosti i kapitala društvima kćerima koja su pod njihovom nadležnošću, a pripadaju posrnutom matičnom društvu. Time se ograničuje prekogranična aktivnost banaka i tako stvaraju prepreke temeljnim slobodama te se narušava tržišno natjecanje na unutarnjem tržištu.

mjera za osiguranje bankarskog poslovanja ograniče mogući utjecaj bankarskih kriza na svoja nacionalna gospodarstva, primjerice ograničenjem prijenosa i kreditiranja unutar grupacije ili uvođenjem strožih zahtjeva u pogledu likvidnosti i kapitala društvima kćerima koja su pod njihovom nadležnošću, a pripadaju posrnutom matičnom društvu. ***Nacionalni i sporni problemi između matične države i države domaćina značajno smanjuju učinkovitost u prekograničnim postupcima sanacije.*** Time se ograničuje prekogranična aktivnost banaka i tako stvaraju prepreke temeljnim slobodama te se narušava tržišno natjecanje na unutarnjem tržištu.

Or. en

Amandman 4

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Direktivom [] Europskog parlamenta i Vijeća ***donekle su usklađeni propisi o rješavanju*** i osigurana je suradnja među tijelima ***za rješavanje*** u slučaju propadanja prekograničnih banaka. Međutim usklađivanje na temelju Direktive [] nije ***dovršeno***, a postupak odlučivanja nije centraliziran. Direktivom [] uglavnom se predviđaju zajednički instrumenti ***rješavanja*** i ovlasti dostupne nacionalnim tijelima svake države članice, ali ostavljaju ***slobodu*** nacionalnim tijelima u pogledu primjene instrumenata i nacionalnih aranžmana za potporu financiranju postupka ***rješavanja***. Direktivom [] se ne sprečava donošenje odvojenih i potencijalno nedosljednih odluka država članica u pogledu ***rješavanja*** prekograničnih grupacija, što može utjecati

Izmjena

(6) Direktivom [] Europskog parlamenta i Vijeća¹ ***učinjen je odlučan korak prema usklađivanju propisa o sanaciji*** i osigurana je suradnja među ***sanacijskim*** tijelima u slučaju propadanja prekograničnih banaka. Međutim usklađivanje na temelju Direktive [] nije ***apsolutno***, a postupak odlučivanja nije centraliziran. Direktivom [] uglavnom se predviđaju zajednički instrumenti ***sanacije*** i ovlasti dostupne nacionalnim tijelima svake države članice, ali ostavljaju ***određenu razinu slobode*** nacionalnim tijelima u pogledu primjene instrumenata i nacionalnih aranžmana za potporu financiranju postupka ***sanacije***. ***Unatoč zadacima posredovanja dodijeljenima Europskom nadzornom tijelu (Europskom nadzornom tijelu za bankarstvo),***

na ukupne troškove **rješavanja**. Osim toga, predviđevši nacionalne aranžmane financiranja, nije se dovoljno smanjila ovisnost banaka o potpori iz nacionalnih proračuna i ne sprečavaju se različiti pristupi država članica u pogledu primjene financijskih aranžmana.

Direktivom [] se ne sprečava **u potpunosti** donošenje odvojenih i potencijalno nedosljednih odluka država članica u pogledu **sanacije** prekograničnih grupacija, što može utjecati na ukupne troškove **sanacije**. Osim toga, predviđevši nacionalne aranžmane financiranja, nije se dovoljno smanjila ovisnost banaka o potpori iz nacionalnih proračuna i ne sprečavaju se **u potpunosti** različiti pristupi država članica u pogledu primjene financijskih aranžmana. **Trebalo bi stoga učiniti postupni korak prema režimu Unije za insolventnost.**

¹ **Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za oporavak i sanaciju kreditnih institucija i investicijskih društava te o izmjeni direktiva Vijeća 77/91/EEZ i 82/891/EZ, direktiva 2001/24/EZ, 2002/47/EZ, 2004/25/EZ, 2005/56/EZ, 2007/36/EZ i 2011/35/EZ i Uredbe (EU) br. 1093/2010. SL C, str. .**

Or. en

Amandman 5

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Jedinstveni fond za **rješavanje** banaka (dalje u tekstu „Fond”) ključan je element bez kojega se ne može osigurati pravilno funkcioniranje jedinstvenog mehanizma **rješavanja**. Različiti sustavi nacionalnog financiranja poremetili bi primjenu **ujednačenih** propisa o **rješavanju** banaka na unutarnjem tržištu. Fond bi trebao pridonijeti ujednačenoj upravnoj praksi u financiranju **rješavanja** i izbjegavanju prepreka temeljnim slobodama odnosno poremećaja tržišnog natjecanja na

Izmjena

(11) Jedinstveni fond za **sanaciju** banaka (dalje u tekstu „Fond”) ključan je element bez kojega se ne može osigurati pravilno funkcioniranje jedinstvenog mehanizma **sanacije**. Različiti sustavi nacionalnog financiranja poremetili bi primjenu **jedinstvenih** propisa o **sanaciji** banaka na unutarnjem tržištu. **Ako financiranje sanacije ostane na nacionalnoj razini, veza između država i bankarskog sektora ne bi se prekinula i ulagači bi nastavili postavljati uvjete kreditiranja prema**

unutarnjem tržištu zbog razlika u nacionalnoj praksi. Fond bi se trebao financirati izravno iz banaka, a sredstva bi se trebala prikupljati na razini Unije kako bi se pri **rješavanju** mogla objektivno dodjeljivati državama članicama, čime bi se povećala financijska stabilnost i ograničila povezanost stanja proračuna pojedinačne države članice s troškovima financiranja banaka i društava koji posluju u toj državi članici.

mjestu poslovnog nastana banaka a ne prema njihovoj kreditnoj sposobnosti. Trenutačna teška rascjepkanost financijskog tržišta također bi ostala prisutna. Fond bi trebao pridonijeti ujednačenoj upravnoj praksi u financiranju ***sanacije*** i izbjegavanju prepreka temeljnim slobodama odnosno poremećaja tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu zbog razlika u nacionalnoj praksi. Fond bi se trebao financirati izravno iz banaka, a sredstva bi se trebala prikupljati na razini Unije kako bi se pri ***sanaciji*** mogla objektivno dodjeljivati državama članicama, čime bi se povećala financijska stabilnost i ograničila povezanost stanja proračuna pojedinačne države članice s troškovima financiranja banaka i društava koji posluju u toj državi članici. ***Kako bi se dodatno prekinula ta veza trebala bi postojati zabrana odluka jedinstvenog mehanizma sanacije kojima se izravno utječe na fiskalne odgovornosti država članica.***

Or. en

Amandman 6

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) ESB u funkciji supervizora unutar SSM-a najbolje može ocijeniti propada li kreditna institucija ili joj prijeti propadanje te postoji li razumna mogućnost da se u razumnom roku alternativnim mjerama privatnog sektora ili supervizora spriječi njezina propast. Nakon što primi obavijest ESB-a, Odbor dostavlja preporuku Komisiji. Imajući u vidu različite interese, Komisija treba odlučiti o pokretanju ***rješavanja*** institucije te o jasnom i detaljnom okviru za ***rješavanje*** kojim će se

Izmjena

(16) ESB u funkciji supervizora unutar SSM-a najbolje može ocijeniti propada li kreditna institucija ili joj prijeti propadanje te postoji li razumna mogućnost da se u razumnom roku alternativnim mjerama privatnog sektora ili supervizora spriječi njezina propast. Nakon što primi obavijest ESB-a, Odbor dostavlja preporuku Komisiji. Imajući u vidu različite interese, Komisija treba odlučiti o pokretanju ***sanacije*** institucije te o jasnom i detaljnom okviru za ***sanaciju, kao što je predložio***

utvrditi koje mjere *rješavanja* Odbor treba poduzeti. Na temelju tog okvira Odbor odlučuje o programu *rješavanja* i nalaže nacionalnim tijelima *za rješavanje* u vezi s instrumentima i ovlastima koje se primjenjuju na nacionalnoj razini.

Odbor u svojim preporukama, kojim će se utvrditi koje mjere *sanacije* Odbor treba poduzeti. Na temelju tog okvira Odbor odlučuje o programu *sanacije* i nalaže nacionalnim *sanacijskim* tijelima u vezi s instrumentima i ovlastima koje se primjenjuju na nacionalnoj razini.

Or. en

Amandman 7

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Da bi se osigurao brz i djelotvoran postupak odlučivanja, Odbor bi trebao biti agencija Unije koja ima posebnu strukturu u skladu s njezinim posebnim zadaćama i koja se razlikuje od svih drugih agencija Unije. Njegov sastav trebao bi biti odraz jamstva da su se u obzir uzeli svi interesi u vezi s postupcima *rješavanja*. Odbor bi trebao djelovati u izvršnim i plenarnim sjednicama. Na izvršnoj sjednici Odbor bi trebali činiti izvršni direktor, zamjenik izvršnog direktora i predstavnici Komisije i ESB-a. Uzimajući u obzir misiju Odbora, izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora trebalo bi imenovati ***Vijeće na prijedlog Komisije i nakon saslušanja Europskog parlamenta. Odbor bi na izvršnu sjednicu o razmatranju rješavanja banke ili grupacije s poslovnim nastanom u jednoj uključenoj državi članici*** trebao pozvati te u postupak odlučivanja uključiti člana kojega imenuje predmetna država članica i koji predstavlja njezino nacionalno tijelo za rješavanje. Na razmatranje o prekograničnoj grupaciji u okviru izvršne sjednice Odbora trebali bi biti pozvani i u postupak odlučivanja uključeni članovi koje imenuju predmetna matična država članica i sve predmetne

Izmjena

(19) Da bi se osigurao brz i djelotvoran postupak odlučivanja, Odbor bi trebao biti agencija Unije koja ima posebnu strukturu u skladu s njezinim posebnim zadaćama i koja se razlikuje od svih drugih agencija Unije. Njegov sastav trebao bi biti odraz jamstva da su se u obzir uzeli svi interesi u vezi s postupcima *sanacije*. Odbor bi trebao djelovati u izvršnim i plenarnim sjednicama. Na izvršnoj sjednici Odbor bi trebali činiti izvršni direktor, zamjenik izvršnog direktora i predstavnici Komisije i ESB-a. Uzimajući u obzir misiju Odbora, izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora trebalo bi imenovati ***na temelju postignuća, vještina, znanja o bankarskim i financijskim pitanjima te na temelju iskustva značajnog za financijski nadzor i uređenje. Izvršni direktor i zamjenik direktora bi trebali biti odabrani na temelju otvorenog postupka odabira o kojem bi Europski parlament i Vijeće trebali biti pravovremeno obaviješteni. Postupak odabira trebao bi poštovati načelo ravnoteže spolova. Komisija bi trebala dostaviti nadležnom odboru Europskog parlamenta uži izbor kandidata za položaje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora. Komisija bi***

države članice domaćini i koji predstavljaju mjerodavna nacionalna tijela **za rješavanje**. Tijela matičnih država i država domaćina trebala bi međutim ravnomjerno utjecati na odluke, tako da bi tijela država domaćina trebala imati jedan zajednički glas. **Na sastancima Odbora mogu na poziv sudjelovati promatrači, uključujući predstavnike ESM-a i eurogrupe.**

trebala **podnijeti prijedlog za imenovanje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora Europskom parlamentu na odobrenje. Nakon odobrenja tog prijedloga od strane Europskog parlamenta, Vijeće bi trebalo usvojiti provedbenu odluku kojom se imenuje izvršni direktor i zamjenik izvršnog direktora.** Na razmatranje o prekograničnoj grupaciji u okviru izvršne sjednice Odbora trebali bi biti pozvani i u postupak odlučivanja uključeni članovi koje imenuju predmetna matična država članica i sve predmetne države članice domaćini i koji predstavljaju mjerodavna nacionalna **sanacijska** tijela. Tijela matičnih država i država domaćina trebala bi međutim ravnomjerno utjecati na odluke, tako da bi tijela država domaćina trebala imati jedan zajednički glas.

Or. en

Amandman 8

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19.a) Budući da će se sudionici postupka odlučivanja Odbora na njegovim izvršnim sjednicama mijenjati ovisno o državi članici/državama članicama u kojoj/kojima dotična institucija djeluje, stalni bi sudionici - izvršni direktor, zamjenik izvršnog direktora, predstavnik Komisije i predstavnik ESB-a - trebali osigurati da su odluke koje se donose u različitim formacijama izvršnih sjednica Odbora dosljedne, primjerene i razmjerne.

Or. en

Amandman 9

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 19.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19.b) Također bi trebalo biti moguće pozvati promatrače, uključujući predstavnika Europskog stabilizacijskog mehanizma (ESM) i Euroskupine, da prisustvuju sastancima Odbora.

Or. en

Amandman 10

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28) Likvidacijom posrnutih institucija u okviru redovnog stečajnog postupka moglo bi se ugroziti financijsku stabilnost, prekinuti pružanje ključnih usluga i utjecati na zaštitu deponenata. U tom je slučaju primjena instrumenata ***rješavanja*** u javnom interesu. Ciljevi ***rješavanja*** trebali bi stoga osigurati nastavak pružanja ključnih financijskih usluga, ***održavanje*** stabilnosti financijskog sustava, smanjenje moralnog hazarda na temelju smanjivanja financijske potpore posrnutim institucijama iz javnih sredstava ***te zaštitu deponenata***.

(28) Likvidacijom posrnutih institucija u okviru redovnog stečajnog postupka moglo bi se ugroziti financijsku stabilnost, prekinuti pružanje ključnih usluga i utjecati na zaštitu deponenata. U tom je slučaju primjena instrumenata ***sanacije*** u javnom interesu. Ciljevi ***sanacije*** trebali bi stoga osigurati nastavak pružanja ključnih financijskih usluga, ***uključujući trajni pristup depozitima u svrhu održavanja*** stabilnosti financijskog sustava ***i smanjenja*** moralnog hazarda na temelju smanjivanja financijske potpore posrnutim institucijama iz javnih sredstava.

Or. en

Amandman 11

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 35.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35.a) Usklađivanje stečajnih prava diljem Unije, koje bi predstavljalo veliki korak u izgradnji istinskog unutarnjeg tržišta, još uvijek nije postignuto. Međutim, za subjekte s poslovnim nastanom u državama članicama koje sudjeluju u jedinstvenom nadzornom mehanizmu te one s poslovnim nastanom u drugim državama članicama, zbog usklađivanja uvedenog Direktivom [], hijerarhija potraživanja vjerovnika u slučaju insolventnosti, što uključuje povlastice deponenata, ostaje ista. To usklađivanje uklanja važan izvor regulatorne arbitraže.

Or. en

Amandman 12

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(36) Komisija bi trebala osigurati okvir za mjere **rješavanja** koje je potrebno poduzeti ovisno o okolnostima pojedinog slučaja te bi trebala moći odrediti sve potrebne instrumente **rješavanja** prije njihove uporabe. Unutar jasnog i preciznog okvira Odbor bi trebao donijeti odluku o detaljnom programu **rješavanja**. Relevantni instrumenti **rješavanja** trebali bi uključivati prodaju poduzeća, **premošćuću** instituciju, sanaciju vlastitim sredstvima i odvajanje imovine, koji su također predviđeni Direktivom []. Unutar okvira bi se trebala omogućiti ocjena ispunjenja uvjeta za otpis i konverziju instrumenata kapitala.

(36) **Prema preporukama Odbora**, Komisija bi trebala osigurati okvir za mjere **sanacije** koje je potrebno poduzeti ovisno o okolnostima pojedinog slučaja te bi trebala moći odrediti sve potrebne instrumente **sanacije** prije njihove uporabe. Unutar jasnog i preciznog okvira Odbor bi trebao donijeti odluku o detaljnom programu **sanacije**. Relevantni instrumenti **sanacije** trebali bi uključivati prodaju poduzeća, **instituciju za premošćivanje**, sanaciju vlastitim sredstvima i odvajanje imovine, koji su također predviđeni Direktivom []. Unutar okvira bi se trebala omogućiti ocjena ispunjenja uvjeta za otpis i konverziju instrumenata kapitala.

Or. en

Amandman 13

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Učinkovitost i ujednačenost mjera **rješavanja** trebali bi se osigurati u svim uključenim državama članicama. U tu svrhu bi Odbor trebao biti **ovlašten u izvanrednim slučajevima i** ako nacionalno tijelo **za rješavanje** nije ili nije dovoljno primijenilo odluku Odbora **da određena prava, imovinu ili obveze institucije u rješavanju prenese na drugu osobu ili da zahtijeva konverziju dužničkih instrumenata koji sadrže ugovornu odredbu o konverziji u određenim okolnostima. Sve mjere nacionalnih tijela za rješavanje kojima bi se ograničilo ili utjecalo na izvršavanje ovlasti ili uloga Odbora trebaju se isključiti.**

Izmjena

(48) Učinkovitost i ujednačenost mjera **sanacije** trebali bi se osigurati u svim uključenim državama članicama. U tu svrhu bi Odbor trebao biti ovlašten, ako nacionalno **sanacijsko** tijelo nije ili nije dovoljno primijenilo odluku Odbora, **da izda naredbe instituciji u sanaciji.**

Or. en

Amandman 14

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija

(53) Kako bi se osiguralo da Odbor ima pristup svim relevantnim informacijama, zaposlenici se ne bi smjeli pozivati na pravila o čuvanju profesionalne tajne kako bi se spriječilo otkrivanje informacija Odboru.

Izmjena

(53) Kako bi se osiguralo da Odbor ima pristup svim relevantnim informacijama, **odgovarajući subjekti i njihovi** zaposlenici se ne bi smjeli pozivati na pravila o čuvanju profesionalne tajne kako bi se spriječilo otkrivanje informacija Odboru

Or. en

Amandman 15

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija

(54) Kako bi se osiguralo poštovanje odluka donesenih u okviru jedinstvenog mehanizma **rješavanja**, razmjerne i odvratajuće sankcije trebale bi se uvesti u slučaju njihove povrede. Odbor bi trebao biti ovlašten naložiti nacionalnim tijelima **za rješavanje** da nametnu **novčane kazne** ili periodične penale **društva** zbog nepoštovanja obveza na temelju njegovih odluka. Kako bi se osigurala dosljedna, učinkovita i djelotvorna praksa izvršavanja, Odbor bi trebao biti ovlašten za izdavanje smjernica nacionalnim tijelima **za rješavanje** o primjeni **novčanih kazni** i penala.

Izmjena

(54) Kako bi se osiguralo poštovanje odluka donesenih u okviru jedinstvenog mehanizma **sanacije**, razmjerne i odvratajuće sankcije trebale bi se uvesti u slučaju njihove povrede. Odbor bi trebao biti ovlašten naložiti nacionalnim **sanacijskim** tijelima da nametnu **upravne sankcije** ili periodične penale **subjektima** zbog nepoštovanja obveza na temelju njegovih odluka. Kako bi se osigurala dosljedna, učinkovita i djelotvorna praksa izvršavanja, Odbor bi trebao biti ovlašten za izdavanje smjernica nacionalnim **sanacijskim** tijelima o primjeni **upravnih sankcija** i penala.

Or. en

Amandman 16

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

(55) Ako nacionalno tijelo za rješavanje krši pravila jedinstvenog mehanizma rješavanja ne koristeći ovlasti koje su mu dodijeljene na temelju nacionalnog prava kako bi proveo nalog Odbora, dotična država članica može biti odgovorna za nadoknadu sve štete uzrokovane pojedincima, uključujući prema potrebi subjekt ili grupaciju u rješavanju, ili svim vjerovnicima svih dijelova tog subjekta ili grupacije u svim državama članicama, u skladu s njihovom sudskom praksom.

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 17

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 58.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(58.a) Međutim, korištenje Fonda prije iscrpljivanja svih vjerovnika opravdano je ako se, u postupku sanacije, depoziti počnu sanirati vlastitim sredstvima. Povjerenje građana da će njihova ušteđevina biti sigurna u depozitima koji su apsolutno bez rizika te koji razmjerno tome imaju nizak povrat predstavlja temelj općeg povjerenja u bankarski sustav. Osiguravanje stalnog pristupa depozitima je bez sumnje jedna od kritičnih funkcija banaka. Nadalje, manjak povjerenja u sigurnost depozita ima mogućnost izazvati opsadu banaka; pojavu s katastrofalnim učincima na financijsku stabilnost. Stoga, zaštita depozita u postupcima sanacije ispunjava ciljeve sanacije, zaslužujući zato poseban napor, neovisno o iznosu doprinosa za apsorpciju gubitaka i dokapitalizaciju koju su proveli dioničari i vjerovnici.

Or. en

Amandman 18

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 61.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(61.a) Kako bi se osigurala trenutačna dostupnost dostatnih financijskih sredstava u svrhe utvrđene ovom Uredbom, Fond bi trebao početi djelovati tek kada se uspostavi zajmovni instrument, po mogućnosti iz javnog

instrumenta Zajednice. Potpuna dostupnost financiranja ključna je za vjerodostojnost cijelog sustava.

Or. en

Amandman 19

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 63.

Tekst koji je predložila Komisija

(63) Kako bi se osigurao poštenu izračun doprinosa i omogućili poticaji za poslovanje po modelu koji predstavlja manji rizik, doprinosima Fondu trebao bi se uzeti u obzir stupanj rizika koji snose kreditne institucije.

Izmjena

(63) Kako bi se osigurao poštenu izračun doprinosa i omogućili poticaji za poslovanje po modelu koji predstavlja manji rizik, doprinosima Fondu, **koje treba odrediti Odbor nakon prijedloga nadležnog tijela**, trebao bi se uzeti u obzir stupanj rizika koji snose kreditne institucije

Or. en

Amandman 20

Prijedlog Uredbe Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako na temelju ove Uredbe Komisija ili Odbor izvršava zadaće ili ovlasti, koje prema Direktivi [] mora izvršavati nacionalno tijelo **za rješavanje** uključene države članice, Odbor se, za potrebe primjene ove Uredbe i Direktive [] smatra relevantnim nacionalnim tijelom **za rješavanje** ili, u slučaju **rješavanja** prekograničnih grupacija, relevantnim **nacionalnim** tijelom **za rješavanje grupacija**.

Izmjena

1. Ako na temelju ove Uredbe Komisija ili Odbor izvršava zadaće ili ovlasti, koje prema Direktivi [] mora izvršavati nacionalno **sanacijsko** tijelo uključene države članice, Odbor se, za potrebe primjene ove Uredbe i Direktive [] smatra relevantnim nacionalnim **sanacijskim** tijelom ili, u slučaju **sanacije** prekograničnih grupacija, relevantnim **sanacijskim** tijelom **na razini grupacije**.

Or. en

Amandman 21

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Pri donošenju odluka ili djelovanju, čime se može utjecati na više uključenih država članica, a posebno pri donošenju odluka o grupacijama s poslovnim nastanom u najmanje dvije uključene države članice, Komisija **uzima** u obzir sve čimbenike navedene u nastavku:

Izmjena

2. Pri donošenju odluka ili djelovanju, čime se može utjecati na više uključenih država članica, a posebno pri donošenju odluka o grupacijama s poslovnim nastanom u najmanje dvije uključene države članice, Komisija **i Odbor uzimaju** u obzir sve čimbenike navedene u nastavku:

Or. en

Amandman 22

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija **postiz**e ravnotežu čimbenika iz stavka 2. s ciljevima **rješavanja** iz članka 12. kako je primjereno prirodi i okolnostima svakog slučaja.

Izmjena

3. Komisija **i Odbor postizu** ravnotežu čimbenika iz stavka 2. s ciljevima **sanacije** iz članka 12. kako je primjereno prirodi i okolnostima svakog slučaja.

Or. en

Amandman 23

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. **Na temelju niti jedne** odluke Odbora ili Komisije od država članica ne **zahitjeva se** pružanje izvanredne javne financijske

Izmjena

4. **Ni** odluke **ni akcije** Odbora ili Komisije od država članica ne **zahitjevaju** pružanje izvanredne javne financijske potpore **niti izravno utječu na fiskalne odgovornosti**

potpore.

država članica.

Or. en

Amandman 24

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a When making decisions or taking action, the Board shall inform and consult representatives of the employees of the entities concerned.

Or. en

Amandman 25

Prijedlog Uredbe

Članak 16. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Po primitku obavijesti na temelju stavka 1. ***ili na vlastitu inicijativu***, Odbor provodi procjenu ispunjenja sljedećih uvjeta:

2. Po primitku obavijesti na temelju stavka 1. Odbor provodi procjenu ispunjenja sljedećih uvjeta:

Or. en

Amandman 26

Prijedlog Uredbe

Članak 16. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) okvir instrumenata ***rješavanja*** iz članka 19. stavka 3.;

(b) okvir instrumenata ***sanacije*** iz članka 19. stavka 2.;

Or. en

Amandman 27

Prijedlog Uredbe

Članak 16. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Uzimajući u obzir hitnost okolnosti pojedinog slučaja, Komisija odlučuje, **na vlastitu inicijativu ili** uzimajući u obzir, **ako postoji**, obavijest iz stavka 1. **ili** preporuku Odbora iz stavka 5. o pokretanju postupka **rješavanja** subjekta i o okviru instrumenata **rješavanja** koji se primjenjuje u pogledu dotičnog subjekta i uporabe sredstava iz Fonda kako bi se pružila potpora mjerama **rješavanja**. **Na vlastitu inicijativu** Komisija može odlučiti **pokrenuti postupak rješavanja subjekta ako su ispunjeni svi uvjeti** iz stavka 2.

Izmjena

6. Uzimajući u obzir hitnost okolnosti pojedinog slučaja, Komisija odlučuje, uzimajući u obzir obavijest iz stavka 1. **i** preporuku Odbora iz stavka 5. o pokretanju postupka **sanacije** subjekta i o okviru instrumenata **sanacije** koji se primjenjuje u pogledu dotičnog subjekta i uporabe sredstava iz Fonda kako bi se pružila potpora mjerama **sanacije**. Komisija može odlučiti **zatražiti od Odbora da revidira svoje preporuke** iz stavka 5.

Or. en

Amandman 28

Prijedlog Uredbe

Članak 16. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Unutar okvira utvrđenog odlukom Komisije, Odbor odlučuje o programu **rješavanja** iz članka 20. i osigurava da relevantna nacionalna tijela **za rješavanje** poduzimaju potrebne mjere **rješavanja** kako bi se proveo program **rješavanja**. O odluci Odbora obavješćuju se relevantna nacionalna tijela **za rješavanje** i njome se tim tijelima daju upute, koja poduzimaju sve potrebne mjere kako bi se provela odluka Odbora u skladu s člankom 26. tako da izvršava neku od ovlasti za izvršavanje predviđenih u Direktivi [], posebno onih u člancima 56. do 64. te Direktive []. **Ako**

Izmjena

8. Unutar okvira utvrđenog odlukom Komisije, Odbor odlučuje o programu **sanacije** iz članka 20. i osigurava da relevantna nacionalna **sanacijska** tijela poduzimaju potrebne mjere **sanacije** kako bi se proveo program **sanacije**. O odluci Odbora obavješćuju se relevantna nacionalna **sanacijska** tijela i njome se tim tijelima daju upute, koja poduzimaju sve potrebne mjere kako bi se provela odluka Odbora u skladu s člankom 26. tako da izvršava neku od ovlasti za izvršavanje predviđenih u Direktivi [], posebno onih u člancima 56. do 64. te Direktive [].

postoji državna potpora, Odbor može donijeti odluku tek nakon što Komisija donese odluku o toj državnoj pomoći.

Or. en

Amandman 29

Prijedlog Uredbe

Članak 16. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. *Pri primitku obavijesti iz stavka 1., ili na vlastitu inicijativu*, ako Odbor smatra da bi mjere *rješavanja* mogle predstavljati državne potpore iz članka 107. stavka 1. UFEU-a, on poziva dotične uključene države članice da odmah izvijeste Komisiju o predviđenim mjerama na temelju članka 108. stavka 3. UFEU-a.

Izmjena

9. Ako Odbor smatra da bi mjere *sanacije* mogle predstavljati državne potpore iz članka 107. stavka 1. UFEU-a, on poziva dotične uključene države članice da odmah izvijeste Komisiju o predviđenim mjerama na temelju članka 108. stavka 3. UFEU-a.

Or. en

Amandman 30

Prijedlog Uredbe

Članak 25. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U slučaju da je to potrebno kako bi se ostvarili ciljevi *rješavanja*, Komisija može, na temelju preporuke Odbora *ili na vlastitu inicijativu*, preispitati svoju odluku o okviru *rješavanja* i donijeti odgovarajuće izmjene.

Izmjena

3. U slučaju da je to potrebno kako bi se ostvarili ciljevi *sanacije*, Komisija može, na temelju preporuke Odbora, preispitati svoju odluku o okviru *sanacije* i donijeti odgovarajuće izmjene.

Or. en

Amandman 31

Prijedlog Uredbe

Članak 26. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U te svrhe oni koriste ovlasti na temelju nacionalnog zakonodavstva u koje se prenosi Direktiva [] i u skladu s uvjetima utvrđenima nacionalnim zakonodavstvom. Nacionalna tijela **za rješavanje** u potpunosti obavješćuju Odbor o izvršavanju tih ovlasti. Sve mjere koje poduzimaju u skladu su s odlukom iz članka 16. stavka 8.

Izmjena

U te svrhe, **podložno ovoj Uredbi**, oni koriste ovlasti na temelju nacionalnog zakonodavstva u koje se prenosi Direktiva [] i u skladu s uvjetima utvrđenima nacionalnim zakonodavstvom. Nacionalna **sanacijska** tijela u potpunosti obavješćuju Odbor o izvršavanju tih ovlasti. Sve mjere koje poduzimaju u skladu su s odlukom iz članka 16. stavka 8.

Or. en

Amandman 32

Prijedlog Uredbe

Članak 26. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. U slučaju da nacionalno tijelo **za rješavanje** nije primijenilo odluku iz članka 16. ili ju je primijenilo na način kojim se ne ostvaruju ciljevi **rješavanja** na temelju ove Uredbe, Odbor je ovlašten **naložiti** instituciji u **rješavanju**:

(a) da prenese na drugu osobu određena prava, imovinu ili obveze institucije u rješavanju;

(b) da zatraži konverziju dužničkih instrumenata koji sadržavaju ugovornu odredbu o konverziji u okolnostima predviđenima člankom 18.

Izmjena

2. U slučaju da nacionalno **sanacijsko** tijelo nije primijenilo odluku iz članka 16. ili ju je primijenilo na način kojim se ne ostvaruju ciljevi **sanacije** na temelju ove Uredbe, Odbor je ovlašten **izdati naredbe izravno** instituciji u **sanaciji**:

Or. en

Amandman 33

Prijedlog Uredbe

Članak 32. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za potrebe izvršenja zadaća iz **članaka 7., 8., 11., 16., i 17.**, Odbor može, izravno ili preko nacionalnih tijela **za rješavanje**, zahtijevati od sljedećih pravnih ili fizičkih osoba dostavu informacija koje su potrebne kako bi proveli zadaće koje su im dodijeljene na temelju ove Uredbe:

Izmjena

1. Za potrebe izvršenja zadaća iz **ove Uredbe**, Odbor može, izravno ili preko nacionalnih **sanacijskih** tijela, zahtijevati od sljedećih pravnih ili fizičkih osoba dostavu informacija koje su potrebne kako bi proveli zadaće koje su im dodijeljene na temelju ove Uredbe:

Or. en

Amandman 34

Prijedlog Uredbe

Članak 33. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za potrebe izvršenja zadaća **iz članaka 7., 8., 11., 16., i 17.** i u skladu sa svim ostalim uvjetima utvrđenima odgovarajućim zakonodavstvom Unije, Odbor može provesti sve potrebne istrage o svim osobama iz članka 32. stavka 1. koje imaju poslovni nastan ili se nalaze u uključenoj državi članici.

Izmjena

1. Za potrebe izvršenja zadaća iz **ove Uredbe** i u skladu sa svim ostalim uvjetima utvrđenima odgovarajućim zakonodavstvom Unije, Odbor može provesti sve potrebne istrage o svim osobama iz članka 32. stavka 1. koje imaju poslovni nastan ili se nalaze u uključenoj državi članici.

Or. en

Amandman 35

Prijedlog Uredbe

Članak 34. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za potrebe izvršenja zadaća iz **članaka 7., 8., 11., 16., i 17.** i u skladu s ostalim uvjetima utvrđenima odgovarajućim

Izmjena

1. Za potrebe izvršenja zadaća iz **ove Uredbe** i u skladu s ostalim uvjetima utvrđenima odgovarajućim

zakonodavstvom Unije, Odbor može, uz prethodno obavješćivanje dotičnih nacionalnih tijela *za rješavanje*, provesti sav potreban izravni nadzor u poslovnim prostorima pravnih osoba iz članka 32. stavka 1. Ako je to potrebno zbog pravilne provedbe i učinkovitosti nadzora, Odbor može provesti izravni nadzor, a da prethodno ne obavijesti te pravne osobe.

zakonodavstvom Unije, Odbor može, uz prethodno obavješćivanje dotičnih nacionalnih *sanacijskih* tijela, provesti sav potreban izravni nadzor u poslovnim prostorima pravnih osoba iz članka 32. stavka 1. Ako je to potrebno zbog pravilne provedbe i učinkovitosti nadzora, Odbor može provesti izravni nadzor, a da prethodno ne obavijesti te pravne osobe.

Or. en

Amandman 36

Prijedlog Uredbe

Članak 34. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Službene i druge osobe koje je Odbor ovlastio da provode izravni nadzor mogu ući u poslovne prostore i na posjed pravnih osoba na koje se primjenjuje odluka o istrazi koju je Odbor donio na temelju članka 32. stavka 2. te imaju ovlasti propisane člankom 32. stavkom 1.

Izmjena

2. Službene i druge osobe koje je Odbor ovlastio da provode izravni nadzor mogu ući u poslovne prostore i na posjed pravnih osoba na koje se primjenjuje odluka o istrazi koju je Odbor donio na temelju članka 33. stavka 2. te imaju ovlasti propisane člankom 33. stavkom 1.

Or. en

Amandman 37

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Globe

Izmjena

Upravne sankcije

Or. en

Amandman 38

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako Odbor utvrdi da je subjekt iz članka 2. namjerno ili nepažnjom povrijedio propise iz stavka 2., Odbor nalaže dotičnom nacionalnom tijelu **za rješavanje** izricanje **novčane kazne** odgovarajućem subjektu iz članka 2. u skladu s **Direktivom** [].

Izmjena

1. Ako Odbor utvrdi da je subjekt iz članka 2. namjerno ili nepažnjom povrijedio propise iz stavka 2., Odbor nalaže dotičnom nacionalnom **sanacijskom** tijelu izricanje **upravne sankcije** odgovarajućem subjektu iz članka 2. u skladu s **člankom 100. Direktive** [].

Or. en

Amandman 39

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Novčane kazne** mogu se izreći subjektima iz članka 2. u odnosu na sljedeće povrede:

Izmjena

2. **Upravne sankcije** mogu se izreći subjektima iz članka 2. u odnosu na sljedeće povrede:

Or. en

Amandman 40

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako ne pristanu na opću istragu u skladu s člankom 33. ili izravan nadzor **te ne dostave informacije** u skladu s člankom 32.;

Izmjena

(b) ako ne pristanu na opću istragu u skladu s člankom 33. ili izravan nadzor u skladu s člankom **34.**;

Or. en

Amandman 41

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ako ne poštuju odluku koju im je uputio Odbor na temelju članka 24.

Izmjena

(d) ako ne poštuju odluku koju im je uputio Odbor na temelju članka 26.

Or. en

Amandman 42

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nacionalna tijela *za rješavanje* objavljuju sve izrečene *novčane kazne* u skladu sa stavkom 1. Ako bi se objavljivanjem uzrokovala nerazmjerna šteta uključenim stranama, nacionalna tijela *za rješavanje* objavljuju sankciju, a da pritom ne otkriju identitet uključenih strana.

Izmjena

3. Nacionalna *sanacijska* tijela objavljuju sve izrečene *upravne sankcije* u skladu sa stavkom 1. Ako bi se objavljivanjem uzrokovala nerazmjerna šteta uključenim stranama, nacionalna *sanacijska* tijela objavljuju sankciju, a da pritom ne otkriju identitet uključenih strana.

Or. en

Amandman 43

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Odbor može, u cilju utvrđivanja dosljedne, učinkovite i djelotvorne prakse izvršenja i u cilju osiguravanja zajedničke, usklađene i dosljedne primjene ove Uredbe, izdati smjernice o primjeni *novčanih kazni* i periodičnih penala koje

Izmjena

4. Odbor može, u cilju utvrđivanja dosljedne, učinkovite i djelotvorne prakse izvršenja i u cilju osiguravanja zajedničke, usklađene i dosljedne primjene ove Uredbe, izdati smjernice o primjeni *upravnih sankcija* i periodičnih penala

se upućuju nacionalnim tijelima **za rješavanje**.

koje se upućuju nacionalnim **sanacijskim** tijelima.

Or. en

Amandman 44

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da **kreditna institucija** poštuje odluku donesenu na temelju članka 32.;

Izmjena

(a) da **subjekt iz članka 2.** poštuje odluku donesenu na temelju članka 32.;

Or. en

Amandman 45

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Periodična novčana kazna mora biti učinkovita i razmjerna. Periodični penali izriču se na dnevnoj osnovi sve dok **dotična kreditna institucija** ili osoba ne počne poštovati odgovarajuće odluke iz točaka (a) do (d) stavka 1.

Izmjena

2. Periodična novčana kazna mora biti učinkovita i razmjerna. Periodični penali izriču se na dnevnoj osnovi sve dok **dotični subjekt iz članka 2.** ili osoba ne počne poštovati odgovarajuće odluke iz točaka (a) do (d) stavka 1.

Or. en

Amandman 46

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Mandati izvršnog direktora, zamjenika izvršnog direktora i članova **odбора** koje

Izmjena

2. Mandati izvršnog direktora, zamjenika izvršnog direktora i članova **Odbora** koje

imenuje Komisija i ESB iznose pet godina.
U skladu s člankom 53. stavkom 6. mandat
se ne može obnoviti.

imenuje Komisija i ESB iznose pet godina.
U skladu s člankom 52. stavkom 6. mandat
se ne može obnoviti.

Or. en

Amandman 47

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) plenarnu sjednicu *odbora* u okviru koje
se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 47.;

Izmjena

(a) plenarnu sjednicu *Odbora* u okviru koje
se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 46.;

Or. en

Amandman 48

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) izvršnu sjednicu *odbora* u okviru koje
se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 51.;

Izmjena

(b) izvršnu sjednicu *Odbora* u okviru koje
se izvršavaju zadaće utvrđene člankom 50.;

Or. en

Amandman 49

Prijedlog Uredbe

Članak 39. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) izvršnog direktora koji izvršava zadaće
utvrđene člankom 53.;

Izmjena

(c) izvršnog direktora koji izvršava zadaće
utvrđene člankom 52.;

Or. en

Amandman 50

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Odbor odgovara usmenim ili pismenim putem na pitanja koja mu upute Europski parlament i Vijeće, u skladu s njegovim vlastitim postupcima, **a u prisutnosti predstavnika uključenih država članica čija valuta nije euro.**

Izmjena

6. Odbor odgovara usmenim ili pismenim putem na pitanja koja mu upute Europski parlament i Vijeće, u skladu s njegovim vlastitim postupcima.

Or. en

Amandman 51

Prijedlog Uredbe

Članak 41. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Izvršni direktor na zahtjev održava povjerljive usmene rasprave iza zatvorenih vrata s predsjednikom ili **zamjenikom predsjednika** nadležnog odbora Europskog parlamenta ako su te rasprave obvezne za izvršavanje ovlasti Europskog parlamenta na temelju Ugovora. Europski parlament i Odbor sporazumno se dogovaraju o detaljnim načinima organizacije takvih rasprava u cilju osiguravanja potpune povjerljivosti u skladu s obvezama o povjerljivosti koje ima **ESB u svojstvu nadležnog tijela na temelju odgovarajućeg zakonodavstva Unije.**

Izmjena

7. Izvršni direktor na zahtjev održava povjerljive usmene rasprave iza zatvorenih vrata s predsjednikom ili **potpredsjednicima** nadležnog odbora Europskog parlamenta ako su te rasprave obvezne za izvršavanje ovlasti Europskog parlamenta na temelju Ugovora. Europski parlament i Odbor sporazumno se dogovaraju o detaljnim načinima organizacije takvih rasprava u cilju osiguravanja potpune povjerljivosti u skladu s obvezama o povjerljivosti **propisanim ovom Uredbom i člankom 76. Direktive []** koje ima **Odbor, djelujući kao nacionalno sanacijsko tijelo u skladu s člankom 5.**

Or. en

Amandman 52

Prijedlog Uredbe

Članak 42. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kada podnosi izvješće iz članka 41. stavka 2., Odbor istovremeno to izvješće šalje izravno nacionalnim parlamentima država članica sudionica.

Nacionalni parlamenti mogu uputiti Odboru svoje obrazložene opaske o tom izvješću.

Or. en

Amandman 53

Prijedlog Uredbe

Članak 43. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Članovi odbora iz članka 40. stavka 2. djeluju neovisno i objektivno u interesu Unije kao cjeline i ne smiju zatražiti niti primati naputke od institucija ili tijela Unije, bilo koje vlade države članice ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog tijela.

2. Članovi Odbora iz članka 39. stavka 2. djeluju neovisno i objektivno u interesu Unije kao cjeline i ne smiju zatražiti niti primati naputke od institucija ili tijela Unije, bilo koje vlade države članice ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog tijela.

Or. en

Amandman 54

Prijedlog Uredbe

Članak 46. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) do 30. studenoga svake godine donosi godišnji program rada Odbora za sljedeću godinu ***u skladu s člankom 49. stavkom 1.***,

(a) do 30. studenoga svake godine donosi godišnji program rada Odbora za sljedeću godinu, koji se temelji na nacrtu koji

koji se temelji na nacrtu koji podnosi izvršni direktor i koji se u svrhu informiranja dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Europskoj središnjoj banci;

podnosi izvršni direktor i koji se u svrhu informiranja dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Europskoj središnjoj banci;

Or. en

Amandman 55

Prijedlog Uredbe

Članak 46. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) donosi godišnji proračun Odbora u skladu s člankom 59. stavkom 2.;

Izmjena

(b) donosi godišnji proračun Odbora u skladu s člankom 58. stavkom 2.;

Or. en

Amandman 56

Prijedlog Uredbe

Članak 46. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) donosi godišnje izvješće o aktivnostima Odbora iz članka 42. To izvješće sadrži detaljna objašnjenja o provedbi proračuna;

Izmjena

(d) donosi godišnje izvješće o aktivnostima Odbora iz članka 41. To izvješće sadrži detaljna objašnjenja o provedbi proračuna;

Or. en

Amandman 57

Prijedlog Uredbe

Članak 48. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Odbor na plenarnoj sjednici odluke donosi običnom većinom svojih članova.

Izmjena

1. Odbor na plenarnoj sjednici odluke donosi običnom većinom svojih članova.

Međutim, odluke iz točke (c) članka **47.** stavka 1. donose se dvotrećinskom većinom članova Odbora.

Međutim, odluke iz točke (c) članka **46.** stavka 1. donose se dvotrećinskom većinom članova Odbora.

Or. en

Amandman 58

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Na temelju stavaka 2. i 3.** članovi Odbora iz članka **40.** stavka 1. točaka (a) do (d) sudjeluju na izvršnim sjednicama Odbora.

Izmjena

1. Članovi Odbora iz članka **39.** stavka 1. točaka (a) do (d) sudjeluju na izvršnim sjednicama Odbora.

Or. en

Amandman 59

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prilikom rasprave o subjektu iz članka 2. ili grupaciji subjekata čiji je poslovni nastan u samo jednoj uključenoj državi članici, član kojeg imenuje ta država članica sudjeluje i u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom **52.** stavcima 1. i 3.

Izmjena

2. Prilikom rasprave o subjektu iz članka 2. ili grupaciji subjekata čiji je poslovni nastan u samo jednoj uključenoj državi članici, član kojeg imenuje ta država članica sudjeluje i u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom **51.** stavcima 1. i 3.

Or. en

Amandman 60

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi tijelo **za rješavanje** na razni grupacije, kao i članovi koje imenuju države članice u kojoj se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor, sudjeluju u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom **52.** stavcima 2. i 3.

Izmjena

3. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi **sanacijsko** tijelo na razni grupacije, kao i članovi koje imenuju države članice u kojoj se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor, sudjeluju u raspravama i postupku donošenja odluka u skladu s člankom **51.** stavcima 2. i 3.

Or. en

Amandman 61

Prijedlog Uredbe

Članak 49. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 62

Prijedlog Uredbe

Članak 51. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji, Odbor na izvršnim sjednicama donosi odluke običnom većinom svojih uključenih članova. Članovi *odbora* iz članka **40.** stavka 2. i član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi tijelo **za**

Izmjena

3.a Članovi Odbora iz članka 39. stavka 1. točaka (a) do (d) osiguravaju da su odluke i akcije sanacije, posebno s obzirom na korištenje Fonda, donesene u sklopu različitih formacija izvršnih sjednica Odbora dosljedne, primjerene i razmjerne

Or. en

Izmjena

2. Prilikom rasprave o prekograničnoj grupaciji, Odbor na izvršnim sjednicama donosi odluke običnom većinom svojih uključenih članova. Članovi *Odbora* iz članka **39.** stavka 2. i član kojeg imenuje država članica u kojoj se nalazi **sanacijsko**

rješavanje na razini grupacije imaju svaki jedan glas. Ostali uključeni članovi imaju svaki pravo glasa koji je jednak razlomku jednog glasa i broja nacionalnih tijela **za rješavanje** država članica u kojima se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor. U slučaju neriješenog rezultata glasovanja izvršni direktor ima odlučujući glas.

tijelo na razini grupacije imaju svaki jedan glas. Ostali uključeni članovi imaju svaki pravo glasa koji je jednak razlomku jednog glasa i broja nacionalnih **sanacijskih** tijela članica u kojima se nalazi poslovni nastan podružnice ili subjekta na koje se odnosi konsolidirani nadzor. U slučaju neriješenog rezultata glasovanja izvršni direktor ima odlučujući glas.

Or. en

Amandman 63

Prijedlog Uredbe

Članak 51. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Sve dok se ne postigne ciljana razina financiranja iz članka 65., član kojeg imenuje država članica može zatražiti novu raspravu Odbora ako odluka o kojoj se raspravlja utječe na fiskalne odgovornosti te države članice.

Briše se.

Or. en

Amandman 64

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) izvršenje proračuna Odbora u skladu s člankom **59.** stavkom 3.;

(d) izvršenje proračuna Odbora u skladu s člankom **58.** stavkom 3.;

Or. en

Amandman 65

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) svake godine **izvršni direktor priprema nacrt** izvješća s odjeljkom o aktivnostima **rješavanja** koje provodi Odbor i odjeljkom o financijskim i administrativnim pitanjima.

Izmjena

(g) svake godine **priprema nacrt** izvješća s odjeljkom o aktivnostima **sanacija** koje provodi Odbor i odjeljkom o financijskim i administrativnim pitanjima.

Or. en

Amandman 66

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Izvršni direktor i zamjenik direktora biraju se na temelju otvorenog postupka odabira, koji poštuje načelo ravnoteže spolova, a o kojem su Europski parlament i Vijeće pravovremeno obaviješteni.

Or. en

Amandman 67

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Nakon saslušanja Odbora u okviru plenarne sjednice Komisija predlaže Vijeću popis kandidata za imenovanje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora. Vijeće imenuje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora nakon saslušanja Europskog parlamenta.

5. Komisija dostavlja nadležnom odboru Europskog parlamenta uži izbor kandidata za položaje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora.

Komisija podnosi prijedlog za imenovanje izvršnog direktora i zamjenika izvršnog direktora ***Europskom parlamentu na odobrenje. Nakon odobrenja tog prijedloga***, Vijeće ***usvaja provedbenu odluku kojom se*** imenuje izvršni direktor i zamjenik izvršnog direktora.

Or. en

Amandman 68

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Odstupajući od članka **40.** stavka 2., mandat prvog zamjenika izvršnog direktora imenovanog nakon stupanja na snagu ove Uredbe iznosi tri godine; mandat se može jednom obnoviti na razdoblje od pet godina. Izvršni direktor i zamjenik izvršnog direktora ostaju na dužnosti sve do imenovanja njihovih nasljednika.

Izmjena

6. Odstupajući od članka **39.** stavka 2., mandat prvog zamjenika izvršnog direktora imenovanog nakon stupanja na snagu ove Uredbe iznosi tri godine; mandat se može jednom obnoviti na razdoblje od pet godina. Izvršni direktor i zamjenik izvršnog direktora ostaju na dužnosti sve do imenovanja njihovih nasljednika.

Or. en

Amandman 69

Prijedlog Uredbe

Članak 52. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Ako izvršni direktor ili zamjenik izvršnog direktora više ne ispunjuju uvjete potrebne za obavljanje njihovih zadaća ili ako su počinili tešku povredu dužnosti, Vijeće može, na prijedlog Komisije ***i nakon saslušanja Europskog parlamenta***, razriješiti dužnosti izvršnog direktora ili zamjenika izvršnog direktora.

Izmjena

8. Ako izvršni direktor ili zamjenik izvršnog direktora više ne ispunjuju uvjete potrebne za obavljanje njihovih zadaća ili ako su počinili tešku povredu dužnosti, Vijeće može, na prijedlog Komisije, ***koji je odobrio Europski parlament, usvojiti provedbenu odluku kojom će*** razriješiti dužnosti izvršnog direktora ili zamjenika izvršnog direktora.

U te svrhe, Europski parlament ili Vijeće mogu obavijestiti Komisiju da smatraju da su uvjeti razrješenja izvršnog direktora ili zamjenika izvršnog direktora ispunjeni, na što Komisija šalje svoj odgovor.

Or. en

Amandman 70

Prijedlog Uredbe

Članak 57. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) zajmovi dobiveni u okviru zajmovnog instrumenta iz članka 64. stavka 2.a;

Or. en

Amandman 71

Prijedlog Uredbe

Članak 60. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Dužnosnik za ovjeravanje Odbora dostavlja **Revizorskom sudu** privremene financijske izvještaje do 1. ožujka sljedeće financijske godine.

2. Dužnosnik za ovjeravanje Odbora dostavlja **Odboru** privremene financijske izvještaje do 1. ožujka sljedeće financijske godine.

Or. en

Amandman 72

Prijedlog Uredbe

Članak 60. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Do 31. ožujka svake godine Odbor u

3. Do 31. ožujka svake godine Odbor u

okviru svoje izvršne sjednice dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu *izvještaj o privremenim financijskim izvještajima* Odbora za prethodnu financijsku godinu.

okviru svoje izvršne sjednice dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu *privremene financijske izvještaje* Odbora za prethodnu financijsku godinu.

Or. en

Amandman 73

Prijedlog Uredbe

Članak 60. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Izvršni direktor dostavlja, do 1. srpnja nakon svake financijske godine, konačne financijske izvještaje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu.

Izmjena

5. Izvršni direktor dostavlja, do 1. srpnja nakon svake financijske godine, konačne financijske izvještaje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu.

Or. en

Amandman 74

Prijedlog Uredbe

Članak 60. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Izvršni direktor do **30. rujna** dostavlja Revizorskom sudu odgovor na primjedbe Revizorskog suda.

Izmjena

6. Izvršni direktor do **1. srpnja** dostavlja Revizorskom sudu odgovor na primjedbe Revizorskog suda.

Or. en

Amandman 75

Prijedlog Uredbe

Članak 62. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U skladu s delegiranim aktima iz stavka 5., doprinose koje duguje svaki subjekt iz članka 2. Odbor utvrđuje odlukom koju upućuje dotičnom subjektu. Odbor primjenjuje pravila o postupcima, izvještavanju i sva ostala pravila kojima se osigurava potpuno i pravodobno plaćanje doprinosa.

Izmjena

3. Nakon prijedloga nadležnog tijela, u skladu s delegiranim aktima iz stavka 5., doprinose koje duguje svaki subjekt iz članka 2. Odbor utvrđuje odlukom koju upućuje dotičnom subjektu. Odbor primjenjuje pravila o postupcima, izvještavanju i sva ostala pravila kojima se osigurava potpuno i pravodobno plaćanje doprinosa.

Or. en

Amandman 76

Prijedlog Uredbe

Članak 64. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

3. U skladu s delegiranim aktima iz stavka 5., doprinose koje duguje svaki subjekt iz članka 2. Odbor utvrđuje odlukom koju upućuje dotičnom subjektu. Odbor primjenjuje pravila o postupcima, izvještavanju i sva ostala pravila kojima se osigurava potpuno i pravodobno plaćanje doprinosa.

Izmjena

2.a Fond se koristi tek nakon uspostavljanja zajmovnog instrumenta, po mogućnosti iz javnog instrumenta Zajednice, kako bi se osigurala trenutačna dostupnost dostatnih financijskih sredstava u svrhe utvrđene ovom Uredbom. Svi zajmovi iz tog zajmovnog instrumenta vraćaju se iz Fonda unutar dogovorenog vremenskog okvira.

Or. en

Amandman 77

Prijedlog Uredbe

Članak 71. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

1. Odbor koristi Fond kako bi pružio potporu bilo kojoj od akcija iz stavka 1.

Izmjena

1.a Odbor koristi Fond kako bi pružio potporu bilo kojoj od akcija iz stavka 1.

točaka (a) do (g) u kojoj bi, u postupku sanacije, bila potrebna sanacija depozita vlastitim sredstvima, neovisno o iznosu doprinosa za apsorpciju gubitaka i dokapitalizaciju koju su dioničari i vjerovnici već proveli.

Or. en

Amandman 78

Prijedlog Uredbe

Članak 78. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Odbor nacionalnom tijelu **za rješavanje** nadoknađuje štetu za koju ga je osudio nacionalni sud ili koju se ono obvezalo platiti u dogovoru s Odborom u okviru izvansudske nagodbe te koja proizlazi iz radnje ili propusta koje je nacionalno tijelo **za rješavanje** počinilo tijekom bilo **kojeg rješavanja** u skladu s ovom Uredbom, osim ako ta radnja ili propust predstavlja povredu prava Unije, ove Uredbe, odluke Komisije ili odluke Odbora, ili **očitu i ozbiljnu pogrešku** u prosudbi.

Izmjena

4. Odbor nacionalnom **sanacijskom** tijelu nadoknađuje štetu za koju ga je osudio nacionalni sud ili koju se ono obvezalo platiti u dogovoru s Odborom u okviru izvansudske nagodbe te koja proizlazi iz radnje ili propusta koje je nacionalno **sanacijsko** tijelo počinilo tijekom bilo **koje sanacije** u skladu s ovom Uredbom, osim ako ta radnja ili propust predstavlja povredu prava Unije, ove Uredbe, odluke Komisije ili odluke Odbora, **namjernu** ili **uslijed očite i ozbiljne pogreške** u prosudbi.

Or. en

Amandman 79

Prijedlog Uredbe

Članak 82. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Delegirani akt donesen u skladu s člankom 62. stavkom 5., člankom 65. stavkom 5., člankom 66. stavkom 3., člankom 67. stavkom 3. i člankom 70. stavkom 4. stupa na snagu samo ako se

Izmjena

5. Delegirani akt donesen u skladu s člankom 62. stavkom 5., člankom 65. stavkom 5., člankom 66. stavkom 3., člankom 67. stavkom 3. i člankom 70. stavkom 4. stupa na snagu samo ako se

tomu ne usprotive ni Europski parlament ni Vijeće u roku od **dva** mjeseca od obavješćivanja Europskog parlamenta i Vijeća o tom aktu ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće izvijestili Komisiju da se ne protive. To se razdoblje produžuje za **dva** mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

tomu ne usprotive ni Europski parlament ni Vijeće u roku od **tri** mjeseca od obavješćivanja Europskog parlamenta i Vijeća o tom aktu ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće izvijestili Komisiju da se ne protive. To se razdoblje produžuje za **tri** mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Or. en

Amandman 80

Prijedlog Uredbe

Članak 87. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) odstupajući od članka **47.** stavka 1. točke **i.** te do donošenja odluke iz članka **47.** stavka 2. privremeni izvršni direktor ima ovlasti tijela nadležnog za imenovanja;

Izmjena

(b) odstupajući od članka **46.** stavka 1. točke (**i.**) te do donošenja odluke iz članka **46.** stavka 2. privremeni izvršni direktor ima ovlasti tijela nadležnog za imenovanja;

Or. en

Amandman 81

Prijedlog Uredbe

Članak 88. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Članci 7. do 23. i članci 25. do **38.** primjenjuju se od 1. siječnja 2015.

Izmjena

Članci 7. do 23. i članci 25. do **37.** primjenjuju se od 1. siječnja 2015.

Or. en

Amandman 82

Prijedlog Uredbe

Članak 88. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 24. primjenjuje se od **1. siječnja 2018.**

Izmjena

Članak 24. primjenjuje se od **1. srpnja 2016.**

Or. en

EXPLANATORY STATEMENT

- The legislative proposal presented by the Commission, establishing a Single Resolution Mechanism (SRM) for all the credit institutions based in the Euro zone and in other Member States (MS) participating in the Single Supervisory Mechanism (SSM), including a Single Resolution Fund (SRF) financed by all the covered financial institutions, on a ex-ante and risk based principle, is an essential element for the establishment of a true Banking Union. It is an ambitious and balanced proposal, essential to establish a robust framework for dealing with future crises in banks in the Euro zone (and participating Member States), with three main objectives: to avoid cost to taxpayers, to protect deposits and to limit the external damage of a disorderly failure, in particular to the real economy.
- The present proposal, particularly once the SSM was adopted, has become an indispensable building block of the Banking Union architecture. In fact, it would be totally unacceptable that strong European level supervision by the European Central Bank would, in a critical phase, be followed by a hand out of the problematic institution to a national resolution authority intervening on the basis of purely national resolution funding.
- A successful implementation of the present proposal is paramount to destroy the link between banks and sovereigns which proved to be fatal, particularly for the Euro zone, during the crisis. However, full banking union will only be a reality when a common guarantee of deposits is established at the SSM level. Only then economic agents will decide on the basis of the relative soundness of each financial institution rather than on the perceived sovereign risk of the MS where the different institutions are established.
- In the absence of a common European system of protection of depositors, your Rapporteur proposes that actual bail in of deposits should be avoided as much as possible in the SRM, mirroring successfully operating systems such as the FDIC in the USA; this would call, in the resolution process, for the immediate triggering of the

Resolution Fund, together with the adequate resolution tools whenever deposits are about to be touched in the bail-in hierarchy. In such special cases, the use of the Resolution Fund would be admissible, regardless of the amount of the contribution to loss absorption and recapitalisation already made by shareholders and creditors. The purpose of the intervention being to maintain continuity of access to deposits in recognition that trust in deposits is probably the most important element in rebuilding the seriously damaged trust in the Euro zone banking system.

- The credibility of the SRM depends, in particular, on the perceived capacity of the Resolution Fund to support the ambitious tasks foreseen in this Regulation since the moment it is created. The ten years foreseen for the building up of the Fund are a long period; the existence of a robust common backstop, in the shape, for instance, of a public loan facility preferably through a European community instrument, is then a precondition for the operation of the Fund. It is also absolutely essential that the repayment of loans is assumed by the industry financed Fund, guaranteeing total fiscal neutrality of the system.
- Credibility also depends on a clear allocation of responsibilities among the different entities involved in the SRM, avoiding uncertainty, diversity of criteria and eventual conflicts of interest. In that spirit, your Rapporteur clearly favours that resolution action should necessarily be preceded by a communication in that sense from the competent supervisor, in the present case the ECB. Also, although formally the Commission will decide on the resolution process, such decision should always follow a recommendation from the Resolution Board.
- The credibility of SRM calls for particular attention to be paid to the coherence and proportionality among the decisions taken in the different executive sessions of the Board. The European institutions present shall guarantee, not only that the country specific impact of resolution action are duly taken into consideration but also that such recognition does not jeopardize the overall coherence and fairness of the SRM.

- The SRM will address complex issues that directly affect public relevant interest. It is absolutely essential to guarantee democratic legitimacy and accountability, namely towards the European parliament, of the decisions taken, namely in what the selection (and removal) procedure of the Executive Director and Deputy Executive Director of the Single Resolution Board is concerned. The appointment of the Executive Director and Deputy Executive Director of the Single Resolution Board should be conducted with transparency and a clear involvement of the European parliament. In the open selection procedure a series of core principles shall be respected, including competence, independence and respect for the principle of gender balance.
- The close interconnections between the different elements of the banking union call for a particular attention to be paid to the specific timeline of the entering into force of its different instruments. In the present Regulation, the entering into force of the SRM on the 1st January 2015 strongly supports the anticipation of other crucial elements of the resolution system, namely the adoption of bail-in.
- The preservation of the single market further requires a total coherence between the resolution procedures for European Union institutions from MS participating in the banking union and those applicable to institutions from MS remaining outside; the "single rule book" requires, thus, full compatibility between the Recovery and Resolution Directive (RRD) and the procedures included in the present Regulation. Given the fact that negotiations of RRD are still progressing between the Council and the European parliament, your Rapporteur has decided, for methodological reasons, not to amend at the present stage, the RRD related articles in the present Regulation waiting for the developments of the RRD negotiations.