



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci

2011/2024(INI)

29. 9. 2011

STANOVISKO

Výboru pro zaměstnanost a sociální věci

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k provádění směrnice 2005/36/ES o odborných kvalifikacích
(2011/2024(INI))

Navrhovatel: Milan Cabrnoch

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. domnívá se, že volný pohyb stále většího počtu vysoce kvalifikovaných osob a pracovníků je jedním z klíčových přínosů evropské spolupráce a konkurenceschopného vnitřního trhu a důležitým faktorem rozvoje hospodářství v celé EU i právem každého občana EU; je pevně přesvědčen o tom, že by se mobilita pracovníků měla mezi občany EU rozšířit a měly by být odstraněny její nepřímé překážky za předpokladu, že bude dosaženo rovnováhy mezi mobilitou a kvalitou odborných kvalifikací;
2. podporuje všechny iniciativy, jejichž cílem je usnadnění přeshraniční mobility jako prostředku pro účinné fungování trhů práce a pro posílení hospodářského růstu a konkurenceschopnosti v EU; uznává, že je nutné modernizovat směrnici 2005/36/ES, která musí být zárukou jasného a posíleného právního rámce;
3. naléhavě vyzývá Komisi, aby vytvořila jednotnou evropskou databázi, do níž budou členské státy vkládat údaje a která bude obsahovat profesní profily, jež jsou v členských státech právně chráněné nebo jsou používány v praxi, přičemž tato databáze bude v zájmu mobility v EU sloužit nezaměstnaným, pracujícím, odborným pracovníkům, podnikům, veřejným orgánům apod.;
4. vybízí členské státy, aby veřejné orgány účinněji šířily informace týkající se práv pracovníků a postupů uznávání odborných kvalifikací tak, aby se omezila veškerá byrokratická zátěž, která by v rámci podpory mobility mohla mít odrazující účinek;
5. je přesvědčen, že je nutné přehodnotit počet regulovaných povolání a že by se mohl postupně snížit a že je nezbytné přezkoumat a pokud možno rozšířit rozsah automatického uznávání kvalifikací u nových povolání, přičemž je třeba věnovat zvláštní pozornost také inovativním odvětvím, odvětvím průmyslu a služeb, která mají vysokou přidanou hodnotu, vyvíjejí nejnávýspější technologie a mají silný potenciál růstu, a digitálním odvětvím;
6. vyzývá Komisi, aby pro všechny pracovníky stanovila ambiciózní základ, pokud jde o uznávání profesních zkušeností, aby mohli na základě profesní zkušenosti poté, co získané znalosti a dovednosti ověří komise, v úplnosti nebo zčásti získat certifikaci (diplom, osvědčení o odborné přípravě nebo osvědčení o profesní kvalifikaci);
7. je si vědom nutnosti zahájit ještě další iniciativy v oblasti uznávání odborných kvalifikací vzhledem k tomu, že navzdory značnému pokroku, kterého bylo dosaženo, obsah vzdělávání v různých členských státech dosud nedosáhl uspokojivé míry konvergence;
8. domnívá se, že by na evropské úrovni měla být zvláštní pozornost věnována využití evropského pasu odborné způsobilosti, který může usnadnit mobilitu pracovních sil a vytvořit konvergentnější vzdělávací systémy, které by lépe odpovídaly požadavkům trhu práce;

9. zdůrazňuje, že uznávání odborných kvalifikací je úzce spjato s prováděním boloňského procesu, jehož cílem je vytvořit Evropský prostor vysokoškolského vzdělávání;
10. zdůrazňuje, že členské státy si musí zachovat právo kdykoli zabránit přímému uznání nedostatečně kvalifikovaných osob zavedením vyrovnávacích opatření;
11. vyzývá členské státy, aby lépe koordinovaly své formální a neformální vzdělávací systémy s cílem vychovat budoucí pracovní sílu se srovnatelnými kvalifikacemi, která může být prospěšná evropskému trhu práce a může zvýšit produktivitu a posílit soutěžní chování;
12. vyzývá Komisi, aby zavedla systém Společenství v oblasti ověřování profesních zkušeností, přičemž by jí jako referenční model měl sloužit univerzitní systém bakalářského, magisterského a doktorského studia, s cílem učinit trh práce čitelnějším pro zaměstnavatele a přístupnějším pro uchazeče o zaměstnání, kteří by se tak mohli odvolávat na jednotný právní základ;
13. vyzývá Komisi k dalšímu zdokonalování a řádnému využívání systému pro výměnu informací o vnitřním trhu (IMI) s cílem disponovat centralizovaným a interoperabilním elektronickým systémem pro regulovaná povolání, který bude transparentní a snadno přístupný pro příslušné veřejné orgány, profesní sdružení a příslušné zúčastněné strany jako např. sociální partnery a přitom bude chránit zásady týkající se ochrany údajů a dodržovat zásadu subsidiarity;
14. vyzývá k aktualizaci seznamu činností a k přešetření pravidel automatického uznávání ve zvláštních oblastech, např. v oblasti řemesel, obchodu a průmyslu, a k posílení sociálního partnerství v oblasti odborného vzdělávání a vysokého školství; domnívá se, že by v tomto ohledu mohl kritéria poskytnout evropský rámec kvalifikací;
15. zdůrazňuje potřebu celoživotního učení, zvyšování kvalifikace a odborné přípravy; poukazuje na problémy v regulovaných povoláních spojené s uznáváním odborné přípravy absolvované v jiném členském státě;
16. žádá, aby ve směrnici 2005/36/ES bylo více zohledněno další odborné vzdělávání;
17. vyzývá Komisi, členské státy a všechny zúčastněné strany, aby účinněji spolupracovaly s cílem vypracovat společný standard pro registraci, který stanoví, která povolání mají být regulována a jak, a aby usnadnily používání tohoto systému tím, že ho propojí se sítí EURES;
18. je přesvědčen, že povinný rejstřík, který by měl být zpřístupněn všem příslušným orgánům v členských státech, je nezbytný, aby bylo možné monitorovat osoby, jimž byla v kterémkoli členském státě odebrána profesní licence; zdůrazňuje, že řešením by mohlo být silnější propojení mezi členskými státy a evropskými institucemi a zejména rozšíření a správné používání systému IMI, jehož součástí by byl proaktivní mechanismus varování, a že by to posílilo důvěru orgánů a veřejnosti vůči tomuto systému;
19. vítá skutečnost, že Komise ve své zelené knize navrhla zavedení mechanismu varování IMI, jehož prostřednictvím by příslušné orgány mohly sdílet informace o pracovnících ve

zdravotnictví; naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila, aby členské státy byly povinny se vzájemně bezprostředně a proaktivně informovat v případě, že bylo proti zdravotnickému pracovníkovi zahájeno regulační řízení o odebrání licence nebo jeho oprávnění poskytovat služby;

20. domnívá se, že systematické testování jazykové vybavenosti by pro zahraniční pracovníky, kteří chtějí vstoupit na trhy práce, nemělo být zátěží, a proto žádá, aby se k jazykovým testům přistupovalo pragmaticky tam, kde je uznání možné bez dokladu o splnění jazykových požadavků; je však toho názoru, že zaměstnavatelé musí mít možnost požadovat určitou minimální úroveň jazykových znalostí, která je nezbytná pro výkon dané činnosti, a ověřovat, zda je splněna, a současně se domnívá, že by se dále mělo uvažovat o pravidlech pro jazykovou vybavenost, která by se vztahovala na pracovníky ve zdravotnictví, kteří jsou v přímém kontaktu s pacienty;
21. podporuje iniciativy, které usilují o přizpůsobení vzdělávacích systémů stávajícím požadavkům trhu práce a vědeckému a technickému pokroku, o vyjasnění a sjednocení minimálních požadavků na vzdělání a odbornou přípravu a o zlepšení systému oznamování a zařazení nových zvláštních prvků do směrnice;
22. domnívá se, že lepší příprava absolventů má zásadní význam pro to, aby dokázali lépe reagovat na požadavky trhů práce, a proto podporuje myšlenku rozšíření výhod plynoucích ze směrnice na absolventy, kteří si přejí strávit určitou dobu na placené zahraniční praktické stáži v daném povolání, která bude probíhat pod dohledem;
23. vyzývá k obecnému zjednodušení, zefektivnění a větší transparentnosti příslušných administrativních postupů a ke snížení nákladů, což umožní zjednodušit a urychlit uznávání odborných kvalifikací a zajistit tak nerušený volný pohyb osob; vyzývá členské státy, aby zajistily zavedení provozních mechanismů koordinace, sledování a revize;
24. uznává, že zavedení evropského profesního průkazu může být přínosem pro urychlení a zjednodušení postupů uznávání; je nicméně přesvědčen o tom, že zavedení jakéhokoli průkazu musí předcházet důkladné posouzení dopadů a podrobné hodnotící studie a že pracovníkům musí být zajištěna dostatečná ochrana údajů; rovněž se domnívá, že systém pro výměnu informací o vnitřním trhu (IMI) by mohl umožnit mnohem rychlejší spolupráci mezi vysílajícím členským státem (země, z níž pracovník přichází) a přijímajícím členským státem (země, v níž se pracovník hodlá usadit);
25. zdůrazňuje, že využívání evropského profesního průkazu je rozumné i v případě povolání, u nichž na úrovni EU neexistují minimální požadavky na vzdělání, a na něž se tedy nevztahuje automatické uznávání; domnívá se v této souvislosti, že členské státy by měly společně definovat požadavky, které hodlají zavést, pokud jde o odbornou kvalifikaci, a vyrovnávací opatření, která případně budou uplatňovat na pracovníky z jiných členských států;
26. zdůrazňuje, že mezi systémy odborného vzdělávání členských států přetrvávají značné rozdíly; poukazuje tudíž na to, že pokud jde o minimální délku školní docházky požadovanou pro určité odborné vzdělání, je třeba rovněž započítat období obvykle strávená v odborných školách v rámci systémů odborného vzdělávání s praktickou přípravou;

27. rozhodně se staví proti tomu, aby byl kodex chování právně závazný, neboť jeho nezávazný charakter umožňuje členským státům pružně spravovat postupy uznávání;
28. vyzývá Komisi, aby zrevidovala článek 11 směrnice 2005/36/ES s cílem snížit počet regulovaných povolání, což by umožnilo pružnější postupy uznávání, a změnit administrativní postupy uznávání založené výhradně na akademických záznamech o studiu ve prospěch obecného uznávání kvalifikací;
29. zdůrazňuje, že k tomu, aby se vyrovnaly značné rozdíly v oblasti odborného vzdělávání, musí být členské státy schopny nadále zavádět vyrovnávací opatření, a to včetně adaptačních období;
30. výslovně zdůrazňuje, že revize směrnice o uznávání odborných kvalifikací nesmí vést k tomu, že bude v případě regulovaných povolání upuštěno od hlášení o poskytovateli služeb, který přichází z jednoho členského státu do druhého, aby tam poprvé poskytoval své služby; domnívá se, že by to značně narušilo kontrolu profesních činností;
31. poukazuje na to, že by měl být urychlen boloňský proces, přičemž je třeba pominout drobné překážky a překonat nepodstatné obtíže, aby se zajistilo jeho fungování;
32. vyzývá Komisi a členské státy, aby vzaly na vědomí, že v zájmu vytvoření skutečného vnitřního trhu pro pracovníky je nezbytné uznávání osvědčení a dalších dokladů o formální kvalifikaci, stejně jako je tomu v případě uznávání odborných kvalifikací, neboť pro práci ve funkcích spojených s občanskou odpovědností nebo ve veřejných službách musí být doklady o formální kvalifikaci nejprve schváleny příslušným orgánem;
33. poukazuje na to, že k posouzení provádění směrnice 2005/36/ES je nutné sestavit seznam osvědčení nebo jiných dokladů o formální kvalifikaci, které jsou uznávány v jednom nebo ve více členských státech, ale v jiných členských státech uznávány nejsou; domnívá se, že seznam by měl rovněž obsahovat případy občanů členského státu, kteří studují na univerzitě v jiném členském státě a jejichž diplomy nejsou po návratu do členského státu původu uznány.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	26.9.2011
Výsledek konečného hlasování	+ : 30 - : 17 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Regina Bastos, Edit Bauer, Jean-Luc Bennahmias, Pervenche Berès, Mara Bizzotto, Philippe Boulland, Milan Cabrnock, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Sergio Gaetano Coffèrati, Tadeusz Cymański, Frédéric Daerden, Proinsias De Rossa, Frank Engel, Sari Essayah, Richard Falbr, Ilda Figueiredo, Marian Harkin, Roger Helmer, Nadja Hirsch, Liisa Jaakonsaari, Danuta Jazłowiecka, Martin Kastler, Ādám Kósa, Patrick Le Hyaric, Veronica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Őry, Siiri Oviir, Rovana Plumb, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Raffaele Baldassarre, Jelko Kacin, Ria Oomen-Ruijten, Antigoni Papadopoulou, Emilie Turunen, Cecilia Wikström, Tatjana Źdanoka