



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων

2012/0011(COD)

4.3.2013

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (γενικός κανονισμός για την προστασία δεδομένων)

(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Nadja Hirsch

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η συντάκτρια επιδοκιμάζει μετ' επιτάσεως τον εν λόγω κανονισμό και τον στόχο του να εναρμονιστεί περισσότερο η προστασία δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ).

Ο παρών κανονισμός έχει τον ακόλουθο στόχο: Είναι σαφές ότι μια πλήρως περιεκτική ευρωπαϊκή προστασία δεδομένων των εργαζομένων δεν μπορεί να ρυθμιστεί σε ένα άρθρο. Σκοπός είναι μάλλον να τεθούν ορισμένοι ακρογωνιαίοι λίθοι. Σε σχέση με την υλοποίηση γνήσιας ευρωπαϊκής αγοράς εργασίας και εσωτερικής αγοράς μπορεί να αναπτυχθεί σε μία περαιτέρω φάση ο προβληματισμός γύρω από την προστασία των δεδομένων των εργαζομένων, πράγμα που θα μπορούσε να γίνει δυνατόν επί τη βάση του άρθρου 288 της ΣΛΕΕ.

Παρ' όλο που μεγάλο μέρος της διάδοσης των δεδομένων εντός της ΕΕ αφορά την εργασιακή σχέση, στον κανονισμό δεν αναπτύσσεται αρκετά η προστασία δεδομένων των εργαζομένων. Η ασάφεια του κανονισμού καθιστά επίσης συχνά δύσκολη την ερμηνεία των ρυθμίσεων στο πλαίσιο της απασχόλησης.

Κατά την άποψη της συντάκτριας οι προκλήσεις όσον αφορά την προστασία δεδομένων των εργαζομένων στον παρόντα κανονισμό θα αντιμετωπιστούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, αν η γνωμοδότηση περιοριστεί στο άρθρο 82. Κάτι τέτοιο καθιστά δυνατή τη διεύρυνση του περιεχομένου και την ενοποίηση των διαφόρων άρθρων του κανονισμού που αφορούν την προστασία δεδομένων των εργαζομένων.

Άρθρο 82, παράγραφος 1, και αιτιολογική σκέψη 124

Στο παρόν στάδιο και ιδιαίτερα στον τομέα της προστασίας δεδομένων των εργαζομένων, ο παρών κανονισμός μπορεί να προσφέρει μόνο την ελάχιστη προστασία. Κάθε κράτος μέλος πρέπει να συνεχίσει να έχει τη δυνατότητα να θεσπίζει ευνοϊκότερα πρότυπα για τους εργαζομένους. Επιπλέον, η θέσπιση τέτοιων προτύπων πρέπει να είναι δυνατή σε συλλογικές συμβάσεις. Η διατύπωση «εντός των ορίων του παρόντος κανονισμού» πρέπει να διαγραφεί για διάφορους λόγους. Πρώτον, έρχεται σε αντίθεση με τη γενική εξαίρεση του άρθρου 82 και θα μπορούσε να οδηγήσει σε μεγάλη σύγχυση, αν συνδυαζόταν με τις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που προτείνει η Επιτροπή στο άρθρο 82. Δεύτερον, αυτό θα μπορούσε στη χειρότερη περίπτωση να σημαίνει ότι τα κράτη μέλη δεν μπορούν να θεσπίζουν περαιτέρω ρυθμίσεις. Σε τελική ανάλυση, αυτή η διατύπωση μοιάζει να έχει επιλεγεί αυθαίρετα, καθώς σε άλλες ρήτρες, π.χ. στον τομέα των ΜΜΕ, δεν προβλέπεται αυτός ο περιορισμός.

Άρθρο 82, παράγραφος 1β

Δεδομένου ότι η Επιτροπή δεν έχει μέχρι τώρα διατυπώσει δική της πρόταση για την προστασία των δεδομένων των εργαζομένων και ότι μικρό μέρος του περιεχομένου του κανονισμού αφιερώνεται στην προστασία των δεδομένων των εργαζομένων, είναι απαραίτητο να οριστούν ορισμένα πανευρωπαϊκά ελάχιστα πρότυπα για το επίπεδο προστασίας. Τα παρακάτω επιμέρους τέσσερα σημεία δεν πρέπει να εκληφθούν ως οριστικός

κατάλογος αλλά ως ακρογωνιαίοι λίθοι ενός λεπτομερούς ευρωπαϊκού δικαίου προστασίας δεδομένων.

Άρθρο 82, παράγραφος 1γ

Ο υπεύθυνος προστασίας δεδομένων έχει σημαντικότατο ρόλο. Πρέπει επομένως να καταστεί σαφές ότι θα μπορεί να ασκεί τα καθήκοντά του προς όφελος των εργαζομένων χωρίς τον φόβο ότι θα υφίσταται πιέσεις ή εξωτερική επιρροή. Επιβάλλεται ως εκ τούτου να έχει εξασφαλισμένη ιδιαίτερη προστασία κατά της απολύσεως και απαγόρευση δυσμενών διακρίσεων εις βάρος του.

Άρθρο 82, παράγραφος 1ε, και αιτιολογική σκέψη 124α (νέα)

Η πρόταση της Επιτροπής δεν αποσαφηνίζει επαρκώς τις ρυθμίσεις για την ανταλλαγή δεδομένων στο πλαίσιο ομίλου επιχειρήσεων εντός της ΕΕ. Το κενό αυτό πρέπει να καλυφθεί εδώ, με την επιφύλαξη των συμφερόντων των εργαζομένων.

Άρθρο 82, παράγραφος 1στ, και αιτιολογική σκέψη 34

Δεν είναι σκόπιμο να αποκλειστεί εντελώς η συγκατάθεση ως αιτιολόγηση της επεξεργασίας δεδομένων στην εργασιακή σχέση. Η συντάκτρια προτείνει επομένως να είναι δυνατή η συγκατάθεση, ακόμη και σε περιπτώσεις ανισορροπίας, όταν αυτή αποφέρει νομικά και οικονομικά οφέλη στον εργαζόμενο.

Άρθρο 82, παράγραφος 3

Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις κατά την άποψη της συντάκτριας πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο όταν ο ισχύων κανονισμός πρέπει να προσαρμοστεί γρήγορα και ευέλικτα, σε μη ουσιαστικά μέρη του, σε εξελίξεις στον τεχνικό τομέα και τον τομέα τεχνικής ασφάλειας. Αυτό διατυπώνεται στην πρόταση της Επιτροπής πολύ αόριστα. Επιπλέον, πέρα από την παράγραφο 1 πρέπει και η νέα παράγραφος 1γ να μπορεί να ρυθμίζεται περαιτέρω με κατ' εξουσιοδότηση πράξεις.

Άρθρο 82, παράγραφος 3α

Αυτή η ρήτρα αναθεώρησης επιτρέπει μια νέα αξιολόγηση.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) Η συγκατάθεση δεν πρέπει να παρέχει έγκυρο νομικό λόγο για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, εάν υπάρχει σαφής ανισορροπία μεταξύ του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του υπευθύνου επεξεργασίας. Αυτό ισχύει ιδίως εάν το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα τελεί σε σχέση εξάρτησης από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, μεταξύ άλλων, εάν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε επεξεργασία από τον εργοδότη στο πλαίσιο της εργασιακής τους σχέσης. Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας είναι δημόσια αρχή, ανισορροπία στις συγκεκριμένες πράξεις επεξεργασίας δεδομένων υπάρχει μόνον εάν η δημόσια αρχή μπορεί να επιβάλει μια υποχρέωση δυνάμει των σχετικών δημόσιων εξουσιών της και η συγκατάθεση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι παρέχεται ελεύθερα, λαμβάνοντας υπόψη το συμφέρον του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 75

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(75) Εάν η επεξεργασία διενεργείται στον δημόσιο τομέα ή εάν, στον ιδιωτικό τομέα, η επεξεργασία διενεργείται από **μεγάλη** επιχείρηση ή εάν οι βασικές δραστηριότητές της, ανεξάρτητα από το

Τροπολογία

(34) Η συγκατάθεση δεν πρέπει να παρέχει έγκυρο νομικό λόγο για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, εάν υπάρχει σαφής ανισορροπία **στις εξουσίες** μεταξύ του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του υπευθύνου επεξεργασίας. Αυτό ισχύει ιδίως εάν το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα τελεί σε σχέση εξάρτησης από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, μεταξύ άλλων, εάν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε επεξεργασία από τον εργοδότη στο πλαίσιο της εργασιακής τους σχέσης. **Στην εργασιακή σχέση η επεξεργασία δεδομένων συνιστά εξαίρεση, αν αποσκοπεί σε σημαντικά νομικά ή οικονομικά οφέλη για τον εργαζόμενο.** Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας είναι δημόσια αρχή, ανισορροπία στις συγκεκριμένες πράξεις επεξεργασίας δεδομένων υπάρχει μόνον εάν η δημόσια αρχή μπορεί να επιβάλει μια υποχρέωση δυνάμει των σχετικών δημόσιων εξουσιών της και η συγκατάθεση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι παρέχεται ελεύθερα, λαμβάνοντας υπόψη το συμφέρον του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα.

Τροπολογία

(75) Εάν η επεξεργασία διενεργείται στον δημόσιο τομέα ή εάν, στον ιδιωτικό τομέα, η επεξεργασία διενεργείται από **μία** επιχείρηση ή εάν οι βασικές δραστηριότητές της, ανεξάρτητα από το

μέγεθος της επιχείρησης, περιλαμβάνουν πράξεις επεξεργασίας οι οποίες απαιτούν τακτική και συστηματική παρακολούθηση, πρέπει να ορίζεται ένα πρόσωπο το οποίο συνδράμει τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης, σε εσωτερικό επίπεδο, προς τον παρόντα κανονισμό. Οι εν λόγω υπεύθυνοι προστασίας δεδομένων, ανεξάρτητα από το κατά πόσον είναι υπάλληλοι του υπευθύνου επεξεργασίας, πρέπει να είναι σε θέση να εκτελούν τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντά τους με πλήρη ανεξαρτησία.

μέγεθος της επιχείρησης, περιλαμβάνουν πράξεις επεξεργασίας οι οποίες απαιτούν τακτική και συστηματική παρακολούθηση, πρέπει να ορίζεται ένα πρόσωπο το οποίο συνδράμει τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης, σε εσωτερικό επίπεδο, προς τον παρόντα κανονισμό. Οι εν λόγω υπεύθυνοι προστασίας δεδομένων, ανεξάρτητα από το κατά πόσον είναι υπάλληλοι του υπευθύνου επεξεργασίας, πρέπει να είναι σε θέση να εκτελούν τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντά τους με πλήρη ανεξαρτησία. **Η επεξεργασία πρέπει να διεξάγεται από νομικό πρόσωπο και να αφορά ετησίως περισσότερα από 250 πρόσωπα στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα.**

Τροπολογία 3 Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 124

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(124) Οι γενικές αρχές για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να εφαρμόζονται επίσης στο πλαίσιο της απασχόλησης. **Επομένως, για τη** ρύθμιση της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εργαζομένων στο πλαίσιο της απασχόλησης, **τα κράτη μέλη πρέπει να μπορούν, εντός των ορίων του παρόντος κανονισμού, να θεσπίζουν διά νόμου ειδικούς κανόνες για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα της απασχόλησης.**

Τροπολογία

(124) Οι γενικές αρχές για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να εφαρμόζονται επίσης στο πλαίσιο της απασχόλησης. **Τα κράτη μέλη πρέπει να είναι σε θέση να προβαίνουν σε** ρύθμιση της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εργαζομένων στο πλαίσιο της απασχόλησης **σύμφωνα με τους κανόνες και τα ελάχιστα πρότυπα που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Εφόσον στο κράτος μέλος υπάρχει νομική βάση που να ρυθμίζει τις υποθέσεις σχέσεων απασχόλησης μέσω συμβάσεων μεταξύ των εκπροσώπων των εργαζομένων και της διοικήσεως της επιχείρησης ή της ελέγχουσας επιχείρησης ενός ομίλου επιχειρήσεων (συλλογική σύμβαση) ή με βάση την οδηγία 2009/38/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, με ημερομηνία 6 Μαΐου**

2009, για τη θέσπιση μιας ευρωπαϊκής επιτροπής επιχείρησης ή μιας διαδικασίας σε επιχειρήσεις και ομίλους επιχειρήσεων κοινοτικής κλίμακας με σκοπό να ενημερώνονται οι εργαζόμενοι και να ζητείται η γνώμη τους¹, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα της απασχόλησης μπορεί να ρυθμίζεται και μέσω τέτοιας συμβάσεως· σε αυτή την περίπτωση, υπάρχει η δυνατότητα για παρεκκλίσεις και εξαιρέσεις σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο και πρακτικές.

¹ EE L 122 της 16.5.2009, σ. 28.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 124 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(124α) Για την προάσπιση επιχειρηματικών συμφερόντων τα οποία συνδέονται άμεσα με την εργασιακή σχέση πρέπει να επιτρέπεται και η διαβίβαση και επεξεργασία δεδομένων των εργαζομένων μέσα σε ομίλους επιχειρήσεων. Το παραπάνω δεν πρέπει να έρχεται σε αντίθεση με τα χρήζοντα προστασίας συμφέροντα του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα. Τα δεδομένα των εργαζομένων περιλαμβάνουν όλα τα είδη δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του υπό συζήτηση προσώπου, τα οποία βρίσκονται σε άμεση σχέση με την εργασιακή σχέση. Η ρύθμιση στο άρθρο 82 παράγραφος 1 στοιχείο ε) λαμβάνει υπόψη τη διαδεδομένη πρακτική της επεξεργασίας δεδομένων εργαζομένων σε ομίλους επιχειρήσεων.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προσώπων που δεν διαμένουν στην Ένωση από υπεύθυνο επεξεργασίας ή εκτελούντα την επεξεργασία εγκαταστημένο στην Ένωση, μέσω των οικονομικών δραστηριοτήτων τους σε τρίτη χώρα ή τρίτες χώρες.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(στ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την επίτευξη του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος της επεξεργασίας, υπό τον όρο ότι δεν προέχουν το συμφέρον ή τα θεμελιώδη δικαιώματα και οι ελευθερίες του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα που χρήζουν προστασίας, ιδίως εάν το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα είναι παιδί. Αυτό δεν εφαρμόζεται στην επεξεργασία που διενεργείται από δημόσιες αρχές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

(στ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την επίτευξη του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος της επεξεργασίας **ή ο τρίτος/οι τρίτοι στους οποίους τα δεδομένα ανακοινώνονται**, υπό τον όρο ότι δεν προέχουν το συμφέρον ή τα θεμελιώδη δικαιώματα και οι ελευθερίες του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα που χρήζουν προστασίας, ιδίως εάν το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα είναι παιδί. Αυτό δεν εφαρμόζεται στην επεξεργασία που διενεργείται από δημόσιες αρχές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Αιτιολόγηση

Για να λειτουργεί σωστά το σύστημα συλλογικών διαπραγματεύσεων, τα συνδικάτα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να παρακολουθούν την τήρηση των συλλογικών συμβάσεων. Σήμερα αυτό γίνεται στο πλαίσιο του άρθρου 7, στοιχείο στ) της οδηγίας 95/46/EK. Το άρθρο 7 στοιχείο στ), αναγνωρίζει το έννομο συμφέρον τρίτου να επεξεργάζεται προσωπικά δεδομένα. Ο εργοδότης θεωρείται συνήθως ο υπεύθυνος επεξεργασίας και το συνδικάτο ο τρίτος.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 86 για τον περαιτέρω προσδιορισμό των προϋποθέσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο στ) σε διάφορους τομείς και καταστάσεις επεξεργασίας, μεταξύ άλλων σε σχέση με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν παιδιά.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Οι διατάξεις για τη νομιμότητα της επεξεργασίας διαμορφώνουν τον πυρήνα των κανόνων προστασίας δεδομένων. Καθώς οι διατάξεις για κατ' εξουσιοδότηση πράξεις πρέπει να περιορίζονται σε μη ουσιώδη στοιχεία, η παράγραφος 5 του κανονισμού πρέπει να διαγραφεί.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Απαγορεύεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τα οποία αποκαλύπτουν φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, πολιτικά φρονήματα, θρησκεία ή πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, καθώς και η επεξεργασία γενετικών δεδομένων ή δεδομένων που αφορούν την υγεία ή τη σεξουαλική ζωή ή ποινικές καταδίκες ή σχετικά μέτρα ασφάλειας.

Τροπολογία

1. Απαγορεύεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τα οποία αποκαλύπτουν φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, πολιτικά φρονήματα, θρησκεία ή πεποιθήσεις, τη συμμετοχή **και δραστηριότητες** σε συνδικαλιστική οργάνωση, καθώς και η επεξεργασία γενετικών δεδομένων ή δεδομένων που αφορούν την υγεία ή τη σεξουαλική ζωή ή ποινικές καταδίκες ή σχετικά μέτρα ασφάλειας.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα δεν χορηγούνται από το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ενημερώνει το συγκεκριμένο πρόσωπο, πέραν των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1, σχετικά με την πηγή από την οποία προέρχονται τα εν λόγω δεδομένα.

Τροπολογία

3. Εάν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα δεν χορηγούνται από το πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ενημερώνει το συγκεκριμένο πρόσωπο, πέραν των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1, σχετικά με την πηγή από την οποία προέρχονται τα εν λόγω δεδομένα.
Το ίδιο ισχύει και για δεδομένα που έχουν αντληθεί παρανόμως από τρίτον και έχουν διαβιβαστεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6α. Σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού για τα δεδομένα, ιδίως όσον αφορά την προστασία της ιδιωτικότητας ήδη από τον σχεδιασμό, οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 6 του παρόντος άρθρου δεν θίγουν το δικαίωμα των δημόσιων αρχών να αποθηκεύουν δεδομένα ως τεκμηρίωση για μια συγκεκριμένη υπόθεση.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 4 – στοιχείο β)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) μια επιχείρηση ή έναν οργανισμό που ***απασχολεί λιγότερα από 250 άτομα και*** επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μόνον ως δραστηριότητα παρεπόμενη στις κύριες δραστηριότητές

Τροπολογία

(β) μια επιχείρηση ή έναν οργανισμό που επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μόνον ως δραστηριότητα παρεπόμενη στις κύριες δραστηριότητές της.

της.

Αιτιολόγηση

Το όριο των 250 απασχολουμένων αδικεί τους εργοδότες, ισοδυναμεί με διακρίσεις εις βάρος μεγάλων επιχειρήσεων και δεν χρειάζεται καθόλου για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. Ο αριθμός εργαζομένων δεν συνδέεται με την ποσότητα ή τον τύπο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διατηρεί ένας οργανισμός. Ένας μικρός οργανισμός με λίγους μόνο υπαλλήλους μπορεί να ελέγχει τεράστια ποσότητα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και αντιστρόφως. Πέραν τούτου το όριο δεν ερμηνεύεται εύκολα από κάθε άποψη.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 35 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας και ο εκτελών την επεξεργασία ορίζουν υπεύθυνο προστασίας δεδομένων σε κάθε περίπτωση στην οποία:

Τροπολογία

1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας και ο εκτελών την επεξεργασία ορίζουν, **με τη συγκατάθεση των εκπροσώπων του κλάδου**, υπεύθυνο προστασίας δεδομένων σε κάθε περίπτωση στην οποία:

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 35 - παράγραφος 1 - στοιχείο α)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(α) η επεξεργασία διενεργείται από δημόσια αρχή ή φορέα· ή

Τροπολογία

(α) η επεξεργασία διενεργείται από δημόσια αρχή ή φορέα **ή εξ ονόματός τους**· ή

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 35 – παράγραφος 1 – στοιχείο β)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) η επεξεργασία διενεργείται **από επιχείρηση η οποία απασχολεί τουλάχιστον 250 άτομα**· ή

Τροπολογία

(β) η επεξεργασία διενεργείται **από νομικό πρόσωπο και αφορά ετησίως περισσότερα από 250 πρόσωπα στα οποία**

αναφέρονται τα δεδομένα· ή

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(βα) τα δεδομένα προς επεξεργασία έχουν ιδιαίτερα ευαίσθητο χαρακτήρα π.χ. ιατρικά· ή

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Στην περίπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχείο β), ένας όμιλος επιχειρήσεων μπορεί να διορίσει έναν μοναδικό υπεύθυνο προστασίας δεδομένων.

2. Ένας όμιλος οργανισμών που αναφέρεται στην παράγραφο 1 **στοιχεία α) και β)**, μπορεί να διορίσει έναν μοναδικό υπεύθυνο προστασίας δεδομένων **όταν ισχύει για μία και μόνο περιοχή δικαιοδοσίας.**

Αιτιολόγηση

Οι δημόσιες αρχές δρουν σήμερα ως οιονεί επιχειρήσεις σε πολλούς τομείς. Ο κανονισμός δεν πρέπει να απαγορεύει τη δυνατότητα να διορίζεται ένας μοναδικός υπεύθυνος προστασίας δεδομένων για όμιλο που αποτελείται από οντότητες και του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Επεξεργασία στο πλαίσιο της απασχόλησης

Ελάχιστα πρότυπα για την επεξεργασία δεδομένων στο πλαίσιο της απασχόλησης

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 82 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. **Εντός των ορίων του παρόντος κανονισμού**, τα κράτη μέλη μπορούν να θεσπίζουν **διά νόμου** ειδικούς κανόνες που ρυθμίζουν την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εργαζομένων στο πλαίσιο της απασχόλησης, ιδίως για σκοπούς πρόσληψης, εκτέλεσης της σύμβασης απασχόλησης, συμπεριλαμβανομένης της εκτέλεσης των υποχρεώσεων που προβλέπονται από τον νόμο **ή** από συλλογικές συμβάσεις, διαχείρισης, προγραμματισμού και οργάνωσης της εργασίας, υγείας και ασφάλειας στην εργασία, και για σκοπούς άσκησης και απόλαυσης, σε ατομική ή συλλογική βάση, δικαιωμάτων και παροχών που σχετίζονται με την απασχόληση, και για σκοπούς καταγγελίας της σχέσης απασχόλησης.

Τροπολογία

1. **Στο πλαίσιο των ρυθμίσεων του παρόντος κανονισμού**, τα κράτη μέλη μπορούν να θεσπίζουν **μέσω νομικών διατάξεων** ειδικούς κανόνες που ρυθμίζουν την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εργαζομένων στο πλαίσιο της απασχόλησης, ιδίως, **μεταξύ άλλων**, για σκοπούς πρόσληψης **και αίτησης για πρόσληψη εντός του ομίλου επιχειρήσεων**, εκτέλεσης της σύμβασης απασχόλησης, συμπεριλαμβανομένης της εκτέλεσης των υποχρεώσεων που προβλέπονται από τον νόμο **και** από συλλογικές συμβάσεις, **εταιρικές συμφωνίες και συλλογικές συμβάσεις σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και πρακτική**, διαχείρισης, προγραμματισμού και οργάνωσης της εργασίας, υγείας και ασφάλειας στην εργασία, και για σκοπούς άσκησης και απόλαυσης, σε ατομική ή συλλογική βάση, δικαιωμάτων και παροχών που σχετίζονται με την απασχόληση, και για σκοπούς καταγγελίας της σχέσης απασχόλησης.

Το επίπεδο προστασίας του παρόντος κανονισμού δεν πρέπει να υποβαθμίζεται. Με την επιφύλαξη της προηγούμενης πρότασης, δεν επιτρέπεται να χαμηλώνει το επίπεδο προστασίας του παρόντος κανονισμού, ιδίως όταν συμφωνούνται ρυθμίσεις μέσω συμβάσεων μεταξύ των εκπροσώπων των εργαζομένων και της διοικήσεως της επιχείρησης ή της ελέγχουσας επιχείρησης ενός ομίλου

επιχειρήσεων το επίπεδο προστασίας του παρόντος κανονισμού δεν πρέπει να υποβαθμίζεται σημαντικά.

Παραμένει άθικτο το δικαίωμα των κρατών μελών -ή των κοινωνικών εταίρων μέσω συλλογικών συμβάσεων- να παρέχουν στους εργαζομένους ευνοϊκότερους όρους προστασίας όσον αφορά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της απασχόλησης.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Ο σκοπός της επεξεργασίας τέτοιων δεδομένων συνδέεται άμεσα με τον λόγο για τον οποίο συγκεντρώθηκαν και παραμένει στο πλαίσιο της απασχόλησης. Δεν επιτρέπονται η κατάρτιση προφίλ ή η χρήση για δευτερογενείς σκοπούς.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. Με την επιφύλαξη των λοιπών διατάξεων του παρόντος κανονισμού, οι διατάξεις των κρατών μελών, οι οποίες αναφέρονται στην παράγραφο 1, περιλαμβάνουν τουλάχιστον τα ακόλουθα ελάχιστα πρότυπα:

(α) η επεξεργασία δεδομένων εργαζομένου εν αγνοία του εργαζομένου δεν επιτρέπεται. Κατά παρέκκλιση από την πρόταση 1, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν διά νόμου, ο οποίος προβλέπει τις δέουσες προθεσμίες με τη

λήξη των οποίων διαγράφονται τα δεδομένα, το ενδεχόμενο να επιτρέπεται κάτι τέτοιο, εφόσον τεκμηριώνεται η υποψία ότι ο εργαζόμενος έχει διαπράξει αξιόποινη πράξη ή άλλη βαριά παράβαση καθήκοντος στο πλαίσιο της εργασιακής σχέσης, εφόσον είναι αναγκαία μια έρευνα για να διαλευκανθεί το ζήτημα και εφόσον ο τρόπος και ο βαθμός της έρευνας δεν είναι δυσανάλογοι με τον σκοπό. Η ιδιωτική σφαίρα και ο ιδιωτικός βίος των εργαζομένων διαφυλάσσονται ανά πάσα στιγμή. Η έρευνα εναπόκειται στις αρμόδιες αρχές·

(β) απαγορεύεται η ανοικτή οπτικο-ηλεκτρονική και/ή ακουστικο-ηλεκτρονική παρακολούθηση των μερών της επιχείρησης στα οποία δεν έχει πρόσβαση το κοινό και τα οποία εξυπηρετούν κατ' εξοχήν τους υπαλλήλους για προσωπικές ανάγκες, ιδίως σε τουαλέτες, αποδυτήρια, εντευκτήρια και κοιτώνες. Η κρυφή παρακολούθηση απαγορεύεται σε κάθε περίπτωση·

(γ) αν επιχειρήσεις ή αρχές στο πλαίσιο ιατρικών εξετάσεων ή/και δοκιμών καταλληλότητας διερευνούν ή επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εξηγούν εκ των προτέρων στον υποψήφιο ή στον εργαζόμενο για ποιο σκοπό χρησιμοποιούνται αυτά τα δεδομένα και διασφαλίζουν ότι εν συνεχεία θα τους κοινοποιηθούν μαζί με τα αποτελέσματα και επιπλέον θα τους δοθεί σχετική ερμηνεία, αν το ζητήσουν. Απαγορεύεται κατηγορηματικά η ερμηνεία δεδομένων με σκοπό γενετικές δοκιμές και αναλύσεις·

(δ) το αν και σε ποιο βαθμό η χρήση τηλεφώνων, ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, Διαδικτύου και άλλων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών επιτρέπεται και για ιδιωτικούς σκοπούς μπορεί να ρυθμίζεται μέσω συλλογικής συμβάσεως. Αν δεν υπάρχει η δυνατότητα ρύθμισης μέσω συλλογικής

συμβάσεως, ο εργοδότης συνάπτει επ' αυτού με τον εργαζόμενο σχετική συμφωνία. Εφόσον επιτρέπεται ιδιωτική χρήση, επιτρέπεται η επεξεργασία των αντίστοιχων δεδομένων κίνησης ιδίως χάριν της ασφάλειας δεδομένων, για τη διασφάλιση της νόμιμης χρήσης τηλεπικοινωνιακών δικτύων και τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και για την κατάρτιση λογαριασμών. Κατά παρέκκλιση από την πρόταση 3, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν διά νόμου, ο οποίος προβλέπει τις δέουσες προθεσμίες με τη λήξη των οποίων διαγράφονται τα δεδομένα, το ενδεχόμενο να επιτρέπεται κάτι τέτοιο, εφόσον τεκμηριώνεται η υποψία ότι ο εργαζόμενος έχει διαπράξει αξιόποινη πράξη ή άλλη βαριά παράβαση καθήκοντος στο πλαίσιο της εργασιακής σχέσης, εφόσον είναι αναγκαία μια έρευνα για να διαλευκανθεί το ζήτημα και εφόσον ο τρόπος και ο βαθμός της έρευνας δεν είναι δυσανάλογοι με τον σκοπό. Η ιδιωτική σφαίρα και ο ιδιωτικός βίος των εργαζομένων διαφυλάσσονται ανά πάσα στιγμή. Η έρευνα εναπόκειται στις αρμόδιες αρχές·

(ε) Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των εργαζομένων, ιδίως ευαίσθητα δεδομένα όπως οι πολιτικές πεποιθήσεις, η συμμετοχή και δραστηριότητες σε σωματεία, δεν επιτρέπεται επ' ουδενί να χρησιμοποιούνται για να καταγράφονται εργαζόμενοι σε «μαύρες λίστες», και τον έλεγχο ή τον αποκλεισμό τους από μελλοντική απασχόληση. Δεν επιτρέπεται η επεξεργασία, η χρήση στο πλαίσιο της απασχόλησης, η σύνταξη και η διαβίβαση μαύρης λίστας εργαζομένων. Τα κράτη μέλη διεξάγουν ελέγχους και θεσπίζουν επαρκείς κυρώσεις ώστε να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή επ' αυτού του θέματος.

Τροπολογία 21
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1γ. Συμπληρωματικά προς τις διατάξεις του κεφαλαίου IV, μέρος 4, για τον υπεύθυνο προστασίας δεδομένων ισχύει καθεστώς ιδιαίτερης προστασίας κατά της απολύσεως κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθώς και απαγόρευση δυσμενών διακρίσεων. Αρχές και επιχειρήσεις πρέπει εκτός αυτού να διασφαλίσουν ότι, σύμφωνα με το άρθρο 36, παράγραφος 2, ο υπεύθυνος προστασίας δεδομένων ασκεί τις δραστηριότητές του με πλήρη ανεξαρτησία και έχει πρόσβαση στην εκπαίδευση, ενώ το σχετικό κόστος το αναλαμβάνει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή/και ο εκτελών την επεξεργασία. Όταν οι επιχειρήσεις βρίσκονται σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη, ο υπεύθυνος προστασίας δεδομένων θα είναι εύκολα προσιτός για όλους τους εργαζομένους του σε κάθε ένα από αυτά τα κράτη μέλη.

Πέρα από τις διατάξεις του κεφαλαίου IV, τμήμα 4, ο υπεύθυνος προστασίας δεδομένων θα έχει στη διάθεσή του τον αναγκαίο χρόνο για να εκτελεί σχετικά καθήκοντα, όταν αυτά έρχονται να προστεθούν στα γενικά του καθήκοντα. Πραγματοποιείται διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Επιχείρησης και τις εθνικές αντίστοιχες σχετικά με τον διορισμό του υπευθύνου προστασίας δεδομένων και στις επιτροπές αυτές χορηγείται το διαρκές δικαίωμα διαβούλευσης.

Τροπολογία 22
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 1 δ (νέα)

1δ. Με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων ενημέρωσης και συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων, από το εθνικό εργατικό δίκαιο απορρέουν τα ακόλουθα δικαιώματα των εκπροσώπων του επαγγελματικού κλάδου και των ευρωπαϊκών συμβουλίων επιχειρήσεων:

(α) δικαίωμα συμμετοχής στη λήψη απόφασης για τον διορισμό του υπευθύνου προστασίας δεδομένων στην επιχείρηση (άρθρο 35 κ. εξ.),

(β) δικαίωμα τακτικής διαβούλευσης και ενημέρωσης εκ μέρους του υπευθύνου προστασίας δεδομένων στην επιχείρηση,

(γ) δικαίωμα εκπροσώπησης των εργαζομένων τους οποίους αφορούν τα δεδομένα ενώπιον τακτικού εθνικού δικαστηρίου (άρθρο 73) καθώς και δυνατότητα ομαδικής αγωγής (άρθρο 75),

(δ) δικαίωμα άποψης στη διαμόρφωση δεσμευτικών εσωτερικών κανόνων της επιχείρησης (άρθρο 43).

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 82 – παράγραφος 1 ε (νέα)

1ε. Επιτρέπεται η ανταλλαγή και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων εργαζομένου μεταξύ νομικώς αυτόνομων επιχειρήσεων εντός ομίλου επιχειρήσεων, και με επαγγελματίες που παρέχουν νομικές και φορολογικές συμβουλές, εφόσον έχει σχέση με τη λειτουργία της επιχείρησης, χρησιμοποιείται για την άσκηση δικαιολογημένων εργασιακών ή διοικητικών διαδικασιών και δεν αντιβαίνει στα αξιοπροσπάτητα συμφέροντα του προσώπου το οποίο

αφορούν. Σε περίπτωση που τα δεδομένα του εργαζομένου διαβιβάζονται σε τρίτη χώρα και/ή σε διεθνή οργανισμό, εφαρμόζεται το κεφάλαιο V.

Τροπολογία 24
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 1 στ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1στ. Το άρθρο 7 παράγραφος 4 δεν ισχύει όταν η επεξεργασία δεδομένων αποσκοπεί στο νομικό ή οικονομικό συμφέρον του εργαζομένου.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Κάθε κράτος μέλος κοινοποιεί στην Επιτροπή τις διατάξεις που θεσπίζει **στο δίκαιό του** δυνάμει **της παραγράφου 1**, το αργότερο έως την ημερομηνία που καθορίζεται στο άρθρο 91 παράγραφος 2 και, χωρίς καθυστέρηση, κάθε επακόλουθη τροποποίησή τους.

2. Κάθε κράτος μέλος κοινοποιεί στην Επιτροπή τις **νομικές** διατάξεις που θεσπίζει δυνάμει **των παραγράφων 1 και 1β**, το αργότερο έως την ημερομηνία που καθορίζεται στο άρθρο 91 παράγραφος 2 και, χωρίς καθυστέρηση, κάθε επακόλουθη τροποποίησή τους.

Τροπολογία 26
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 86 για τον περαιτέρω προσδιορισμό των κριτηρίων και των απαιτήσεων **σχετικά με τις εγγυήσεις** σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τους σκοπούς

3. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 86 **αποκλειστικά** για τον περαιτέρω προσδιορισμό των κριτηρίων και των απαιτήσεων **για τη διασφάλιση των τελευταίων τεχνικών προτύπων και προτύπων τεχνικής ασφάλειας** σχετικά με

που αναφέρονται *στην παράγραφο 1.*

την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τους σκοπούς που αναφέρονται *στις παραγράφους 1 και 1ε. Σε αυτό το πλαίσιο πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το κόστος και το όφελος της εφαρμογής, οι κίνδυνοι που απορρέουν από την επεξεργασία καθώς και η εκάστοτε ανάγκη προστασίας των δεδομένων.*

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 82 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Με πρόταση της Επιτροπής το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο αναθεωρούν το παρόν άρθρο, το αργότερο 2 έτη μετά την ημερομηνία που αναφέρεται στο άρθρο 91 παράγραφος 2. Λαμβάνουν απόφαση σχετικά με αυτή την πρόταση σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 294 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (γενικός κανονισμός για την προστασία των δεδομένων)		
Έγγραφο αναφοράς	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	LIBE 16.2.2012		
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	EMPL 24.5.2012		
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Nadja Hirsch 20.4.2012		
Εξέταση στην επιτροπή	28.11.2012	23.1.2013	20.2.2013
Ημερομηνία έγκρισης	21.2.2013		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: –: 0:	35 3 6	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Thomas Händel, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclaire, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber, Κωνσταντίνος Πουπάκης, Σουλβάνα Ράπη		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Georges Bach, Sergio Gutiérrez Prieto, Ria Oomen-Ruijten, Csaba Sógor, Αντιγόνη Παπαδοπούλου		
Αναπληρωτές (άρθρο 187, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Alexander Alvaro, Nirj Deva, Pat the Cope Gallagher		