



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon

2012/0011(COD)

4.3.2013

ARVAMUS

Esitaja: tööhõive- ja sotsiaalkomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Arvamuse koostaja: Nadja Hirsch

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Arvamuse koostaja peab käeolevat määrust ja selle eesmärki, milleks on andmekaitse täiendav ühtlustamine Euroopa Liidus, väga tervitatavaks.

Käesoleva arvamuse eesmärk on järgmine: On selge, et kõikehõlmavat üleeuroopalist töötajate isikuandmete kaitset ei ole võimalik reguleerida ühe artikliga. Pigem on eesmärgiks määrata kindlaks teatavad alustalad. Tõelise üleeuroopalise töö- ja siseturu loomist silmas pidades võib järgmise sammuna kaalutleda töötajate isikuandmete kaitse reguleerimist Euroopa tasandil. See oleks võimalik ELi toimimise lepingu artikli 288 alusel.

Kuigi suur osa andmete töötlemisest ELis puudutab töösuhet, käsitletakse töötajate isikuandmete kaitset määruuses väga vähe. Lisaks raskendab määruse abstraktsus tihti reeglite tõlgendamist töösuhete kontekstis.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et töötajate isikuandmete kaitsega seotud probleemidele käesolevas määruuses on kõige parem tähelepanu juhtida, piirdudes arvamuses artikli 82 käsitlemisega. See annab võimaluse sisu laiendamiseks ja määruse töötajate isikuandmete kaitsega seotud eri artiklite ühendamiseks.

Artikli 82 lõige 1 ja põhjendus 124

Oma praeguses staadiumis ja eelkõige töötajate isikuandmete kaitse valdkonnas saab käesolev määrus pakkuda üksnes minimaalset kaitset. Lisaks sellele peab igal liikmesriigil olema ka edaspidi võimalik kehtestada töövõtjatele soodsamaid standardeid. Lisaks peab olema võimalik selliste standardite kindlaksmääramine kollektiivlepingutes. Määratlus „käesoleva määruse piires” tuleb mitmel põhjusel tagasi lükata. Esiteks on see vastuolus artikli 82 üldise valdkondliku erandiga ning seoses komisjoni väljapakutud delegeeritud õigusaktidega artiklis 82 võib see tuua kaasa äärmiselt segase olukorra. Teiseks võiks see kõige halvemal juhul tähendada, et liikmesriigid ei või kehtestada mingeid täiendavaid reegleid. Lõpuks tundub selline sõnastus olevat meelevaldselt valitud, kuna muude sissejuhatavate klauslite puhul, nt meedia valdkonnas, sellist piirangut ei kohaldata.

Artikli 82 lõige 1 b

Võttes arvesse tõsiasja, et seni ei ole komisjon töötajate isikuandmete kaitse kohta oma ettepanekut esitanud ning arvestades määruuses esinevaid väheseid sisulisi punkte töötajate isikuandmete kaitse kohta, on vajalik kehtestada mõningad üleeuroopalised miinimumstandardid kaitsetaseme kohta. Siin esitatud nelja alapunkti ei tuleks seejuures käsitada kui täielikku nimekirja, vaid kui üksikasjaliku Euroopa tasandi andmekaitseõiguse alustalaid.

Artikli 82 lõige 1 c

Andmekaitseametnikul on ülimalt tähtis roll. Seetõttu peab olema selge, et tal on võimalik täita oma ülesandeid töövõtjate huvides ning tundmata hirmu surve või välise mõjutuse pärast. Seetõttu on kohane eriline kaitse vallandamise vastu ja diskrimineerimise keeld.

Artikli 82 lõige 1 e ja põhjendus 124 a (uus)

Komisjoni ettepanekus ei täpsustata piisavalt eeskirju ettevõttesisese andmete edastamise kohta ELi piires. Siinkohal tuleb neid käsitleda – pidades silmas töövõtja huvisid.

Artikli 82 lõige 1 f ja põhjendus 34

Nõusoleku töötlemise alustest täielik väljajätmine ei vii töösuhte puhul sihile. Seetõttu on arvamuse koostaja seisukohal, et isegi ebavõrdsuse olukorras on nõusolek võimalik, kui sellel on töövõtja jaoks õiguslikult ja majanduslikult soodsad tagajärjed.

Artikli 82 lõige 3

Delegeeritud õigusakte tuleks arvamuse koostaja arvamusel kasutada üksnes siis, kui kehtiva määruse vähemolulisi sätteid on vaja kiiresti ja paindlikult kohandada tehnilistele ja ohutuslastele uuendustele. Komisjoni ettepanekus oli see seni liiga laialt sõnastatud. Peale selle peaks saama lisaks lõikele 1 ka uut lõiget 1 c delegeeritud õigusaktidega täiendavalt reguleerida.

Artikli 82 lõige 3 a

Esitatud läbivaatamise klausel võimaldab uut hindamist.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui **andmesubjekt ja vastutav** töötleja on selgelt **ebavõrdses olukorras**. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste

Muudatusettepanek

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui **andmesubjekti ja vastutava** töötleja **jõuvahekord** on selgelt **tasakaalustamata**. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. **Töösuhte puhul moodustab andmete töötlemine, kui sellel on töövõtja jaoks**

konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

peamiselt õiguslikult või majanduslikult soodsad tagajärjed, erandi. Juhul kui vastutav töötaja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 75

Komisjoni ettepanek

(75) Kui töötlemine toimub avalikus sektoris või erasektoris ***suuretevõtte*** poolt või kui ettevõtte põhitegevus, olenemata tema suuruselt, hõlmab töötlustoiminguid, mis nõuavad regulaarset ja süstemaatilist järelevalvet, peaks vastutavat töötajat või volitatud töötajat abistama isik, kes kontrollib käesoleva määruse täitmist asutuse poolt. Sellistel andmekaitseametnikel, olgu nad siis vastutava töötaja töövõtjad või mitte, peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult.

Muudatusettepanek

(75) Kui töötlemine toimub avalikus sektoris või erasektoris ***ettevõtte*** poolt või kui ettevõtte põhitegevus, olenemata tema suuruselt, hõlmab töötlustoiminguid, mis nõuavad regulaarset ja süstemaatilist järelevalvet, peaks vastutavat töötajat või volitatud töötajat abistama isik, kes kontrollib käesoleva määruse täitmist asutuse poolt. Sellistel andmekaitseametnikel, olgu nad siis vastutava töötaja töövõtjad või mitte, peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult. ***Juriidiline isik töötleb aastas rohkem kui 250 andmesubjekti isikuandmeid.***

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 124

Komisjoni ettepanek

(124) Üksikisikute kaitse põhimõtteid nende isikuandmete töötlemisel tuleks kohaldada ka töösuhte kontekstis. Selleks et reguleerida töövõtjate isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis, peaksid

Muudatusettepanek

(124) Üksikisikute kaitse põhimõtteid nende isikuandmete töötlemisel tuleks kohaldada ka töösuhte kontekstis. Selleks et reguleerida töövõtjate isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis, peaksid

liikmesriigid *seetõttu* suutma *kooskõlas käesoleva määrusega* õigusaktiga vastu võtta isikuandmete töötlemise erieeskirjad töösuhte kontekstis.

liikmesriigid suutma õigusaktiga vastu võtta isikuandmete töötlemise erieeskirjad töösuhte kontekstis *kooskõlas käesolevas määruses sätestatud eeskirjade ja miinimumstandarditega. Juhul kui asjaomases liikmesriigis on olemas õiguslik alus töösuhte küsimuste reguleerimiseks töövõtjate esindajate ja ettevõtte või kontserni kontrolliva ettevõtte juhtkonna vahelise lepingu (kollektiivleping) kaudu või Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. mai 2009. aasta direktiivi 2009/38/EÜ (Euroopa tööõukogu asutamise või töötajate teavitamise ja nendega konsulteerimise korra sisseseadmise kohta liikmesriigiülestes ettevõtetes või kontsernides)¹ alusel, peaks olema võimalik reguleerida sellise lepinguga ka isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis. Sellisel juhul on võimalus kitsendusi ja erandeid teha kooskõlas riigisiseste seaduste ja tavadega.*

¹ELT L 122, 16.5.2009, lk 28.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 124 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(124 a) Et kaitsta tööandja huvisid, mis on töösuhtega otseselt seotud, on lubatud ka töövõtjate andmete edastamine ja töötlemine kontsernide piires. See ei tohi olla vastuolus andmesubjekti õiguspäraste huvidega. Töövõtjate andmed hõlmavad kõiki andmesubjekti isikuandmeid, mis on töösuhtega otseselt seotud. Artikli 82 lõikega 1 e kehtestatud korra puhul võetakse arvesse töövõtjate andmete kontsernide piires töötlemise laialt levinud tava.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Käesolevat määrust kohaldatakse väljaspool liitu elavate andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes liidus tegutseva vastutava või volitatud töötleja poolt seoses tema majandustegevusega kolmandas riigis või kolmandates riikides.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

(f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja ***või neid andmeid saava(te) kolmanda(te) isiku(te)*** õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

Selgitus

Selleks, et kollektiivläbirääkimiste süsteem korralikult töötaks, peab ametiühingutel olema võimalus jälgida kollektiivlepingute täitmist. Praegu tehakse seda direktiivi 95/46/EÜ artikli 7 punkti f raames. Artikli 7 punkt f tunnustab kolmanda isiku õiguspärast huvi isikuandmeid töödelda. Tööandjat käsitletakse enamasti vastutava töötlejana ning ametiühingut kolmanda isikuna.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud tingimusi, millest lähtutakse andmete töötlemisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades, sealhulgas lapse isikuandmete töötlemisel.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Sätted töötlemise seaduslikkuse kohta andmekaitset käsitlevate eeskirjade tuumikust. Kuna delegeeritud õigusakte käsitlevad sätted peavad piirduma ainult määruse mitteoluliste elementidega, tuleks lõige 5 välja jätta.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

Muudatusettepanek

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist **ja sellealast tegevust**, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötleja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele teatavaks ka isikuandmete allika.

Muudatusettepanek

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötleja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele teatavaks ka isikuandmete allika.
See hõlmaks kolmandalt isikult ebaseaduslikult hangitud ja vastutavale

töötlejale edastatud andmeid.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Kooskõla korral käesoleva määruse andmetega seotud nõuetega, eelkõige kavandatud puutumatus nõuetega, ei muuda käesoleva artikli lõigete 4 ja 6 sätteid ametiasutuste õigust säilitada andmeid konkreetse juhtumiga seotud asjaolude dokumentaalsete tõenditena.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 28 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) töötleja on **vähem kui 250 töötajaga** ettevõtte või organisatsioon, kes töötleb isikuandmeid üksnes kõrvaltegevusena.

(b) töötleja on ettevõtte või organisatsioon, kes töötleb isikuandmeid üksnes kõrvaltegevusena.

Selgitus

250 töötaja piirang asetab tööandjad ebavõrdsesse olukorda, on suuremate ettevõtete suhtes diskrimineeriv ega ole mingil moel vajalik eesmärgi saavutamiseks. Töötajate arv ei korreleeru organisatsiooni poolt säilitatavate isikuandmete hulga või tüübiga. Väike, vaid mõne töötajaga organisatsioon võib omada kontrolli tohtu hulga delegeeritud isikuandmete üle ning vastupidi. Peale selle ei ole see piirang kõigis aspektides lihtsasti tõlgendatav.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 35 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad ametisse andmekaitseametniku,

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad **töötajate huvide esinduse**

kui:

nõusolekul ametisse andmekaitseametniku,
kui:

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) töötleva on avaliku sektori asutus või organ või

Muudatusettepanek

(a) töötleva on avaliku sektori asutus või organ või *tegutseb nende nimel* või

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) töötleva on *vähemalt 250 töötajaga ettevõtte* või

Muudatusettepanek

(b) töötleva on *juriidiline isik ja töötlemine seondub enam kui 250 andmesubjektiga aastas* või

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) töödeldavad andmed on eriti tundlikku laadi, näiteks meditsiinilised, või

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 punktis b osutatud juhul võib kontsernile määrata ühe

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 punktides a ja b osutatud ettevõtete grupile võib määrata ühe

andmekaitseametniku.

andmekaitseametniku, kui see puudutab ühte jurisdiktsiooni.

Selgitus

Tänapäeval tegutsevad avaliku sektori asutused paljudes valdkondades ettevõtelaadses vormis. Määrus ei tohiks keelata ühe andmekaitseametniku määramise võimalust nii avaliku kui ka erasektori üksustest koosnevale rühmale.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 82 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Töötlemine töösuhete kontekstis

Muudatusettepanek

Andmetöötlemise miinimumnõuded
töösuhete kontekstis

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 82 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määruse **piires** võivad liikmesriigid vastu võtta õigusakte, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate **värbamisega**, töölepingu, sealhulgas õigusaktides **või** kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhete lõppemisega.

Muudatusettepanek

1. **Kooskõlas** käesoleva määruse **sätetega ning võttes arvesse proportsionaalsuse põhimõtteid**, võivad liikmesriigid vastu võtta õigusakte, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige, **kuid mitte ainult** seoses töötajate **värbamise ja leidmisega seotud ettevõtjate puhul**, töölepingu, sealhulgas õigusaktides **ja** kollektiivlepingutes, **ettevõtja kollektiivlepingutes ning riikide seadustele ja tavadele vastavates kollektiivlepingutes** sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhete lõppemisega.

Kaitsetase ei tohi olla madalam käesolevas määruses sätestatust.

Erandina eelmisest lausest ei tohi kaitsetase olla oluliselt madalam käesolevas määruses sätestatust, kui töösuhteid reguleeritakse töövõtjate esindajate ja ettevõtte või kontserni kontrolliva ettevõtte juhtkonna vaheliste lepingute kaudu.

See ei mõjuta liikmesriikide õigust – või sotsiaalpartnerite õigust kollektiivlepingute abil – näha ette töövõtjate jaoks soodsamad kaitsetingimused isikuandmete töötlemisel töösuhte kontekstis.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Selliste andmete eesmärk peab olema otseselt seotud põhjusega, milleks neid koguti, ning jääma töösuhte konteksti. Profiilide koostamine või teisesteks eesmärkideks kasutamine ei tohi olla lubatud.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 b. Ilma et see piiraks käesoleva määruse muude sätete kohaldamist, hõlmavad lõikes 1 nimetatud liikmesriikide õigusaktid vähemalt järgmisi miinimumstandardeid:

(a) töövõtjate andmete töötlemine ilma töövõtjaid sellest teavitamata ei ole lubatud. Erandina esimesest lausest võivad liikmesriigid, kehtestades asjakohased kustutamise tähtajad, lubada

õigusaktiga andmete töötlemist juhul, kui dokumenteeritud tõendite alusel võib eeldada, et töövõtja on pannud töösuhtes toime kuriteo või eeskirjade raske rikkumise, andmete kogumine on vajalik selle uurimiseks ning andmete kogumise viis ja ulatus ei ole eesmärki silmas pidades ebaproportsionaalsed. Igal ajal peab olema tagatud töövõtjate era- ja intiimelu puutumatus; Juurdlus on pädevate asutuste ülesanne;

(b) keelatud on ettevõtte selliste osade avatud optilis-elektroniline ja/või avatud akustilis-elektroniline jälgimine, millele avalikkusel puudub juurdepääs ja mida töövõtja kasutab peamiselt oma erategevuseks, eelkõige hügieeni-, riietus-, puhke- ja magamisruumides. Varjatud jälgimine on igal juhul keelatud;

(c) kui ettevõtted või ametiasutused koguvad või töötlevad arstlike läbivaatuste ja/või sobivuskatsete raames isikuandmeid, peavad nad kandidaadile või töövõtjale eelnevalt selgitama, millisel eesmärgil neid andmeid kasutatakse, ning tagama, et need tehakse andmesubjektile seejärel koos tulemustega teatavaks ja neid selgitatakse nõudmise korral. Andmete kogumine geenitestide ja -analüüside eesmärgil on põhimõtteliselt keelatud;

(d) selle, kas ja mil määral on telefoni, e-posti, interneti ja muude telekommunikatsiooniteenuste kasutamine lubatud ka eraotstarbel, võib reguleerida kollektiivlepinguga. Kui võimalus kollektiivlepinguga reguleerimiseks puudub, sõlmib tööandja vastava kokkuleppe vahetult töövõtjaga. Kui erakasutus on lubatud, on sellest tulenevate andmeliiklusandmete töötlemine lubatud eelkõige andmete turvalisuse tagamiseks, telekommunikatsioonivõrkude ja telekommunikatsiooniteenuste nõuetekohase toimimise tagamiseks ning arveldusteks. Erandina kolmandast

lausest võivad liikmesriigid, kehtestades asjakohased kustutamise tähtajad, lubada õigusaktiga andmete töötlemist juhul, kui dokumenteeritud tõendite alusel võib eeldada, et töövõtja on pannud töösuhtes toime kuriteo või eeskirjade raske rikkumise, andmete kogumine on vajalik selle uurimiseks ning andmete kogumise viis ja ulatus ei ole eesmärki silmas pidades ebaproportsionaalsed. Igal ajal peab olema tagatud töövõtjate era- ja intiimelu puutumatus; Juurdlus on pädevate asutuste ülesanne;

(e) töötajate isikuandmeid, eelkõige tundlikke andmeid, nagu poliitiline suunitlus, ametiühingutesse kuulumine ja seal tegutsemine, ei tohi mingil juhul kasutada selleks, et kanda töötajaid nn mustadesse nimekirjadesse, neile edaspidiseks töötamisekeeldu seada või nende töölevõtmist tõkestada. Töösuhte kontekstis on keelatud nn mustade nimekirjade töötlemine ja kasutamine, nende koostamine ja edastamine. Liikmesriigid teostavad kontrolli ja kehtestavad asjakohased sanktsioonid, et tagada käesoleva punkti täitmist.

Muudatusettepanek 21
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 1 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 c. Lisaks IV peatüki 4. jaos sätestatudle kohaldatakse andmekaitseametniku suhtes erilist kaitset tema vallandamise vastu ülesannete täitmisel ja diskrimineerimise keeldu. Lisaks sellele peavad ametiasutused ja ettevõtted tagama, et andmekaitseametnik on vastavalt artikli 36 lõikele 2 oma tegevuses täies ulatuses sõltumatu ja tal on võimalus saada koolitust, mille kulud kannab vastutav töötleja ja/või volitatud töötleja. Kui ettevõtte asub rohkem kui

ühes liikmesriigis, on andmekaitseametnikul kõikides nendes liikmesriikides lihtne juurdepääs kõikidele selle ettevõtte töötajatele .

Lisaks IV peatüki 4. jao sätetele võimaldatakse andmekaitseametnikule piisavalt aega asjakohaste ülesannete täitmiseks juhul, kui need lisanduvad tema üldistele ülesannetele.

Andmekaitseametniku määramisel konsulteeritakse riiklike või Euroopa töönookogudega ning neile antakse alaline õigus nendega konsulteerimiseks.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 1 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 d. Ilma et see piiraks riiklikust tööõigusest tuleneva teabe- ja kaasotsustamisõiguse kasutamist, antakse töövõtjate huvide esindusele ja Euroopa töönookogule järgmised õigused:

(a) õigus kaasa rääkida ettevõtte andmekaitseametniku nimetamisel (artikkel 35ff);

(b) õigus saada ettevõtte andmekaitseametnikult korrapäraselt nõu ja teavet;

(c) õigus esindada asjaomaseid töövõtjaid riikliku üldkohtu ees (artikkel 73) ja võimalus esitada ühishagi (artikkel 75);

(d) õigus kaasa rääkida siduvate ettevõttesiseste eeskirjade koostamisel (artikkel 43).

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 1 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 e. Töövõtjate isikuandmete edastamine ja töötlemine kontserni eraldi juriidiliste isikute vahel ning koos õigus- ja maksunõustamisega tegelevate töötajatega on lubatud, kui see on ettevõtte toimimise jaoks oluline ja selle eesmärk on sihtotstarbeliste tööprotsesside ja haldustoimingute läbiviimine ning see ei ole vastuolus andmesubjekti õiguspäraste huvidega. Töövõtjate andmete edastamisel kolmandasse riiki ja/või rahvusvahelisele organisatsioonile kohaldatakse V peatükki.

Muudatusettepanek 24
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel – lõige 1 f (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 f. Artikli 7 lõiget 4 ei kohaldata, kui andmete töötlemisel on töövõtja jaoks õiguslikult või majanduslikult soodsad tagajärjed.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt ***lõikele 1*** vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt ***lõigetele 1 ja 1 b*** vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

Muudatusettepanek 26
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, **millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid, millele eesmärgid on esitatud lõikes 1.**

Muudatusettepanek

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte **üksnes selleks, et täpsustada** tingimusi ja nõudeid **uusimate tehniliste ja ohutusalaste standardite tagamiseks seoses isikuandmete töötlemisega lõigetes 1 ja 1 e esitatud eesmärkidel. Seejuures tuleb arvesse võtta rakendamiskulusid ja rakendamisest sadavat kasu, töötlemisest tulenevaid riske ja vastavat vajadust andmekaitse järele.**

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

3 a. Komisjoni ettepanekul vaatavad Euroopa Parlament ja nõukogu artikli 82 läbi hiljemalt 2 aastat pärast artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäeva. Nad teevad otsuse nimetatud ettepaneku kohta Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 294 sätestatud korras.

Muudatusettepanek

MENETLUS

Pealkiri	Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumine (isikuandmete kaitse üldmäärus)		
Viited	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 16.2.2012		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	EMPL 24.5.2012		
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Nadja Hirsch 20.4.2012		
Arutamine parlamendikomisjonis	28.11.2012	23.1.2013	20.2.2013
Vastuvõtmise kuupäev	21.2.2013		
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	35 3 6	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Thomas Händel, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Georges Bach, Sergio Gutiérrez Prieto, Ria Oomen-Ruijten, Antigoni Papadopoulou, Csaba Sógor		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Alexander Alvaro, Nirj Deva, Pat the Cope Gallagher		