



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Výbor pro zaměstnanost a sociální věci*

---

**2012/0340(COD)**

14. 10. 2013

## **STANOVISKO**

Výboru pro zaměstnanost a sociální věci

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o přístupnosti internetových stránek subjektů veřejného sektoru  
(COM(2012)0721 – C7-0394/2012 – 2012/0340(COD))

Navrhovatel: Tamás Deutsch

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

##### *Znění navržené Komisí*

(1) Trend směrem k digitální společnosti poskytuje uživatelům nové způsoby přístupu k informacím a službám. Poskytovatelé informací a služeb, mezi něž patří subjekty veřejného sektoru, stále více využívají internet k vytváření, shromažďování a poskytování široké škály informací a služeb on-line, které mají pro veřejnost zásadní význam.

##### *Pozměňovací návrh*

(1) Trend směrem k digitální společnosti poskytuje uživatelům nové způsoby přístupu k informacím a službám. Poskytovatelé informací a služeb, mezi něž patří subjekty veřejného sektoru, stále více využívají internet k vytváření, shromažďování a poskytování široké škály informací a služeb on-line, které mají pro veřejnost zásadní význam. ***V této souvislosti je velmi důležité zabezpečení předávání informací a ochrana osobních údajů.***

### Pozměňovací návrh 2

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

##### *Znění navržené Komisí*

***(2) Přístupnost internetových stránek se zakládá na zásadách a postupech, které mají být při tvorbě internetových stránek dodržovány, aby byl obsah těchto stránek přístupný pro všechny uživatele, zejména osoby s funkčním omezením, včetně osob se zdravotním postižením. Obsah internetových stránek zahrnuje textové i netextové informace a dále stahování formulářů a dvoustrannou interakci, např. zpracování digitálních formulářů, ověřování pravosti a transakce, jako je***

##### *Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

*vyřizování záležitostí a plateb.*

### **Pozměňovací návrh 3**

#### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 3**

*Znění navržené Komisí*

(3) Akční plán „eGovernment“ na období 2011–2015 vypracovaný Komisí vyzývá k rozvoji služeb elektronické správy, které zajišťují začlenění a dostupnost.

*Pozměňovací návrh*

(3) Akční plán „eGovernment“ na období 2011–2015 vypracovaný Komisí vyzývá k rozvoji služeb elektronické správy, které zajišťují začlenění a dostupnost. ***Zároveň je zapotřebí vynaložit větší úsilí na efektivní provádění politiky začleňování občanů do informační společnosti (e-Inclusion), jež si klade za cíl zmírnit rozdíly ve využívání informačních a komunikačních technologií a toto využívání podporovat, a to za účelem překonání vyloučení a zlepšení hospodářské výkonnosti, pracovních příležitostí, kvality života, sociální účasti a soudržnosti, včetně demokratických konzultací.***

### **Pozměňovací návrh 4**

#### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 4**

*Znění navržené Komisí*

(4) *Ve svém sdělení* „Digitální agenda pro Evropu“ Komise oznámila, že internetové stránky veřejného sektoru by měly být plně přístupné do roku 2015.

*Pozměňovací návrh*

(4) ***Pokud jde o provádění*** „Digitální agendy pro Evropu“, ***iniciativy Evropa 2020***, Komise oznámila, že internetové stránky veřejného sektoru a ***internetové stránky poskytující služby obecného zájmu občanům*** by měly být plně přístupné do roku 2015.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 4 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(4a) Je velmi důležité, aby byla zvýšena součinnost mezi stěžejními iniciativami, jako jsou „Digitální agenda pro Evropu“, „Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa“, „Unie inovací“, „Mládež v pohybu“, „Evropa účinněji využívající zdroje“ a „Evropská platforma pro boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení“.***

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 5

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(5) Rámcový program pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace a rámcový program pro konkurenceschopnost a inovace podporují výzkum a vývoj technologických řešení problémů v oblasti přístupnosti.

(5) Rámcový program pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace a rámcový program pro konkurenceschopnost a inovace podporují výzkum a vývoj technologických řešení problémů v oblasti přístupnosti, ***zatímco v rámcových programech 6 a 7 financuje Komise výzkum v oblasti volně přístupného softwaru a softwaru s volně přístupným zdrojovým kódem (FOSS).***

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 7

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(7) Evropská strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením 2010–2020 vychází z úmluvy OSN a obsahuje opatření v několika prioritních oblastech, včetně

(7) Evropská strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením 2010–2020, ***jež si klade za cíl odstranit překážky, které osobám se zdravotním postižením brání***

přístupnosti internetu, s cílem „zajistit přístupnost zboží, služeb (včetně veřejných) a pomůcek pro osoby se zdravotním postižením“.

**v rovnocenné účasti ve společnosti,** vychází z úmluvy OSN a obsahuje opatření v několika prioritních oblastech, včetně přístupnosti internetu, s cílem „zajistit přístupnost zboží, služeb (včetně veřejných) a pomůcek pro osoby se zdravotním postižením“.

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

#### *Znění navržené Komisí*

(9) Rychle rostoucí trh přístupnosti internetových stránek tvoří řada hospodářských subjektů, k nimž patří subjekty zabývající se tvorbou internetových stránek nebo vývojem softwarových nástrojů k vytváření, spravování a testování internetových stránek, dále subjekty zabývající se vývojem uživatelských nástrojů, například internetových prohlížečů a souvisejících pomocných technologií, subjekty provádějící ověřovací služby a poskytovatelé odborné přípravy.

#### *Pozměňovací návrh*

(9) Rychle rostoucí trh přístupnosti internetových stránek tvoří řada hospodářských subjektů, k nimž patří subjekty zabývající se tvorbou internetových stránek nebo vývojem softwarových nástrojů k vytváření, spravování a testování internetových stránek, dále subjekty zabývající se vývojem uživatelských nástrojů, například internetových prohlížečů a souvisejících pomocných technologií, subjekty provádějící ověřovací služby a poskytovatelé odborné přípravy. ***V této souvislosti je velmi důležité úsilí vynakládané v rámci Velké koalice pro digitální pracovní místa, která navazuje na balíček týkající se zaměstnanosti a oslovuje odborníky v oblasti informačních a komunikačních technologií, přičemž si klade za cíl reagovat na rozdíly v dovednostech, včetně gramotnosti a pracovních dovedností, v odvětví IKT.***

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

(12) Zákazníci jsou při nákupu internetových stránek a souvisejících výrobků a služeb vystaveni vysokým cenám za poskytování služeb nebo jsou v důsledku omezené hospodářské soutěže závislí na jediném dodavateli. Dodavatelé často upřednostňují autorsky chráněné „normy“ nebo jejich varianty, což později omezuje prostor pro interoperabilitu uživatelských aplikací a neomezený přístup k obsahu internetových stránek v celé Unii. Nejednotnost vnitrostátních předpisů snižuje přínos, který by přineslo vyměňování zkušenosti s reagováním na společenský a technologický vývoj s vnitrostátními a mezinárodními kolegy.

(12) Zákazníci jsou při nákupu internetových stránek a souvisejících výrobků a služeb vystaveni vysokým cenám za poskytování služeb nebo jsou v důsledku omezené hospodářské soutěže závislí na jediném dodavateli. Dodavatelé často upřednostňují autorsky chráněné „normy“ nebo jejich varianty, což později omezuje prostor pro interoperabilitu uživatelských aplikací a neomezený přístup k obsahu internetových stránek v celé Unii. Nejednotnost vnitrostátních předpisů snižuje přínos, který by přineslo vyměňování zkušenosti s reagováním na společenský a technologický vývoj s vnitrostátními a mezinárodními kolegy. ***Závislosti na jednom prodejci je možné zabránit tak, že bude po dodavatelích softwaru požadováno, aby splňovali konkrétní normy, a zákazníkům se doporučí, aby používali ty dodavatele softwaru, kteří zveřejňují zdrojový kód svých programů, což by rovněž zabránilo špehování veřejných systémů. Přijetí používání softwaru s otevřeným zdrojovým kódem by umožnilo, aby byly služby a software objednané jedním členským státem a vyhodnocené jako kvalitní duplikovány i v jiných členských státech; byl by tak usnadněn i společný vývoj softwaru, což by naopak vedlo ke zlepšení interoperability počítačových programů, snížení výrobních nákladů a zlepšení kvality. Kromě toho by zveřejňování zdrojového kódu podpořilo hospodářskou soutěž a usnadnilo konkurenci při zadávání zakázek, protože by bylo možné změnit poskytovatele služby bez přerušování využívání dané služby a bez potřeby její kompletní obnovy. Duplikace veřejných služeb on-line by rovněž pomohla zohlednit osoby se zdravotním postižením a další zvláštní kategorie uživatelů.***

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

#### *Znění navržené Komisí*

(13) Je nezbytné, aby se na základě dohody o požadavcích na přístupnost k internetovým stránkám subjektů veřejného sektoru sblížovaly vnitrostátní opatření na úrovni Unie, a tím se zabránilo roztržitosti. Tvůrci internetových stránek by tak získali větší jistotu a rovněž by se posílila interoperabilita. Použijí-li se požadavky na přístupnost, které jsou technologicky neutrální, nebude to bránit inovacím, naopak by je to mohlo podpořit.

#### *Pozměňovací návrh*

(13) Je nezbytné, aby se na základě dohody o požadavcích na přístupnost k internetovým stránkám subjektů veřejného sektoru a k **internetovým stránkám provozovaným subjekty poskytujícími veřejné služby obecného zájmu** sblížovaly vnitrostátní opatření na úrovni Unie, a tím se zabránilo roztržitosti. Tvůrci internetových stránek by tak získali větší jistotu a rovněž by se posílila interoperabilita. Použijí-li se požadavky na přístupnost, které jsou technologicky neutrální, nebude to bránit inovacím, naopak by je to mohlo podpořit.

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 16

#### *Znění navržené Komisí*

(16) Požadavky na přístupnost k internetovým stránkám vymezené v této směrnici jsou z hlediska technologií neutrální. Uvádějí pouze, které základní funkce musí být splněny, aby uživatel mohl vnímat nebo chápat internetovou stránku a její obsah a zacházet s **nimi**. Neupřesňují však, jak toho má být dosaženo nebo jakou technologii je třeba zvolit pro konkrétní stránku, informaci on-line nebo aplikaci. Jako takové nemohou být tyto požadavky na překážku inovaci.

#### *Pozměňovací návrh*

(16) Požadavky na přístupnost k internetovým stránkám vymezené v této směrnici jsou z hlediska technologií neutrální. Uvádějí pouze, které základní funkce musí být splněny, aby uživatel mohl vnímat a chápat internetovou stránku a její obsah, **interagovat s nimi nebo s nimi** zacházet. Neupřesňují však, jak toho má být dosaženo nebo jakou technologii je třeba zvolit pro konkrétní stránku, informaci on-line nebo aplikaci. Jako takové nemohou být tyto požadavky na překážku inovaci a **podílejí se na stálé technologické a sociální dynamice ve vztahu k používání internetového obsahu, například na širším používání mobilních**

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 17

#### *Znění navržené Komisí*

(17) Interoperabilita související s přístupností internetových stránek by měla být založena na obecně přijatých a používaných specifikacích, které zajišťují co největší slučitelnost internetového obsahu se současnými a budoucími uživatelskými aplikacemi a pomocnými technologiemi. Konkrétně by měl internetový obsah poskytnout uživatelským aplikacím společné vnitřní kódování přirozeného jazyka, struktur, vztahů a sekvencí, jakož i údajů jakýchkoli vestavěných součástí uživatelského rozhraní. Interoperabilita tak přinese prospěch uživatelům, protože jim umožní, aby k přístupu na internetové stránky kdekoli využili své uživatelské aplikace, a navíc mohou mít prospěch z většího výběru a nižších cen v celé Unii. Interoperabilita by prospěla také dodavatelům a odběratelům produktů a služeb souvisejících s přístupností internetových stránek.

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

#### *Pozměňovací návrh*

(17) Interoperabilita související s přístupností internetových stránek by měla být založena na obecně přijatých a používaných specifikacích, které zajišťují co největší slučitelnost internetového obsahu se současnými a budoucími uživatelskými aplikacemi a pomocnými technologiemi. Konkrétně by měl internetový obsah poskytnout uživatelským aplikacím společné vnitřní kódování přirozeného jazyka, struktur, vztahů a sekvencí, jakož i údajů jakýchkoli vestavěných součástí uživatelského rozhraní. ***Informace, jež jsou k dispozici ze služeb on-line, by rovněž měly být přístupné prostřednictvím otevřeného aplikačního programového rozhraní (API). Otevřené API podpoří rozvoj asistenčních technologií na podporu hledání informací a podpoří inovace třetích stran.*** Interoperabilita tak přinese prospěch uživatelům, protože jim umožní, aby k přístupu na internetové stránky kdekoli využili své uživatelské aplikace, a navíc mohou mít prospěch z většího výběru a nižších cen v celé Unii. Interoperabilita by prospěla také dodavatelům a odběratelům produktů a služeb souvisejících s přístupností internetových stránek.



*Znění navržené Komisí*

(18) Jak je zdůrazněno v Digitální agendě pro Evropu, při podporování trhů s internetovým obsahem by měly svou úlohu hrát veřejné orgány. Vlády mohou stimulovat trhy s internetovým obsahem tím, že zpřístupní informace veřejného sektoru za transparentních, účinných a nediskriminačních podmínek. Je *to* důležitým zdrojem možného růstu inovačních *služeb on-line*.

*Pozměňovací návrh*

(18) Jak je zdůrazněno v Digitální agendě pro Evropu, při podporování trhů s internetovým obsahem by měly svou úlohu hrát veřejné orgány. Vlády mohou stimulovat trhy s internetovým obsahem tím, že zpřístupní informace veřejného sektoru za transparentních, účinných a nediskriminačních podmínek. ***Informace ve veřejném sektoru by tak měly být přístupné nezávisle na platformě. Měl by být rovněž zajištěn provoz veřejných služeb na mobilních zařízeních, jejichž počet v EU rychle roste s tím, jak klesá provoz klasických koncových zařízení ovládaných počítačovou myší. Rovný přístup k různým operačním systémům, prohlížečům a zařízením je důležitým zdrojem možného růstu inovačních koncových a síťových technologií.***

**Pozměňovací návrh 14**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění 18 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(18a) Veřejné orgány členských států by měly mít možnost požadovat, aby byly vhodné internetové stránky provozovány na serverech v EU, aby se předešlo špionáži ze strany subjektů mimo EU nebo úniku informací a aby bylo zajištěno, že subjekty mimo EU nebudou moci uzavřít služby, které jsou důležité z bezpečnostních důvodů.***

**Pozměňovací návrh 15**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění 19**

### *Znění navržené Komisí*

(19) Směrnice by se měla zaměřit na zajištění toho, aby subjekty veřejného sektoru zpřístupnily **určité typy svých internetových stránek**, které jsou pro veřejnost zásadní, **podle společných požadavků**. **Tyto druhy byly určeny ve srovnání v oblasti elektronické správy provedeném v roce 2001 a byly použity jako základ pro seznam uvedený v příloze.**

### **Pozměňovací návrh 16**

#### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 24**

### *Znění navržené Komisí*

(24) Soulad s požadavky na přístupnost internetových stránek by měl být neustále sledován, od původní tvorby internetové stránky subjektů veřejného sektoru po všechny následné aktualizace jejího obsahu. Harmonizovaná metodika sledování by zahrnovala způsob, jak jednotně ve všech členských státech ověřit míru souladu internetové stránky s požadavky na přístupnost internetových stránek, dále výběr reprezentativních vzorků a četnost sledování. Členské státy by měly každoročně podávat zprávu o výsledcích sledování a obecněji o seznamu opatření přijatých k provádění této směrnice.

### *Pozměňovací návrh*

(19) Směrnice by se měla zaměřit na zajištění toho, aby subjekty veřejného sektoru **plně** zpřístupnily **své internetové stránky**, které jsou pro veřejnost zásadní, **osobám se zdravotním postižením, tak aby tyto osoby mohly žít nezávisle a plně se podílet na všech stránkách života, jak stanoví Úmluva o právech osob se zdravotním postižením. Mezi tyto stránky by měly být zahrnuty internetové stránky poskytující služby obecného zájmu.**

### *Pozměňovací návrh*

(24) Soulad s požadavky na přístupnost internetových stránek by měl být neustále sledován, od původní tvorby internetové stránky subjektů veřejného sektoru po všechny následné aktualizace jejího obsahu. Harmonizovaná metodika sledování by zahrnovala způsob, jak jednotně ve všech členských státech ověřit míru souladu internetové stránky s požadavky na přístupnost internetových stránek, dále výběr reprezentativních vzorků a četnost sledování. Členské státy by měly každoročně podávat zprávu o výsledcích sledování a obecněji o seznamu opatření přijatých k provádění této směrnice. **Tyto zprávy by se měly zveřejňovat. Komise by měla pořádat shrnutí těchto zpráv a předložit jej Evropskému parlamentu a Radě.**

## Pozměňovací návrh 17

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 25

#### *Znění navržené Komisí*

(25) Díky harmonizovanému rámci by se měly omezit překážky podnikání na vnitřním trhu pro odvětví tvorby internetových stránek a zároveň by se pro vlády a jiné subjekty měly snížit náklady na produkty a služby související s přístupností internetových stránek.

#### *Pozměňovací návrh*

(25) Díky harmonizovanému rámci by se měly omezit překážky podnikání na vnitřním trhu pro odvětví tvorby internetových stránek a zároveň by se pro vlády a jiné subjekty měly snížit náklady na produkty a služby související s přístupností internetových stránek, ***což by přispělo k hospodářskému růstu a zaměstnanosti.***

## Pozměňovací návrh 18

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 27

#### *Znění navržené Komisí*

(27) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení příslušných ustanovení této směrnice by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Přezkumné řízení by mělo být použito pro definici metodiky, kterou by členské státy měly používat ke sledování souladu dotčených internetových stránek s těmito požadavky. Pro určení způsobů, jak by členské státy měly Komisi podávat zprávy o výsledcích tohoto sledování, by měl být použit poradní postup. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí.

#### *Pozměňovací návrh*

(27) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení příslušných ustanovení této směrnice by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Přezkumné řízení by mělo být použito pro definici metodiky, kterou by členské státy měly používat ke sledování souladu dotčených internetových stránek s těmito požadavky. Pro určení způsobů, jak by členské státy měly Komisi podávat zprávy o výsledcích tohoto sledování, by měl být použit poradní postup. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí. ***Zvláštní pozornost by měla být věnována složení poradního výboru s ohledem na účast zástupců osob se zdravotním postižením a starších osob.***

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh směrnice Čl. 1 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Cílem této směrnice je sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se přístupnosti obsahu internetových stránek subjektů veřejného sektoru pro všechny uživatele, zejména osoby s funkčním omezením včetně osob se zdravotním postižením.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Cílem této směrnice je sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se přístupnosti obsahu internetových stránek subjektů veřejného sektoru pro všechny uživatele, zejména osoby s funkčním omezením včetně osob se zdravotním postižením a **starších osob**.

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh směrnice Čl. 1 – odst. 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

***1a. Podle Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením zahrnují osoby se zdravotním postižením osoby mající dlouhodobé fyzické, duševní, mentální nebo smyslové postižení, které může v interakci s různými překážkami bránit jejich plnému a účinnému zapojení do společnosti na rovnocenném základě s ostatními.***

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh směrnice Čl. 1 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

2. Stanoví pravidla, podle nichž členské státy zpřístupní obsah internetových stránek, které provozují subjekty veřejného sektoru a **jejichž typy jsou uvedeny v příloze**.

2. Stanoví pravidla, podle nichž členské státy zpřístupní obsah internetových stránek, které provozují subjekty veřejného sektoru, **včetně subjektů provozujících služby obecného zájmu a subjektů uvedených v příloze**.

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – bod 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1a. Přístupnost internetových stránek odkazuje na zásady a postupy, které mají být při tvorbě internetových stránek dodržovány, aby byl obsah daných stránek přístupný pro všechny uživatele, včetně osob se zdravotním postižením a starších osob. Obsah internetových stránek zahrnuje textové i netextové informace a dále stahování formulářů a dvoustrannou interakci, např. zpracování digitálních formulářů, ověřování pravosti a transakce, jako je vyřizování záležitostí a plateb.***

## Pozměňovací návrh 23

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – bod 8

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

8) „Subjektem veřejného sektoru“ se rozumí státní, regionální nebo místní orgány, veřejnoprávní subjekty podle definice v čl. 1 odst. 9 směrnice 2004/18/ES a sdružení vytvořená jedním nebo několika takovými orgány nebo jedním nebo několika takovými veřejnoprávními subjekty.

8) „Subjektem veřejného sektoru“ se rozumí ***orgány Unie v členských státech (např. zastoupení Komise a informační kancelář Evropského parlamentu ve členském státě)*** a státní, regionální nebo místní orgány, veřejnoprávní subjekty podle definice v čl. 1 odst. 9 směrnice 2004/18/ES a sdružení vytvořená jedním nebo několika takovými orgány nebo jedním nebo několika takovými veřejnoprávními subjekty a ***subjekty provozujícími služby obecného zájmu a/nebo obecného hospodářského zájmu.***

## **Pozměňovací návrh 24**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – bod 8 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8a) „Terminálovým zařízením“ se v tomto kontextu rozumí jakékoli zařízení, s jehož pomocí lze používat uživatelskou aplikaci ve smyslu této směrnice.**

## **Pozměňovací návrh 25**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – bod 8 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8b) „Mobilním zařízením“ se v tomto kontextu rozumí přenosné terminálové zařízení, které lze ovládat bez samostatné myši.**

## **Pozměňovací návrh 26**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – bod 8 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8c) „Závislostí na poskytovateli“ se rozumí situace, kdy je pro zákazníka natolik obtížné změnit poskytovatele služeb, že lze tohoto zákazníka považovat za závislého na svém poskytovateli služeb, který může této závislosti zneužívat zvyšováním cen na velmi vysokou úroveň, než se zákazníkovi vyplatí zvažovat jeho změnu.**

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – bod 8 d (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8d) „Nezávislostí na platformě“ se v tomto kontextu rozumí – v rámci zdravého rozumu – možnost používat službu on-line pomocí jakéhokoli operačního systému na jakémkoli terminálovém zařízení a za pomoci jakéhokoli prohlížeče. V praxi proto služba nezávislá na platformě splňuje příslušné standardy a nevyžaduje například doplňky, které jsou k dispozici pouze pro některé prohlížeče nebo operační systémy.**

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

a) jednotným a přiměřeným způsobem, aby je uživatel mohl vnímat, zacházet s nimi a porozumět jim, přičemž *bude přizpůsoben obsah*, prezentace a interakce, **a v případě nutnosti poskytnuty dostupné elektronické alternativy;**

a) jednotným a přiměřeným způsobem, aby je uživatel mohl vnímat, zacházet s nimi a porozumět jim, **včetně osob se zdravotním postižením a starších osob**, přičemž je nutná přizpůsobitelnost prezentace obsahu a interakce;

#### *Odůvodnění*

*Internetové stránky by měly být upraveny tak, aby byly přístupné pro všechny uživatele, a všichni uživatelé tudíž mohli přistupovat ke stejnému obsahu.*

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) způsobem, který usnadňuje interoperabilitu s **různými uživatelskými aplikacemi** a **podpůrnými technologiemi** na úrovni Unie a v mezinárodním měřítku.

*Pozměňovací návrh*

b) způsobem, který usnadňuje interoperabilitu **se širokou paletou uživatelských aplikací, zařízení a podpůrných technologií** na úrovni Unie a v mezinárodním měřítku. **S různými operačními systémy, prohlížeči a zařízeními musí být zacházeno stejně. Internetové stránky veřejného sektoru by měly být přístupné nezávisle na platformě a také prostřednictvím mobilních zařízení.**

*Odůvodnění*

*Šířící se obliba malých zařízení, které uživatel drží v ruce, zpochybňuje používání klasických PC s obrazovkou, klávesnicí a myší.*

**Pozměňovací návrh 30**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8, aby tam, kde je to vhodné, požadavky pro přístupnost internetových stránek uvedené v odstavci 1 **dále upřesnila.**

*Pozměňovací návrh*

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8, aby tam, kde je to vhodné, **dále upřesnila** požadavky pro přístupnost internetových stránek uvedené v odstavci 1, **kteřé musí být v souladu se zásadami technologické neutrality a usnadňovat používání a vývoj svobodného a otevřeného softwaru (free and open-source software, FOSS).**

*Odůvodnění*

*In order to ensure high interoperability as referred to in paragraph 1 and to meet the specific requirements on user side it is necessary to foster the development of a platform independent solution which does not prefer a certain technology, patent or vendor. Web accessibility to all users shall not demand users to use a certain software environment, to purchase certain devices or regularly upgrade their configurations for the revenue of companies. Accessible web contents must not create social barriers by rising additional expenses for some of the users or create unnecessary lock-in effects which might place new barriers as well. The*



*facilitation of FOSS encourages platform independence, activates communities and FOSS engaged companies and therefore ensures a dynamic and quick adaptation to technical changes and a great variety of adaptations which mirrors the needs of the public. A demand for FOSS does not inflict damage on the principles of technology neutrality as it is a matter of licensing and not of a certain technology.*

### **Pozměňovací návrh 31**

#### **Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 3**

##### *Znění navržené Komisí*

3. Členské státy podporují vhodné mechanismy pro konzultace o přístupnosti internetových stránek s příslušnými zúčastněnými stranami a zveřejňují vývoj v politice zpřístupňování internetových stránek spolu se zkušenostmi a zjištěními z realizace souladu s požadavky na přístupnost internetových stránek.

##### *Pozměňovací návrh*

3. Členské státy podporují vhodné mechanismy pro konzultace o přístupnosti internetových stránek s příslušnými zúčastněnými stranami a **organizacemi, které zastupují zájmy osob se zdravotním postižením a starších osob**, a zveřejňují vývoj v politice zpřístupňování internetových stránek spolu se zkušenostmi a zjištěními z realizace souladu s požadavky na přístupnost internetových stránek.

### **Pozměňovací návrh 32**

#### **Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 4**

##### *Znění navržené Komisí*

4. Členské státy spolupracují za podpory Komise na úrovni Unie s daným odvětvím a zúčastněnými subjekty občanské společnosti, aby pro účely ročního podávání zpráv podle čl. 7 odst. 4 byl přezkoumán vývoj trhu a technologií a pokrok v přístupnosti internetových stránek a aby docházelo k výměně osvědčených postupů.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Členské státy spolupracují za podpory Komise na úrovni Unie s daným odvětvím, **sociálními partnery a** zúčastněnými subjekty občanské společnosti, aby pro účely ročního podávání zpráv podle čl. 7 odst. 4 byl přezkoumán vývoj trhu a technologií a pokrok v přístupnosti internetových stránek a aby docházelo k výměně osvědčených postupů. **Zvláštní pozornost by měla být věnována konkurenceschopnosti společnosti v daném odvětví, zejména MSP, aby jejich fungování nebylo vystaveno žádné další**

*zátěži.*

### **Pozměňovací návrh 33**

**Návrh směrnice**

**Čl. 6 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. Členské státy mohou stanovit, že z bezpečnostních důvodů musí hosting určitých internetových stránek zajišťovat servery provozované v Unii.**

### **Pozměňovací návrh 34**

**Návrh směrnice**

**Čl. 7 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy předloží každý rok zprávu o výsledcích sledování prováděného podle odstavce 4, včetně údajů z měření a případně seznamu internetových stránek uvedených v čl. 1 odst. 3.

2. Členské státy předloží každý rok zprávu o výsledcích sledování prováděného podle odstavce 4, včetně údajů z měření a případně seznamu internetových stránek uvedených v čl. 1 odst. 3. **Tyto zprávy se zveřejňují.**

### **Pozměňovací návrh 35**

**Návrh směrnice**

**Čl. 8 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článků 3 a 5 je Komisi svěřena na dobu **neurčitou** počínaje dnem vstupu této směrnice v platnost.

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článků 3 a 5 je Komisi svěřena na dobu **pěti let** počínaje dnem vstupu této směrnice v platnost.

## Pozměňovací návrh 36

### Návrh směrnice Čl. 9 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Komisi je nápomocen výbor. **S cílem posoudit veškeré budoucí specifikace požadavků na přístupnost internetových stránek jsou do poradního výboru zapojeny osoby se zdravotním postižením, starší osoby a organizace tyto osoby zastupující.** Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

## Pozměňovací návrh 37

### Návrh směrnice Čl. 11 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

Komise provede přezkum uplatňování této směrnice do tří let od jejího vstupu v platnost.

#### *Pozměňovací návrh*

Komise provede přezkum uplatňování této směrnice do tří let od jejího vstupu v platnost a **závěry tohoto přezkumu zveřejní.**

## Pozměňovací návrh 38

### Návrh směrnice Příloha I – okruh 1

#### *Znění navržené Komisí*

**Typy internetových stránek subjektů veřejného sektoru**

#### *Pozměňovací návrh*

**Seznam dotčených internetových stránek**

## Pozměňovací návrh 39

### Návrh směrnice Příloha I – bod 3

*Znění navržené Komisí*

3) Dávky sociálního zabezpečení: dávky v nezaměstnanosti, dětské přídavky, náklady na zdravotní péči (náhrada nebo přímé zúčtování), studentské granty.

*Pozměňovací návrh*

3) Dávky sociálního zabezpečení: dávky v nezaměstnanosti, dětské přídavky, náklady na zdravotní péči (náhrada nebo přímé zúčtování), studentské granty, ***příspěvky na bydlení, dávky v invaliditě, příspěvky na dopravu atd.; sociální služby a instituce***

**Pozměňovací návrh 40**

**Návrh směrnice  
Příloha I – bod 4**

*Znění navržené Komisí*

4) Osobní doklady: pasy nebo řidičské průkazy

*Pozměňovací návrh*

4) Osobní doklady: pasy nebo ***průkazy totožnosti***, řidičské průkazy a ***jiné dokumenty vydané příslušnými orgány, stejně jako doklady o odborných kvalifikacích***

**Pozměňovací návrh 41**

**Návrh směrnice  
Příloha I – bod 7 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***7a) Hlášení požárů příslušným orgánům***

**Pozměňovací návrh 42**

**Návrh směrnice  
Příloha I – bod 7 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***7b) Subjekty působící v oblasti základních práv (např. subjekty bojující proti***

*diskriminaci, příslušné orgány, soudy, veřejní ochránci práv atd.)*

### **Pozměňovací návrh 43**

#### **Návrh směrnice Příloha I – bod 8**

*Znění navržené Komisí*

8) Veřejné knihovny, např. katalogy a nástroje pro vyhledávání

*Pozměňovací návrh*

8) Veřejné knihovny, např. katalogy a nástroje pro vyhledávání, ***státní muzea a galerie***

### **Pozměňovací návrh 44**

#### **Návrh směrnice Příloha I – bod 10**

*Znění navržené Komisí*

10) Zápis k vyššímu vzdělávání nebo na *univerzitu*

*Pozměňovací návrh*

10) Zápis k vyššímu vzdělávání nebo na *vyšší školu, podporované školy a odborné vzdělávání, vzdělávací orgány a instituce*

### **Pozměňovací návrh 45**

#### **Návrh směrnice Příloha I – bod 12**

*Znění navržené Komisí*

12) Služby související se zdravím: interaktivní poradenství o dostupnosti služeb, on-line služby pro pacienty, sjednávání termínů.

*Pozměňovací návrh*

12) Služby související se zdravím: ***lékařská záchranná služba***, interaktivní poradenství o dostupnosti služeb, on-line služby pro pacienty, sjednávání termínů

**Pozměňovací návrh 46**

**Návrh směrnice  
Příloha I – bod 12 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**12a) Internetové stránky pro osoby se zdravotním postižením a starší osoby**

**Pozměňovací návrh 47**

**Návrh směrnice  
Příloha I – bod 12 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**12b) Výběrová řízení a návrhy na příslušné fondy Unie, vnitrostátní a místní granty**

**Pozměňovací návrh 48**

**Návrh směrnice  
Příloha I – bod 12 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**12c) Veřejná doprava**

**Pozměňovací návrh 49**

**Návrh směrnice  
Příloha – bod 13 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**13) Informování veřejnosti**

**Pozměňovací návrh 50**

**Návrh směrnice**

**Příloha – bod 14 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***14) Pohotovostní služby na čísle 112***

## POSTUP

<b>Název</b>	Přístupnost internetových stránek subjektů veřejného sektoru	
<b>Referenční údaje</b>	COM(2012)0721 – C7-0394/2012 – 2012/0340(COD)	
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	IMCO 10.12.2012	
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	EMPL 10.12.2012	
<b>Navrhovatel(ka)</b> Datum jmenování	Tamás Deutsch 17.1.2013	
<b>Projednáni ve výboru</b>	19.6.2013	10.10.2013
<b>Datum přijetí</b>	10.10.2013	
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 37	-: 0
	0: 2	
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Edit Bauer, Heinz K. Becker, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Marije Cornelissen, Emer Costello, Andrea Cozzolino, Frédéric Daerden, Karima Delli, Sari Essayah, Marian Harkin, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclair, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu, Andrea Zanoni	
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	Georges Bach, Kinga Göncz, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Antigoni Papadopoulou, Csaba Sógor	