



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon*

---

**2013/2075(INI)**

26.9.2013

## **ARVAMUS**

Esitaja: tööhõive- ja sotsiaalkomisjon

Saaja: majandus- ja rahanduskomisjon

ELi konkurentsipoliitika aastaaruanne  
(2013/2075(INI))

Arvamuse koostaja: Françoise Castex

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et konkurentsipoliitikaga püütakse tagada hästi toimivat siseturgu ja võrdseid tingimusi, kaitsta tarbijaid konkurentsivastase tegevuse eest ning optimeerida hindu; arvestades, et konkurentsipoliitika eesmärk ei ole tegeleda piasiasjadega, vaid jõustada selged ja õiglased eeskirjad, mille alusel turujõud saavad tulemuslikult toimida;
- B. arvestades avaliku sektori meetmete, avaliku sektori investeeringute ja üldist majandushuvi pakkuvate teenuste olulisust sotsiaalse ühtekuuluvuse tagamisel, eelkõige kriisi ajal;
- C. arvestades, et Euroopa Liit on eriti mures noorte töötuse pärast ühtsel turul, ja arvestades, et just noored kannatavad kõige rohkem ebapiisava jõudlusega turgude põhjustatud tööpuuduse tõttu;
- D. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 14 on sätestatud, et kaasotsustamismenetlust tuleks kasutada selleks, et tagada tingimused, eelkõige majandus- ja rahandusalased tingimused, üldist majandushuvi pakkuvate teenuste toimimiseks;
- E. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu protokolliga nr 26 tagatakse avaliku sektori asutustele laiaulatuslik suvaõigus osutada, tellida ja korraldada üldist majandushuvi pakkuvaid teenuseid;
- F. arvestades, et Altmarki kohtuotsuses<sup>1</sup> esitatakse neli kriteeriumit avalike teenuste eest makstava hüvitise eristamiseks riigiabist;
  - 1. märgib, et subsidiaarsuse, demokraatliku kontrolli ja avaliku huvi edendamise põhimõtted on Euroopa Liidu aluspõhimõtted;
  - 2. tuletab meelde, et 2012. aastal algas riigiabi paketi rakendamine; märgib rahuloluga teatavaid meetmeid, millega vabastatakse teatamiskohustustest avaliku sektori investeeringud; palub komisjonil teha kõnealuse paketi rakendamisest kokkuvõtte ja käsitleda muu hulgas ka võimalikku kvantitatiivset ja kvalitatiivset mõju tööhõivele ja kodanikele pakutavatele teenustele, pidades silmas asjaolu, et kriis kahjustab jätkuvalt majandust;
  - 3. rõhutab, et kooskõlas aluslepingute üldpõhimõtetega (diskrimineerimise keeld, võrdne kohtlemine, proportsionaalsus) peab liikmesriikidel ja kohalikel asutustel olema õigus vabalt otsustada selle üle, kuidas üldist huvi pakkuvaid sotsiaalteenuseid rahastada ja korraldada; juhib sellega seoses tähelepanu liidu sotsiaalvaldkonna eesmärkidele ning nimetatud teenuste kvaliteedi, kättesaadavuse ja tulemuslikkuse parandamise vajadusele, olenemata sellest, kas neid osutavad avaliku või erasektori ettevõtjad;

---

<sup>1</sup> Euroopa Liidu Kohtu 24. juuli 2003. aasta otsus kohtuasjas C-280/00: Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg.

4. võtab teadmiseks komisjoni kiire tegutsemise 2012. aastal arvukate pankade päästmise ja nende tegevuse jätkamise tagamisel ning ajutise erikorra kehtestamisel; on seisukohal, et sama lähenemisviisi peaks olema võimalik kasutada ka muude kriisis olevate tööstussektorite toetamiseks;
5. märgib, et liit seisab silmitsi raskete ülesannetega, mis on seotud taasindustrialiseerimisega ning säästvate energiavarustusele ja digitaalseadmetele üleminekuga ning mis nõuavad märkimisväärseid investeeringuid; on seisukohal, et lühiajalisele kasumile orienteeritud äriühingud on üldiselt vähem võimelised tagama pikaajalisi investeeringuid, mida on vaja jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu teele tagasipöördumiseks; on seisukohal, et avaliku sektori asutused vastutavad niisuguste investeeringute edendamise eest, millel on märkimisväärne tööhõivealane potentsiaal; on arvamisel, et konkurentsipoliitika ei tohi neid nn tulevikuinvesteeringuid pidurdada; märgib ühtlasi, et Euroopa tööturgudel valitseb oskuste nõudlusele mittevastavus ning et noorte töötusega võitlemiseks ettenähtud sotsiaalsed investeeringud haridusse, koolitusse ja oskuste täiendamisse ei ole vastuolus konkurentsipoliitika eesmärkidega, vaid pigem täiendavad neid;
6. juhib tähelepanu asjaolule, et konkurentsipoliitikat tuleks rakendada kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 9, milles sätestatakse, et oma poliitika ja meetmete määratlemisel ja rakendamisel võtab liit arvesse kõrge tööhõive taseme edendamisega seotud nõudeid; on seisukohal, et see horisontaalne klausel mõjutab väga suurel määral ELi õiguse tõlgendamist ja otsuste tegemist sektorite puhul, mida on tabanud kriis ja kus on kaotatud palju töökohti; toonitab, et nullilähedane tööpuudus peab olema restruktureerimisprotsesside juhtimise alaste poliitikameetmete peaesmärk lisaks tunnistamisele, et poliitikameetmed peavad pakkuma asjakohaseid lahendusi kõikide töötajate jaoks, võttes arvesse asjaolu, et aastakümneid kestnud ülemaailmne konkurents ja äriühingute restruktureerimine on toonud kaasa töökohtade vähenemise liidu töötlevas tööstuses, eelkõige madala kvalifikatsiooniga töötajate puhul;
7. rõhutab, kui oluline on taaselustada Euroopa tööstussektoreid investeeringute tegemisega tootmisvahendite ajakohastamiseks ja sellise konkurentsipoliitika rakendamisega, mis võimaldab maailma mastaabis tegutsevate tööstuskonsernide esilekerkimist;
8. väljendab heameelt asjaolu üle, et komisjon toetab majanduslikku konkurentsivõimet ja sotsiaalset ühtekuuluvust loova lairibataristu kasutuselevõttu kogu Euroopas; küsib endalt, kas digitaalteenuseid saab Euroopas liigitada üldist majandushuvi pakkuvateks teenusteks;
9. rõhutab, kui tähtis on võtta riigihankemenetlustes arvesse sotsiaalseid ja keskkonnavalaseid kriteeriume;
10. on veendunud, et sotsiaalse lähenemise poliitikat on võimalik rakendada tihedas seoses jõulise majandus- ja konkurentsipoliitikaga;
11. peab küsitavaks komisjoni poolt kasutusele võetud „sobimatu abi” kontseptsiooni; nõuab, et täpsustataks tõhusa abi määratlemise kriteeriumeid ning et esitataks selged eeskirjad, mida kohaldatakse siis, kui liikmesriigid, kohalikud või piirkondlikud organid või erasektor investeerivad majandus- või sotsiaalteenuseid või mõlema teenuse kombinatsiooni pakkuvatesse eri sektoritesse; märgib, et Euroopa Kohus on leidnud, et

majanduslik tasuvus on rahastamise ühisturuga kokkusobivuse hindamise seisukohast ebaoluline;

12. soovib komisjonil hinnata ühelt poolt konkurentsipoliitika ja teiselt poolt ELi keskkonna-, sotsiaal- ja majanduspoliitika eesmärkide vahelist koostoimet, võttes arvesse raskusi, mis esinevad erasektori ja sotsiaalmajanduse jaoks rahastamisvahenditele asjakohase juurdepääsu tagamisel, 2020. aasta eesmärkide saavutamisel ning stabiilsuse ja kasvu paktis nõutud eelarve- ja fiskaalpiirangute järgimisel;
13. on arvamusel, et sotsiaalmajandusele ja -tegevusele, mis aitavad kaasa konkreetsete sotsiaal-, majandus- ja keskkonnaalaste eesmärkide saavutamisele, tuleks võimaldada teatavat paindlikkust või kehtestada konkreetset neile mõeldud riigiabialased erieeskirjad, pidades silmas nende tööviisi ja eesmärkide eripära, võttes arvesse asjaolu, et mittetulundusühenduste ja üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste toetamine ei too kaasa turumoonutusi; rõhutab, et konkurentsipoliitikat ei tohiks kasutada liikmesriikides üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kahjustamise ettekäändena;
14. on arvamusel, et subsidiaarsusel on tähtis roll sotsiaaleluaseme valdkonnas ning et liidu konkurentsipoliitika ei tohiks takistada sotsiaalse integratsiooni edendamisele suunatud siseriiklike õigusnormide koostamist;
15. on seisukohal, et konkurentsivoliniiku peetav dialoog ei suuda asendada Euroopa Parlamendi poolset tõelist demokraatlikku kontrolli; rõhutab, et parlamentaarse kontrolli teostamine on seda vajalikum, et konkurentsipoliitika raames teostab komisjon järelevalvet demokraatlikult valitud riiklike ja kohalike võimuorganite otsuste üle; toonitab ühtlasi vajadust kujundada välja parem dialoog komisjoni, liikmesriikide, kohalike ja piirkondlike omavalitsuste ja kodanikuühiskonna vahel;
16. on arvamusel, et siseturul äriühingutele võrdsete tingimuste tagamine sõltub ka võitlusest sotsiaalse dumpingu vastu, mida tuleks pidada konkurentsivastaseks tegevuseks; on veendunud, et komisjon peaks pöörama rohkem tähelepanu Euroopa Liidu sisesele dumpingutegevusele, mille puhul äriühing müüb rahvusvaheliselt või oma riigis tooteid tootmishinnast madalama hinnaga ühe või mitme konkurendi pankrotti ajamiseks; on veendunud, et komisjon peaks seetõttu püüdlema liikmesriikide majanduslike ja sotsiaalsete näitajate ülespoole suunatud vastastikuse lähenemise poole; toonitab, et struktuurireformid peavad sisaldama maksusüsteemi ümberkorraldamist, et võidelda pettuse, maksudest kõrvalehoidumise ja maksuparadiiside vastu;
17. kordab oma nõudmist, et konkurentsieeskirjade suhtes kohaldataks kaasotsustamismenetlust institutsioonidevaheliste kokkulepete ja aluslepingu eelseisva muutmise kaudu;
18. kordab oma palvet komisjonile lisada tulevastesse aruannetesse eraldi jagu, milles käsitletakse ELi konkurentsipoliitika mõju tööhõivele ja sotsiaalküsimustele.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	26.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 34 -: 3 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Edit Bauer, Heinz K. Becker, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Marian Harkin, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Csaba Óry, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Françoise Castex, Philippe De Backer, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Tatjana Ždanoka