



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale*

---

**2013/2075(INI)**

26.9.2013

## **AVIZ**

al Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale

destinat Comisiei pentru afaceri economice și monetare

referitor la Raportul anual privind politica UE în domeniul concurenței  
(2013/2075(INI))

Raportoare pentru aviz: Françoise Castex

PA\_NonLeg

## SUGESTII

Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale recomandă Comisiei pentru afaceri economice și monetare, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

- A. întrucât politica în domeniul concurenței are drept obiectiv să asigure funcționarea corectă a pieței interne și condiții echitabile de concurență, să protejeze consumatorii de practicile anticoncurențiale și să optimizeze prețurile; întrucât obiectivul politicii din domeniul concurenței nu este de a microgestiona, ci de a aplica norme clare și echitabile în cadrul cărora forțele pieței să poată funcționa în mod eficient;
- B. având în vedere rolul esențial al acțiunii publice, al investițiilor publice și al serviciilor de interes economic general (SIEG) în asigurarea coeziunii sociale, în special în perioade de criză;
- C. întrucât Uniunea Europeană este preocupată în mod special de șomajul din rândul tinerilor în cadrul pieței unice și întrucât tinerii sunt afectați de consecințele lipsei locurilor de muncă de pe piețele neperformante;
- D. întrucât articolul 14 din TFUE prevede că ar trebui să se recurgă la codecizie pentru a se asigura condițiile, în special cele economice și financiare, necesare pentru funcționarea SIEG;
- E. întrucât Protocolul nr. 26 din TFUE garantează o mare libertate de decizie autorităților publice la furnizarea, punerea în funcțiune și organizarea SIEG;
- F. întrucât hotărârea pronunțată în cauza Altmark<sup>1</sup> stabilește patru criterii de diferențiere între compensările pentru un serviciu public și un ajutor de stat;
  - 1. observă că subsidiaritatea, controlul democratic și promovarea interesului public sunt principii pe care se întemeiază Uniunea Europeană;
  - 2. reamintește punerea în aplicare, în 2012, a „pachetului de măsuri privind ajutoarele de stat”; ia act cu satisfacție de anumite măsuri de scutire de la obligația de notificare în cazul investițiilor publice; invită Comisia să evalueze punerea în aplicare a pachetului, inclusiv posibilele efecte cantitative și calitative asupra locurilor de muncă și serviciilor pentru cetățeni, în condițiile în care criza continuă să afecteze economia;
  - 3. subliniază că, în conformitate cu principiile generale din tratate (nediscriminare, egalitate de tratament și proporționalitate), statele membre și autoritățile locale trebuie să fie libere să decidă modul de finanțare și de organizare a serviciilor sociale de interes general (SSIG); în acest context, atrage atenția asupra obiectivelor sociale ale Uniunii și asupra necesității de a promova calitatea, accesibilitatea și eficiența acestor servicii, indiferent dacă sunt asigurate de către furnizori din sectorul public sau privat;

---

<sup>1</sup> Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 24 iulie 2003 pronunțată în cauza C-280/00, Altmark Trans și Regierungspräsidium Magdeburg.

4. ia act de viteza de reacție a Comisiei Europene în vederea asigurării salvării și a viabilității a numeroase instituții bancare în 2012 și a instituirii unui regim temporar de urgență; consideră că aceeași abordare ar trebui să poată fi adoptată în vederea sprijinirii altor sectoare industriale afectate de criză;
5. ia act de faptul că Uniunea Europeană se confruntă cu provocări majore în ceea ce privește reindustrializarea, tranziția în domeniul energetic și echipamentele digitale, care necesită investiții considerabile; consideră că întreprinderile, care se concentrează pe profitul pe termen scurt, sunt, în general, mai puțin capabile să garanteze investițiile pe termen lung necesare pentru revenirea la o creștere durabilă și favorabilă incluziunii; consideră că autorităților publice le revine răspunderea promovării acestor investiții, care au un potențial important de creare de locuri de muncă; consideră că politica în domeniul concurenței nu trebuie să reprezinte o piedică în calea acestor „investiții în viitor”; observă, de asemenea, că piețele muncii din Europa suferă de o necorelare a competențelor și că investițiile sociale în educație, formare profesională și perfecționare menite să combată șomajul în rândul tinerilor completează, mai degrabă decât să contrazică, obiectivele politicii din domeniul concurenței;
6. subliniază că politica în domeniul concurenței ar trebui să fie pusă în aplicare în conformitate cu articolul 9 din TFUE, care prevede că, la conceperea și punerea în aplicare a politicilor și activităților sale, Uniunea trebuie să țină seama de cerințele legate de promovarea unui nivel ridicat de ocupare a forței de muncă; consideră că această clauză orizontală are o influență extrem de mare în ceea ce privește interpretarea legislației UE și adoptarea deciziilor care vizează sectoarele afectate de criză și de pierderi masive de locuri de muncă; subliniază necesitatea ca politicile de gestionare a proceselor de restructurare să aibă drept obiectiv principal „zero șomaj”, alături de recunoașterea faptului că aceste politici trebuie să ofere soluții adecvate fiecărui lucrător în parte, ținând cont de faptul că, de-a lungul timpului, concurența mondială și restructurarea întreprinderilor au dus la pierderea locurilor de muncă în industriile prelucrătoare din interiorul Uniunii, în special în rândul lucrătorilor slab calificați;
7. reamintește importanța redinamizării sectoarelor industriale europene prin investiții în modernizarea instrumentelor de producție și printr-o politică în domeniul concurenței care să permită apariția unor grupuri industriale de dimensiune mondială;
8. salută sprijinul Comisiei pentru dezvoltarea unor infrastructuri de bandă largă pe întreg teritoriul european, care generează competitivitate economică și coeziune socială; ridică problema posibilului caracter de serviciu de interes economic general al domeniului digital în Europa;
9. subliniază importanța care trebuie acordată luării în calcul a unor criterii sociale și de mediu la licitațiile pentru contractele de achiziții publice;
10. este convinsă de faptul că o politică privind convergența socială poate fi aplicată în strânsă coerență cu politici economice și concurențiale solide;
11. pune sub semnul întrebării noțiunea de „ajutor neadecvat” introdusă de Comisie, solicită precizarea criteriilor de definire a ajutoarelor eficiente și indicarea precisă a normelor care se aplică în cazul în care statele membre, organismele locale sau regionale sau sectorul

privat investesc în diferite sectoare ce oferă servicii economice sau sociale sau un amestec de servicii economice și sociale; ia act de faptul că Curtea de Justiție a constatat că eficiența economică este irelevantă pentru evaluarea compatibilității finanțării cu piața comună;

12. recomandă Comisiei să evalueze interacțiunea dintre politica din domeniul concurenței, pe de o parte, și obiectivele politicilor sociale, economice și de mediu ale UE, pe de altă parte, ținând seama de dificultățile întâmpinate la asigurarea accesului adecvat la finanțare pentru sectorul privat și economia socială, de realizarea obiectivelor 2020 și de respectarea constrângerilor bugetare și fiscale prevăzute în Pactul de stabilitate și creștere;
13. consideră că economia socială și activitățile care contribuie la obiective sociale, economice și de mediu specifice ar trebui să beneficieze de un grad de flexibilitate sau de un set de norme propriu privind ajutoarele de stat, ținând cont de natura specifică a operațiunilor și obiectivelor lor, având în vedere faptul că sprijinul acordat organizațiilor nonprofit și SSIG-urilor nu denaturează concurența; subliniază faptul că politica în domeniul concurenței nu ar trebui folosită drept pretext pentru subminarea SSIG-urilor în statele membre;
14. consideră că subsidiaritatea joacă un rol important în sectorul locuințelor sociale și că politica UE în domeniul concurenței nu ar trebui să împiedice redactarea unor norme naționale în vederea promovării integrării sociale;
15. consideră că un control democratic real din partea Parlamentului nu poate fi înlocuit de tipul de dialog inițiat de comisarul pentru concurență; subliniază că acest control parlamentar este cu atât mai necesar, cu cât, în cadrul politicii în domeniul concurenței, Comisia monitorizează decizii adoptate de autoritățile naționale și locale alese în mod democratic; subliniază, de asemenea, nevoia unui dialog mai bun între Comisie, statele membre, autoritățile locale și regionale și societatea civilă;
16. consideră că asigurarea unor condiții echitabile de concurență pentru întreprinderile de pe piața internă depinde, de asemenea, de combaterea dumpingului social, care ar trebui considerat practică anticoncurențială; este de părere că Comisia ar trebui să își îndrepte atenția către practicile de dumping din interiorul UE, prin care o companie, la nivel național sau internațional, comercializează produse sub prețul de producție, pentru a falimenta una sau mai multe companii concurente; consideră că Comisia ar trebui, prin urmare, să aibă drept obiectiv convergența la nivel superior a statelor membre în ceea ce privește performanțele economice și sociale; subliniază că este necesar ca reformele structurale să includă o reformare a sistemului fiscal, pentru a combate fraudele, evaziunea fiscală și paradisurile fiscale;
17. reiterează cererea sa privind aplicarea codeciziei în materie de norme de concurență, prin intermediul acordurilor interinstituționale și, ulterior, cu ocazia unei viitoare modificări a tratatului.
18. reiterează solicitarea sa către Comisie de includere în rapoartele viitoare a unei secțiuni specifice privind impactul politicii UE în domeniul concurenței asupra ocupării forței de muncă și afacerilor sociale.



## REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

|   |  |
|---|--|
| <b>Data adoptării</b>                           | 26.9.2013  |
| <b>Rezultatul votului final</b>                 | +: 34<br>-: 3<br>0: 0  |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>  | Edit Bauer, Heinz K. Becker, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Marian Harkin, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Csaba Óry, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b> | Françoise Castex, Philippe De Backer, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Tatjana Ždanoka   |