



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

2013/0110(COD)

10.12.2013

OPINIA

Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Richard Howitt

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie do swojego sprawozdania następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) W rezolucji z dnia 6 lutego 2013 r. w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (2012/2097(INI)) Parlament Europejski jasno stwierdził, że w wolnym społeczeństwie społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw nigdy nie może podnieść charytatywnej działalności do rangi obowiązku, co mogłoby ograniczyć gotowość obywateli do dawania.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy **nałożyć** na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk

(6) Aby zwiększyć zgodność, **przejrzystość** i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy – **bez uszczerbku dla obowiązków w zakresie audytu określanych przez państwa członkowskie** – **nałożyć** na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, **równowagi płci, kwestii** społecznych i pracowniczych, poszanowania praw

związanych z powyższymi obszarami.

człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami, **a także konkretny cel inwestycji społecznych.**

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) W żadnym wypadku nie powinno się zobowiązywać spółek z sektora małych i średnich przedsiębiorstw do składania sprawozdania niefinansowego dotyczącego ich dobrowolnej działalności społecznej. Takie sprawozdanie skutkowałoby nieproporcjonalnie wysokimi kosztami administracyjnymi, przyczyniłoby się do utraty miejsc pracy i zagroziłoby zaangażowaniu społecznemu przedsiębiorstw, zamiast je stymulować.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Aby propagować równe traktowanie pracowników, państwa członkowskie powinny zachęcać duże spółki do ustanowienia polityki różnorodności obejmującej cele średnio- i długoterminowe.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system ekozarządzania i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

Poprawka

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system ekozarządzania i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, **lub na tabeli wymiernych i sektorowych kryteriów społecznych zatwierdzonych przez Unię Europejską w kategorii „kryteriów społecznych”**.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Wymóg ujawniania informacji niefinansowych wymaga ustanowienia agencji ratingowych upoważnionych przez Unię Europejską do kontrolowania, w razie konieczności, prawdziwości rozpowszechnianych informacji.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Udostępnienie inwestorom informacji niefinansowych powinno ponadto spowodować napływ inwestycji do przedsiębiorstw postępujących w sposób uczciwy społecznie.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9b) Ujawnianie informacji niefinansowych powinno przyczynić się do wprowadzenia zrównoważonej strategii inwestycyjnej sprzyjającej włączeniu społecznemu, obejmującej klauzulę dotyczącą społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw wraz z konkretnymi wytycznymi dla inwestorów oraz skuteczną metodologię oceny dla organów publicznych kontrolujących skutki społeczne i środowiskowe danych inwestycji.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Wymóg ujawniania informacji niefinansowych wiąże się też z zapewnieniem niezbędnej równowagi pomiędzy wynikami uzyskiwanymi w

kwestiach środowiskowych i społecznych, tak aby ujawniane informacje były zgodne z zasadami społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw i nie obejmowały wyłącznie danych środowiskowych.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) W celu maksymalizacji wspólnej wartości, optymalizacji spółek w zakresie zrównoważonego rozwoju, spójności i porównywalności informacji niefinansowych przedstawianych przez spółki Komisja powinna w ciągu 12 miesięcy od przyjęcia niniejszej dyrektywy dostarczyć wytycznych sektorowych i wytycznych horyzontalnych dotyczących korzystania z kluczowych wskaźników wyników, metodologii pomiaru zasobów oraz ram międzynarodowych, szczególnie w odniesieniu do odpowiedzialności biznesu w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego.

Uzasadnienie

Zmniejszy to obciążenia administracyjne przedsiębiorstw i zoptymalizuje sukces dyrektywy, zapewniając spółkom większą pewność, ale nie będzie bezpośrednim wymogiem prawnym.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11b) Państwa członkowskie powinny zapewnić istnienie odpowiednich i skutecznych środków w celu egzekwowania pełnego, właściwego i

wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy. W celu zapewnienia skuteczniejszego poziomu ochrony, osoby fizyczne i prawne mające uzasadniony interes w zapewnieniu przestrzegania przepisów niniejszej dyrektywy powinny mieć prawo uczestniczenia we wszelkich wszczynanych procedurach.

Uzasadnienie

Każdy z celów wniosku jest podważany przez brak przestrzegania ze strony spółek. W celu zwalczania tego zjawiska musi istnieć mechanizm, poprzez który podmioty mające uzasadniony interes mogą zmusić spółki do przestrzegania przepisów. Szczegóły takich mechanizmów najlepiej ustalają państwa członkowskie. Przydatne przykłady można znaleźć w prawie konsumenckim i antydyskryminacyjnym UE.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki,

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki,

które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji. ***Takie spółki zachęca się do zapoznania się z kartami różnorodności UE.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Wymóg publikacji informacji niefinansowych można wziąć pod uwagę jako kryterium udzielania zamówień przy okazji przyszłego przeglądu dyrektywy o zamówieniach publicznych.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – punkt 1 – litera a Dyrektywa 78/660/EWG Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje, ***wykazując jej należytą staranność.***

Uzasadnienie

Należyta staranność jest ośrodkiem najważniejszych ram międzynarodowych, takich jak Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych i Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka. Obejmuje to sposób, w jaki spółki aktywnie określają ryzyko i skutki, jakie stanowią dla społeczeństwa, zapobiegają im i ograniczają je.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku **dużych** spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **zagadnień koniecznych dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki, w tym nie tylko** kwestii środowiskowych, **ale także** społecznych i pracowniczych **oraz związanych z równością, dotyczących** poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

opis polityki **stosowanej** przez spółkę odnośnie do tych kwestii;

Poprawka

opis polityki **i plan strategiczny osiągnięcia celów realizowanych** przez spółkę odnośnie do tych kwestii;

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

ryzyko związane z *tymi kwestiami* oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

ryzyko związane ze *spółką w związku z prowadzonymi przez nią operacjami, jej produktami, usługami, pracownikami, aktywami trwałymi i stosunkami gospodarczymi* oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę;

Uzasadnienie

W następstwie przypadków zawalenia się budynków ważne jest, aby spółki były zobowiązane do ujawniania ryzyka związanego z ich aktywami trwałymi.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) analiza wykorzystania zasobów, wraz z co najmniej użytkowaniem terenu, wykorzystaniem wody, emisjami gazów cieplarnianych i wykorzystania minerałów;

Uzasadnienie

Mapa drogowa Komisji Europejskiej dotycząca efektywnej gospodarki zasobami z 2011 r. zaproponowała te cztery wskaźniki zasobów uzupełniających prowizoryczny wskaźnik główny krajowego zużycia materiałów. Parlament Europejski zdecydowanie popierał ich przyjęcie, a Komisja zaproponowała je w toku konsultacji na temat mierzenia wykorzystania zasobów. Europejska Platforma Efektywnego Gospodarowania Zasobami wzywa do korzystania z tych wskaźników w celu wysłania jasnego sygnału do podmiotów gospodarczych. Niniejsza propozycja zapewnia temu ramy.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG
Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) Dokładne przeznaczenie inwestycji na cele społeczne

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 78/660/EWG
Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych ***lub na zestawie wymiernych sektorowych kryteriów społecznych na wzór kryteriów znakowania społecznego zatwierdzonym przez UE*** i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 78/660/EWG
Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) Państwa członkowskie dopilnowują, by procedury sądowe lub administracyjne służące egzekwowaniu obowiązków wynikających z niniejszej dyrektywy zostały wprowadzone w życie, były podane do wiadomości i dostępne dla wszystkich osób, w tym osób prawnych, które zgodnie z kryteriami określonymi we właściwym

prawie krajowym mają uzasadniony interes w dbaniu o przestrzeganie przepisów niniejszej dyrektywy.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki **oraz praw pracowniczych i praw socjalnych** analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a a (nowa)

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) Dodaje się następujący ustęp:

„1a. Sprawozdawczość w podziale na poszczególne państwa

W informacjach dodatkowych do sprawozdania finansowego duże przedsiębiorstwa i jednostki interesu publicznego ujawniają, podając w podziale na państwa członkowskie i państwo trzecie, w którym mają jednostkę organizacyjną, następujące informacje na zasadzie skonsolidowanej za dany rok obrotowy:

- a) nazwę, charakter działalności i lokalizację geograficzną;
- b) obrót;
- c) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;
- d) sprzedaż i zakupy;
- e) zysk lub stratę przed opodatkowaniem;
- f) podatek dochodowy;
- g) otrzymane dotacje publiczne.”;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 1 – litera a b (nowa)
Dyrektywa 78/660/EWG
Artykuł 46 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ab) Dodaje się następujący ustęp:*
- „1b. Komisja Europejska we współpracy z Parlamentem Europejskim i Radą, kierując się priorytetami opartymi na ogólnej ocenie ryzyka, przedstawi w ciągu 12 miesięcy po przyjęciu niniejszej dyrektywy wytyczne sektorowe i wytyczne dotyczące metodologii oraz stosowania międzynarodowych norm i niefinansowych wskaźników wyników, o których mowa w art. 46 ust. 1, aby wspomóc spółki w opracowywaniu sprawozdań.”*

Uzasadnienie

Wytyczne tego rodzaju mają tak duże znaczenie, że należy przewidzieć udział prawodawców.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 1 – litera a c (nowa)

ac) Dodaje się następujący ustęp:

„1c. Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne i odpowiednie mechanizmy w celu monitorowania i zagwarantowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z postanowieniami niniejszej dyrektywy.

Państwa członkowskie dopilnowują, by procedury sądowe lub administracyjne służące egzekwowaniu realizacji obowiązków w ramach niniejszej dyrektywy były dostępne dla wszystkich osób, w tym osób prawnych, które zgodnie z kryteriami określonymi we właściwym prawie krajowym mają uzasadniony interes w dopilnowaniu, aby przepisy niniejszej dyrektywy były przestrzegane.”

Uzasadnienie

Każdy z celów wniosku jest podważany przez brak przestrzegania ze strony spółek. W celu zwalczania tego zjawiska musi istnieć mechanizm, poprzez który podmioty mające uzasadniony interes mogą zmusić spółki do przestrzegania przepisów. Szczegóły takich mechanizmów najlepiej ustalają państwa członkowskie. Przydatne przykłady można znaleźć w prawie konsumenckim i antydyskryminacyjnym UE.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 78/660/EWG
Artykuł 46 a – ustęp 1 – litera g

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, **różnorodności** pochodzenia

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej **wszystkich** organów, **w szczególności organów** administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich

geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, **celów** tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

jak wiek, płeć, **różnorodność** pochodzenia geograficznego, **niepełnosprawność**, **pochodzenie rasowe i etniczne**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, **cele** tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym, **a także strategii osiągnięcia celów polityki różnorodności**. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych**, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe – **bez uszczerbku dla obowiązków w zakresie audytu określanych przez państwa członkowskie – zawierające informacje dotyczące zagadnień istotnych dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki, które mogą obejmować nie tylko kwestie środowiskowe, ale także społeczne i pracownicze, związane z równością, dotyczące** poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(iii) Dokładne przeznaczenie inwestycji
na cele społeczne***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera b
Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***5a. Zgodnie z art. 19 ust. 4 dyrektywy
2013/34/UE państwa członkowskie mogą
wyłączyć małe i średnie przedsiębiorstwa z
obowiązku uwzględniania informacji
niefinansowych w sprawozdaniu z
działalności.***

Uzasadnienie

Wydaje się, że wniosek Komisji oznacza, iż art. 19 ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE przyjętej w dniu 26 czerwca 2013 r. zostanie uchylony, co nie powinno mieć miejsca. Ważne jest utrzymanie tego ustępu. Niniejszy ustęp odnosi się do niefinansowych kluczowych wskaźników wyników, a nie do sprawozdania niefinansowego. W przypadku skreślenia ust. 4 MŚP zostałyby zobowiązane do przedstawiania niefinansowych kluczowych wskaźników wyników. Spowodowałoby to niepożądane obciążenie administracyjne małych i średnich przedsiębiorstw. Państwa członkowskie nie miałyby możliwości zwolnienia tych przedsiębiorstw z przedmiotowego obowiązku.

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy	
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 21.5.2013	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Richard Howitt 22.5.2013	
Rozpatrzenie w komisji	17.10.2013	25.11.2013
Data przyjęcia	9.12.2013	
Wynik głosowania końcowego	+: 33 -: 5 0: 4	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Regina Bastos, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Siiri Oviir, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber	
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Georges Bach, Philippe De Backer, Sergio Gutiérrez Prieto, Richard Howitt, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Tatjana Ždanoka, Gabriele Zimmer	