



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale*

---

**2014/2005(INI)**

13.2.2014

## **AVIZ**

al Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale

destinat Comisiei pentru bugete

referitor la negocierile privind CFM 2014-2020: învățăminte și perspective  
(2014/2005(INI))

Raportoare pentru aviz: Pervenche Berès

PA\_NonLeg

## SUGESTII

Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale recomandă Comisiei pentru bugete, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. regretă strategia definită de Parlament, ce constă în negocierea propunerilor legislative fără a efectua modificări privind sumele aferente CFM; consideră că Parlamentul trebuie să evalueze rezultatul acestei strategii;
2. regretă faptul că sumele aferente anului 2011, în prețuri constante, propuse de către Comisie ca bază a negocierii nu au făcut posibilă luarea în considerare pe deplin a nevoilor statelor membre, îndeosebi în ceea ce privește șomajul și regresivitatea socială; subliniază faptul că datele insuficiente, îndeosebi datele statistice insuficiente, vor afecta negativ politicile și vor alimenta percepțiile eventual negative legate de bugetul UE;
3. regretă faptul că unele elemente ale propunerilor legislative au fost discutate și decise în cadrul Consiliului European, în loc să fie negociate și convenite la nivelul formațiunii competente a Consiliului și al comisiei responsabile; subliniază că Consiliul a ignorat Parlamentul European în calitatea sa de colegiuitor, mai ales în ceea ce privește Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor; reamintește Consiliului European că, în conformitate cu dispozițiile tratatului, acesta nu dispune de competențe legislative; de aceea, avertizează ambii colegiuitori cu privire la faptul că trebuie să evite pe viitor orice transfer al puterii legislative către Consiliul European;
4. subliniază că concluziile Consiliului European ar trebui să fie considerate, de către Consiliu, îndrumări referitoare la negocieri; regretă profund faptul că această problemă a marcat negocierile privind programele multianuale ale UE, mai ales în ceea ce privește Fondul social european și Fondul european de ajustare la globalizare;
5. regretă faptul că în cazurile în care colegiuitorii au convenit să extindă sfera de aplicare a programelor financiare propuse, această extindere nu a putut fi urmată de creșteri corespunzătoare ale pachetelor financiare și nici nu au putut fi prevenite reduceri ale acestora; regretă, în special, faptul că sumele alocate pachetului FSE au fost reduse în mod constant de la crearea acestui fond, în ciuda faptului că domeniul de aplicare a Fondului a fost extins de-a lungul timpului; regretă faptul că pachetul FSE propus, reprezentând 25 % din fondurile pentru politica de coeziune, nu a putut fi menținut în cadrul negocierilor aferente perioadei 2014-2020; de asemenea, regretă că pragul anual pentru FEG a fost redus în mod disproporționat comparativ cu alte instrumente financiare; regretă invocarea articolului 20 din Regulamentul de procedură al Parlamentului pentru toate dosarele asociate CFM, întrucât acest lucru a limitat drepturile democratice ale deputaților în PE de a se exprima, de exemplu cu privire la cotele minime aferente pachetului FSE;
6. subliniază că unul dintre obiectivele Tratatului de la Lisabona a fost democratizarea procesului de instituire a cadrului financiar al Uniunii și regretă, în acest context și în legătură cu propunerile legislative pentru perioada 2014-2020, că oportunitatea de a acționa în conformitate cu spiritul tratatului nu a fost valorificată în mod corespunzător;

7. regretă faptul că, în ciuda urgenței evidente generate de expirarea CFM și de apropierea alegerilor europene, negocierile privind FEG și FEAD au fost amânate din motive ce nu țin de conținut, ceea ce a avut drept consecință existența unor termene foarte constrângătoare pentru încheierea acordurilor; regretă faptul că propunerea Comisiei pentru FEAD a întârziat foarte mult;
8. constată că schimbările de poziție în cadrul negocierilor nu au fost întotdeauna comunicate în totalitate și în timp util între actorii relevanți din Parlament, fapt care a afectat uneori coerența abordării Parlamentului;
9. subliniază, pe baza experienței Programului Uniunii Europene pentru schimbări sociale și inovare socială (EaSI), dificultatea de a negocia în mod individual elemente orizontale care se regăsesc într-o formă similară în cadrul mai multor programe multianuale în diferite domenii de politică, conducând astfel la rezultate diferite și împiedicând o abordare uniformă, diminuând astfel și mai mult rolul de negociator al Parlamentului; consideră că o abordare sistematică ar conduce la rezultate mai bune;
10. subliniază corelația problematică dintre negocierile referitoare la propunerile legislative, îndeosebi cu privire la FSE, și progresele înregistrate în negocierile privind cadrul global al CFM;
11. regretă faptul că, în ciuda prevederilor tratatului, Consiliul a decis să negocieze unele propuneri legislative numai pe baza unor abordări generale parțiale sau a unor abordări generale, fără a respecta un mandat stabilit prin amendamentele propuse de Parlament, fapt care a antrenat întârzieri și blocaje în ceea ce privește negocierile, mai ales în legătură cu FSE, FEG și FEAD;
12. regretă că Parlamentul European a decis să nu valorifice la maximum posibilitățile oferite de procedura legislativă ordinară în cadrul negocierilor cu Consiliul cu privire la temeiul juridic; în acest context, consideră că ar trebui să se acorde o atenție specială cazurilor în care o propunere legislativă a fost recunoscută ca înscriindu-se în sfera de competență a mai multor comisii parlamentare; este de părere că, în aceste cazuri speciale, mandatul de negociere cu Consiliul ar trebui obținut în ședință plenară, pentru asigurarea unui sprijin larg, pentru consolidarea poziției de negociere a PE și pentru garantarea transparenței;
13. consideră că, deși acordurile negociate cu Consiliul ar trebui să se bucure de posibilitatea unei adoptări facile în ședință plenară, acest lucru nu se poate realiza cu prețul privării plenului de orice posibilitate de a modifica textele convenite; este de părere că asemenea proceduri nu pot fi aplicate decât pe baza unui consens politic foarte larg pe marginea textului convenit; de aceea, invită comisia sa competentă să analizeze posibilitatea aplicării articolului 138 din Regulamentul de procedură al PE pentru acordurile în primă lectură și în doua lectură;
14. reamintește că marjele păstrate disponibile sub plafoanele CFM pentru credite de angajament pe perioada 2014-2017 constituie o marjă CFM globală pentru angajamente, care este calculată de Comisia Europeană și care se disponibilizează peste plafoanele instituite în CFM pentru anii 2016-2020 pentru obiective de politică legate de creșterea economică și ocuparea forței de muncă, în special Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor;

15. invită următoarea Comisie Europeană și următorul Parlament European să analizeze cu atenție realizările Strategiei Europa 2020, îndeosebi obiectivele în materie de ocupare a forței de muncă, și să aplice clauza de revizuire pentru a adăuga resurse financiare care să dezvolte strategia, ținând seama de faptul că impactul negativ al crizei actuale a periclitat-o;
16. reamintește că revizuirea prevăzută a CFM nu trebuie să aibă un impact de reducere asupra niciunui pachet financiar național prealoc pentru politica de coeziune, cu atât mai puțin asupra alocărilor FSE;
17. invită Comisia Europeană să găsească soluții la problema șomajului în rândul tinerilor propunând o creștere substanțială a bugetului destinat Inițiativei privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor, în cadrul procesului de revizuire a CFM;
18. aduce la cunoștința următoarei Comisii Europene și a următorului Parlament European faptul că Regulamentul privind Fondul social european prevede, pe lângă procesul de revizuire a CFM, ca „resursele alocate Inițiativei privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor să poată fi revizuite în sens ascendent pentru perioada 2016-2020 în cadrul procedurii bugetare, în conformitate cu articolul 14 din Regulamentul (UE) nr. 1311/2013”;
19. este profund îngrijorat de faptul că toate dezbaterile din Consiliu pe tema bugetului au fost, deja de mult timp, subminate de argumentul „profitului echitabil” și subliniază că această situație este cauzată în mare măsură de actualul sistem de finanțare a UE, prin care aproximativ 85 % din venituri provin din contribuții naționale, și nu din resurse proprii veritabile, astfel cum prevede Tratatul de la Roma;
20. constată că Consiliul European a preferat o abordare de sus în jos în deciderea dimensiunii generale a CFM 2014-2020, ceea ce indică o discrepanță îngrijorătoare între angajamentele politice ale UE, asumate de Consiliul European, și rezerva pe care acesta o manifestă în finanțarea lor; subliniază faptul că Parlamentul European a subestimat capacitatea Consiliului European de a evalua impactul intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona în ceea ce privește competențele PE privind adoptarea CFM și de a păstra această abordare;
21. este convins că orice decizie privind cadrul financiar ar trebui să aibă la bază desfășurarea, în prealabil, a unei veritabile dezbateri politice privind rolul, funcția și valoarea adăugată a bugetului UE, precum și privind compatibilitatea acestuia cu strategia politică adoptată de Uniune și cu obiectivele operaționale atribuite Uniunii.

## REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

<b>Data adoptării</b>	13.2.2014
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 29 -: 4 0: 1
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Regina Bastos, Heinz K. Becker, Phil Bennion, Pervenche Berès, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Karima Delli, Sari Essayah, Richard Falbr, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Thomas Mann, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Elisabeth Schroedter, Gabriele Stauner, Jutta Steinruck
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Georges Bach, Philippe De Backer, Edite Estrela, Sergio Gutiérrez Prieto, Anthea McIntyre, Antigoni Papadopoulou, Gabriele Zimmer
<b>Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final</b>	Enrique Guerrero Salom, Timothy Kirkhope, Corien Wortmann-Kool