



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2014 - 2019

Комисия по заетост и социални въпроси

2014/2150(INI)

28.5.2015

СТАНОВИЩЕ

на комисията по заетост и социални въпроси

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно програмата за пригодност и резултатност на регулаторната рамка (REFIT): настояща ситуация и перспективи (2014/2150(INI))

Докладчик по становище: Антия Макинтайър

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по заетост и социални въпроси приканва водещата комисия по правни въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. признава, че Програмата за пригодност и резултатност на регулаторната рамка (REFIT) представлява важна стъпка към опростяване на законодателството и намаляване на административната тежест за предприятията и премахване на пречките пред растежа и създаването на работни места;
2. приветства пакета на Комисията за по-добра регулаторна рамка и счита, че той е важен инструмент за по-добро законотворчество; призовава REFIT да се съсредоточи и концентрира върху качествено законодателство и способността му да защитава и насърчава интересите на гражданите на ЕС; отбелязва, че оценките на въздействието следва да включват също социалните и екологичните последици от липсата на законодателство и въздействието на тази липса върху основните права на гражданите на равнището на ЕС; подчертава, че подобряването на регулаторната рамка следва да се извършва по отношение както на качеството, така и на количеството;
3. подчертава факта, че при извършването на оценки и регулаторни проверки на пригодността на законодателството следва да се отдава повече тежест на основните и социалните права отколкото на икономическите съображения;
4. припомня, че четирима членове на Групата на високо равнище относно административната тежест – представляващи мненията на работниците, общественото здраве, околната среда и потребителите – приеха особено становище по отношение на окончателния доклад на Групата на високо равнище от 24 юли 2014 г.¹;
5. подкрепя ангажимента на Комисията за намаляване на бюрокрацията; счита, че намаляването на бюрокрацията следва да бъде основано на доказателства и при никакви обстоятелства да не намалява защитата за работниците;
6. счита, че REFIT е първата стъпка към намаляване на ненужните регулаторни тежести и към премахване на пречките пред растежа и създаването на работни места; подчертава обаче, че „по-доброто законотворчество“ не трябва да се използва като претекст за липса на регулиране с цел нарушаване на правата на работниците или потребителите;
7. посочва хоризонталните клаузи в членове 9 и 11 от ДФЕС, които се вземат под внимание при определянето и прилагането на политиките и дейностите на равнището на ЕС; подчертава не само необходимостта от оценяване на финансовите

¹ <http://www.eeb.org/EEB/?LinkServID=93589C92-5056-B741-DBB964D531862603>.

фактори и краткосрочните последици, но и на дългосрочната стойност на законодателството, като например намаляването на отрицателните последици върху здравето или съхраняването на екосистемите – стойност, за която често е трудно да се намери количествено измерение; изразява съжаление, че в следствие на това често предимствата и разходите от социална и екологична гледна точка не се вземат под внимание;

8. настоятелно призовава Комисията да предостави ясни определения на дейностите, свързани с REFIT, като например „оценяване“, „опростяване“, „консолидиране“ и „целенасочен преглед“ на съществуващото законодателство, за да се гарантира по-голяма прозрачност;
9. приветства усилията за опростяване на законодателната процедура като цяло при запазване на високи стандарти; подчертава необходимостта от по-просто, по-разбираемо формулирано законодателство, което премахва сложността и може да се въведе по прост начин с цел подобряване на спазването и по-добра защита на нашите работници; припомня значението на принципите на субсидиарност и пропорционалност;
10. припомня на Комисията за ангажимента, поет от нея в Законодателния акт за малкия бизнес в Европа, да прилага принципа „Мисли първо за малките предприятия!“ в своето създаване на политики; счита, че този принцип следва да намали допълнителните административни и регулаторни тежести, които твърде често пречат на правилното функциониране на малките и средните ни предприятия, възпрепятстват тяхната конкурентоспособност и ограничават капацитета им за иновации и създаване на работни места; призовава Комисията спешно да преразгледа Законодателния акт за малкия бизнес в Европа, за да провери как може той да се подобри, за да функционира по-ефективно в съответствие с програмата за по-добро законотворчество;
11. подчертава необходимостта от подход „отдолу нагоре“ към по-добро законотворчество; припомня искането на Парламента за създаване на нова група по въпросите на по-доброто законотворчество, сформирани от заинтересованите страни и национални експерти; приветства предложенията на Комисията за създаване на Европейска платформа на заинтересованите страни за по-добро законотворчество; подчертава, че платформата следва да се състои от съответните заинтересовани страни, включително официални представители на гражданското общество, социалните партньори, организации на потребителите и бизнес общността, особено МСП, които допринасят за 80 % от създаването на работни места в Европа; подчертава, че Европейска платформа на заинтересованите страни трябва да бъде прозрачна и независима, трябва да може да се справи с въпроса за налаганите от законодателните предложения административни тежести и разходите за спазването им и трябва да зачита принципите на субсидиарност и пропорционалност; подчертава, че Комисията следва активно да разглежда предложенията на тази платформа; подчертава, че платформата следва също така да предлага инициативи за подобряване на законотворчеството и да подпомага държавите членки в прилагането на законодателството на ЕС на национално равнище;

12. отбелязва, че законодателството в областта на заетостта и здравословните и безопасни условия на труд представлява минималните стандарти за защита на работниците, които държавите членки могат да надхвърлят; припомня, че налагането на допълнителни задължения от страна на държавите членки може да увеличи сложността на законотворчеството и допълнително да намали спазването; счита, че мерките за транспониране трябва да са ясни и прости; препоръчва държавите членки да избягват допълнителна административна тежест при транспонирането на законодателството на ЕС в националното законодателство;
13. подчертава, че интелигентното законотворчество трябва да съответства на социалното измерение на вътрешния пазар, както се предвижда в Договора; подчертава, че програмата REFIT не следва да се използва за подкопаване на споразуменията, постигнати от социалните партньори на европейско равнище; подчертава, че трябва да се зачита автономността на социалните партньори; припомня, че член 155 от ДФЕС гарантира, че споразуменията между социалните партньори се превръщат в законодателство на ЕС при съвместно искане за това от подписалите ги страни; приветства в тази връзка заявлението на председателя на Комисията Юнкер, че социалната пазарна икономика може да функционира само, ако съществува социален диалог, и че той би желал да бъде председател на социалния диалог;
14. настоява, че работниците трябва да имат правото на защита на здравето и безопасността при работа и на минимални условия на труд, независимо дали работното място е малко, средно или голямо предприятие;
15. призовава Комисията да продължи преговорите относно Директивата за отпуски по майчинство;
16. призовава Комисията да подобри защитата за работниците; призовава Комисията, по-конкретно, да представи предложение относно мускулноскелетните увреждания и тютюневия дим в околната среда и да направи необходимите актуализации в списъка на карциногени и мутагени;
17. призовава Комисията да се консултира с Парламента и други заинтересовани страни преди да оттегли дадено законодателно предложение;
18. подчертава необходимостта от гарантиране на предвидимост, правна сигурност и прозрачност, за да не се превърне REFIT в източник на трайна правна несигурност; подчертава, че всяка промяна в законодателството трябва да се обмисли подробно и в дългосрочна перспектива; отбелязва, че принципът на липсата на политическа приемственост и оттеглянето на съществуващото законодателство следва да не поражда съмнения относно приемливостта на социалните цели от политическа гледна точка;
19. изразява съжаление, че Комисията няма желание да разгледа подробно предложената директива относно едноличните дружества с ограничена отговорност (SUP) в контекста на REFIT; предупреждава, че предложената директива би могла да създаде сериозни проблеми, посредством предоставяне на нови и лесни начини за основаване на „дружества – пощенски кутии“, както и чрез подкопаване на

социалните права на работниците и избягване на плащането на социални вноски;

20. изразява загриженост относно текущата оценка на настоящото законодателство относно работното време с цел опростяването му; вместо това предлага да се положат усилия за неговото по-добро и правилно прилагане;
21. отхвърля предложението за отмяна на схемите за подпомагане във връзка с предлагането на плодове (банани), зеленчуци и мляко в училищата;
22. призовава Комисията да преразгледа теста за МСП, за да се увери, че с него не се създава риск от понижаване на правата на здраве, безопасност и заетост и на защитата на работниците в МСП;
23. призовава Комисията спешно да обмисли мерки за преодоляване на последиците за микропредприятията от наскоро приложените правила за ДДС за цифрови услуги в ЕС, особено по отношение на значителната административна тежест, за да се даде възможност на цифровата икономика да просперира;
24. припомня, че при изслушването си членът на Комисията Бенковска заяви, че Комисията ще поеме ангажимент да обмисли оттеглянето на всяко предложение, за което държавите членки считат, че се основава на неточна оценка на въздействието или съдържа елементи, които не са били напълно взети под внимание; призовава Комисията да потвърди писмено този свой ангажимент;
25. изтъква, че последиците от законодателството върху големите предприятия и върху МСП могат да се различават – факт, който трябва да се взема предвид при процеса на изготвянето му; подчертава, че всички служители имат право на най-високо ниво на защита във връзка със здравето и безопасността на работното място независимо от размера на работодателя или сключения договор;
26. подкрепя продължаващата работа, извършвана от Комисията, като например, когато тя извършва по-добри оценки на въздействието и последващи оценки в рамките на целия законодателен процес, допълнително укрепва независимостта, обективността и неутралността на оценките на въздействието и осигурява по-голяма прозрачност по отношение на степента, до която в законопроектите се вземат предвид мненията, представени по време на консултациите; призовава към ефективен мониторинг на законодателството, с цел да се провери дали се постига желаният ефект и да се определят областите, в които между съществуващите и новите правила са налице противоречия както и неефективни мерки за тяхното свързване, които биха могли да натоварят със значителна тежест и разходи дружествата, които се опитват да ги спазват; подчертава необходимостта от по-добро прилагане на съществуващото законодателство;
27. предупреждава за прилагането на клаузи за изтичане на срока на действие в законодателството, тъй като те създават риск от правна несигурност и липса на законодателна приемственост;
28. счита, че принципите за по-добро законотворчество следва да се прилагат за решения както по отношение на вторичното, така и на първичното законодателство;

призовава Комисията да предприеме подходящи стъпки, за да гарантира, че всички актове за прилагане и делегирани актове в областта на заетостта и социалните въпроси са отворени за по-подробен преглед по прост, ясен и прозрачен начин;

29. призовава Комисията да извърши подробна оценка на въздействието на Директивата за работното време; изразява загриженост и поради тежестите, наложени на МСП във връзка с прилагането на Директивата относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH) и последиците от нея за заетостта в европейските МСП в областта на химическата промишленост; поради това приветства желанието на Комисията за намаляване на тежестта върху МСП, които спазват Директивата REACH, без да се правят компромиси със стандартите за здравословни и безопасни условия на заетост;
30. изтъква факта, че не съществуват удовлетворителни критерии за измерване на „ефективност“ и „разходи“; отбелязва, че тези термини не са адекватни от гледна точка на трудовите злополуки и заболявания; подчертава, че това може да доведе до вземане на решения от администрацията и надзорните органи, като по този начин се заобикалят законните демократично избрани законодатели;
31. припомня член 155 от ДФЕС; призовава социалните партньори да използват по-добри регулаторни инструменти, да подобрят използването на оценките на въздействието в хода на своите преговори и да представят споразумения с предложение за законодателни действия на Комитета по оценка на въздействието към Комисията;
32. възразява срещу поставянето на нетна цел за намаляване на регулаторните разходи, тъй като по този начин се пренебрегва както целта на законотворчеството, така и съпътстващите го ползи;
33. настоятелно призовава специализираните комисии на Парламента да използват по-систематично вече съществуващите инструменти за вътрешна оценка на въздействието, по-специално, когато се обмислят значителни изменения в първоначалното предложение на Комисията;
34. изразява решителна подкрепа за допълнителни мерки в областта на възлагането на обществени поръчки, като например насърчаването на обществени поръчки с по-малка стойност, за да се подпомогнат МСП и микропредприятията да се състезават в търгове за обществени поръчки;
35. счита, че термините „опростяване“ и „намаляване на тежестта“ са лишени от смисъл в ситуация, която се усложнява все повече; подчертава, че новите технологии и процедури биха могли да застрашат здравето на работниците, поради което да се изискват нови мерки за защита и това, на свой ред, би могло да увеличи административната тежест;
36. настоятелно призовава Комисията да оценява по по-добър начин социалните и екологичните последици, както и въздействието на своята политика върху основните права на гражданите, като има предвид разходите от липсата на законодателство на европейско равнище, както и факта, че анализите на разходите и

ползите предоставят само един от много възможни набори от критерии;

37. изразява своето убеждение, че добрите оценки на въздействието представляват важен инструмент за подпомагане на вземането на решения и играят съществена роля за по-доброто законотворчество; подчертава обаче, че тези оценки не могат да заменят политическите оценки и решения;

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	28.5.2015
Резултат от окончателното гласуване	+: 28 -: 25 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Laura Agea, Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Ole Christensen, Lampros Fountoulis, Agnes Jongerius, Jan Keller, Adam Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Zdzisław Krasnodebski, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Joëlle Mélin, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Terry Reintke, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Siôn Simon, Jutta Steinruck, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Ulla Tørnæs, Marita Ulvskog, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská, Inês Cristina Zuber
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Daniela Aiuto, Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Lynn Boylan, Mercedes Bresso, Tania González Peñas, Eva Kaili, António Marinho e Pinto, Evelyn Regner, Csaba Sógor, Michaela Šojdrová, Gabriele Zimmer