



EVROPSKÝ PARLAMENT

2014 - 2019

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci

2014/2150(INI)

28.5.2015

STANOVISKO

Výboru pro zaměstnanost a sociální věci

pro Výbor pro právní záležitosti

Program pro účelnost a účinnost právních předpisů (REFIT): Současný stav a výhled do budoucnosti
(2014/2150(INI))

Navrhovatelka: Anthea McIntyre

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. Uznává, že program REFIT představuje významný první krok směrem ke zjednodušení právních předpisů a snížení administrativní regulační zátěže pro podniky i k odstranění bariér bránících růstu a tvorbě pracovních míst;
2. vítá balíček Komise pro zlepšení právní úpravy a pokládá jej za důležitý nástroj pro zlepšování právní úpravy; žádá, aby se program REFIT zaměřil na kvalitní právní předpisy a na možnost, jak jimi chránit a podporovat zájmy občanů EU; konstatuje, že pomocí hodnocení dopadu by se také měly zhodnotit sociální a environmentální důsledky absence právních předpisů a její dopad na základní práva občanů na úrovni EU; zdůrazňuje, že zlepšení právní úpravy by mělo vycházet jak z kvality, tak i z kvantity;
3. zdůrazňuje, že při hodnocení a posuzování účelnosti předpisů by základní a sociální práva měla mít vyšší váhu než ekonomické zájmy;
4. připomíná, že čtyři členové skupiny na vysoké úrovni pro oblast administrativní zátěže, kteří reprezentují zájmy pracovníků, veřejného zdraví, životního prostředí a spotřebitelů, přijali nesouhlasné stanovisko k závěrečné zprávě této skupiny na vysoké úrovni ze dne 24. července 2014¹;
5. vyjadřuje podporu závazku Komise snížit byrokracii; je přesvědčen, že snížení byrokracie by mělo být fakticky podloženo a za žádných okolností by nemělo snižovat ochranu pracovníků;
6. domnívá se, že program REFIT je prvním krokem směrem ke snížení regulační zátěže a k odstranění bariér bránících růstu a tvorbě pracovních míst; zdůrazňuje však, že „zlepšování právní úpravy“ nesmí být používáno jako záminka k deregulaci s cílem podkopat práva pracovníků nebo spotřebitelů;
7. upozorňuje na horizontální doložky v člancích 9 a 11 SFEU, které musí být zohledněny při určování a provádění politik a činností na úrovni EU; zdůrazňuje nejen potřebu posoudit finanční faktory a krátkodobé účinky, ale i dlouhodobou hodnotu právních předpisů, jako je snížení negativních zdravotních účinků nebo zachování ekosystémů, které se často složitě vyčíslují; vyjadřuje politování nad tím, že v důsledku toho často nejsou brány v úvahu sociální a environmentální přínosy a náklady;
8. naléhavě žádá Komisi, aby v zájmu větší transparentnosti poskytla jasné definice ohledně činností týkajících se programu REFIT, jako je „hodnocení“, „zjednodušení“, „konsolidace“ a „cílený přezkum“ stávajících právních předpisů;
9. vítá úsilí o zjednodušení legislativního procesu jako celku při zachování vysokých

¹ <http://www.eeb.org/EEB/?LinkServID=93589C92-5056-B741-DBB964D531862603>.

standardů; zdůrazňuje, že jsou zapotřebí jednodušší, jasněji formulované právní předpisy, které odstraní složitost a budou moci být prováděny jednoduchým způsobem tak, aby se zlepšilo jejich dodržování a ochrana našich pracovníků; připomíná důležitost zásad subsidiarity a proporcionality;

10. připomíná Komisi závazek, který přijala v rámci iniciativy na podporu malých a středních podniků (Small Business Act), zavést do své tvorby politiky zásadu „zelenou malým a středním podnikům“; je přesvědčen, že tato zásada by měla snížit další administrativní a regulační zátěž, která příliš často brání řádnému fungování našich malých a středních podniků (MSP), snižuje jejich konkurenceschopnost a omezuje jejich schopnosti, pokud jde o inovace a tvorbu pracovních míst; naléhavě vyzývá Komisi, aby provedla přezkum iniciativy „Small Business Act“ a zjistila tak, jak ji lze v souladu s programem zlepšování právní úpravy zlepšit, aby fungovala účinněji;
11. zdůrazňuje, že pro zlepšování právní úpravy je zapotřebí přístup „zdola nahoru“; připomíná požadavek Evropského parlamentu na zřízení nové skupiny pro zlepšování právní úpravy, již budou tvořit zúčastněné subjekty a vnitrostátní odborníci; vítá návrh Komise zřídit Evropskou platformu pro zlepšování právní úpravy složenou z mnoha zúčastněných stran; zdůrazňuje, že tuto platformu by měly tvořit příslušné subjekty včetně oficiálních zástupců občanské společnosti, sociálních partnerů, organizací spotřebitelů a podnikatelské komunity, zejména malých a středních podniků, v nichž vzniká 80 % nových pracovních míst v Evropě; zdůrazňuje, že Evropská platforma zúčastněných stran musí být vidět, být nezávislá, musí být schopna řešit administrativní zátěž, již vytvářejí návrhy právních předpisů a náklady na jejich dodržování, a musí respektovat zásadu subsidiarity a proporcionality; zdůrazňuje, že návrhy vycházejícími z této platformy by se měla Komise aktivně zabývat; zdůrazňuje, že tato platforma by měla rovněž navrhovat iniciativy ke zlepšení tvorby právních předpisů a pomáhat členským státům při provádění právních předpisů EU na vnitrostátní úrovni;
12. konstatuje, že právní předpisy v oblasti zaměstnanosti, zdraví a bezpečnosti představují minimální standardy ochrany pracovníků a že členské státy je mohou rozšiřovat; připomíná, že tzv. gold-plating členských států může zvýšit složitost regulace a ještě více snížit dodržování; je přesvědčen, že transpoziční opatření musí být jasná a jednoduchá; doporučuje, aby se členské státy vyvarovaly zvyšování administrativní zátěže při provádění právních předpisů EU do vnitrostátního práva;
13. zdůrazňuje, že inteligentní regulace musí být v souladu se sociálním rozměrem vnitřního trhu, jak stanoví Smlouva; podtrhuje, že agenda REFIT by neměla být používána k oslabování dohod, jichž sociální partneři dosáhli na evropské úrovni; zdůrazňuje, že je zapotřebí respektovat autonomii sociálních partnerů; připomíná, že článek 155 SFEU zaručuje, že se dohody sociálních partnerů stanou na základě společné žádosti signatářů právními předpisy EU; vítá v tomto ohledu prohlášení předsedy Komise Junckera o tom, že sociálně-tržní hospodářství může fungovat jedině v případě, že bude probíhat sociální dialog, a že by se rád stal předsedou sociálního dialogu;
14. trvá na tom, že pracovníci mají právo na ochranu zdraví a bezpečnosti při práci a na minimální pracovní podmínky bez ohledu na to, zda se pracoviště nachází v malém, středním nebo velkém podniku;

15. vyzývá Komisi, aby pokračovala v jednáních o směrnici o mateřské dovolené;
16. vyzývá Komisi, aby zvýšila ochranu pracovníků; vyzývá Komisi, aby zejména předložila návrh týkající se muskuloskeletálních poruch a expozice tabákovému kouři v prostředí a aby provedla nezbytné aktualizace seznamu karcinogenů a mutagenů;
17. vyzývá Komisi, aby před stažením kteréhokoli legislativního návrhu konzultovala s Parlamentem a zúčastněnými stranami;
18. zdůrazňuje potřebu zajistit předvídatelnost, právní jistotu a transparentnost, aby se program REFIT nestal zdrojem trvalé právní nejistoty; podtrhuje, že jakékoli změny právních předpisů musí být důkladně zváženy i z dlouhodobého hlediska; konstatuje, že politicky nekontinuální přístup a stažení stávajících právních předpisů by neměly vyvolat pochybnosti o tom, zda jsou sociální cíle politicky žádoucí;
19. vyjadřuje politování nad tím, že se Komise zdráhá přezkoumat navrženou směrnici o společnostech s ručením omezeným s jediným společníkem v souvislosti s programem REFIT; varuje, že navržená směrnice by mohla zapříčinit vážné problémy tím, že poskytne nové a snadné způsoby, jak zakládat společnosti s fiktivním sídlem, omezí sociální práva pracovníků a umožní vyhýbat se platbám příspěvků na sociální zabezpečení;
20. je znepokojen probíhajícím hodnocením stávajících právních předpisů o pracovní době s cílem je zjednodušit; navrhuje, aby se namísto toho usilovalo o zlepšení a nápravu jejich provádění;
21. odmítá návrh na stažení programů podpory pro distribuci ovoce (banánů), zeleniny a mléka ve školách;
22. vyzývá Komisi, aby provedla přezkum testu týkajícího se MSP s cílem zajistit, že nebude hrozit snížením práv v oblasti zdraví, bezpečnosti, zaměstnaneckých práv a ochrany pracovníků v MSP;
23. naléhavě vyzývá Komisi, aby zvážila opatření s cílem řešit dopad, jaký mají na mikropodniky nedávno zavedená pravidla EU v oblasti DPH u digitálních služeb, a to především pokud jde o výraznou administrativní zátěž, aby se digitální hospodářství mohlo úspěšně rozvíjet;
24. připomíná, že komisařka Bieńkowska během svého schvalovacího slyšení prohlásila, že se Komise zaváže ke zvážení stažení jakéhokoli návrhu, který bude podle členských států vycházet z chybného hodnocení dopadů nebo který bude obsahovat prvky, jež nebyly náležitě zváženy; vyzývá Komisi, aby tento svůj závazek potvrdila písemně;
25. zdůrazňuje, že dopad právních předpisů na velké společnosti a malé a střední podniky se může lišit, což je skutečnost, již je zapotřebí mít na paměti během procesu přípravy; zdůrazňuje, že všichni zaměstnanci mají právo na nejvyšší úroveň ochrany zdraví a bezpečnosti na pracovišti, bez ohledu na velikost zaměstnavatele nebo příslušnou smlouvu;

26. podporuje trvalou činnost Komise, například když provádí hodnocení zlepšení dopadu a hodnocení ex-post v průběhu celého legislativního procesu, dále posiluje nezávislost, objektivitu a nestrannost posuzování dopadu a zajišťuje větší transparentnost, pokud jde o to, v jakém rozsahu návrhy právních předpisů zohledňují připomínky předložené při konzultacích; vyzývá k účinnému monitorování právních předpisů s cílem ověřovat, zda mají žádaný účinek, a zjišťovat, v kterých oblastech mezi nimi existuje nekonzistentnost a kde se opatření neúčinně spojují, a k monitorování stávajících a nových pravidel, která by mohla znamenat významnou zátěž a náklady pro podniky, jež se je snaží dodržovat; zdůrazňuje, že je zapotřebí, aby stávající právní předpisy byly lépe vymáhány;
27. varuje před prováděním doložek o skončení platnosti v právních předpisech, neboť hrozí, že budou vyvolávat právní nejistotu a právní diskontinuitu;
28. je přesvědčen, že by se zásady zlepšování právní úpravy měly vztahovat na rozhodnutí o sekundárních právních předpisech stejně jako na primární právní předpisy; vyzývá Komisi, aby podnikla příslušné kroky k zajištění toho, že všechny prováděcí akty a akty v přenesené pravomoci v oblasti zaměstnanosti a sociálních věcí budou jednoduchým, jasným a transparentním způsobem otevřené širší kontrole;
29. vyzývá Komisi, aby vypracovala podrobné posouzení dopadu směrnice o pracovní době; je rovněž znepokojen zátěží, kterou pro malé a střední podniky představuje provádění směrnice REACH a její následný dopad na zaměstnanost v evropských malých a středních podnicích v chemickém průmyslu; vítá proto ochotu Komise ke snížení zátěže na malé a střední podniky, které dodržují směrnici REACH, aniž by byly narušeny zdravotní, bezpečnostní a zaměstnanecké standardy;
30. zdůrazňuje, že neexistují žádná uspokojivá kritéria pro měření „efektivnosti“ a „nákladů“; konstatuje, že tyto výrazy nejsou vhodné z hlediska pracovních úrazů a nemocí z povolání; zdůrazňuje, že by to mohlo vést k rozhodování správních a kontrolních orgánů, v důsledku čehož by byli obcházeni legitimní demokraticky zvolení zákonodárci;
31. připomíná článek 155 SFEU; vyzývá sociální partnery, aby začali využívat nástrojů pro zlepšování právní úpravy, aby při svých jednáních ve větší míře uplatňovali hodnocení dopadů a aby dohody obsahující návrhy legislativních opatření postupovali Výboru pro posuzování dopadů;
32. nesouhlasí s tím, aby byl pro snížení regulačních nákladů stanoven cíl v čistém vyjádření, jelikož při tom není zohledněn ani cíl regulace ani její odpovídající přínosy;
33. naléhavě připomíná odborným výborům Parlamentu, aby byly důsledněji využívány nástroje posuzování dopadů, které má Parlament k dispozici, zejména pokud mají být provedeny zásadní změny původního návrhu Komise;
34. vyjadřuje svou výraznou podporu dalším opatřením v oblasti zadávání veřejných zakázek, jako je prosazování menších balíčků veřejných zakázek s cílem pomoci MSP a mikropodnikům ucházet se o veřejné zakázky;
35. domnívá se, že termíny „zjednodušení“ a „snížení zátěže“ postrádají význam v situaci, která je stále složitější; zdůrazňuje, že nové technologie a postupy by mohly ohrozit zdraví

pracovníků, což vyžaduje nová ochranná opatření, která by však mohla administrativní zátěž naopak zvýšit;

36. naléhavě žádá Komisi, aby lépe posoudila sociální a environmentální důsledky, jakož i dopad své politiky na základní práva občanů, a aby současně měla na paměti náklady na jiné než právní předpisy na evropské úrovni, stejně jako skutečnost, že analýzy nákladů a přínosů poskytují pouze jeden z mnoha možných souborů kritérií;
37. je přesvědčen, že řádné hodnocení dopadů představuje důležitý nástroj podpory rozhodování a že v oblasti lepší regulace hraje významnou roli; zdůrazňuje však, že taková hodnocení nemohou nahradit politická posouzení a rozhodnutí.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	28.5.2015
Výsledek konečného hlasování	+ : 28 - : 25 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Laura Agea, Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Ole Christensen, Lampros Fountoulis, Agnes Jongerius, Jan Keller, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Zdzisław Krasnodębski, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Joëlle Mélin, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Terry Reintke, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Siôn Simon, Jutta Steinruck, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Ulla Tørnæs, Marita Ulvskog, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská, Inês Cristina Zuber
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Daniela Aiuto, Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Lynn Boylan, Mercedes Bresso, Tania González Peñas, Eva Kaili, António Marinho e Pinto, Evelyn Regner, Csaba Sógor, Michaela Šojdrová, Gabriele Zimmer