



EUROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja

2014/2150(INI)

28.5.2015

MIŠLJENJE

Odbora za zapošljavanje i socijalna pitanja

upućeno Odboru za pravna pitanja

o Programu za primjerenost i učinkovitost propisa (REFIT): Trenutačno stanje i izgledi za budućnost
(2014/2150(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Anthea McIntyre

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

1. uviđa da je REFIT važan prvi korak prema pojednostavnjenju zakonodavstva i smanjenju administrativnog opterećenja koje propisi stvaraju poduzećima te uklanjanju prepreka za rast i otvaranje radnih mjesta;
2. pozdravlja paket Komisije za bolje donošenje propisa i smatra da je on važan instrument za bolje donošenje propisa; traži da se program REFIT usredotoči na kvalitetno zakonodavstvo i na njegove mogućnosti zaštite i promicanja interesa građana EU-a; napominje da bi procjenama učinka trebalo ocijeniti i socijalne i ekološke posljedice nedonošenja zakonodavstva te njegov utjecaj na temeljna prava građana EU-a; ističe da bi se propisi trebali poboljšati na temelju i kvalitete i kvantitete;
3. naglašava da bi temeljna i socijalna prava trebala biti važnija od gospodarskih čimbenika pri ocjenjivanju i provjeri primjerenosti zakonodavstva;
4. podsjeća da su četiri člana Skupine na visokoj razini koja se bavi administrativnim opterećenjem, a koji zastupaju stajališta radnika, stajališta u pogledu javnog zdravlja i okoliša te stajališta potrošača, donijela izdvojeno mišljenje o Konačnom izvješću Skupine na visokoj razini od 24. srpnja 2014.¹;
5. podržava predanost Komisije smanjenju birokracije; smatra da se smanjenje birokracije treba temeljiti na dokazima i ni u kojem slučaju ne smije oslabiti zaštitu radnika;
6. smatra da je program REFIT prvi korak prema smanjenju nepotrebnog regulatornog opterećenja i uklanjanju prepreka za rast i otvaranje radnih mjesta; no ističe da se „bolje donošenje propisa” ne smije koristiti kao izgovor za deregulaciju u cilju narušavanja prava radnika ili potrošača;
7. ukazuje na horizontalne odredbe u člancima 9. i 11. UFEU-a koje se moraju uzeti u obzir pri definiranju i provođenju politika i aktivnosti na razini EU-a; ističe ne samo potrebu za ocjenjivanjem finansijskih čimbenika i kratkoročnih učinaka, nego i dugoročnih vrijednosti zakonodavstva poput smanjenja štetnih utjecaja na zdravlje ili očuvanja ekosustava, koje je često teško izmjeriti; žali zbog toga što se, kao posljedica toga, socijalne i ekološke koristi i troškovi često ne uzimaju u obzir;
8. potiče Komisiju da pruži jasne definicije aktivnosti povezanih s programom REFIT kao što su „ocjenjivanje”, „pojednostavnjenje”, „pročišćavanje” i „ciljana revizija” postojećeg zakonodavstva kako bi se zajamčila veća transparentnost;
9. pozdravlja nastojanja da se zakonodavni postupak u cijelosti pojednostavni, zadržavajući

¹ <http://www.eeb.org/EEB/?LinkServID=93589C92-5056-B741-DBB964D531862603>

istovremeno visoke standarde; ističe potrebu za jednostavnijim, jasnije sročnim zakonodavstvom koje nije složeno i koje se može primijeniti na jednostavan način u cilju boljeg pridržavanja propisa i bolje zaštite radnika; podsjeća na važnost načela supsidijarnosti i proporcionalnosti;

10. podsjeća Komisiju da se Zakonom o malom poduzetništvu obvezala provoditi načelo „počnimo od malih” („think small first”) u donošenju politika; vjeruje da bi to načelo trebalo smanjiti dodatno administrativno i regulatorno opterećenje koje prečesto koči pravilno funkcioniranje naših malih i srednjih poduzeća, narušava njihovu konkurentnost i ograničava njihove sposobnosti za inovacije i stvaranje radnih mjesta; poziva Komisiju da hitno revidira Zakon o malom poduzetništvu i vidi kako se može poboljšati njegova učinkovitost u skladu s programom boljeg donošenja propisa;
11. ističe da je potrebno pristupiti boljem donošenju propisa odozdo prema gore; podsjeća na zahtjev Parlamenta da se utemelji nova skupina za bolje donošenje propisa koja će se sastojati od dionika i nacionalnih stručnjaka; pozdravlja prijedloge Komisije za utemeljenje Europske platforme dionika o boljem donošenju propisa; ističe da se platforma treba sastojati od relevantnih dionika, uključujući službene predstavnike civilnog društva, socijalne partnere, organizacije potrošača i poslovnu zajednicu, posebice mala i srednja poduzeća koja stvaraju 80 % radnih mjesta u Europi; naglašava da Europska platforma dionika mora biti vidljiva i neovisna, mora moći rješavati problem administrativnog opterećenja koje stvaraju zakonodavni prijedlozi i troškova usklađivanja te mora poštovati načela supsidijarnosti i proporcionalnosti; ističe da bi Komisija trebala aktivno razmotriti prijedloge koji se donose u okviru te platforme; ističe da bi se u okviru te platforme trebale predlagati i inicijative za poboljšanje propisa i da bi ona trebala pomagati državama članicama pri provedbi zakonodavstva EU-a na nacionalnoj razini;
12. napominje da je zakonodavstvo o zapošljavanju, zdravlju i sigurnosti minimalni standard zaštite radnika koji države članice mogu nadograditi; podsjeća da ako države članice prekomjerno donose propise, to može rezultirati povećanjem složenosti tih propisa i dodatnim smanjenjem usklađenosti; vjeruje da mjere prenošenja moraju biti jasne i jednostavne; preporučuje državama članicama da izbjegavaju dodatno administrativno opterećenje pri prenošenju zakonodavstva EU-a u nacionalno pravo;
13. ističe da pametno donošenje propisa mora biti usklađeno sa socijalnim aspektom unutarnjeg tržišta kako je određeno Ugovorom; naglašava da se program REFIT ne smije koristiti za potkopavanje sporazuma socijalnih partnera na europskoj razini; ističe da je potrebno poštovati neovisnost socijalnih partnera; podsjeća da se člankom 155. UFEU-a jamči da sporazumi socijalnih partnera postaju dio zakonodavstva EU-a na zajednički zahtjev strana potpisnica; u tom pogledu pozdravlja izjavu predsjednika Komisije g. Junckera da socijalna tržišna ekonomija može uspjeti jedino ako postoji socijalni dijalog te da bi on htio biti predvodnik socijalnog dijaloga;
14. inzistira na tome da radnici imaju pravo na zaštitu zdravlja i sigurnosti na radu te na minimalne uvjete rada bez obzira na to nalazi li se radno mjesto u malom, srednjem ili velikom poduzeću;
15. poziva Komisiju da nastavi s pregovorima o Direktivi o rodiljnom dopustu;

16. poziva Komisiju da poboljša zaštitu radnika; posebice poziva Komisiju da predstavi prijedlog o mišićno-koštanim poremećajima i duhanskom dimu iz okoliša te da ažurira popis karcinogenih i mutagenih tvari;
17. poziva Komisiju da se savjetuje s Parlamentom i drugim dionicima prije povlačenja bilo kojeg zakonodavnog prijedloga;
18. ističe potrebu za jamčenjem predvidljivosti, pravne sigurnosti i transparentnosti kako program REFIT ne bi postao izvor trajne pravne nesigurnosti; ističe da je potrebno temeljito razmotriti sve promjene u zakonodavstvu, također iz dugoročne perspektive; napominje da načelo političkog diskontinuiteta i povlačenje postojećeg zakonodavstva ne smiju baciti sjenu na političku poželjnost socijalnih ciljeva;
19. žali zbog nespremnosti Komisije da preispita predloženu direktivu o trgovačkim društvima s jednim članom i ograničenom odgovornošću (SUP) u kontekstu programa REFIT; upozorava da bi predložena direktiva mogla stvoriti ozbiljne probleme jer pruža nove i jednostavne načine utemeljenja fiktivnih poduzeća, smanjuje socijalna prava radnika te daje mogućnost izbjegavanja plaćanja socijalnih doprinosa;
20. zabrinut je zbog ocjenjivanja koje se trenutačno provodi o važećem zakonodavstvu o radnom vremenu u cilju njegova pojednostavnjenja; predlaže da se umjesto toga ulože naponi u njegovo poboljšanje i pravilnu provedbu;
21. odbija prijedlog za povlačenje programa potpore za distribuciju voća (banana), povrća i mlijeka u školama;
22. poziva Komisiju da preispita test za mala i srednja poduzeća kako bi se zajamčilo da se njime ne smanjuju prava radnika u malim i srednjim poduzećima na zdravlje, sigurnost i zapošljavanje, kao ni njihova zaštita;
23. poziva Komisiju da hitno razmotri mjere rješavanja pitanja utjecaja nedavno uvedenih propisa EU-a o PDV-u za digitalne usluge na mikropoduzeća, posebice u vezi sa znatnim administrativnim opterećenjem, kako bi se digitalnom gospodarstvu omogućio rast;
24. podsjeća da je povjerenica Bieńkowska tijekom svog uvodnog saslušanja izjavila da će Komisija imati obavezu razmotriti povlačenje svakog prijedloga za koji države članice smatraju da se temelji na nepravilnoj procjeni učinaka ili sadrži elemente koji nisu u cijelosti razmotreni; poziva Komisiju da u pisanom obliku potvrdi tu svoju obavezu;
25. ističe da se utjecaj zakonodavstva na velika poduzeća te na mala i srednja poduzeća može razlikovati te je potrebno imati to na umu tijekom postupka izrade nacrt; naglašava da svi zaposlenici imaju pravo na najvišu razinu zaštite zdravlja i sigurnosti na radnom mjestu bez obzira na veličinu poslodavca ili njihov ugovor;
26. podupire kontinuirani rad Komisije, poput provođenja boljih procjena učinka i *ex post* evaluacija u zakonodavni postupak, daljnjeg jačanja neovisnosti, objektivnosti i neutralnosti procjena učinka te jamčenja veće transparentnosti u vezi s time u kojoj se mjeri nacrtima zakona uzimaju u obzir komentari podneseni tijekom savjetovanja; poziva na učinkovito praćenje zakonodavstva kako bi se uvjerali da ono ima željeni učinak i kako

bi se utvrdila područja u kojima postoji nedosljednost između postojećih i novih propisa, kao i neučinkovite mjere koje ih povezuju, koji bi mogli znatno opteretiti poslovne subjekte koji žele poštovati propise te im stvoriti troškove; ističe potrebu za boljom provedbom postojećeg zakonodavstva;

27. upozorava na uvođenje u zakonodavstvo klauzula o vremenskom ograničenju valjanosti jer postoji opasnost da one mogu stvoriti pravnu nesigurnost i diskontinuitet zakonodavstva;
28. vjeruje da bi se načela boljeg donošenja propisa trebala primjenjivati na odluke o sekundarnom zakonodavstvu, kao i na one o primarnom zakonodavstvu; poziva Komisiju da poduzme prikladne korake kako bi se zajamčila mogućnost šireg preispitivanja svih provedbenih i delegiranih akata u području zapošljavanja i socijalnih pitanja na jednostavan, jasan i transparentan način;
29. poziva Komisiju da provede detaljnu procjenu učinka Direktive o radnom vremenu; također je zabrinut zbog opterećenja koje provedba Direktive REACH stvara za mala i srednja poduzeća te zbog njezinog posljedičnog utjecaja na zapošljavanje u europskim malim i srednjim poduzećima u kemijskoj industriji; stoga pozdravlja spremnost Komisije da smanji opterećenje malih i srednjih poduzeća koja su u skladu s Direktivom REACH, bez ugrožavanja standarda u području zdravlja, sigurnosti i zapošljavanja;
30. ukazuje na činjenicu da ne postoje zadovoljavajući kriteriji za mjerenje „učinkovitosti” i „troškova”; napominje da ti pojmovi nisu zadovoljavajući kada je riječ o nesrećama i bolestima na radu; ističe da bi to moglo dovesti do toga da administracija i nadzorne službe donose odluke te tako zaobilaze legitimne i demokratski izabrane zakonodavce;
31. podsjeća na članak 155. UFEU-a; poziva socijalne partnere da prihvate alate za bolje donošenje propisa, povećaju primjenu procjena učinka u svojim pregovorima i da sporazume kojima se predlažu zakonodavne mjere upute Odboru Komisije za procjenu učinka;
32. protivi se postavljanju novog cilja za smanjenje troškova donošenja propisa jer se time zanemaruje cilj donošenja propisa i pogodnosti koje iz toga proizlaze;
33. potiče specijalizirane odbore Parlamenta da se dosljednije koriste već raspoloživim instrumentom procjene učinka Parlamenta, posebno ako treba znatno mijenjati prvotni prijedlog Komisije;
34. snažno podupire daljnje mjere u području javne nabave, poput poticanja manjih nabavnih paketa, u cilju pomaganja malim i srednjim poduzećima te mikropoduzećima da sudjeluju u natječajima javne nabave;
35. smatra da pojmovi „pojednostavnjenje” i „smanjenje opterećenja” nemaju značenje u situaciji koja postaje sve složenija; ističe da bi nove tehnologije i postupci mogli naštetiti zdravlju radnika te su zbog toga potrebne nove zaštitne mjere koje bi pak mogle povećati administrativno opterećenje;
36. potiče Komisiju da na bolji način ocijeni socijalne i ekološke posljedice te utjecaj svoje

politike na temeljna prava građana, imajući na umu troškove nedonošenja zakona na europskoj razini i činjenicu da analize troškova i koristi nude samo jedan od mnogih nizova kriterija;

37. uvjeren je da su dobre procjene učinka važan alat za potporu donošenju odluka te da igraju važnu ulogu pri boljem donošenju propisa; no ističe da takve procjene ne mogu zamijeniti političke procjene i odluke.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

Datum usvajanja	28.5.2015
Rezultat konačnog glasovanja	+: 28 -: 25 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Laura Agea, Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Ole Christensen, Lampros Fountoulis, Agnes Jongerius, Jan Keller, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Zdzisław Krasnodębski, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Joëlle Mélin, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Terry Reintke, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Siôn Simon, Jutta Steinruck, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Ulla Tørnæs, Marita Ulvskog, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská, Inês Cristina Zuber
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Daniela Aiuto, Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Lynn Boylan, Mercedes Bresso, Tania González Peñas, Eva Kaili, António Marinho e Pinto, Evelyn Regner, Csaba Sógor, Michaela Šojdrová, Gabriele Zimmer