



EVROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve

2014/2150(INI)

28.5.2015

MNENJE

Odbora za zaposlovanje in socialne zadeve

za Odbor za pravne zadeve

o programu ustreznosti in uspešnosti predpisov (REFIT): Stanje in obeti
(2014/2150(INI))

Pripravljalnica mnenja: Anthea McIntyre

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. priznava, da je program REFIT pomemben prvi korak v smeri poenostavitve zakonodaje in zmanjšanja upravne obremenitve zaradi pravne ureditve za podjetja ter odprave ovir za rast in ustvarjanje delovnih mest;
2. pozdravlja sporočilo Komisije o svežnju za boljšo pravno ureditev in meni, da je to pomemben instrument za boljšo pravno ureditev; poziva, naj bo program REFIT osredotočen na kakovostno zakonodajo in njeno zmožnost, da zaščiti in spodbuja interese državljanov EU; ugotavlja, da bi bilo treba v oceni učinka ocenjevati tudi socialne in okoljske posledice odsotnosti zakonodaje in njen učinek na temeljne pravice državljanov na ravni EU; poudarja, da bi moralo izboljšanje pravne ureditve temeljiti na kakovosti in količini;
3. poudarja, da morajo pri ocenjevanju in preverjanju ustreznosti zakonodaje temeljne in socialne pravice prevladati nad gospodarskimi vidiki;
4. opozarja, da so štirje člani skupine na visoki ravni za upravne obremenitve, in sicer člani, ki zastopajo interese delavcev, javnega zdravja, okolja in potrošnikov, sprejeli ločeno mnenje o končnem poročilu skupine na visoki ravni z dne 24. julija 2014¹;
5. podpira zavezo Komisije o skrajšanju upravnih postopkov; meni, da bi moralo skrajšanje upravnih postopkov temeljiti na dokazih in nikakor ne bi smelo zmanjšati varstva delavcev;
6. meni, da je program REFIT prvi korak v smeri zmanjšanja nepotrebne regulativne obremenitve in odprave ovir za rast in ustvarjanje delovnih mest; vendar poudarja, da se „boljša pravna ureditev“ ne sme izkoriščati kot izgovor za deregulacijo in zmanjšanje pravic delavcev ali potrošnikov;
7. opozarja na horizontalne klavzule v členih 9 in 11 PDEU, ki jih je treba upoštevati pri opredeljevanju in izvajanju politik in dejavnosti na ravni EU; poudarja potrebo po tem, da se ne ocenjujejo zgolj finančni dejavniki in kratkoročni učinki, temveč tudi dolgoročna vrednost zakonodaje, kot je denimo zmanjšanje škodljivih učinkov na zdravje ali ohranitev ekosistemov, ki jih je pogosto težko količinsko opredeliti; obžaluje, da se socialne in okoljske koristi in stroški posledično pogosto ne upoštevajo;
8. poziva Komisijo, naj zagotovi jasne opredelitve v zvezi z dejavnostmi, ki so povezane s programom REFIT, kot so ocenjevanje, poenostavitev, utrditev in usmerjen pregled obstoječe zakonodaje, da se zagotovi večja preglednost;
9. pozdravlja prizadevanja za poenostavitev celotnega zakonodajnega postopka ob ohranitvi

¹ <http://www.eeb.org/EEB/?LinkServID=93589C92-5056-B741-DBB964D531862603>.

visokih standardov; poudarja, da so za boljšo skladnost in boljše varstvo delavcev potrebni enostavnejši in jasno opredeljeni predpisi, s katerimi bi odpravili zapletenost in ki bi jih lahko enostavno izvajali; opozarja na pomen načel subsidiarnosti in sorazmernosti;

10. opominja Komisijo, da se je v aktu za mala podjetja zavezala, da bo pri oblikovanju politike izvajala načelo „najprej pomisli na male“; meni, da bi se morale ob spoštovanju tega načela zmanjšati dodatne upravne in regulativne obremenitve, ki vse pre pogosto preprečujejo ustrezno poslovanje MSP v Uniji, ovirajo njihovo konkurenčnost in omejujejo njihove zmožnosti za inovacije in ustvarjanje delovnih mest, poziva Komisijo, naj nujno pregleda akt za mala podjetja in preuči, kako bi ga bilo mogoče izboljšati v skladu z načelom boljše pravne ureditve, da bo učinkovitejši;
11. poudarja, da je treba za boljšo pravno ureditev uporabiti pristop od spodaj navzgor; ponovno poudarja zahtevo Evropskega parlamenta za ustanovitev nove skupine za boljšo pravno ureditev, ki jo bodo sestavljali deležniki in nacionalni strokovnjaki; pozdravlja predlog Komisije o ustanovitvi evropske platforme deležnikov za boljšo pravno ureditev; poudarja, da mora ta platforma vključevati ustrezne deležnike, vključno z uradnimi predstavniki civilne družbe, socialnih partnerjev, organizacij potrošnikov in poslovne skupnosti, zlasti MSP, ki ustvarijo 80 % novih delovnih mest v Evropi; meni, da mora biti ta platforma prepoznavna in neodvisna, poleg tega pa mora biti v njenem okviru možno obravnavati upravne obremenitve, ki jih povzročajo zakonodajni predlogi in stroški skladnosti, ter je treba spoštovati načelo subsidiarnosti in sorazmernosti; poudarja, da bi morala Komisija predloge, predložene v okviru te platforme, dejavno proučevati; meni, da bi bilo treba v njenem okviru predlagati tudi ukrepe za izboljšanje pravne ureditve in pomoč državam članicam pri izvajanju zakonodaje EU na nacionalni ravni;
12. ugotavlja, da zakonodaja o zaposlovanju, zdravju in varnosti predstavlja minimalne standarde varstva delavcev, ki jih lahko države članice presežejo, opozarja, da lahko čezmerno pravno urejanje v državah članicah poveča zapletenost pravne ureditve in še dodatno zmanjša skladnost; meni, da morajo biti ukrepi za prenos jasni in enostavni; priporoča državam članicam, naj pri prenosu zakonodaje EU v nacionalno pravo ne povečujejo upravnih obremenitev;
13. poudarja, da mora biti pametna pravna ureditev v skladu s socialno razsežnostjo notranjega trga, kot to določa Pogodba; poudarja, da načrta REFIT ne bi smeli uporabljati za spodkopavanje sporazumov, ki so jih sklenili socialni partnerji na evropski ravni; poudarja pomen spoštovanja avtonomije socialnih partnerjev; opozarja, da člen 155 PDEU zagotavlja, da sporazumi socialnih partnerjev na skupno zahtevo podpisnic postanejo zakonodaja EU; v tej zvezi pozdravlja izjavo predsednika Komisije Jean-Clauda Junckerja, da lahko socialno tržno gospodarstvo deluje samo, če obstaja socialni dialog, in da bi sam rad postal predsednik socialnega dialoga;
14. vztraja, da morajo imeti delavci pravico do varovanja zdravja in varnosti pri delu ter zagotovljene minimalne delovne pogoje, ne glede na to, ali so zaposleni v malem, srednjem ali velikem podjetju;
15. poziva Komisijo, naj nadaljuje pogajanja o direktivi o porodniškem dopustu;
16. poziva Komisijo, naj okrepi varstvo delavcev; zlasti poziva Komisijo, naj pripravi predlog

o mišično-kostnih obolenjih in tobačnem dimu iz okolja ter po potrebi posodobi zakonodajo o rakotvornih in mutagenih snoveh;

17. poziva Komisijo, naj se posvetuje s Parlamentom in drugimi deležniki, preden katerega od zakonodajnih predlogov umakne;
18. poudarja potrebo po zagotovitvi predvidljivosti, pravne varnosti in preglednosti, da program REFIT ne bo postal vir trajne pravne negotovosti; poudarja, da je treba vse spremembe zakonodaje temeljito obravnavati tudi z dolgoročnega vidika; ugotavlja, da načelo politične diskontinuitete in preklic obstoječe zakonodaje ne bi smela dajati povoda za dvome v zvezi s politično zaželenostjo socialnih ciljev;
19. obžaluje, da Komisija ni naklonjena pregledu predlagane direktive o družbi z omejeno odgovornostjo z enim družbenikom v okviru programa REFIT; opozarja, da bi lahko predlagana direktiva z zagotavljanjem novih in enostavnih načinov za ustanavljanje podjetij poštinih nabiralnikov ter s spodkopavanjem socialnih pravic delavcev in izogibanjem plačila socialnih prispevkov povzročila resne težave;
20. je zaskrbljen zaradi tekočega ocenjevanja zakonodaje o delovnem času z namenom njene poenostavitve; predlaga, naj se namesto tega poskuša izboljšati in popraviti njeno izvajanje;
21. zavrača predlog o umiku shem pomoči za razdeljevanje sadja (banan), zelenjave in mleka v šolah;
22. poziva Komisijo, naj pregleda test za MSP in zagotovi, da to ne bo povzročilo zniževanja pravic na področju zdravja, varnosti in zaposlovanja ter varstva delavcev v MSP;
23. poziva Komisijo, naj nujno preuči ukrepe za obravnavanje učinka, ki ga imajo nedavno uvedena evropska pravila o DDV za digitalne storitve na mikropodjetja, zlasti v zvezi z velikim upravnim bremenom, da bo mogoč razcvet digitalnega gospodarstva;
24. opozarja, da je komisarka Elżbieta Bienkowska na svoji predstavitvi ob potrditvi na to mesto dejala, da bo Komisija morala razmisliti o umiku morebitnega predloga, za katerega bi države članice menile, da temelji na pomanjkljivi oceni učinka ali vsebuje točke, ki se niso obravnavale v celoti; poziva Komisijo, naj to zavezo potrdi v pisni obliki;
25. poudarja, da lahko zakonodaja različno vpliva na velika podjetja in MSP, kar bi bilo treba upoštevati v postopku priprave; poudarja, da imajo vsi delavci pravico do najvišje ravni varstva v zvezi z zdravjem in varnostjo na delovnem mestu, ne glede na velikost delodajalca ali vrsto pogodbe o zaposlitvi;
26. podpira stalno delo Komisije, na primer pri pripravi boljših ocen učinka in naknadnih ocen skozi ves zakonodajni postopek, nadaljnji krepitvi neodvisnosti, objektivnosti in nevtralnosti ocen in zagotovitvi večje preglednosti v zvezi s tem, v kolikšni meri osnutek zakonodaje upošteva zaveze, sprejete v posvetovanjih; poziva k učinkovitemu spremljanju zakonodaje, da bi se prepričali, da ima ta zelen učinek, in ugotovili, na katerih področjih je neskladje med veljavnimi in novimi pravili, s čimer se podjetjem, ki skušajo ravnati v skladu z njimi, nalagajo precejšnje obremenitve in stroški, pa tudi neučinkovite ukrepe, ki

ta pravila povezujejo; poudarja, da je treba veljavno zakonodajo bolje izvrševati;

27. svari pred uporabo klavzul o časovni omejitvi zakonodaje, saj lahko povzročijo pravno negotovost in zakonodajno diskontinuiteto;
28. meni, da bi bilo treba pri odločanju o sekundarni, pa tudi o primarni zakonodaji, uporabljati načela boljše pravne ureditve; poziva Komisijo, naj sprejme ustrezne ukrepe, s katerimi bo zagotovila, da bodo vsi izvedbeni in delegirani akti na področju zaposlovanja in socialnih zadev na voljo za širši nadzor na enostaven, jasen in pregleden način;
29. poziva Komisijo, naj pripravi podrobno oceno učinka o direktivi o delovnem času; je prav tako zaskrbljen zaradi obremenitev, ki jih imajo MSP z izvajanjem direktive REACH, in njihovega posledičnega učinka na zaposlovanje v evropskih MSP v kemični industriji; zato pozdravlja pripravljenost Komisije, da zmanjša obremenitve za MSP pri spoštovanju direktive REACH, ne da bi se pri tem zmanjšali standardi na področju zdravja, varnosti in zaposlitve;
30. opozarja, da ni zadovoljivih meril, s katerimi bi lahko merili učinkovitost in stroške; ugotavlja, da te opredelitve niso ustrezne za poklicne nesreče in bolezni; poudarja, da bi to lahko privedlo do sprejemanja odločitve na ravni uprave in nadzornikov, s čimer bi zaobšli legitimne demokratične zakonodajalce;
31. opozarja na člen 155 PDEU; poziva socialne partnerje, naj sprejmejo orodja za boljšo pravno ureditev, povečajo uporabo ocen učinka v svojih pogajanjih in sporazume o predlogu zakonodajnega ukrepa predložijo odboru Komisije za oceno učinka;
32. nasprotuje določitvi neto ciljev za zmanjševanje stroškov pravne ureditve, saj to ne upošteva namena ureditve in njenih koristi;
33. poziva pristojne odbore, naj dosledneje uporabljajo notranje instrumente za oceno učinka, zlasti če nameravajo prvotni predlog Komisije precej spremeniti.
34. odločno podpira nadaljnje ukrepe na področju javnih naročil, kot je spodbujanje delitve javnih naročil na manj obsežne sklope, ki MSP in mikropodjetjem omogočajo sodelovanje na razpisih za javna naročila;
35. meni, da izraza „poenostavitev“ in „zmanjšanje obremenitev“ nimata pomena v vse bolj zapletenih razmerah; poudarja, da bi lahko nove tehnologije in postopki ogrozili zdravje delavcev in da so zato potrebni novi zaščitni ukrepi, zaradi katerih bi se na koncu lahko zvišale upravne obremenitve;
36. poziva Komisijo, naj bolje oceni socialne in okoljske posledice ter učinek svoje politike na temeljne pravice državljanov, ob tem pa upošteva stroške neurejanja na evropski ravni in dejstvo, da je analiza stroškov in koristi le eno izmed mnogih meril;
37. je prepričan, da so tehtne ocene učinka pomembno orodje v podporo odločanju in imajo pomembno vlogo pri boljši pravni ureditvi; vseeno poudarja, da takšne ocene ne morejo nadomestiti političnih ocen in odločitev;

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	28.5.2015
Izid končnega glasovanja	+: 28 -: 25 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Laura Agea, Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Ole Christensen, Labros Fundulis (Lampros Fountoulis), Agnes Jongerius, Jan Keller, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Zdzisław Krasnodębski, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Joëlle Mélin, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Terry Reintke, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Siôn Simon, Jutta Steinruck, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Ulla Tørnæs, Marita Ulvskog, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská, Inês Cristina Zuber
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Daniela Aiuto, Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Lynn Boylan, Mercedes Bresso, Tania González Peñas, Eva Kaili, António Marinho e Pinto, Evelyn Regner, Csaba Sógor, Michaela Šojdrová, Gabriele Zimmer