



**2015/2224(INI)**

27.1.2016

# **OPINIA**

Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie nowych narzędzi rozwoju terytorialnego w polityce spójności na lata 2014–2020: zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT) i rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS)  
(2015/2224(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Michaela Šojdrová

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że według Eurostatu w 2014 r. w 8 państwach UE było 61 regionów, w których stopa bezrobocia wyniosła od 14% do 34,8%, natomiast w 63 regionach w siedmiu państwach UE stopa bezrobocia wyniosła od 2,5% do 4,9%; mając także na uwadze, że jest 7 państw, w których stopa bezrobocia przekracza 30%;
1. podkreśla potencjał polityki spójności w zakresie poprawy szans na zatrudnienie, promowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, wkładu w ograniczanie ubóstwa i wykluczenia społecznego; wskazuje w tym kontekście na znaczenie zintegrowanego finansowania, a zwłaszcza połączonego finansowania z EFS i EFRR;
  2. podkreśla znaczenie zachęcania takich sektorów, jak gospodarka ekologiczna i gospodarka społeczna, które w tym zakresie mogą dać wartość dodaną, jaką będą zrównoważone i sprzyjające włączeniu społecznemu miejsca pracy;
  3. podkreśla fakt, że inicjatywy RLKS i ZIT odniosą sukces tylko wówczas, gdy zdołają odpowiednio odpowiedzieć na wyzwania społeczne i wyzwania związane z zatrudnieniem, w których obliczu stoją poszczególne regiony i społeczności;
  4. zwraca uwagę na potencjał podejścia oddolnego RLKS w zakresie wspierania strategii lokalnego rozwoju, stwarzania szans na zatrudnienie i sprzyjania zrównoważonemu rozwojowi obszarów wiejskich; uważa, że ZIT i RLKS są w stanie odpowiadać bezpośrednio na potrzeby i wyzwania lokalne w bardziej ukierunkowany i właściwy sposób; podkreśla konieczność lepszego włączenia do tego mechanizmu obszarów miejskich i wzywa Komisję do aktywnej realizacji tej strategii; zauważa, że ZIT stanowią skuteczny mechanizm wdrożeniowy umożliwiający realizację zintegrowanych planów rewitalizacji i rozwoju obszarów miejskich; wzywa Komisję do wprowadzenia regulacji obejmujących finansowanie RLKS i ZIT z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych jako całości w celu wzmocnienia synergii;
  5. wyraża zaniepokojenie tym, że w niektórych państwach członkowskich RLKS przyjmuje czasami formę działań fasadowych, a nie jest przejawem autentycznego podejścia oddolnego; w tym kontekście domaga się, by podmioty lokalne posiadały realne kompetencje decyzyjne;
  6. apeluje do Komisji o udzielanie pomocy technicznej państwom członkowskim i władzom lokalnym oraz o stworzenie kanałów komunikacji z państwami członkowskimi i podmiotami lokalnymi w celu zapewnienia faktycznego i znaczącego udziału podmiotów lokalnych w tym procesie i we współpracy na wszystkich szczeblach; zwraca uwagę, że RLKS i ZIT będą skuteczne wyłącznie przy zaangażowaniu i poczuciu odpowiedzialności ze strony wszystkich uczestniczących podmiotów, w tym społeczeństwa obywatelskiego, oraz uważa, że zaangażowanie partnerów może też wzmocnić podejście zintegrowane i podejście ukierunkowane na konkretne obszary, w szczególności w przypadkach niskiego

tempa RLKS i ZIT; apeluje do Komisji o powierzenie koordynacji RLKS i ZIT istniejącemu już podmiotowi w ramach swojej struktury w celu zapewnienia lepszej komunikacji i realizacji;

7. uważa, że Komisja powinna zachęcać państwa członkowskie do korzystania z tych instrumentów w ramach projektów w celu generowanie wysokiej jakości inwestycji społecznych i inwestycji w dziedzinie zatrudnienia, zwłaszcza w tych regionach i subregionach, w których są one najbardziej potrzebne; w związku z tym wzywa Komisję do opracowania specjalnego planu inwestycyjnego zgodnie z pakietem dotyczącym inwestycji społecznych, aby regiony i subregiony o najwyższej stopie bezrobocia mogły je jak najlepiej wykorzystać;
8. dostrzega, że zarówno RLKS, jak i ZIT są niezbędne przede wszystkim w regionach słabiej rozwiniętych, zachęca Komisję i państwa członkowskie do udzielania wsparcia i pomocy w zakresie budowania zdolności władzom regionalnym i lokalnym podczas opracowywania i realizowania takich inicjatyw; wzywa je do poświęcenia szczególnej uwagi regionom, w których występują poważne i trwałe utrudnienia naturalne lub demograficzne, zwiększając ich spójność terytorialną w celu pobudzenia rozwoju lokalnej gospodarki, co ostatecznie umożliwi pozostanie ludności w tych regionach;
9. ubolewa nad brakiem bardziej rozpoznawalnego wizerunku RLKS i ZIT i możliwym brakiem doświadczenia w zakresie tych instrumentów wśród podmiotów lokalnych; zachęca Komisję i państwa członkowskie, aby nadały obu narzędziom jak najbardziej widoczny i zrozumiały charakter w oczach ich użytkowników, unikając jednocześnie wszelkich niepotrzebnych obciążeń biurokratycznych i podejmując dalsze starania na rzecz uproszczenia przepisów i procedur; podkreśla, że możliwe jest osiągnięcie bardziej skutecznej realizacji, większej wartości dodanej i zwiększonej synergii przy wykorzystaniu nie tylko EFRR w RLKS i ZIT, lecz również innych funduszy, o czym mowa w odnośnych rozporządzeniach; uważa, że należy w związku z tym podjąć działania w celu rozpowszechniania dokładnych informacji dotyczących konkretnych funduszy, a także wzmocnienia informacyjnych punktów kontaktowych, aby udzielać właściwego wsparcia technicznego tym, którzy chcieliby skorzystać z takich funduszy; podkreśla ponadto znaczenie dokładnego i stałego monitorowania tych zasobów;
10. apeluje do Komisji o organizowanie odpowiednio reklamowanych seminariów informacyjnych w celu rozpowszechnienia informacji o tych możliwościach wśród jak największej liczby osób; zaleca także tworzenie stosownych instrumentów informacyjnych, takich jak regularnie aktualizowane listy mailingowe czy aplikacje na smartfony;
11. przypomina, że rozporządzenie w sprawie EFS przewiduje szczególny priorytet inwestycyjny w ramach „strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w kontekście celu tematycznego 9, i zachęca państwa członkowskie do uwzględnienia go w swoich programach operacyjnych; zaznacza, że fundusz ten może zapewnić istotne wsparcie dla terytorialnych paktów na rzecz zatrudnienia, strategii rozwoju obszarów miejskich oraz na potrzeby budowy zdolności instytucjonalnych na poziomie lokalnym i regionalnym, oraz zwraca się do Komisji o udzielenie dodatkowego wsparcia państwom członkowskim w realizacji tych szczególnych priorytetów inwestycyjnych, a także o uwzględnienie w swoich rocznych sprawozdaniach z działalności informacji o skali

realizacji tych przedsięwzięć; wzywa Komisję do wykorzystania śródkresowego przeglądu wieloletnich ram finansowych (WRF) do zajęcia się wykrytymi już trudnościami w stosowaniu tych instrumentów oraz do znalezienia odpowiednich rozwiązań;

12. zwraca uwagę Komisji, że aby zdecydowanie zmierzać w kierunku celów strategii „Europa 2020”, zarówno jej przegląd jak i przegląd WRF muszą być bardziej obecne w regionalnej i lokalnej rzeczywistości oraz w konkretnej specyfice danych obszarów.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	25.1.2016
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 37 -: 3 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Laura Agea, Guillaume Balas, David Casa, Ole Christensen, Jane Collins, Lampros Fountoulis, Arne Gericke, Thomas Händel, Marian Harkin, Czesław Hoc, Rina Ronja Kari, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Joëlle Mélin, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Terry Reintke, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Sven Schulze, Jutta Steinruck, Romana Tomc, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Maria Arena, Amjad Bashir, Lynn Boylan, Miapetra Kumpula-Natri, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Evelyn Regner, Michaela Šojdrová
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Eleonora Evi, Anneli Jäätteenmäki