



2016/2148(INI)

17.10.2016

NUOMONĖ

Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto

pateikta Regioninės plėtros komitetui

Investavimas į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą. Kuo geriau panaudoti Europos struktūrinių ir investicijų fondų lėšas. BNR 16 straipsnio 3 dalyje nurodytos ataskaitos vertinimas (2016/2148(INI))

Nuomonės referentas: Georgi Pirinski(*)

(*) Darbo su susijusiais komitetais procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnis

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingą Regioninės plėtros komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. yra nustebęs ir susirūpinęs, kad vietoj ataskaitos, kurią pateikti reikalaujama pagal Bendrųjų nuostatų reglamento (BNR) 16 straipsnio 3 dalį, Komisija pateikė tik komunikatą dėl derybų dėl partnerystės sutarčių (PS) ir veiksmų programų (VP), kuris neturi didelės įtakos, kuriame nepateikta analizė ir kuris neatitinka 16 straipsnio 3 dalies reikalavimų;
2. laikosi nuomonės, kad Europos struktūriniais ir investicijų fondais (ESI fondais) turi būti naudojamos kokybiškoms darbo vietoms sukurti bei skatinti ir kokybiškam mokymuisi visą gyvenimą ir profesiniam mokymui (perkvalifikavimui) populiarinti, kad darbuotojai galėtų tinkamomis sąlygomis prisitaikyti prie kintančių darbo rinkos realijų, taip pat tvariam augimui, konkurencingumui bei plėtrai ir bendram klestėjimui siekiant socialiai teisingos, tvarios ir įtraukios Europos skatinti, ypatingą dėmesį skiriant mažiausiai išsivysčiusioms vietovėms ir struktūrinių problemų turintiems sektoriams, remiant pažeidžiamiausias ir riziką patiriančias visuomenės grupes, ypač jaunimą ir žemiausią išsilavinimą turinčius asmenis, ir skatinant didesnę užimtumą pasitelkiant žiedinę ekonomiką ir atsinaujinančiąją energiją; atkreipia dėmesį į tai, kad Europos socialinis fondas nėra vien investicijų priemonė, bet labiau įrankis, padedantis įgyvendinti viešojo intereso politiką ir sustiprinti valdžios institucijų ir suinteresuotųjų subjektų institucinius gebėjimus bei veiksmingą viešąją administraciją;
3. atkreipia dėmesį į PS ir VP numatytus rezultatus, bet apgailestauja dėl to, kad Komunikate COM(2015)0639 Komisija nepateikė nei patikimų duomenų apie tikėtinus ESF ir Jaunimo užimtumo iniciatyvos programų rezultatus, nei išsamių duomenų apie reikalavimo dėl mažiausios ESF skirtų lėšų dalies pagal BNR 92 straipsnio 4 dalį ir mažiausios socialinei įtraukčiai skirtos sumos įgyvendinimą; ragina valstybes nares ir regionų bei vietos institucijas pasirinkti teisingą kelią priimant sprendimus dėl investicijų prioritetų ir projektų parinkimo, remiantis aiškiais ESI fondams nustatytais prioritetais, ir taikyti nesudėtingus ir veiksmingus jų įgyvendinimo procesus sanglaudos politikos tikslams pasiekti, nes rezultatai itin dažnai nepateisina lūkesčių; primena, kad šio tikslo galėtų būti lengviau siekti taikant principą „iš apačios į viršų“; primena, kad reikia veiksmingesnės ir efektyvesnės politikos siekiant išvengti dubliavimosi, atleidimų, žalingos administracinės naštos ir nenuoseklumo;
4. reiškia didelį susirūpinimą ir yra labai nusivylęs dėl to, kad vėlai priimtos Europos socialinio fondo (ESF) VP, ir primygtinai ragina valstybes nares ir Komisiją paspartinti VP įgyvendinimą; mano, kad 2014–2020 m. laikotarpiui numatyta daug naujovių, kurios padidina administracinę naštą nepaisant to, kad buvo siekiama supaprastinimo; tikisi, kad Komisija išmoko šią pamoką ir ateityje bus išvengta panašaus vėlavimo ir bus labiau stebimas ESI fondų panaudojimas, kad būtų užtikrintas jų veiksmingumas ir skaidrumas;
5. pabrėžia, kad naudojantis ESF bus atremiami prioritetinio pobūdžio iššūkiai – tai parodo 86,4 mlrd. EUR suma, kuri ESF priemonėms skirta vadovaujantis atitinkamais teminiais tikslais, kurie numatyti strategijoje „Europa 2020“;
6. pažymi, kad Jaunimo užimtumo iniciatyva įtraukta į 34 ESF programas 20-yje

reikalavimus atitinkančių valstybių narių ir kad tai leis darbo neturintiems jaunuoliams ja pasinaudoti ieškant darbo arba gerinant įgūdžius ir keliant kvalifikaciją; vis dėlto nerimauja dėl to, kad Jaunimo užimtumo iniciatyva pradėta įgyvendinti vėlai ir tokiu pat būdu, kaip tam tikruose regionuose įgyvendinama Jaunimo garantijų iniciatyva; ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant užtikrinti, kad investuotos lėšos greitai ir sėkmingai duotų realios ir apčiuopiamos naudos, ypač tais atvejais, kai lėšos buvo suteiktos kaip išankstiniai mokėjimai, ir kad Jaunimo užimtumo iniciatyva būtų įgyvendinama tinkamai, ir užtikrinti deramas darbo sąlygas jauniems darbuotojams; ypač ragina atsižvelgti į realius verslo bendruomenės poreikius, kad ESI fondų lėšos būtų panaudojamos lavinimo įgūdžiams gerinti, kitaip tariant, kad būtų suteikiamos realios įsidarbinimo galimybės ir kad būtų pasiektas ilgalaikis užimtumas;

7. reiškia didelį susirūpinimą dėl to, kad Jaunimo garantijų iniciatyvos, kuriai 2014–2020 m. laikotarpiu iš viso bus skirta 12,7 mlrd. eurų iš Europos socialinio fondo, ir specialios Jaunimo užimtumo iniciatyvos, kuri pagal šį finansavimą jau yra laikoma varomąja jaunimo užimtumo didinimo jėga, atvejais Komisija neatliko sąnaudų ir naudos analizės, nors tai standartinė procedūra visais svarbių Komisijos iniciatyvų atvejais; dėl šios priežasties trūksta informacijos apie galimas bendras šios iniciatyvos įgyvendinimo visoje ES sąnaudas ir, kaip pabrėžė Europos Audito Rūmai, esama rizikos, kad bendra finansavimo suma bus nepakankama;
8. ragina Komisiją supaprastinti jaunimo užimtumo fondų panaudojimą, kad juos pasitelkus būtų galima kurti naujas struktūras ir tokiu būdu duoti naudos kuo didesniai skaičiui žmonių;
9. pabrėžia informavimo veiklos svarbą, visų pirma skaitmeninėje erdvėje, per kurią informacija apie galimą paramą ieškant bendrai iš ES fondų finansuojamo mokymosi, stažuotės ar darbo gali pasiekti didžiausią skaičių jaunuolių; ragina daugiau informacijos teikti tokiuose portaluose, kaip DROP'IN ir EURES, ir padidinti jaunų žmonių judumo galimybes vidaus rinkoje, nes judumas laikomas didžiausia neišnaudota galimybe kovojant su nedarbu ES;
10. ragina tęsti Jaunimo užimtumo iniciatyvą ir po 2016 m. siekiant nenutrūkstamai dėti pastangas kovojant su jaunimo nedarbu, kartu ragina atlikti išsamią operatyvinę analizę, kad būtų galima padaryti reikiamus pakeitimus siekiant didesnio iniciatyvos veiksmingumo;
11. prašo Komisijos užtikrinti, kad būtų visiškai įgyvendinti konkretūs ESF programų siekiai, susiję su pagrindiniais strategijos „Europa 2020“ tikslais, ir kad 20 proc. ESF paskirtojo biudžeto būtų panaudota konkrečiam socialinės įtraukties tikslui, atidžiai stebint, ar tinkamai vykdomi suplanuoti veiksmai;
12. pabrėžia, kad konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose daugiau dėmesio turi būti skiriama užimtumui, socialiniams, mokymo ir viešojo administravimo klausimams, ir primygtinai ragina valstybes nares geriau orientuoti ESF ir ESI fondo investicijas sprendžiant šias problemas;
13. apgailestauja dėl to, kad pažanga siekiant strategijos „Europa 2020“ užimtumo ir kovos su skurdu tikslų buvo nepakankama; reiškia ypač didelį susirūpinimą dėl to, kad blogiausi rezultatai yra mažiausiai išsivysčiusiuose regionuose arba pereinamojo laikotarpio

regionuose;

14. pabrėžia, kad ES fondai turėtų būti naudojami ne vien tik strategijos „Europa 2020“ tikslams siekti, bet ir labiau struktūriniam tobulinimui ir investicijoms į realiąją ekonomiką; pabrėžia, kad turi būti taikomas kiekybinis jau investuotų lėšų veiksmingumo ir efektyvumo vertinimas, ypač atkreipiant dėmesį į poveikį darbo vietų kūrimui;
15. primygtinai teigia, kad ESI fondai Europos Sąjungai suteikia puikią galimybę finansuoti daugiau MTTP projektų – tai sritis, kurioje mes smarkiai atsiliekame, ir šie projektai turėtų poveikį kokybiškų ir tvarių darbo vietų kūrimui; prašo Komisijos remti ESI fondų vaidmenį propaguojant mokslinius tyrimus ir inovacijas labai mažose, mažosiose ir vidutinėse įmonėse;
16. rekomenduoja Komisijai aktyviai remti ESI fondų veiklą kuriant darbo vietas mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikos aplinkoje, kur išmetama mažiau teršalų;
17. ragina ir toliau vykdyti struktūrinių fondų investicijas pereinamojo laikotarpio regionuose, kad nebūtų prarasta tai, kas jau pasiekta panaudojus išteklius ir įdėjus pastangas;
18. pabrėžia, kad sėkmingai siekti PS ir VP tikslų labai padeda aktyvus socialinių partnerių ir kitų susijusių pilietinės visuomenės veikėjų dalyvavimas tiek vystymosi procese, tiek įgyvendinant numatytus projektus; ragina labiau įtraukti socialinius partnerius į aukšto lygio nepriklausomų ekspertų grupės supaprastinimo Europos struktūrinių ir investicijų fondų paramos gavėjams stebėsenos klausimais veiklą;
19. džiaugiasi, kad PS apibrėžia ESF ir kitų ESI fondų, kitų ES programų (EaSI, EPLSAF, EGF, „Erasmus+“, LIFE+ ir „Horizontas 2020“) ir nacionalinių priemonių koordinavimą ir sąveiką; pažymi, kad ESF negali vienas išspręsti sudėtingų darbo rinką, švietimą ir socialinę politiką veikiančių problemų, ir pabrėžia, jog, nepaisant ekonomikos augimo prognozių, tikėtina, kad užimtumo lygis Europoje išliks žemesnis nei buvo 2008 m.; todėl primygtinai ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti bendrą įvairių priemonių koordinavimą ir papildomumą, kad būtų išvengta dubliavimosi ir pasiekta veiksmingų ir efektyvių investicijų ir geresnių rezultatų;
20. ragina Komisiją taip pat siekti suderinti apibrėžtis ir taisykles, kad būtų pasiekta didesnė įvairių fondų ir priemonių konvergencija;
21. pažymi, kad ESF remiamos priemonės tik retais atvejais generuoja tiesiogines pajamas, taigi subsidijos yra tinkamos priemonės joms įgyvendinti, o tam tikros finansinės priemonės, pvz., paskolos ir garantijos, galėtų būti naudinga papildoma priemonė tam tikroms ESF intervencijoms, kurios gali daryti svėro poveikį;
22. pabrėžia, jog svarbu užtikrinti didesnę ESF investicijų patrauklumą naudos gavėjams taikant supaprastintą išlaidų apmokėjimą, ir teigiamai vertina 2014–2020 m. laikotarpiui numatytų sumų, kurias apima supaprastintas išlaidų apmokėjimas, padidinimą nuo 7 iki 35 proc.; ragina Komisiją ir toliau dėti pastangas šioje srityje, kad supaprastinta tvarka būtų taikoma plačiau; ragina valstybes nares sumažinti biurokratinės kliūtis, kad būtų pasiektas veiksmingesnis ESF įgyvendinimas;
23. ragina Komisiją sudaryti paprastesnes sąlygas paramos gavėjams ir teikti tikslingesnę jų

tikslus atitinkančią paramą atsižvelgiant į specifinius valstybių narių poreikius ir jų ypatumus; be to, ragina valstybes nares taip pat įdėti pastangų šioje srityje;

24. pabrėžia, kad prieš vykdant investicijas reikia užtikrinti pakankamus administracinius gebėjimus, nes daugiau ES lėšų nereiškia didesnio augimo; riba pasiekama tada, kai pelnas pradeda mažėti, o papildomos lėšos neskatina augimo;
25. rekomenduoja Komisijai sukurti ir įdiegti patogų naudoti portalą, kuriame būtų glaustai aprašomos visos finansavimo ES lygmeniu galimybės ir pateikiamos nuorodos į kiekvienos konkrečios programos interneto svetainę;
26. ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti, kad Komisijos iniciatyva techninei pagalbai numatyti ištekliai būtų išimtinai skirti paramai, kuri būtina įvairioms ESF priemonių ir Jaunimo užimtumo iniciatyvos įgyvendinimo kliūtims įveikti ir investicijų iš ESI fondų veiksmingam ir efektyviam panaudojimui padidinti, įskaitant lėšų panaudojimo rodiklių gerinimą, ir sėkmingam likusių *ex ante* sąlygų įvykdymui; pabrėžia, kad svarbu išspręsti ES lėšų švaistymo problemą, ir laukia struktūrinių ir investicijų fondų reformos rezultatų, ypač *ex ante* sąlygos taikymo;
27. ragina Komisiją atidžiai išnagrinėti tikrąjį ES lėšų investavimo per praėjusį programavimo laikotarpį poveikį ir padaryti išvadas atsižvelgiant į teigiamus ar neigiamus PS ir VP rezultatus; tai reiktų pakartoti ir per kitą programavimo laikotarpį; siekiant išvengti informacijos fragmentavimo reikia sukurti portalą, kuriame būtų apibendrinta jau patvirtintų projektų statistika.

GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	12.10.2016
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 43 -: 2 0: 7
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Laura Agea, Guillaume Balas, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Vilija Blinkevičiūtė, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Ole Christensen, Martina Dlabajová, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Rina Ronja Kari, Jan Keller, Ādám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Morten Løkkegaard, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Terry Reintke, Anne Sander, Sven Schulze, Siōn Simon, Jutta Steinrueck, Romana Tomc, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber, Tatjana Źdanoka, Jana Źitňanskā
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Deirdre Clune, Tania Gonzlez Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Neoklis Sylikiotis, Flavio Zanonato
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Raymond Finch

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

43	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Martina Dlabajová, Marian Harkin, Morten Løkkegaard, Yana Toom, Renate Weber
EFDD	Laura Agea
GUE/NGL	Tania González Peñas, Rina Ronja Kari, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis
Green/EFA	Jean Lambert, Terry Reintke, Tatjana Zdanoka
PPE	David Casa, Deirdre Clune, Danuta Jazłowiecka, Dieter-Lebrecht Koch, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Ádám Kósa, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Marek Plura, Anne Sander, Sven Schulze, Romana Tomc
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Ole Christensen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jan Keller, Javi López, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Jutta Steinruck, Marita Ulvskog, Flavio Zanonato

2	-
EFDD	Raymond Finch
NI	Lampros Fountoulis

7	0
ECR	Arne Gericke, Czesław Hoc, Anthea McIntyre, Ulrike Trebesius, Jana Žitňanská, Mara Bizzotto
ENF	Dominique Martin

Naudojami sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė