



05.12.2017

NUOMONĖ

Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto

pateikta Užimtumo ir socialinių reikalų komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl prevencinio restruktūrizavimo mechanizmų, antrosios galimybės ir priemonių restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų veiksmingumui gerinti, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2012/30/ES (COM(2016) 0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD))

Nuomonės referentas: Edouard Martin

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto nuomone, šiame pasiūlyme dėl teisėkūros procedūra priimamo akto susirūpinimą kelia tai, kad įmonėje dirbantys darbuotojai traktuojami taip pat kaip kreditoriai ar net kaip bankai ar visi kiti kapitalo turėtojai.

Turint tokią įmonės viziją pasiūlymas susiaurinamas iki finansinių aspektų, nes įmonių gaivinimas laikomas ir apibūdinamas tik kaip finansinis jos suinteresuotųjų šalių pertvarkymas siekiant pradėti įmonės veiklą iš naujo visiškai neatsižvelgiant į darbuotojus.

Be to, pagal tokią viziją kreditorius beveik prilyginamas vartotojui, kaip pabrėžiama įžanginėje dalyje, kurioje nenorima gilintis į problemą, tačiau numatoma galimybė šią direktyvą taikyti vartojimo srityje. Siūlomais pakeitimas siekiama įvairių tikslų:

- pripažinti įmonės socialinę atsakomybę, nes įmonė negali būti laikoma tik organizuotu sutarčių tarp verslininko, kapitalo turėtojų, kapitalo skolintojų, tiekėjų, klientų ir darbuotojų tinklu, – ji yra ir socialinė organizacija, kurioje savo asmeniniu ir kolektyviniu darbu darbuotojai kuria naudą, ir todėl darbuotojai neturi būti priskiriami tai pačiai eilei kaip kiti subjektai;
- suteikti galimybę darbuotojams ir jų atstovams, gerai pažįstantiems darbo aplinką, pasinaudoti teise įspėti apie ekonominę padėtį, kuri, jų nuomone, kelia susirūpinimą; be to, vykstant ankstyvajam restruktūrizavimui darbuotojai turėtų būti traktuojami taip pat kaip kitos suinteresuotosios šalys ar kreditoriai (kaip jie vadiname tekste) ir jiems bei jų atstovams turėtų būti suteikta teisė ir galimybė gauti vertinimo ir konsultacijų priemones, kurios šiuo metu jiems nesuteiktos;
- atsižvelgti į atvejus, kai poveikis gali būti daromas į pensiją išėjusiems įmonės, kuriai gresia bankrotas, darbuotojams (įmonės taupomieji planai, pensijų fondai), ir tokiais atvejais pagal direktyvą jie turėtų sudaryti „eilę“.

Įžanginėje dalyje Komisija palankiai vertina teisės į informaciją ir konsultacijas poveikį, tačiau tai teigiamai vertintina tik jeigu ši teisė veiksminga, o to šiandien negalime tvirtinti. Reikėtų priminti, kad darbuotojų teisė į informaciją ir konsultacijas įmonėje įtvirtinta Pagrindinių teisių chartijos 27 straipsnyje. Labai svarbu, kad vykdam ankstyvąjį pertvarkymą ne tik būtų laikomasi šių principų, bet visų pirma tinkama svarba būtų suteikta socialiniam dialogui. Šiame pasiūlyme siūlomos priemonės padarys teigiamą poveikį šiai teisei, nes jomis nedaroma poveikio galiojantiems šios srities Sąjungos teisės aktams ir papildomai nustatoma suinteresuotų darbuotojų teisė balsuoti dėl restruktūrizavimo plano.

Pagaliau, siūlomais pakeitimais sustiprinami keturi iš aštuonių privalumų, nustatytų poveikio vertinime (1, 3, 5 ir 8): veiksmingos galimybės restruktūrizuoti įmonę ankstyvuoju etapu, pagalba skolininkui restruktūrizavimo metu tęsti komercinę veiklą, restruktūrizavimo plano sėkmės tikimybės padidinimas ir veiksmingesnės restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės procedūros.

PAKEITIMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingą Užimtumo ir socialinių reikalų komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos -1 konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(-1) visi darbuotojai turėtų turėti teisę į savo reikalavimų apsaugą jų darbdavio nemokumo atveju, kaip išdėstyta Europos socialinėje chartijoje;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1) šia direktyva siekiama **pašalinti** naudojimosi pagrindinėmis laisvėmis, pavyzdžiui, kapitalo judėjimo ir įsisteigimo laisve, kliūtis, susidarančias dėl įvairiose šalyse taikomų skirtingų nacionalinės teisės aktų ir prevencinio restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės procedūrų. Tokios kliūtys šia direktyva būtų pašalintos užtikrinant, kad finansinių sunkumų patiriančios perspektyvios įmonės turėtų galimybę pasinaudoti veiksmingais nacionaliniais prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, kurie leistų joms tęsti veiklą; kad per daug įsiskolinusiems sąžiningiems verslininkams, praėjus pagrįstam laikotarpiui nuo visiško skolų panaikinimo, būtų suteikta antroji galimybė; ir padidinant restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų nurašymo procedūrų veiksmingumą, visų pirma jas sutrumpinant;

(1) šia direktyva siekiama **prisidėti prie tinkamo vidaus rinkos veikimo pašalinant** naudojimosi pagrindinėmis laisvėmis, pavyzdžiui, kapitalo judėjimo ir įsisteigimo laisve, kliūtis, susidarančias dėl įvairiose šalyse taikomų skirtingų nacionalinės teisės aktų ir prevencinio restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės procedūrų. **Nedarant poveikio darbuotojų pagrindinėms teisėms ir laisvėms**, tokios kliūtys šia direktyva būtų pašalintos užtikrinant, kad finansinių sunkumų patiriančios perspektyvios įmonės turėtų galimybę pasinaudoti veiksmingais nacionaliniais prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, kurie leistų joms tęsti veiklą, **tokiu būdu būtų mažinamas prarandamų darbo vietų skaičius ir taip pat padedama užtikrinti, kad taip nenutiktų likvidavimo atveju, siekiant patenkinti kreditorių reikalavimus**; kad per daug įsiskolinusiems sąžiningiems verslininkams, praėjus pagrįstam laikotarpiui nuo visiško skolų panaikinimo, būtų suteikta antroji galimybė; ir padidinant restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų nurašymo procedūrų veiksmingumą, visų pirma jas sutrumpinant;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) restruktūrizavimas turėtų leisti finansinių sunkumų patiriančioms įmonėms, pakeitus jų turto ir įsipareigojimų arba kapitalo sudėtį, sąlygas ar struktūrą, **galimai** pardavus dalį turto ar dalį verslo, visiškai arba iš dalies tęsti veiklą. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmai visų pirma turėtų sudaryti įmonėms galimybę restruktūrizuotis ankstyvuju etapu ir išvengti nemokumo. Tokie mechanizmai turėtų labai padidinti bendrą naudą kreditoriams, savininkams ir apskritai ekonomikai **ir užkirsti kelią darbo vietų bei kvalifikuotų ir įgudusių darbuotojų praradimui**. Taip pat jie turėtų užkirsti kelią probleminių paskolų kaupimuisi. Vykdamt restruktūrizavimo procesą turėtų būti apsaugotos visų susijusių šalių teisės. Kita vertus, neperspektyvios įmonės, neturinčios galimybių išlikti, turėtų būti kuo greičiau likviduotos;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(2) restruktūrizavimas **ir tinkamų bei įgyvendinamų ekspertų pranešimų rezultatai** turėtų leisti finansinių sunkumų patiriančioms įmonėms, pakeitus jų turto ir įsipareigojimų arba kapitalo sudėtį, sąlygas ar struktūrą, **galbūt** pardavus dalį turto ar dalį verslo, visiškai arba iš dalies tęsti veiklą. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmai visų pirma turėtų sudaryti įmonėms galimybę restruktūrizuotis ankstyvuju etapu ir išvengti nemokumo **bei perspektyvių įmonių likvidavimo**. Tokie mechanizmai turėtų **užkirsti kelią darbo vietų ir kvalifikuotų bei patyrusių darbuotojų praradimui ir** labai padidinti bendrą naudą kreditoriams, **palyginti su nauda, kurią jie gautų likvidavus įmonės turtą**, savininkams ir apskritai ekonomikai. Taip pat jie turėtų užkirsti kelią probleminių paskolų kaupimuisi. Vykdamt restruktūrizavimo procesą turėtų būti apsaugotos visų susijusių šalių, **įskaitant darbuotojus**, teisės. Kita vertus, neperspektyvios įmonės, neturinčios galimybių išlikti, turėtų būti kuo greičiau likviduotos;

(3a) **valstybės narės turėtų išnagrinėti galimybę kurti mechanizmus, kurie neleistų įmonės darbuotojams pernelyg dažnai naudotis ar piktnaudžiauti įmonės**

finansuojamo specialisto teikiamomis paslaugomis, nes toks elgesys galiausiai turėtų neigiamų pasekmių bendrovės finansinei padėčiai;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3b) kadangi tokiu būdu būtų sumažintas teisinis netikrumas, bendra teisės aktų sistema būtų naudinga įmonių ir verslininkų, norinčių išplėsti savo veiklą į kitas valstybes nares, interesams, taip pat tarpvalstybiniam investuotojams;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3c) į pensiją išėjusiems darbuotojams, kurių pensijos visiškai ar iš dalies priklauso nuo įmonės pensijų planų ir kuriems galėtų pakenkti ankstyvasis restruktūrizavimas, turėtų būti taikomos specialios sąlygos;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4) daugelyje valstybių narių bankrutavusiems, bet sąžiningiems verslininkams būti atleistiems nuo skolų ir pradėti iš naujo užtrunka trejus metus. Dėl neveiksmingų antrosios galimybės mechanizmų verslininkams, norintiems po

(4) daugelyje valstybių narių bankrutavusiems, bet sąžiningiems verslininkams būti atleistiems nuo skolų ir pradėti iš naujo užtrunka trejus metus. Dėl neveiksmingų antrosios galimybės mechanizmų verslininkams, norintiems po

pagrįsto laikotarpio pradėti iš naujo, tenka perkelti veiklą į kitas jurisdikcijas, o dėl to ir jų kreditoriai, ir patys skolininkai patiria daug papildomų išlaidų. Ilgai galiojantys sprendimai dėl draudimo verstinė veikla, dažnai priimami vykdant skolų panaikinimo procedūrą, sudaro kliūtis laisvai *pradėti savarankišką* komercinę veiklą *ir ja verstis* ;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

pagrįsto laikotarpio pradėti iš naujo, tenka perkelti veiklą į kitas jurisdikcijas, o dėl to ir jų kreditoriai, ir patys skolininkai patiria daug papildomų išlaidų. Ilgai galiojantys sprendimai dėl draudimo verstinė veikla, dažnai priimami vykdant skolų panaikinimo procedūrą, sudaro kliūtis laisvai *vykdyti* komercinę veiklą;

Pakeitimas

(4a) antrąją galimybę reikėtų suprasti kaip žingsnį sėkmės link, o ne nesėkmės sinonimą. Taikant antrosios galimybės mechanizmus, dėl kurių galima atleisti nuo neįvykdytų įsipareigojimų vykdymo tuos skolininkus, kurie laikomi sąžiningais, slopinama šešėlinė ekonomika ir skatinama verslumo kultūra, tokiu būdu darant teigiamą poveikį užimtumui. Valstybėms narėms turėtų būti leidžiama išplėsti antrosios galimybės mechanizmų taikymą ir taikyti juos fiziniams asmenims;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos 5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(5) keliose valstybėse narėse taikomos pernelyg ilgos restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūros yra svarbus veiksnys, lemiantis žemas susigrąžinimo normas ir atgrasantis investuotojus nuo verslo *tokiose* jurisdikcijose, *kurioje procedūros gali užtrukti per ilgai*;

Pakeitimas

(5) keliose valstybėse narėse taikomos pernelyg ilgos restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūros *arba kai kuriais atvejais netaikoma šių procedūrų praktika* yra svarbus veiksnys, lemiantis *ilgalaikės neigiamas pasekmes susijusiems darbuotojams*, žemas *įmonių* susigrąžinimo normas ir atgrasantis

investuotojus nuo verslo *atitinkamose* jurisdikcijose, *taip pat lemiantis tai, kad dramatiškai daugėja gyventojų, patiriančių skurdo ar socialinės atskirties ir atskirties nuo darbo rinkos riziką, todėl daroma žala visos visuomenės socialiniam ir ekonominiam atsparumui;*

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(6) dėl visų šių skirtumų investuotojai patiria daugiau išlaidų vertindami riziką, kad skolininkai vienoje ar daugiau valstybių narių patirs finansinių sunkumų, ir išlaidų restruktūrizuodami bendroves, turinčias padalinių, kreditorių ar turto kitose valstybėse narėse, o taip visuomet yra restruktūrizuojant tarptautines bendrovių grupes. Daug investuotojų netikrumą dėl nemokumo nuostatų arba *ilgų ir sudėtingų* nemokumo *procedūrų* kitoje šalyje *riziką* nurodo kaip *vienas iš pagrindinių priežasčių* neinvestuoti arba neužmegzti verslo santykių su partneriu už savo šalies ribų;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(7) dėl šių skirtumų susiklosto nevienodos kreditų teikimo sąlygos ir netolygios susigrąžinimo normos. Todėl didesnis teisės aktų suderinimas

Pakeitimas

(6) dėl visų šių skirtumų investuotojai *arba bankai* patiria daugiau išlaidų vertindami riziką, kad skolininkai vienoje ar daugiau valstybių narių patirs finansinių sunkumų *ar vertindami riziką, susijusią su sunkumus patiriančių įmonių pelningos veiklos perpirkimu*, ir išlaidų restruktūrizuodami bendroves, turinčias padalinių, kreditorių ar turto kitose valstybėse narėse, o taip visuomet yra restruktūrizuojant tarptautines bendrovių grupes. Daug investuotojų netikrumą dėl nemokumo nuostatų arba *riziką susidurti su ilgomis ir sudėtingomis* nemokumo *procedūromis* kitoje šalyje nurodo kaip *pagrindines priežastis* neinvestuoti arba neužmegzti verslo santykių su partneriu už savo šalies ribų. *Todėl toks netikrumas turi atgrasomąjį poveikį investicijoms, trukdo laisvai steigtis įmonėms ir trukdo tinkamai veikti vidaus rinkai;*

Pakeitimas

(7) dėl šių skirtumų susiklosto nevienodos kreditų teikimo sąlygos ir netolygios susigrąžinimo normos. Todėl didesnis teisės aktų suderinimas

restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės srityse yra būtinas, kad gerai veiktų bendroji rinka apskritai ir kapitalo rinkų sąjunga konkrečiai;

restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės srityse yra būtinas, kad gerai veiktų bendroji rinka apskritai ir kapitalo rinkų sąjunga konkrečiai, **taip pat kad ekonominė veikla būtų gyvybinga ir būtų išsaugomos bei kuriamos darbo vietos;**

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) taip pat reikėtų **išvengti papildomų** rizikos vertinimo ir tarpvalstybinio vykdymo **išlaidų**, kurias patiria kreditoriai, kai per daug įsiskolinę verslininkai persikelia į kitą valstybę narę, kad antrąją galimybę gautų per gerokai trumpesnį laikotarpį. Reikėtų mažinti ir papildomas verslininkų išlaidas, kurias jie, norėdami gauti antrąją galimybę, patiria dėl būtinybės persikelti į kitą valstybę narę. Be to, kliūtys, kylančios dėl ilgai galiojančių sprendimų dėl veiklos draudimo, susijusių su per dideliu įsiskolinimu, **slopina verslumą;**

Pakeitimas

(8) taip pat reikėtų **pašalinti papildomas** rizikos vertinimo ir tarpvalstybinio vykdymo **išlaidas**, kurias patiria kreditoriai, kai per daug įsiskolinę verslininkai persikelia į kitą valstybę narę, kad antrąją galimybę gautų per gerokai trumpesnį laikotarpį. Reikėtų mažinti ir papildomas verslininkų išlaidas, kurias jie, norėdami gauti antrąją galimybę, patiria dėl būtinybės persikelti į kitą valstybę narę. Be to, kliūtys, kylančios dėl ilgai galiojančių sprendimų dėl veiklos draudimo, susijusių su per dideliu įsiskolinimu, **kenkia verslumui;**

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8a) plačiai pripažįstama, kad vykstant bet kokiam restruktūrizavimo procesui, ypač didelės apimties ir turinčiam reikšmingą poveikį, turėtų būti informuojami suinteresuotieji subjektai, nurodant restruktūrizavimo paaiškinimą ir jį pagrindžiančias aplinkybes, įskaitant numatytą priemonių, skirtų tikslams pasiekti, pasirinkimo pagrindimą ir kitas galimybes, laikantis visateisio ir visapusiško darbuotojų atstovų įtraukimo

visais lygmenimis tvarkos, pagal kurią pasirengimas turi vykti iš anksto, suteikiant suinteresuotiesiems subjektams galimybę pasiruošti konsultacijoms iki įmonės sprendimo priėmimo^{1a};

^{1a} (P7_TA(2013)0005 Darbuotojų informavimas ir konsultavimas, restruktūrizacijos numatymas ir valdymas)

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) **nuoseklesnis** Sąjungos lygmens požiūris visų pirma turėtų būti naudingas mažosioms ir vidutinėms įmonėms, nes jos neturi pakankamai išteklių padengti dideles restruktūrizavimo išlaidas ir pasinaudoti **veiksmingesnėmis** restruktūrizavimo procedūromis, **taikomomis kai kuriose valstybėse narėse**. Mažosios ir vidutinės įmonės, ypač patiriančios finansinių sunkumų, dažnai neturi lėšų profesionalioms konsultacijoms, todėl reikėtų įdiegti ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai būtų įspėjami, kad turi skubiai imtis veiksmų. Be to, siekiant padėti šioms įmonėms nedidelėmis sąnaudomis restruktūrizuotis, nacionaliniu lygmeniu reikėtų parengti ir internete paskelbti pavyzdinius restruktūrizavimo planus. Skolininkai galėtų jais pasinaudoti pritaikydami jį prie savo poreikių ir veiklos ypatumų;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl direktyvos 13 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pakeitimas

(13) **nuoseklus** Sąjungos lygmens požiūris visų pirma turėtų būti naudingas mažosioms ir vidutinėms įmonėms, nes jos neturi pakankamai išteklių padengti dideles restruktūrizavimo išlaidas ir pasinaudoti **kai kuriose valstybėse narėse taikomomis pasirodė esančios veiksmingos**. Mažosios ir vidutinės įmonės, ypač patiriančios finansinių sunkumų, **taip pat darbuotojų atstovai**, dažnai neturi lėšų profesionalioms konsultacijoms, todėl reikėtų įdiegti ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai būtų įspėjami, kad turi skubiai imtis veiksmų. Be to, siekiant padėti šioms įmonėms nedidelėmis sąnaudomis restruktūrizuotis, nacionaliniu lygmeniu reikėtų parengti ir internete paskelbti pavyzdinius restruktūrizavimo planus. Skolininkai galėtų jais pasinaudoti pritaikydami jį prie savo poreikių ir veiklos ypatumų;

(13a) siekiant užtikrinti nuoseklesnį požiūrį, Komisija turėtų apsvarstyti galimybę sukurti Europos Sąjungos nemokių įmonių registrą, kuris užtikrintų visiems kreditoriams didesnį skaidrumą ir supaprastintų galimybę gauti informacijos, ypač mažoms ir vidutinėms įmonėms ir darbuotojams;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl direktyvos 16 konstatuojamoji dalis

(16) kuo anksčiau skolininkas **nustato** savo finansinius sunkumus ir imasi atitinkamų veiksmų, tuo didesnė tikimybė išvengti gresiančio nemokumo, o jei įmonės gyvybingumui padaryta nepataisoma žala – tinkamai ir veiksmingai atlikti likvidavimo procesą. Todėl turi būti teikiama aiški informacija apie galimas prevencinio restruktūrizavimo procedūras ir ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai, susidūrę su finansiniais sunkumais, būtų skatinami kuo anksčiau imtis veiksmų. Taikant ankstyvojo perspėjimo priemones skolininkui ar skolininko valdytojui turėtų būti nustatyta apskaitos ir stebėsenos prievolė bei prievolė teikti ataskaitas pagal paskolų sutartis. Be to, **svarbios informacijos turinčios trečiosios šalys, kaip antai apskaitininkai, mokesčių ir socialinės apsaugos institucijų darbuotojai** pagal nacionalinę teisę **galėtų būti skatinami perspėti apie pastebėtas neigiamas tendencijas;**

(16) kuo anksčiau skolininkas **arba darbuotojų atstovai praneša apie susirūpinimą keliančią įmonės padėtį arba** savo finansinius sunkumus ir imasi atitinkamų veiksmų, tuo didesnė tikimybė išvengti gresiančio nemokumo, o jei įmonės gyvybingumui padaryta nepataisoma žala – tinkamai ir veiksmingai atlikti likvidavimo procesą. Todėl turi būti teikiama aiški informacija apie galimas prevencinio restruktūrizavimo procedūras ir ankstyvojo perspėjimo priemones, kuriomis skolininkai, susidūrę su finansiniais sunkumais, būtų skatinami kuo anksčiau imtis veiksmų **ir suteikti įgaliojimus atitinkamiems darbuotojams, kad jie galėtų atlikti aktyvų vaidmenį restruktūrizavimo procese.** Taikant ankstyvojo perspėjimo priemones skolininkui ar skolininko valdytojui turėtų būti nustatyta apskaitos ir stebėsenos prievolė bei prievolė teikti ataskaitas pagal paskolų sutartis. Be to, **socialinės apsaugos, konkurencijos ir audito institucijos** pagal nacionalinę teisę **turėtų pakankamai būdų kuo anksčiau atkreipti dėmesį į pavojingas tendencijas;**

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl direktyvos 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(18) kad didėtų veiksmingumas, trumpėtų terminai ir mažėtų išlaidos, nacionaliniuose prevencinio restruktūrizavimo mechanizmuose turėtų būti numatyta lanksčių procedūrų, pagal kurias į teismus ar administracines institucijas būtų kreipiamasi tik tada, kai tai būtina ir proporcinga kreditorių ir kitų suinteresuotų šalių, kurios gali būti paveiktos, interesų apsaugai. Siekiant išvengti nereikalingų išlaidų ir atsižvelgiant į prevencinį procedūros pobūdį, iš esmės skolininkams turėtų būti leista patiems kontroliuoti savo turtą ir vykdyti kasdienę įmonės veiklą. Restruktūrizavimo specialisto – tarpininko derybose dėl restruktūrizavimo plano arba nemokumo specialisto, vykdančio skolininko veiksmų priežiūrą – skyrimas neturėtų būti visais atvejais privalomas; dėl to turėtų būti sprendžiama atsižvelgiant į **kiekvieno atskiro atvejo aplinkybes** ir konkrečius skolininko poreikius. Be to, restruktūrizavimo procedūrai pradėti nebūtina teismo nutartis – jei dėl to nepažeidžiamos trečiųjų šalių teisės, ji gali vykti neformaliai. Tačiau kai kuriais atvejais, kai reikia apginti teisėtus vieno ar kelių kreditorių arba kitos suinteresuotos šalies interesus, tam tikra priežiūra turėtų būti užtikrinta. Tai visų pirma reikalinga, pavyzdžiui, kai teismas ar administracinė institucija nurodo sustabdyti atskiras užtikrinimo priemones arba kai restruktūrizavimo planas priimamas nepaisant jam prieštaraujančių kreditorių eilių nuomonės;

Pakeitimas

(18) kad didėtų veiksmingumas, trumpėtų terminai ir mažėtų išlaidos, nacionaliniuose prevencinio restruktūrizavimo mechanizmuose turėtų būti numatyta lanksčių procedūrų, pagal kurias į teismus ar administracines institucijas būtų kreipiamasi tik tada, kai tai būtina ir proporcinga kreditorių ir kitų suinteresuotų šalių, kurios gali būti paveiktos, interesų apsaugai. Siekiant išvengti nereikalingų išlaidų ir atsižvelgiant į prevencinį procedūros pobūdį, iš esmės skolininkams turėtų būti leista patiems kontroliuoti savo turtą ir vykdyti kasdienę įmonės veiklą. Restruktūrizavimo specialisto – tarpininko derybose dėl restruktūrizavimo plano arba nemokumo specialisto, vykdančio skolininko veiksmų priežiūrą – skyrimas neturėtų būti visais atvejais privalomas; dėl to turėtų būti sprendžiama atsižvelgiant į **aplinkybes kiekvienu atskiru atveju** ir į konkrečius skolininko poreikius. Be to, restruktūrizavimo procedūrai pradėti nebūtina teismo nutartis – jei dėl to nepažeidžiamos trečiųjų šalių teisės, ji gali vykti neformaliai. Tačiau kai kuriais atvejais, kai reikia apginti teisėtus vieno ar kelių kreditorių arba kitos suinteresuotos šalies interesus, tam tikra priežiūra turėtų būti užtikrinta. Tai visų pirma reikalinga, pavyzdžiui, kai teismas ar administracinė institucija nurodo sustabdyti atskiras užtikrinimo priemones arba kai restruktūrizavimo planas priimamas nepaisant jam prieštaraujančių kreditorių eilių nuomonės, **arba kai veikla ar veiklos dalis perkeliama į kitą įmonę**;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl direktyvos 32 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(32) suinteresuotos šalys turėtų turėti galimybę apskųsti sprendimą dėl restruktūrizavimo plano patvirtinimo. Tačiau siekiant užtikrinti plano veiksmingumą, sumažinti netikrumą ir išvengti ilgų terminų, dėl skundo pateikimo restruktūrizavimo plano įgyvendinimas neturėtų būti stabdomas. Valstybės narės turėtų apvarstyti galimybę tais atvejais, kai nustatoma, kad dėl restruktūrizavimo plano buvo nepagrįstai pažeisti kreditorių mažumos interesai, kaip alternatyva plano panaikinimui atitinkamiems prieštaraujantiems kreditoriams būtų skiriama pinigine kompensacija, kurią turi sumokėti skolininkas arba už plano priėmimą balsavę kreditoriai;

Pakeitimas

(32) suinteresuotos šalys turėtų turėti galimybę apskųsti sprendimą dėl restruktūrizavimo plano patvirtinimo. Tačiau siekiant užtikrinti **restruktūrizavimo** plano veiksmingumą, sumažinti netikrumą ir išvengti ilgų terminų, dėl skundo pateikimo restruktūrizavimo plano įgyvendinimas neturėtų būti stabdomas. Valstybės narės turėtų apvarstyti galimybę tais atvejais, kai nustatoma, kad dėl restruktūrizavimo plano buvo nepagrįstai pažeisti kreditorių mažumos interesai, kaip alternatyva **restruktūrizavimo** plano panaikinimui atitinkamiems prieštaraujantiems kreditoriams būtų skiriama pinigine kompensacija, kurią turi sumokėti skolininkas arba už plano priėmimą balsavę kreditoriai;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl direktyvos 34 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(34) visais prevencinio restruktūrizavimo procedūros etapais darbuotojams turėtų būti taikomos visos darbo teisėje numatytos apsaugos priemonės. Visų pirma Direktyva nepažeidžiamos darbuotojų teisės, įtvirtintos Tarybos direktyvoje 98/59/EB⁶⁸, Tarybos direktyvoje 2001/23/EB⁶⁹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2002/14/EB⁷⁰, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2008/94/EB⁷¹ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2009/38/EB⁷². Ja visiškai nedaromas poveikis įsipareigojimams dėl darbuotojų

Pakeitimas

(34) visais prevencinio restruktūrizavimo procedūros etapais darbuotojams turėtų būti taikomos visos darbo teisėje numatytos apsaugos priemonės. Visų pirma Direktyva nepažeidžiamos darbuotojų teisės, įtvirtintos Tarybos direktyvoje 98/59/EB⁶⁸, Tarybos direktyvoje 2001/23/EB⁶⁹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2002/14/EB⁷⁰, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2008/94/EB⁷¹ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2009/38/EB⁷². Ja visiškai nedaroma poveikio įsipareigojimams dėl darbuotojų

informavimo ir konsultavimosi su jais pagal nacionalinės teisės aktus, kuriais įgyvendinamos pirmiau nurodytos direktyvos. Be kita ko, tai pareišką informuoti darbuotojų atstovus ir konsultuotis su jais dėl sprendimo pasinaudoti prevencinio restruktūrizavimo mechanizmu pagal Direktyvą 2002/14/EB. Kadangi būtina užtikrinti tinkamą darbuotojų apsaugos lygį, valstybės narės **iš esmės** turėtų nustatyti, kad nepatenkintiems darbuotojų reikalavimams, kaip apibrėžta Direktyvoje 2008/94/EB, niekada nebūtų taikomas vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas, nesvarbu, ar šie reikalavimai atsirado prieš priimant sprendimą dėl sustabdymo, ar po to. Tokį sustabdymą turėtų būti leidžiama taikyti tik toms sumoms ir tokiu laikotarpiu, kurių atžvilgiu tų reikalavimų patenkinimas yra veiksmingai užtikrintas kitomis nacionalinėje teisėje numatytais priemonėmis. Jei valstybės narės **nustato, kad** Direktyvoje 2008/94/EB **nustatyta** nepatenkintų darbuotojų reikalavimų įvykdymo **garantija taikoma** ir šia direktyva nustatytoms prevencinio restruktūrizavimo procedūroms, išimtis, pagal kurią vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas netaikomas darbuotojų reikalavimams, tampa nepagrįsta tiek, kiek yra užtikrinama šia garantija. Jeigu nacionalinėje teisėje nustatyta garantijų institucijų atsakomybės apribojimų, susijusių su garantijos laikotarpiu arba darbuotojams išmokama suma, darbuotojai turėtų galėti reikalauti likusios reikalavimo dalies įvykdymo iš darbdavio net ir sustabdymo laikotarpiu;

⁶⁸ 1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyva 98/59/EB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kolektyviniu atleidimu iš darbo, suderinimo, OL L 225, 1998 8 12, p. 16.

⁶⁹ 2001 m. kovo 12 d. Tarybos direktyva 2001/23/EB dėl valstybių narių įstatymų,

informavimo ir konsultavimosi su jais pagal nacionalinės teisės aktus, kuriais įgyvendinamos pirmiau nurodytos direktyvos. Be kita ko, tai **apima** pareišką informuoti darbuotojų atstovus ir konsultuotis su jais dėl sprendimo pasinaudoti prevencinio restruktūrizavimo mechanizmu pagal Direktyvą 2002/14/EB. Kadangi būtina užtikrinti tinkamą darbuotojų apsaugos lygį, valstybės narės turėtų nustatyti, kad nepatenkintiems darbuotojų reikalavimams, kaip apibrėžta Direktyvoje 2008/94/EB, niekada nebūtų taikomas vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas, nesvarbu, ar šie reikalavimai atsirado prieš priimant sprendimą dėl sustabdymo, ar po to. Tokį sustabdymą turėtų būti leidžiama taikyti tik toms sumoms ir tokiu laikotarpiu, kurių atžvilgiu tų reikalavimų patenkinimas yra veiksmingai užtikrintas kitomis nacionalinėje teisėje numatytais priemonėmis. Jei valstybės narės **nusprendžia** Direktyvoje 2008/94/EB **nustatyta** nepatenkintų darbuotojų reikalavimų įvykdymo **garantiją taikyti** ir šia direktyva nustatytoms prevencinio restruktūrizavimo procedūroms, išimtis, pagal kurią vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas netaikomas darbuotojų reikalavimams, tampa nepagrįsta tiek, kiek yra užtikrinama šia garantija. Jeigu nacionalinėje teisėje nustatyta garantijų institucijų atsakomybės apribojimų, susijusių su garantijos laikotarpiu arba darbuotojams išmokama suma, darbuotojai turėtų galėti reikalauti likusios reikalavimo dalies įvykdymo iš darbdavio net ir sustabdymo laikotarpiu;

⁶⁸ 1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyva 98/59/EB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kolektyviniu atleidimu iš darbo, suderinimo, OL L 225, 1998 8 12, p. 16.

⁶⁹ 2001 m. kovo 12 d. Tarybos direktyva 2001/23/EB dėl valstybių narių įstatymų,

skirtų darbuotojų teisių apsaugai įmonių, verslo arba įmonių ar verslo dalių perdavimo atveju, suderinimo, OL L 82, 2001 3 22, p. 16.

⁷⁰ 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos bendrijoje, OL L 80, 2002 3 23, p. 29.

⁷¹ 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/94/EB dėl darbuotojų apsaugos jų darbdaviui tapus nemokiam, OL L 283, 2008 10 28, p. 36.

⁷² 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/38/EB dėl Europos darbo tarybos steigimo arba Bendrijos mastu veikiančių įmonių ir Bendrijos mastu veikiančių įmonių grupių darbuotojų informavimo bei konsultavimosi su jais tvarkos nustatymo, OL L 122, 2009 5 16, p. 28.

skirtų darbuotojų teisių apsaugai įmonių, verslo arba įmonių ar verslo dalių perdavimo atveju, suderinimo, OL L 82, 2001 3 22, p. 16.

⁷⁰ 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos bendrijoje, OL L 80, 2002 3 23, p. 29.

⁷¹ 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/94/EB dėl darbuotojų apsaugos jų darbdaviui tapus nemokiam, OL L 283, 2008 10 28, p. 36.

⁷² 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/38/EB dėl Europos darbo tarybos steigimo arba Bendrijos mastu veikiančių įmonių ir Bendrijos mastu veikiančių įmonių grupių darbuotojų informavimo bei konsultavimosi su jais tvarkos nustatymo, OL L 122, 2009 5 16, p. 28.

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos 35 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(35) jei restruktūrizavimo plane numatytas dalies įmonės ar verslo perleidimas, darbuotojų teisės, kylančios iš darbo sutarties ar darbo santykių (visų pirma teisė į darbo užmokestį) turėtų būti garantuojamos pagal Direktyvos 2001/23/EB 3 ir 4 straipsnius, nepažeidžiant specialiųjų nuostatų, taikytinų pradėjus nemokumo procedūras pagal tos direktyvos 5 straipsnį, ir ypač tos direktyvos 5 straipsnio 2 dalyje numatytų galimybių. Be to, papildant Direktyvoje 2002/14/EB garantuojamas teises, susijusias su informavimu ir konsultavimusi – įskaitant dėl sprendimų, kurie gali lemti esminių darbo

Pakeitimas

(35) jei restruktūrizavimo plane numatytas dalies įmonės ar verslo perleidimas, darbuotojų teisės, kylančios iš darbo sutarties ar darbo santykių (visų pirma teisė į darbo užmokestį) turėtų būti garantuojamos pagal Direktyvos 2001/23/EB 3 ir 4 straipsnius, nepažeidžiant specialiųjų nuostatų, taikytinų pradėjus nemokumo procedūras pagal tos direktyvos 5 straipsnį, ir ypač tos direktyvos 5 straipsnio 2 dalyje numatytų galimybių. Be to, papildant Direktyvoje 2002/14/EB garantuojamas teises, susijusias su informavimu ir konsultavimusi – įskaitant teises dėl sprendimų, kurie gali lemti esminių darbo

organizavimo arba sutartinių santykių pasikeitimų – siekiant susitarimo dėl tokių sprendimų, ir šių teisių nepažeidžiant, darbuotojams, kuriems daro poveikį restruktūrizavimo planas, šia direktyva turėtų būti suteikta teisė dėl jo balsuoti. Balsavimo dėl restruktūrizavimo plano tikslais valstybės narės gali nuspręsti atskirti darbuotojus nuo kitų kreditorių, sudarydamos atskirą jų eilę;

organizavimo arba sutartinių santykių pasikeitimų – siekiant susitarimo dėl tokių sprendimų, ir šių teisių nepažeidžiant, darbuotojams, kuriems daro poveikį restruktūrizavimo planas, šia direktyva turėtų būti suteikta teisė dėl jo balsuoti. Balsavimo dėl restruktūrizavimo plano tikslais valstybės narės gali nuspręsti atskirti darbuotojus nuo kitų kreditorių, sudarydamos atskirą jų eilę. ***Reikėtų atsižvelgti į Teisingumo Teismo sprendimus, kaip neseniai bylos C-126/16 išvadoje priminė generalinis advokatas P. Mengozzi;***

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl direktyvos 38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(38) visiškas skolų panaikinimas arba draudimo verstis veikla atšaukimas po trumpo laikotarpio tam tikrais atvejais nepateisinamas, pavyzdžiui, jei skolininkas yra nesąžiningas arba veikė piktnaudžiaudamas. Valstybės narės turėtų gerai išaiškinti teismams ar administracinėms institucijoms, kaip reikia vertinti verslininko sąžiningumą. Pavyzdžiui, vertindami, ar skolininkas buvo nesąžiningas, teismai ar administracinės institucijos gali atsižvelgti į tokias aplinkybes kaip skolų pobūdis ir dydis, jų atsiradimo laikas, skolininko pastangos jas gražinti ir laikytis teisinių prievolių, įskaitant viešojo licencijavimo ir teisingos buhalterijos reikalavimus, taip pat jo mėginimai išvengti kreditorių reikalavimų. Kai kuriais atvejais, kai verslininkai verčiasi tam tikromis profesijomis, kurios valstybėse narėse laikomos pažeidžiamomis, arba yra buvę nuteisti baudžiamojoje byloje, sprendimas dėl draudimo verstis veikla gali galioti ilgiau arba būti neterminuotas. Tokiais atvejais verslininko skolos galėtų būti

Pakeitimas

(38) visiškas skolų panaikinimas arba draudimo verstis veikla atšaukimas po trumpo laikotarpio tam tikrais atvejais nepateisinamas, pavyzdžiui, jei skolininkas yra nesąžiningas arba veikė piktnaudžiaudamas. Valstybės narės turėtų gerai išaiškinti ***ir pateikti aiškius kriterijus*** teismams ar administracinėms institucijoms, kaip reikia vertinti verslininko sąžiningumą. Pavyzdžiui, vertindami, ar skolininkas buvo nesąžiningas, teismai ar administracinės institucijos gali atsižvelgti į tokias aplinkybes, kaip skolų pobūdis ir dydis, jų atsiradimo laikas, skolininko pastangos jas gražinti ir laikytis teisinių prievolių, įskaitant viešojo licencijavimo ir teisingos buhalterijos reikalavimus, taip pat jo mėginimai išvengti kreditorių reikalavimų. Kai kuriais atvejais, kai verslininkai verčiasi tam tikromis profesijomis, kurios valstybėse narėse laikomos pažeidžiamomis, arba yra buvę nuteisti baudžiamojoje byloje, sprendimas dėl draudimo verstis veikla gali galioti ilgiau arba būti neterminuotas. Tokiais atvejais

panaikinamos, tačiau jam būtų ilgiau ar neribotą laiką draudžiama verstis tam tikra profesija;

verslininko skolos galėtų būti panaikinamos, tačiau jam būtų ilgiau ar neribotą laiką draudžiama verstis tam tikra profesija;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl direktyvos 39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(39) būtina išlaikyti ir padidinti procedūrų skaidrumą ir nuspėjamumą, kad jos veiksmingai padėtų išsaugoti įmones, suteikti verslininkams antrąją galimybę ir veiksmingai likviduoti neperspektyvias įmones. Taip pat reikia trumpinti pernelyg ilgas nemokumo procedūras, kurias taiko daug valstybių narių ir kurios lemia kreditorių ir investuotojų teisinį netikrumą ir žemas susigrąžinimo normas. Galiausiai, pasitelkiant Reglamente (ES) Nr. 2015/848 nustatytus *tvirtesnio* teismų ir nemokumo specialistų bendradarbiavimo tarpvalstybinėse bylose mechanizmus, visoje Sąjungoje reikia užtikrinti aukštą visų procese dalyvaujančių subjektų profesinį lygį. Kad būtų pasiekta šių tikslų, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad teismų ir administracinių institucijų darbuotojai būtų tinkamai apmokyti ir turėti *specialiųjų* žinių ir patirties nemokumo srityje. Tokia teisėjų specializacija leistų greitai priimti sprendimus, galinčius turėti didelę ekonominę ir socialinę reikšmę, ir tai nereiškia, kad šie teisėjai spręstų vien tik restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimus. Pavyzdžiui, šių tikslų būtų lengviau siekti nacionalinės teisės aktuose dėl teismų veiklos organizavimo numačius *specializuotus* teismus ar kolegijas;

Pakeitimas

(39) būtina išlaikyti ir padidinti procedūrų skaidrumą ir nuspėjamumą, kad jos veiksmingai padėtų išsaugoti įmones, suteikti verslininkams antrąją galimybę ir veiksmingai likviduoti neperspektyvias įmones. Taip pat reikia trumpinti pernelyg ilgas nemokumo procedūras, kurias taiko daug valstybių narių ir kurios lemia kreditorių ir investuotojų teisinį netikrumą ir žemas susigrąžinimo normas. Galiausiai, pasitelkiant Reglamente (ES) Nr. 2015/848 nustatytus *glaudesnio* teismų ir nemokumo specialistų bendradarbiavimo tarpvalstybinėse bylose mechanizmus, visoje Sąjungoje reikia užtikrinti aukštą visų procese dalyvaujančių subjektų profesinį lygį. Kad būtų pasiekta šių tikslų, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad teismų ir administracinių institucijų darbuotojai būtų tinkamai apmokyti ir turėti *specialių* žinių ir patirties nemokumo srityje. Tokia teisėjų specializacija leistų greitai priimti sprendimus, galinčius turėti didelę ekonominę ir socialinę reikšmę, ir tai nereiškia, kad šie teisėjai spręstų vien tik restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės klausimus. Pavyzdžiui, šių tikslų būtų lengviau siekti nacionalinės teisės aktuose dėl teismų veiklos organizavimo numačius teismus ar kolegijas, *kuriuose dirbtų konkrečių sričių teisėjai*;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl direktyvos 40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(40) valstybės narės taip pat turėtų užtikrinti, kad teismo ar administracinės institucijos skiriami restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistai būtų tinkamai apmokyti, jų veikla būtų prižiūrima, skyrimas vyktų skaidriai, deramai atsižvelgiant į poreikį užtikrinti veiksmingas procedūras, ir kad šie specialistai savo funkcijas vykdytų sąžiningai. Specialistai **taip pat** turėtų laikytis **savanoriškų** elgesio **kodeksų**, **kuriais** siekiama užtikrinti reikiamo lygio kvalifikaciją ir mokymą, šių specialistų pareigų ir nuostatų dėl darbo užmokesčio skaidrumą, profesinės civilinės atsakomybės draudimą ir priežiūros bei reguliavimo mechanizmų, pagal kuriuos turėtų būti numatyta tinkamos ir veiksmingos sankcijos blogai savo pareigas atliekantiems specialistams, nustatymą. Tokie standartai iš esmės gali būti užtikrinti nekuriant naujų profesijų ar kvalifikacijų;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl direktyvos 47 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(40) valstybės narės taip pat turėtų užtikrinti, kad teismo ar administracinės institucijos skiriami restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistai būtų tinkamai apmokyti, jų veikla būtų prižiūrima, skyrimas vyktų skaidriai, deramai atsižvelgiant į poreikį užtikrinti veiksmingas procedūras, ir kad šie specialistai savo funkcijas vykdytų sąžiningai **ir atsižvelgtų į įmonės gyvybingumo atkūrimo tikslą**. Specialistai **turėtų būti gelbėtojai, o ne likvidatoriai, ir jie** turėtų laikytis elgesio **kodekso, kuriuo** siekiama užtikrinti reikiamo lygio kvalifikaciją ir mokymą, šių specialistų pareigų ir nuostatų dėl darbo užmokesčio skaidrumą, profesinės civilinės atsakomybės draudimą ir priežiūros bei reguliavimo mechanizmų, pagal kuriuos turėtų būti numatyta tinkamos ir veiksmingos sankcijos blogai savo pareigas atliekantiems specialistams, nustatymą. Tokie standartai iš esmės gali būti užtikrinti nekuriant naujų profesijų ar kvalifikacijų;

(47a) reikėtų atlikti tolesnį vertinimą, siekiant nustatyti, ar būtina pateikti pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų dėl nemokumo, darančio poveikį asmenims, kurie nevykdo prekybos, neužsiima verslu, smulkiu verslu ar profesijomis, kurias galima

prilyginti darbdavio veiklai, kurie, kaip vartotojai arba prekių ar viešųjų ar privačių paslaugų naudotojai, suėjus terminui, laikinai arba nuolat sąžiningai negali sumokėti skolų. Tokiuose pasiūlymuose dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų turėtų būti nustatyta, kad tokiems asmenims būtų užtikrinama galimybė naudotis pagrindinėmis prekėmis ir paslaugomis siekiant užtikrinti deramas gyvenimo sąlygas;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) prevencinių restruktūrizavimo procedūrų, kuriomis, iškilus nemokumo pavojui, gali pasinaudoti finansinių sunkumų patiriantys skolininkai;

Pakeitimas

a) prevencinių restruktūrizavimo procedūrų, kuriomis, iškilus nemokumo pavojui, gali pasinaudoti finansinių sunkumų patiriantys skolininkai, **arba procedūrų, kurios taikomos siekiant sumažinti visų ar dalies kreditorių įsipareigojimus arba įgyvendinant ilgalaikę strategiją perkelti visą ar dalį perspektyvios verslo veiklos į kitą įmonę;**

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

6) eilių sudarymas – suinteresuotų kreditorių ir dalininkų sugrupavimas restruktūrizavimo plane pagal jų teisių ir susijusių reikalavimų ir interesų pirmumą, atsižvelgiant į galimas ankstesnes teises į turtą, užtikrinimo priemonės ar kreditorių susitarimus, ir jų statuso restruktūrizavimo plane nustatymas;

Pakeitimas

6) eilių sudarymas – suinteresuotų kreditorių ir dalininkų sugrupavimas restruktūrizavimo plane pagal jų teisių ir susijusių reikalavimų ir interesų pirmumą, atsižvelgiant į galimas ankstesnes teises į turtą, užtikrinimo priemonės ar kreditorių susitarimus, ir jų statuso restruktūrizavimo plane nustatymas; **valstybės narės yra atsakingos už šių grupių sudarymą ir**

sykiu atsižvelgia į tai, kad darbuotojai yra privilegijuotųjų kreditorių eilėje; siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, bet koks teisėtas šių kategorijų sudarymo pakeitimas neturi daryti poveikio įgyvendinamam restruktūrizavimo planui;

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

7) prieštaraujančių kreditorių nuomonės nepaisymas – teismo arba administracinės institucijos atliekamas restruktūrizavimo plano, kuriam pritaria kreditoriai, kurių reikalavimų suma sudaro daugumą, arba kreditoriai, kurių reikalavimų suma kiekvienoje eilėje sudaro daugumą, patvirtinimas neatsižvelgiant į kreditorių mažumos arba kiekvienos eilės kreditorių mažumos prieštaravimus;

Pakeitimas

7) prieštaraujančių kreditorių nuomonės nepaisymas – teismo arba administracinės institucijos atliekamas restruktūrizavimo plano, kuriam pritaria kreditoriai, kurių reikalavimų suma sudaro daugumą, arba kreditoriai, kurių reikalavimų suma kiekvienoje eilėje sudaro daugumą, ***arba restruktūrizavimo plano, pagal kurį perdavimo kaina nėra pakankama visiškai sumokėti visiems kreditoriams***, patvirtinimas neatsižvelgiant į kreditorių mažumos arba kiekvienos eilės kreditorių mažumos prieštaravimus ***arba kreditorių, kurie negauna viso savo reikalavimų padengimo, nepritarimą;***

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 15 punkto a papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

a) padėti skolininkui ar kreditoriams parengti restruktūrizavimo planą ar dėl jo derėtis;

Pakeitimas

a) padėti skolininkui ar kreditoriams parengti ***perspektyvų*** restruktūrizavimo ***arba pardavimo*** planą ar dėl jo derėtis;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 straipsnio 1 pastraipos 15 punkto b papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

b) prižiūrėti skolininko veiklą derybų dėl restruktūrizavimo plano laikotarpiu ir apie ją pranešti teismui ar administracinei institucijai;

Pakeitimas

b) prižiūrėti skolininko veiklą derybų dėl restruktūrizavimo **arba pardavimo** plano laikotarpiu ir apie ją pranešti teismui ar administracinei institucijai;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai ir **verslininkai** galėtų naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis, kurios leistų nustatyti verslo padėties blogėjimą ir pranešti skolininkui ar verslininkui, kad reikia skubiai imtis veiksmų.

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai, **verslininkai, taip pat darbuotojai ir jų atstovai**, galėtų naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis, kurios leistų nustatyti verslo padėties blogėjimą ir pranešti skolininkui ar verslininkui, kad reikia skubiai imtis veiksmų.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai ir **verslininkai** galėtų susipažinti su aktualia, atnaujinta, aiškia, glausta ir vartotojui patogiai pateikta informacija apie galimybę naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis ir kitomis priemonėmis, kurias jie gali pasitelkti siekdami įmonės restruktūrizavimo ankstyvuoju etapu arba asmeninių skolų panaikinimo.

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkai, **verslininkai, taip pat darbuotojai ir jų atstovai**, galėtų susipažinti su aktualia, atnaujinta, aiškia, glausta ir vartotojui patogiai pateikta informacija apie galimybę naudotis ankstyvojo perspėjimo priemonėmis ir kitomis priemonėmis, kurias jie gali pasitelkti siekdami įmonės restruktūrizavimo ankstyvuoju etapu arba

asmeninių skolų panaikinimo.

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Valstybės narės užtikrina, kad darbuotojų atstovai turėtų visas galimybes gauti informaciją ir su jais būtų konsultuojamasi, jei reikia imtis veiksmų;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Valstybės narės užtikrina, kad darbuotojų atstovai galėtų pranešti skolininkams ir verslininkams apie įmonės patiriamus sunkumus ir būtinybę imtis skubių veiksmų.

Valstybės narės užtikrina, kad darbuotojų atstovai galėtų vadovaudamiesi nacionaline teise ir praktika pasinaudoti savo pasirinkto nepriklausomo eksperto paslaugomis, kad galėtų gauti svarbią, naujausią, aiškią, glaustą ir lengvai panaudojamą informaciją apie įmonės finansinę padėtį ir galėtų naudotis įvairiomis numatytomis restruktūrizavimo strategijomis, įskaitant įmonės perdavimą jos darbuotojams.

Valstybės narės taip pat užtikrina, kad mokesčių, socialinės apsaugos, konkurencijos ir audito institucijos galėtų pagal nacionalinę teisę nedelsdamos pranešti apie bet kokius nerimą keliančius finansinius pokyčius.

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas

4 straipsnis

Galimybė pasinaudoti prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais

1. Valstybės narės užtikrina, kad iškilus nemokumo pavojui finansinių sunkumų patiriantys skolininkai galėtų pasinaudoti veiksmingais prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, kurie leistų restruktūrizuoti jų skolas ar verslą, atkurti įmonės gyvybingumą ir išvengti nemokumo.

2. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmus gali sudaryti viena ar daugiau procedūrų ar priemonių.

3. Valstybės narės priima nuostatas, kuriomis nustatoma, kad teismai ar administracinės institucijos gali kištis tik tais atvejais, kai tai būtina ir proporcinga **siekiant apsaugoti** suinteresuotų šalių teises.

4. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, pateikę prašymą, gali pasinaudoti skolininkai, arba kreditoriai,

Pakeitimas

4 straipsnis

Galimybė pasinaudoti prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais

1. Valstybės narės užtikrina, kad iškilus nemokumo pavojui finansinių sunkumų patiriantys skolininkai galėtų pasinaudoti veiksmingais prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, kurie leistų restruktūrizuoti jų skolas ar verslą, atkurti įmonės gyvybingumą **arba užtikrinti, kad tvarų valdymą atliktų kita įmonė**, ir išvengti nemokumo **arba rasti labiau patenkinamą sprendimą nei turto likvidavimas, siekiant patenkinti kreditorių reikalavimus ir išsaugoti darbo vietas bei verslo veiklą**.

2. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmus gali sudaryti viena ar daugiau procedūrų ar priemonių, **dėl kurių tinkamai derėtasi ir konsultuotasi su darbuotojų atstovais, kurie turi išsaugoti visas teises į kolektyvines derybas ir kolektyvinius veiksmus. Tokiuose mechanizmuose taip pat turėtų būti numatytos procedūros arba priemonės, skirtos darbuotojų vykdomam įsiskolinusios įmonės gaivinimui, laikantis atitinkamų nacionalinės teisės aktų**.

3. Valstybės narės priima nuostatas, kuriomis nustatoma, kad teismai ar administracinės institucijos gali kištis tik tais atvejais, kai tai būtina ir proporcinga, **kartu užtikrindamos, kad būtų apsaugotos** suinteresuotų šalių teises.

4. Prevencinio restruktūrizavimo mechanizmais, pateikę prašymą, gali pasinaudoti skolininkai, **darbuotojai** arba

gavę skolininkų sutikimą.

kiti kreditoriai, gavę skolininkų sutikimą.

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl direktyvos 5 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės **gali nustatyti**, kad restruktūrizavimo specialisto skyrimas privalomas šiais atvejais:

Pakeitimas

3. Valstybės narės **užtikrina**, kad **bent** restruktūrizavimo specialisto skyrimas **būtu** privalomas šiais atvejais:

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl direktyvos 5 straipsnio 3 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) jei plane numatytas visos ar dalies įmonės perleidimas kitai įmonei neperimant visų darbuotojų.

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkų, kurie derasi su kreditoriais dėl restruktūrizavimo plano, atžvilgiu atskiros vykdymo užtikrinimo priemonės galėtų būti sustabdomos, jei toks sustabdymas reikalingas (ir tiek, kiek reikalinga) vykdant derybas dėl restruktūrizavimo plano.

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad skolininkų, kurie derasi su kreditoriais dėl restruktūrizavimo **arba pardavimo** plano, atžvilgiu atskiros vykdymo užtikrinimo priemonės galėtų būti sustabdomos, jei toks sustabdymas reikalingas (ir tiek, kiek reikalinga) vykdant derybas dėl restruktūrizavimo plano.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl direktyvos 6 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valstybės narės užtikrina, kad atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas galėtų būti taikomas visų tipų **kreditorių atžvilgiu**, įskaitant užtikrinimo priemonę turinčius ir privilegijuotuosius kreditorius. Sustabdymas gali būti bendras, taikytinas visiems kreditoriams, arba ribotas, taikytinas vienam ar keliems konkrečioms kreditoriams, kaip nustatyta nacionalinėje teisėje.

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymas galėtų būti taikomas visų tipų **kreditoriams**, įskaitant užtikrinimo priemonę turinčius ir privilegijuotuosius kreditorius, **tačiau netaikomas darbuotojams**. Sustabdymas gali būti bendras, taikytinas visiems kreditoriams, arba ribotas, taikytinas vienam ar keliems konkrečioms kreditoriams, kaip nustatyta nacionalinėje teisėje.

Pagrindimas

Nors 6 straipsnio 3 dalyje numatyta apsaugos priemonė yra tinkama, 6 straipsnio 1 dalies bendro pobūdžio tekste reikia nurodyti, kad darbuotojų eilei suteikiamas specialus statusas.

Pakeitimas 39

**Pasiūlymas dėl direktyvos
6 straipsnio 5 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

a) derantis dėl restruktūrizavimo plano padaryta apčiuopiama pažanga ir

Pakeitimas

a) derantis dėl restruktūrizavimo plano **arba galimybių perduoti gyvybingos veiklos dalį kitai įmonei pagal šioje direktyvoje nustatytas sąlygas** padaryta apčiuopiama pažanga ir

Pakeitimas 40

**Pasiūlymas dėl direktyvos
7 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės gali nukrypti nuo 1 dalies, jei skolininkas tampa nelikvidus ir todėl negali gražinti skolų, kurių gražinimo terminas sueina per sustabdymo laikotarpį. Tokiu atveju valstybės narės užtikrina, kad restruktūrizavimo procedūros nebūtų automatiškai nutrauktos ir, **išnagrinėjęs**

Pakeitimas

3. Valstybės narės gali nukrypti nuo 1 dalies, jei skolininkas tampa nelikvidus ir todėl negali gražinti skolų, kurių gražinimo terminas sueina per sustabdymo laikotarpį. Tokiu atveju valstybės narės užtikrina, kad restruktūrizavimo procedūros nebūtų automatiškai nutrauktos ir **kad teismui ar**

galimybę per sustabdymo laikotarpį sudaryti susitarimą dėl sėkmingo restruktūrizavimo *plano, teismas ar administracinė institucija galėtų* nuspręsti atidėti nemokumo procedūros inicijavimą ir išsaugoti atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymo daromą teigiamą poveikį.

administracinei institucijai išnagrinėjus galimybę per sustabdymo laikotarpį sudaryti susitarimą dėl sėkmingo restruktūrizavimo *ar veiklą tęsti besitikinčios įmonės perdavimo plano, būtų galima* nuspręsti atidėti nemokumo procedūros inicijavimą ir išsaugoti atskirų vykdymo užtikrinimo priemonių sustabdymo daromą teigiamą poveikį.

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) skolininko arba skolininko įmonės esamos vertės įvertinimas bei motyvuotas skolininko finansinių sunkumų priežasčių ir masto nurodymas;

Pakeitimas

b) skolininko, *jeigu taikytos sunkumų sprendimo arba turto likvidavimo procedūros*, arba skolininko įmonės esamos vertės įvertinimas bei motyvuotas skolininko finansinių sunkumų priežasčių ir masto nurodymas; *nepažeidžiant Sąjungos ir nacionalinių konfidencialumo taisyklių, tai apima išsamų viso turto, skolų ir jų buvimo vietos bei finansinių įsipareigojimų ir pinigų srautų sąsajos su verslo patronuojančiosiomis ir patronuojamosiomis įmonėmis aprašymą.*

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 straipsnio 1 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) plano sąlygos, įskaitant (tačiau ne tik):
i) siūlomą jo įgyvendinimo trukmę;
ii) visus pasiūlymus skolas atidėti, nurašyti arba pakeisti kitų formų

Pakeitimas

f) plano sąlygos, įskaitant (tačiau ne tik):
i) siūlomą jo įgyvendinimo trukmę;
ii) visus pasiūlymus skolas atidėti, nurašyti arba pakeisti kitų formų

įsipareigojimais;

iii) bet kokį naują finansavimą, kurio tikimasi pagal restruktūrizavimo planą;

įsipareigojimais;

iii) bet kokį naują finansavimą, kurio tikimasi pagal restruktūrizavimo planą;

iiia) jo poveikį į pensiją išėjusių ir dabartinių darbuotojų visų rūšių pensijoms;

iiib) jo poveikį darbuotojų darbo sąlygoms ir darbo užmokesčiui;

iiic) jo poveikį patronuojamosioms įmonėms ir subrangovams.

Pakeitimas 43

**Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 1 dalies g a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ga) darbuotojų, kuriems planas daro poveikį, įsidarbinimo galimybių ir individualių bei bendrų įgūdžių vertinimą;

Pakeitimas 44

**Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 1 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Restruktūrizavimo planai neturi daryti įtakos darbuotojų reikalavimams, o pirmenybė teikiama darbuotojų eilei.

Išimties tvarka ankstyvuoju restruktūrizavimo proceso etapu sutarties sąlygas įmonės lygmeniu administracija ir darbuotojų atstovai gali persvarstyti, jeigu tuo siekiama toliau įprastai vykdyti verslo veiklą ir išlaikyti darbo vietas.

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Valstybės narės užtikrina, kad **suinteresuoti** kreditoriai turėtų teisę balsuoti dėl restruktūrizavimo plano priėmimo. Tokią balsavimo teisę valstybės narės gali suteikti ir suinteresuotiems dalininkams, kaip nustatyta 12 straipsnio 2 dalyje.

Pakeitimas

1. Valstybės narės užtikrina, kad **pagal nacionalinėje teisėje nustatytas procedūras** kreditoriai, **įskaitant darbuotojus, kuriems daro poveikį skolos sumažinimo planas**, turėtų teisę balsuoti dėl restruktūrizavimo plano priėmimo **po to, kai buvo deramai informuoti apie procedūrą ir jos galimus padarinius įmonei**. Tokią balsavimo teisę valstybės narės gali suteikti ir suinteresuotiems dalininkams, kaip nustatyta 12 straipsnio 2 dalyje.

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2 Valstybės narės užtikrina, kad **suinteresuotų** šalių reikalavimai būtų vertinami suskirsčius juos į eiles pagal eilių sudarymo kriterijus. Eilės sudaromos taip, kad kiekvienos eilės kreditorių reikalavimai arba interesai būtų pakankamai panašūs, kad jos narius būtų galima pagrįstai laikyti vienalyte grupe, turinčia bendrą interesą. Mažų mažiausiai, priimant restruktūrizavimo planą užtikrinti ir neužtikrinti reikalavimai visada turi būti išskirti į atskiras eiles. Valstybės narės taip pat **gali nustatyti**, kad **darbuotojai sudaro** atskirą eilę.

Pakeitimas

2 Valstybės narės užtikrina, kad šalių, **kurioms poveikį daro skolos sumažinimo planas**, reikalavimai būtų vertinami suskirsčius juos į eiles pagal eilių sudarymo kriterijus. Eilės sudaromos taip, kad kiekvienos eilės kreditorių reikalavimai arba interesai būtų pakankamai panašūs, kad jos narius būtų galima pagrįstai laikyti vienalyte grupe, turinčia bendrą interesą. Mažų mažiausiai, priimant restruktūrizavimo planą užtikrinti ir neužtikrinti reikalavimai visada turi būti išskirti į atskiras eiles. **Turėdamos omenyje tai, kad darbuotojai yra privilegijuotųjų kreditorių eilėje**, valstybės narės, **išskyrus tinkamai pagrįstas aplinkybes**, taip pat **užtikrina**, kad **su dirbančių darbuotojų darbo užmokesčiu susiję neapmokėti reikalavimai ir į pensiją**

išėjusių darbuotojų pensijų išmokos sudarytų atskirą privilegijuotąją eilę, ir užtikrina, kad tokiems reikalavimams būtų teikiama pirmenybė.

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Jei restruktūrizavimo plane atsižvelgiama į reikalavimus arba interesus, kurių suma kiekvienoje eilėje sudaro daugumą, laikoma, kad suinteresuotos šalys jį priėmė. Valstybės narės nustato balsų daugumą, reikalingą restruktūrizavimo planui priimti, kuri bet kuriuo atveju turi sudaryti ne daugiau kaip 75 proc. kiekvienos eilės reikalavimų arba interesų sumos.

Pakeitimas

4. Jei restruktūrizavimo plane atsižvelgiama į reikalavimus arba interesus, kurių suma kiekvienoje eilėje **ir kiekvienos eilės, įskaitant darbuotojų eilę, balsu teisę turinčių narių skaičius** sudaro daugumą, laikoma, kad suinteresuotos šalys jį priėmė. Valstybės narės nustato balsų daugumą, reikalingą restruktūrizavimo planui priimti, kuri bet kuriuo atveju turi sudaryti ne daugiau kaip 75 proc. kiekvienos eilės reikalavimų arba interesų sumos. **Veiklos perdavimo planui leidimą suteikia kompetentingas jurisdikciją turintis subjektas pagal nacionalinę teisę, pagal kurią galima patvirtinti ir įgyvendinti šį perdavimą.**

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl direktyvos 9 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Valstybės narės gali nustatyti, kad balsavimas dėl restruktūrizavimo plano priėmimo – tai reikalingos suinteresuotų šalių daugumos kiekvienoje klasėje konsultacijos ir susitarimas.

Pakeitimas

5. Valstybės narės gali nustatyti, kad balsavimas dėl restruktūrizavimo plano priėmimo – tai reikalingos suinteresuotų šalių daugumos kiekvienoje klasėje konsultacijos ir susitarimas. **Darbuotojų eilėje šis balsavimas vyksta pagal nacionalinės teisės aktus.**

Pakeitimas 49

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) restruktūrizavimo planai, pagal kuriuos įmonėje panaikinama daugiau kaip 10 darbo vietų;

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 1 dalies b b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

bb) restruktūrizavimo planai, kuriuos savo atsakomuosiuose pasiūlymuose pateikė darbuotojai, visų pirma siekiant pirmenybę teikti tiems, kurie apima akcininko pakeitimą, kurį remia darbuotojai, arba restruktūrizavimo planai, pagal kuriuos darbuotojai bus pirkėjai ir kuriems po informavimo ir konsultavimosi procedūros pritarė darbuotojų eilė.

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės užtikrina, kad gyvybingos veiklos pardavimo planai tampa šalims privalomi tik juos patvirtinus teisminei ar administracinei institucijai pagal nacionalinius teisės aktus.

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės užtikrina, kad teismai ar administracinės institucijos galėtų atsisakyti tvirtinti restruktūrizavimo planą, jei nėra realu, kad jis leis išvengti skolininko nemokumo ir užtikrinti įmonės gyvybingumą.

Pakeitimas

3. Valstybės narės užtikrina, kad teismai ar administracinės institucijos galėtų atsisakyti tvirtinti restruktūrizavimo planą, **kuris taip pat apima skolų sumažinimą**, jei nėra realu, kad jis leis išvengti skolininko nemokumo ir užtikrinti įmonės gyvybingumą **arba jeigu skolininko išsipareigojimais darbuotojams, kaip numatyta galiojančiomis direktyvomis, nebuvo įgyvendinti. Valstybės narės užtikrina, kad teisminė ar administracinė institucija galėtų nesuteikti leidimo įgyvendinti perdavimo planą, jeigu pagal šį planą nesiūloma pagrįstų galimybių kreditoriams užtikrinti dividendų mokėjimą, kurie būtų bent jau tokio dydžio, kaip dividendai, kuriuos jie būtų gavę likvidavus turto perdavimo kainą po bankroto procedūros, ir jeigu įmonė, kuri tęsia veiklą, neteikia perkeltos veiklos gyvybingumo garantijų.**

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl direktyvos 10 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai restruktūrizavimo planas tampa privalomas tik jį patvirtinus teisme ar administracinėje institucijoje, sprendimas būtų priimamas nepagrįstai nedelsiant po to, kai pateikiamas prašymas dėl patvirtinimo, ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per 30 dienų nuo tokio prašymo pateikimo.

Pakeitimas

4. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai restruktūrizavimo planas **arba pardavimo planas** tampa privalomas tik jį patvirtinus teisme ar administracinėje institucijoje, sprendimas būtų priimamas nepagrįstai nedelsiant po to, kai pateikiamas prašymas dėl patvirtinimo, ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per 30 dienų nuo tokio prašymo pateikimo.

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl direktyvos 13 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Jei restruktūrizavimo planas ginčijamas tvirtinant, kad juo **neatsižvelgiama į** kreditorių interesų **kriterijų**, teismas ar administracinė institucija nustato likvidacinę vertę.

Pakeitimas

1. Jei restruktūrizavimo planas **ar pardavimo planas** ginčijamas tvirtinant, kad juo **nesilaikoma** kreditorių interesų **kriterijaus**, teismas ar administracinė institucija nustato likvidacinę vertę.

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl direktyvos 13 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Įmonės vertę teismas ar administracinė institucija nustato remdamiesi įmonės kaip veikiančio verslo verte, jeigu:

Pakeitimas

2. Įmonės vertę teismas ar administracinė institucija nustato remdamiesi įmonės kaip veikiančio verslo verte **ir pajamų, gautų nemokumo specialistui pardavus jos turtą vykdant nemokumo procedūrą, verte**, jeigu:

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl direktyvos 13 straipsnio 2 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) planas apima visos ar dalies veiklos perkėlimą;

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl direktyvos 16 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Naujo arba tarpinio finansavimo priemonių teikėjams valstybės narės gali**

Pakeitimas

Išbraukta.

suteikti teisę vėliau vykdant likvidavimo procedūras gauti išmokas pirmiau nei kiti kreditoriai, kurių reikalavimai į pinigus ar turtą priešingu atveju turėtų pirmumą arba būtų lygiaverčiai. Valstybės narės nustato, kad tokiais atvejais naujo finansavimo ir tarpinio finansavimo priemonės mažų mažiausiai turi pirmumą užtikrinimo priemonių neturinčių paprastų kreditorių reikalavimų atžvilgiu.

Pagrindimas

Šia nuostata naujo finansavimo ir tarpinio finansavimo priemonės teikiantiems subjektams suteikiama ypatinga privilegija. Ji gali paskatinti nepalankias sąlygas kitiems kreditoriams, įskaitant darbuotojus, ir gali sumažinti likusį atitinkamos įmonės turtą ir taip kelti papildomą grėsmę darbuotojams.

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl direktyvos 18 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) nedelsiant imtis veiksmų siekiant kuo labiau sumažinti kreditorių, darbuotojų, akcininkų ir kitų suinteresuotų subjektų nuostolius;

Pakeitimas

a) nedelsiant imtis veiksmų siekiant kuo labiau sumažinti kreditorių, darbuotojų, akcininkų ir kitų suinteresuotų subjektų nuostolius, *įskaitant darbo vietų ir darbuotojų teisių interesų išsaugojimą;*

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl direktyvos 23 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. *Valstybės narės gali išplėsti verslininkams skirtos antrosios galimybės priemonės taikymo sritį į ją įtraukiant fizinius asmenis, kurie nevykdo prekybos, komercinės, su amatais susijusios ar profesinės veiklos, panašios į darbdavio veiklą. Išplečiant taikymo sritį siekiama užtikrinti, kad fiziniai asmenys,*

vykdydami sąžiningą veiklą, nebūtų pernelyg išiskolinę. To siekiama taikant skolų panaikinimo procedūrą siekiant išsaugoti skolinimosi galimybes gražinus dalį skolų ir sudaryti tiems fiziniams asmenims galimybę iš naujo gauti kreditą. Komisija atlieka poveikio įvertinimą ir įvertina, kaip antrosios galimybės priemonės taikymo srities išplėtimas padėtų valstybėms narėms sumažinti skurdą ir socialinę atskirtį ir paskatinti ekonominę veiklą.

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl direktyvos 25 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valstybės narės visomis jų nuomone tinkamomis priemonėmis skatina restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistų *savanoriškų* elgesio *kodeksų* rengimą ir *jų* laikymąsi bei kitus veiksmingus tokių paslaugų teikimo kokybės kontrolės mechanizmus.

Pakeitimas

2. Valstybės narės visomis jų nuomone tinkamomis priemonėmis skatina restruktūrizavimo, nemokumo ir antrosios galimybės specialistų elgesio *kodekso* rengimą ir *jo* laikymąsi bei kitus veiksmingus tokių paslaugų, *kaip licencijavimas ir registravimas*, teikimo kokybės kontrolės mechanizmus.

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl direktyvos 28 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) siųsti pranešimus kreditoriams;

Pakeitimas

c) siųsti pranešimus kreditoriams, *įskaitant darbuotojų atstovus*;

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl direktyvos 29 straipsnio 1 dalies g a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ga) prarastų darbo vietų skaičių, dalies ar viso verslo perdavimą, dalinį atleidimą iš darbo ir restruktūrizavimo susitarimų poveikį užimtumui ir viešiesiems finansams;

Pakeitimas 63

**Pasiūlymas dėl direktyvos
29 straipsnio 1 dalies g b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

gb) specialistų atlikto darbo ir jo rezultatų vertinimą;

Pakeitimas 64

**Pasiūlymas dėl direktyvos
29 straipsnio 4 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4. Komisija **įgyvendinimo** aktais nustato 3 dalyje nurodytą duomenų pateikimo formą. **Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 30 straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros.**

4. Komisija **deleguotaisiais** aktais nustato 3 dalyje nurodytą duomenų pateikimo formą.

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Preveninio restruktūrizavimo mechanizmai, antroji galimybė ir priemonės restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų veiksmingumui gerinti
Nuorodos	COM(2016) 0723 – C8-0475/2016 – 2016/0359(COD)
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	JURI 16.1.2017
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	EMPL 16.1.2017
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Edouard Martin 17.1.2017
Svarstymas komitete	3.5.2017
Priėmimo data	10.10.2017
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 39 -: 1 0: 5
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Laura Agea, Guillaume Balas, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Ole Christensen, Martina Dlabajová, Lampros Fountoulis, Arne Gericke, Agnes Jongerius, Rina Ronja Kari, Jan Keller, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Dennis Radtke, Terry Reintke, Maria João Rodrigues, Claude Rolin, Siôn Simon, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Dieter-Lebrecht Koch, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Theodoros Zagorakis, Flavio Zanonato, Kosma Złotowski

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

39	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Martina Dlabajová, Jasenko Selimovic, Renate Weber
EFDD	Laura Agea
GUE/NGL	Rina Ronja Kari, Paloma López Bermejo, João Pimenta Lopes
NI	Lampros Fountoulis
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, David Casa, Dieter-Lebrecht Koch, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Ádám Kósa, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Marek Plura, Dennis Radtke, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Theodoros Zagorakis
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Ole Christensen, Agnes Jongerius, Jan Keller, Edouard Martin, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Maria João Rodrigues, Siôn Simon, Marita Ulvskog, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Terry Reintke, Tatjana Ždanoka
1	-
ENF	Dominique Martin
5	0
ECR	Amjad Bashir, Arne Gericke, Ulrike Trebesius, Jana Žitňanská, Kosma Złotowski

Naudojami sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaukė