



2016/2018(INI)

28.3.2018

СТАНОВИЩЕ

на комисията по заетост и социални въпроси

на вниманието на комисията по правни въпроси и на комисията по конституционни въпроси

относно тълкуването и прилагането на междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество (2016/2018(INI))

Докладчик по становище: Антия Макинтайър

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по заетост и социални въпроси приканва комисията по правни въпроси и комисията по конституционни въпроси, като водещи комисии, да включат в предложението за резолюция, което ще приемат, следните предложения:

1. приема за сведение междуинституционалното споразумение (МИС) за по-добро законотворчество и включването на нови, новаторски елементи с цел по-добро качество на регулаторната рамка, която би могла да спомогне за осигуряването на реална добавена стойност по отношение на конкурентоспособността, растежа и създаването на работни места, по-специално чрез въвеждането на годишен обзор на тежестта, цели за намаляване на тежестта, тестове за МСП и конкурентоспособността, които следва да бъдат основен елемент на всички оценки на въздействието, и обвързването на Комитета за регулаторен контрол (КРК) с контрола на качеството на оценките на въздействието, а също така и чрез подобряване на законодателните процедури, които изискват лоялно сътрудничество между европейските институции и повишаване на прозрачността на законотворчеството, при зачитане на основните принципи на правото на Съюза – демократична легитимност, субсидиарност и пропорционалност;
2. счита споразумението за по-добро законотворчество за междуинституционален проект, който има за цел да подобри качеството на законодателството на Съюза; припомня, че в много случаи чрез законодателството на ЕС се хармонизират или заменят различните правила в 28-те държави членки, в резултат на което националните пазари стават взаимно и еднакво достъпни и се намаляват административните разходи като цяло, за да бъде създаден напълно функциониращ вътрешен пазар;
3. подчертава значението на прозрачното и лоялно сътрудничество между Парламента, Съвета и Комисията, които следва да намери практическо приложение чрез действителен ангажимент от страна на Комисията за включване на Парламента и Съвета, на същото равнище, в изпълнението на договореностите на Комисията за програмиране, и припомня на Комисията нейното задължение да откликва своевременно на законодателни и незаконодателни доклади по собствена инициатива; изразява съжаление, че няколко доклада по собствена инициатива са останали без отговор, и призовава Комисията да представя на съзаконодателите, в срок до три месеца, причините за оттеглянето на даден текст, като това се придружава от мотивиран отговор по исканията за законодателни или незаконодателни предложения;
4. подчертава, че понастоящем съществува информационна асиметрия между Парламента и Съвета, тъй като заседанията на парламентарните комисии се провеждат по публично достъпен начин, докато тези на Съвета – не; ето защо подчертава значението на незабавното прилагане на точка 34 от споразумението, която предвижда, че Парламентът и Съветът, в качеството си на съзаконодатели, следва да поддържат тесни връзки в хода на междуинституционалните преговори, по-специално чрез взаимен обмен на мнения и информация;
5. приема за сведение, в качеството си на съзаконодател, натоварен с упражняването на контрол върху Комисията, създаването на работна група на Комисията относно

субсидиарността, пропорционалността и принципа „Правим по-малко, но по-ефективно“, която следва да работи изключително близко с МИС за повишаването на доверието на гражданите, които считат принципа на субсидиарност за ключов аспект на демократичния процес и които очакват от ЕС да предприема действия там, където той има реална добавена стойност, и да участват в по-голяма степен в процеса на вземане на решения на равнище ЕС;

6. счита, че принципът „Мисли първо за малките“ следва да играе важна роля за създаването на работни места и растежа чрез намаляването на свързаните със законодателството разходи за МСП; отбелязва, че законодателството може да оказва различно въздействие върху големите предприятия и върху МСП, което следва да се взема под внимание по време на законодателния процес; насърчава Комисията да обмисли как потребностите на МСП могат да бъдат отчитани в по-голяма степен, когато се изготвя законодателство, и да провежда „тест за МСП“, за да установява въздействието на своите предложения върху МСП, като продължава да гарантира високи стандарти на защита на потребителите, работниците, здравето и околната среда, независимо от размера на предприятието; посочва, че сътрудничеството със социалните партньори може да помага за гарантирането, че мерките се прилагат без прекомерна административна тежест, включително в малки и средни предприятия;
7. настоятелно призовава Комисията в контекста на по-доброто законотворчество да оценява по-добре социалните и екологичните последици от своите политики, както и тяхното въздействие върху основните права на гражданите, като има предвид разходите, свързани с липсата на законодателство на европейско равнище, както и факта, че анализите на разходите и ползите са само един от многото критерии;
8. изтъква наръчника за социална оценка на въздействието (ОВ), и по-специално насоките относно предоставянето на оценки на въздействието във връзка с изменения по същество; изразява твърдото убеждение, че оценките на въздействието върху измененията на Парламента ще спомагат за засилване на позицията на Парламента; посочва, че въпреки че оценките на въздействието могат да допринасят за подобряване на качеството на законодателството на ЕС, в МИС все пак се посочва, че това не трябва да води до необосновано забавяне на законодателния процес или да засяга способността на съзаконодателите да предлагат изменения или да заменят политическия процес на вземане на решения;
9. припомня, че съгласно МИС за по-добро законотворчество „всяка от трите институции отговаря за определяне на организацията на работата си по оценката на въздействието, включително по отношение на вътрешните организационни ресурси и контрола на качеството“;
10. изразява твърдението, че съгласно текста на МИС е от основно значение „първоначалната оценка на въздействието на Комисията и всяка допълнителна дейност за оценка на въздействието, извършена от институциите по време на законодателния процес“, да се обявяват публично преди приключване на законодателния процес, в интерес на прозрачността по отношение на гражданите и на заинтересованите страни;

11. подчертава значението на своевременното, публично и прозрачно участие и консултиране със заинтересованите страни с достатъчно време за съдържателни отговори; счита, че е от съществено значение обществените консултации да се провеждат от Комисията на всички официални езици по време на подготвителната фаза;
12. подчертава значението на договорения Годишен обзор на тежестта като инструмент, който би спомагал за идентифицирането и наблюдението на резултатите от усилията на ЕС за избягване на излишната тежест и за подобряване на качеството на законодателството на Съюза, които трябва да бъдат амбициозни;
13. настоятелно призовава Комисията да създаде без забавяне всички мерки, предложени в МИС, особено мерките, свързани с лоялното сътрудничество между институциите, и по-специално годишното изследване относно тежестта, тъй като то може играе ключова роля при изпълнението и прилагането на законодателството на ЕС, по-специално при контрола на транспонирането на директиви от държавите членки, както и на всички национални мерки, които излизат извън обхвата на разпоредбите на законодателството на ЕС („свърхрегулиране“), като същевременно се има предвид, че държавите членки са винаги свободни да прилагат по-високи стандарти, ако в правото на Съюза са определени само минимални стандарти; във връзка с това счита, че годишното изследване на тежестта представлява допълнителна възможност за по-нататъшно доказване на добавената стойност на законодателството на ЕС и за осигуряване на прозрачност по отношение на нашите граждани;
14. отбелязва, че Комитетът за регулаторен контрол е добре дошла първа стъпка към постигане на независим орган за контрол; счита, че новият Комитет за регулаторен контрол (КРК) трябва да демонстрира повече амбиция; призовава за редовна оценка и последващи действия по отношение на работата на КРК при изпълнението на неговата роля за надзор и предоставяне на обективни експертни съвети за качеството на оценките на въздействието; подчертава ползата от публикуването на становищата на Комитета за регулаторен контрол едновременно с резултатите от оценките на въздействието, когато това е възможно;
15. приветства факта, че в МИС се предвижда при изготвянето на законодателната програма да се вземат предвид „европейската добавена стойност“ на всяко предложено действие на Съюза, както и „цената на отказа от Европа“ при липса на действие на равнището на Съюза; изтъква, че цената на отказа от Европа може да се оцени на 1,75 трилиона евро годишно, което е равно на 12% от БВП на ЕС (2016 г.)¹; във връзка с това изразява признание за работата на дирекцията за оценка на въздействието и европейската добавена стойност на Службата на ЕП за парламентарни изследвания (EPRS);
16. подчертава факта, че изборът на правно основание за дадено предложение на Комисията следва да се взема въз основа на обективни съображения, които подлежат на съдебен контрол. подчертава обаче правото на Парламента като съзаконотател да предлага изменения на правните основания въз основа на своето

¹ http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS_STU%282017%29603239_EN.pdf

тълкуване на Договорите;

17. подчертава, че по-доброто законотворчество следва да се фокусира в по-малка степен върху намаляването на регулирането и да се съсредоточава повече върху качествено законодателство и способността му да защитава и насърчава интересите на гражданите на ЕС; изтъква, че когато се извършват проверки за пригодност на законодателството, е важно основните права, както и съображенията, свързани със заетостта, здравето и безопасността, да имат същата тежест както финансовите съображения; посочва, че в случай на противоречия основните права следва винаги да имат предимство;
18. отбелязва, че съгласно МИС „Комисията [... ще] прави оценка на осъществимостта на определянето като принос към своята Програма за пригодност и изпълнение на регулаторната рамка (REFIT) за цели за намаляване на тежестта в конкретни сектори“, за да работи за намаляване на регулаторната и административната тежест; призовава Комисията да изяснява и, когато е целесъобразно, да установява цели за намаляване на необоснована тежест в ключови сектори, без да прави по-трудно постигането на амбициозните стратегически цели на ЕС;
19. припомня, че в своето решение от 9 март 2016 г. относно новото МИС Парламентът заяви, че текстът му не ангажира в достатъчна степен трите институции да включват в своите оценки на въздействието тестове за МСП и за конкурентоспособността; изразява твърдото убеждение, че следва да се предприемат по-нататъшни стъпки, за да се ангажират трите институции да включват в своите оценки на въздействието тестове за МСП и за конкурентоспособността;
20. призовава комисията по заетост и социални въпроси да отделя време за извършване на редовен анализ на изпълнението на законодателството; счита, че комисията по заетост и социални въпроси следва да кани редовно Комисията да представя своите оценки на въздействието на заседанията в пълен състав;
21. призовава всички комисии да правят редовен преглед на оценките на въздействието, изготвяни от Комисията, и да правят преглед на предварителния анализ на оценката на въздействието на Европейския парламент на възможно най-ранен етап в законодателния процес.

ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Дата на приемане	27.3.2018
Резултат от окончателното гласуване	+: 26 -: 18 0: 3
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Agnes Jongerius, Adam Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Miroslavs Mitrofanovs, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Tania González Peñas, Ivári Padar, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis, Ivo Vajgl
Заместници (чл. 200, пар. 2), присъстващи на окончателното гласуване	Jude Kirton-Darling, Ana Miranda, James Nicholson, Massimo Paolucci

