



Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender

2016/2018(INI)

28.3.2018

UDTALELSE

fra Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender

til Retsudvalget og Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

om fortolkning og gennemførelse af den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning
(2016/2018(INI))

Ordfører for udtalelse: Anthea McIntyre

PA_NonLeg

FORSLAG

Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender opfordrer Retsudvalget og Udvalget om Konstitutionelle Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, de vedtager:

1. noterer sig den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning og inddragelsen af nye innovative elementer, som tilsigter at forbedre kvaliteten af lovgivningen, og som kan bidrage til at skabe reel merværdi i form af konkurrenceevne, vækst og jobskabelse, navnlig gennem indførelse af en årlig undersøgelse af byrden, mål for byrdereduktion, SMV- og konkurrenceevnetest, som skal være ledetråden i enhver konsekvensanalyse, og inddragelse af Udvalget for Forskriftskontrol i kontrollen med konsekvensanalyser, men også gennem en forbedring af lovgivningsproceduren, hvilket forudsætter samarbejde i god tro mellem EU-institutionerne og større åbenhed i lovgivningsprocessen i overensstemmelse med de grundlæggende principper i EU-retten, demokratisk legitimitet, nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet;
2. betragter aftalen om bedre lovgivning som en interinstitutionel øvelse, der har til formål at forbedre kvaliteten af EU's lovgivning; minder om, at EU-lovgivningen i mange tilfælde harmoniserer eller erstatter forskellige regler i de 28 medlemsstater og dermed muliggør gensidig og lige adgang til de nationale markeder og reducerer de samlede administrative omkostninger med henblik på etableringen af et velfungerende indre marked;
3. understreger vigtigheden af et gennemsigtigt samarbejde i god tro mellem Parlamentet, Rådet og Kommissionen, som skal omsættes i praksis gennem et ægte engagement fra Kommissionens side for at inddrage Parlamentet og Rådet på samme niveau i gennemførelsen af dens programmering, og minder Kommissionen om dens forpligtelse til straks at reagere på lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige initiativbetænkninger; beklager, at adskillige initiativbetænkninger forbliver ubesvarede, og opfordrer Kommissionen til inden for tre måneder at forelægge lovgiverne en begrundelse for tilbagetrækningen af en tekst og en begrundet reaktion på anmodninger om lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige forslag;
4. understreger, at der nu er en informationsasymmetri mellem Parlamentet og Rådet, da møder i Parlamentets udvalg er offentlige, hvorimod Rådets ikke er det; understreger derfor, at det er vigtigt hurtigst muligt at gennemføre punkt 34 i aftalen, hvori det hedder, at Europa-Parlamentet og Rådet i deres egenskab af medlovgivere opretholder tætte kontakter under de interinstitutionelle forhandlinger, bl.a. gennem gensidige udveksling af synspunkter og information;
5. noterer sig som medlovgiver, der har til opgave at kontrollere Kommissionen, oprettelsen af Kommissionens taskforce om nærhedsprincippet, proportionalitetsprincippet og "en mindre, men mere effektiv indsats", som bør gå hånd i hånd med den interinstitutionelle aftale for at bidrage til at skabe øget tillid hos borgerne, der betragter nærhedsprincippet som et nøgleelement i den demokratiske proces, og som forventer, at EU handler, når det har reel merværdi, og i højere grad inddrage dem i beslutningsprocessen på EU-plan;
6. mener, at princippet om at "tænke småt først" bør spille en vigtig rolle inden for

jobskabelse og vækst ved at mindske de små og mellemstore virksomheders omkostninger som følge af lovgivningen; påpeger, at lovgivning kan have forskellige konsekvenser for store virksomheder og små og mellemstore virksomheder, hvilket det er værd at huske på gennem hele lovgivningsprocessen; opfordrer Kommissionen til at overveje, hvordan der i højere grad kan tages hensyn til små og mellemstore virksomheders behov i forbindelse med udarbejdelsen af ny lovgivning, og til at udføre en SMV-test med henblik på at vurdere, hvordan SMV'er kan blive påvirket af Kommissionens forslag, samtidig med at der fortsat sikres høje standarder for forbruger-, arbejdstager-, sundheds- og miljøbeskyttelse uanset virksomhedens størrelse; påpeger, at samarbejde med arbejdsmarkedets parter kan bidrage til at sikre gennemførelsen af foranstaltninger uden unødigt bureaukrati, herunder i små og mellemstore virksomheder;

7. opfordrer Kommissionen til som led i udviklingen af bedre lovgivning at foretage en mere grundig vurdering af de sociale og miljømæssige konsekvenser af sin politik og dens konsekvenser for borgernes grundlæggende rettigheder, under hensyntagen til omkostningerne ved manglende lovgivning på EU-plan og til, at cost-benefit-analyser kun er ét ud af mange kriterier;
8. fremhæver håndbogen om konsekvensanalyse (IA) og i særdeleshed retningslinjerne om konsekvensanalyser af væsentlige ændringer; er overbevist om, at konsekvensanalyser af Parlamentets ændringsforslag vil bidrage til at styrke Parlamentets stilling; påpeger, at konsekvensanalyser kan bidrage til at forbedre EU-lovgivningens kvalitet, men at det i den interinstitutionelle aftale ikke desto mindre fastslås, at de ikke må medføre unødige forsinkelser i lovgivningsprocessen eller forringe lovgivernes mulighed for at foreslå ændringer eller erstatte den politiske beslutningsproces;
9. minder om, at det i henhold til den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning er op til de tre institutioner selv at beslutte, hvordan deres arbejde med konsekvensanalyse skal organiseres, herunder interne organisatoriske ressourcer og kvalitetskontrol.
10. understreger under henvisning til den interinstitutionelle aftale betydningen af, at "Kommissionens oprindelige konsekvensanalyse og det eventuelle yderligere arbejde med konsekvensanalyse, som institutionerne udfører i løbet af lovgivningsprocessen", offentliggøres senest ved afslutningen af lovgivningsprocessen for at sikre åbenhed over for borgere og interessenter;
11. understreger betydningen af en rettidig, offentlig og åben inddragelse og høring af interessenter med tilstrækkelig tid til fyldestgørende svar; fastholder, at det er vigtigt, at Kommissionen gennemfører offentlige høringer på alle officielle sprog i den forberedende fase;
12. understreger betydningen af den vedtagne årlige undersøgelse af byrden som et redskab til at identificere og overvåge resultaterne af EU's bestræbelser på at undgå unødvendige byrder og forbedre kvaliteten af EU-lovgivning, som skal være ambitiøs;
13. opfordrer indtrængende Kommissionen til hurtigst muligt at vedtage alle de foranstaltninger, der foreslås i den interinstitutionelle aftale, navnlig foranstaltninger vedrørende loyalt samarbejde mellem institutionerne og især den årlige undersøgelse af byrden, da den kan spille en central rolle i forbindelse med gennemførelsen og en

korrekt anvendelse af EU-lovgivningen, navnlig kontrollen af medlemsstaternes gennemførelse og håndhævelse af direktiver og af alle nationale foranstaltninger, som rækker ud over bestemmelserne i EU-lovgivningen (overregulering), idet der skal mindes om, at medlemsstaterne frit kan anvende højere standarder, hvis der blot er fastlagt minimumsstandarder i EU-lovgivningen; mener i denne forbindelse, at den årlige undersøgelse af byrden er endnu en anledning til at påvise merværdien af EU-lovgivning og sikre åbenhed over for borgerne;

14. bemærker, at Udvalget for Forskriftskontrol er et første positivt skridt i retning af etableringen af et uafhængigt kontrolorgan; mener, at det nye Udvalg for Forskriftskontrol skal være mere ambitiøst; opfordrer til en evaluering af og opfølgning på Udvalget for Forskriftskontrols arbejde i forbindelse med varetagelsen af dets kontrolfunktion og objektiv vejledning angående kvaliteten af konsekvensanalyser; finder det formålstjenligt, at udtalelser fra Udvalget for Forskriftskontrol offentliggøres samtidig med resultaterne af konsekvensanalyserne, hvis det er muligt;
15. glæder sig over, at det i den interinstitutionelle aftale fastslås, at der skal tages hensyn til den "europæiske merværdi" ved alle foreslåede EU-foranstaltninger samt til "omkostninger ved fravær af EU-tiltag", hvis der ikke træffes foranstaltninger på EU-plan, i forbindelse med fastlæggelsen af den lovgivningsmæssige dagsorden; understreger, at omkostningerne ved fravær af EU-tiltag anslås til 1,75 billioner EUR om året svarende til 12 % af EU's BNP (2016)¹; udtrykker i den forbindelse sin anerkendelse af det arbejde, der udføres af Direktoratet for Konsekvensanalyse og Europæisk Merværdi i Europa-Parlamentets Forskningstjeneste (EPRS);
16. påpeger, at valget af retsgrundlag for Kommissionens forslag bør være begrundet i objektive forhold, som kan underkastes domstolskontrol; understreger imidlertid, at Parlamentet som medlovgiver har ret til at foreslå ændringer af retsgrundlaget på grundlag af sin fortolkning af traktaterne;
17. understreger, at bedre lovgivning bør fokusere mindre på at mindske regulering og mere på at sikre lovgivning af høj kvalitet og dens evne til at beskytte og fremme EU-borgernes interesser; fremhæver betydningen af, at de grundlæggende rettigheder samt beskæftigelses-, og sundheds- og sikkerhedsmæssige aspekter tillægges samme vægt som finansielle hensyn i forbindelse med den lovgivningsmæssige kvalitetskontrol; påpeger, at grundlæggende rettigheder altid bør have forrang i tilfælde af konflikter;
18. minder om, at Kommissionen i henhold til den interinstitutionelle aftale "også [vil] vurdere, om det er gennemførligt at opstille mål i REFIT med henblik på mindskelse af byrden i specifikke sektorer" med henblik på at mindske de samlede lovgivningsmæssige og administrative byrder; opfordrer Kommissionen til at præcisere og i givet fald opstille mål for reduktionen af uberettigede byrder i centrale sektorer, uden at gøre det vanskeligere at nå EU's ambitiøse strategiske mål;
19. minder om, at Parlamentet i sin afgørelse af 9. marts 2016 om den interinstitutionelle aftale anførte, at ordlyden af den nye aftale ikke i tilstrækkelig grad forpligtede de tre institutioner til at inddrage SMV- og konkurrenceevnetest i deres konsekvensanalyser; er overbevist om, at der bør tages yderligere skridt for at forpligte alle tre institutioner

¹ http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS_STU%282017%29603239_EN.pdf

til at medtage sådanne test i deres konsekvensanalyser;

20. opfordrer Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender til regelmæssigt at afsætte tid under udvalgsmøderne til at foretage en analyse af gennemførelsen af lovgivningen; mener, at udvalget regelmæssigt bør indbyde Kommissionen til at fremlægge sine konsekvensanalyser under et møde i hele udvalget;
21. opfordrer alle sine udvalg til systematisk at gennemgå Kommissionens konsekvensanalyser og Parlamentets forudgående konsekvensanalyser så tidligt som muligt i lovgivningsprocessen.

OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

Dato for vedtagelse	27.3.2018						
Resultat af den endelige afstemning	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">26</td> </tr> <tr> <td>–:</td> <td style="text-align: right;">18</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>	+:	26	–:	18	0:	3
+:	26						
–:	18						
0:	3						
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Agnes Jongerius, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Miroslavs Mitrofanovs, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber						
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Tania González Peñas, Ivári Padar, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis, Ivo Vajgl						
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)	Jude Kirton-Darling, Ana Miranda, James Nicholson, Massimo Paolucci						

**ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB
I RÅDGIVENDE UDVALG**

26	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Robert Rochefort, Jasenko Selimovic, Ivo Vajgl, Renate Weber
ECR	Amjad Bashir, Arne Gericke, Czesław Hoc, James Nicholson, Ulrike Trebesius
ENF	Dominique Martin
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, David Casa, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Csaba Sógor, Romana Tomc

18	-
GUE/NGL	Tania González Peñas, Patrick Le Hyaric, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jude Kirton-Darling, Ivari Padar, Massimo Paolucci, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Ana Miranda, Mirosłav Mitrofanovs

3	0
EFDD	Tiziana Beghin
ENF	Mara Bizzotto
NI	Lampros Fountoulis

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller