

28.3.2018

MIŠLJENJE

Odbora za zapošljavanje i socijalna pitanja

upućeno Odboru za pravna pitanja i Odboru za ustavna pitanja

o tumačenju i provedbi Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi
zakonodavstva
(2016/2018(INI))

Izjaviteljica za mišljenje: Anthea McIntyre

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja poziva Odbor za pravna pitanja i Odbor za ustavna pitanja da kao nadležni odbori u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrste sljedeće prijedloge:

1. prima na znanje Međuinstitucijski sporazum o boljoj izradi zakonodavstva i uključivanje novih inovativnih elemenata čiji je cilj poboljšati kvalitetu regulative, koji mogu pomoći osigurati stvarnu dodanu vrijednost u pogledu konkurentnosti, rasta i radnih mjesta, osobito uvođenjem godišnjeg pregleda opterećenosti, ciljeva smanjenja opterećenja, testova MSP-ova i konkurentnosti, koji bi trebali biti nit vodilja procjene učinka, te uključivanjem Odbora za nadzor regulative pri provjeri kvalitete procjena učinka, kao i poboljšanjem zakonodavnih postupaka, zahtijevajući od europskih institucija da surađuju u dobroj vjeri te povećavajući transparentnost izrade zakonodavstva, istodobno poštujući temeljna načela prava Unije, demokratskog legitimiteta, supsidijarnosti i proporcionalnosti;
2. smatra da je Sporazum o boljoj izradi zakonodavstva međuinstitucijsko ostvarenje kojim se želi poboljšati kvaliteta zakonodavstva Unije; podsjeća da se u mnogim slučajevima zakonodavstvom EU-a usklađuju ili zamjenjuju različita pravila u 28 država članica, čime nacionalna tržišta postaju međusobno i jednako dostupna, a ukupni administrativni troškovi se smanjuju u cilju uspostave potpuno funkcionalnog unutarnjeg tržišta;
3. ističe važnost transparentne suradnje u dobroj vjeri između Parlamenta, Vijeća i Komisije, koju bi u praksi trebalo ostvariti istinskom predanošću Komisije da u provedbu svojih mehanizama programiranja na istoj razini uključi Parlament i Vijeće, te podsjeća Komisiju na njezinu obvezu da odmah odgovara na zakonodavna i nezakonodavna izvješća o vlastitoj inicijativi; izražava žaljenje zbog izostanka odgovora na više izvješća o vlastitoj inicijativi te poziva Komisiju da suzakonodavcima u roku od tri mjeseca dostavi razloge za povlačenje teksta i obrazloženi odgovor na zahtjeve za zakonodavne ili nezakonodavne prijedloge;
4. ističe da trenutačno postoji neusklađenost između Parlamenta i Vijeća u pogledu razmjene informacija s obzirom na to da su sjednice parlamentarnih odbora javne, a sjednice Vijeća zatvorene za javnost; stoga naglašava važnost hitne provedbe točke 34. Sporazuma kojom je predviđeno da Parlament i Vijeće u svojstvu suzakonodavaca moraju održavati bliske kontakte tijekom međuinstitucijskih pregovora i da je jedan od načina da to ostvare razmjenom mišljenja i informacija;
5. prima na znanje, kao suzakonodavac zadužen za nadzor Komisije, osnivanje Komisijine Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „činiti manje, ali učinkovitije”, koja bi morala djelovati usporedno s Međuinstitucijskim sporazumom kako bi se pomoglo povećati povjerenje građana koji načelo supsidijarnosti smatraju ključnim aspektom demokratskog procesa i koji očekuju od EU-a da djeluje u područjima u kojima ima istinsku dodanu vrijednost i da ih više uključi u postupak donošenja odluka na razini EU-a;
6. vjeruje da bi načelo „počnimo od malih” trebalo imati važnu ulogu u otvaranju radnih mjesta i rastu jer se zahvaljujući njemu smanjuju neopravdani troškovi zakonodavstva

za MSP-ove; ističe da se učinak zakonodavstva na velika poduzeća i na MSP-ove može razlikovati, što bi trebalo imati na umu tijekom cijelog zakonodavnog procesa; potiče Komisiju da razmotri načine na koje se može dodatno odgovoriti na potrebe MSP-ova pri izradi zakonodavstva i da provede test za MSP-ove u cilju procjene načina na koje na MSP-ove mogu utjecati njezini prijedlozi, pri čemu bi se i dalje jamčili visoki standardi zaštite potrošača, zaposlenika, javnog zdravlja i okoliša bez obzira na veličinu poduzeća; ističe da suradnja sa socijalnim partnerima može pomoći da se osigura provedba mjera bez nepotrebnog administrativnog opterećenja, uključujući u malim i srednjim poduzećima;

7. potiče Komisiju da, u kontekstu bolje izrade zakonodavstva, bolje procijeni društvene i ekološke posljedice svojih politika i njihov učinak na temeljna prava građana, imajući ujedno na umu trošak nedonošenja zakonodavstva na europskoj razini i činjenicu da su analize troškova i koristi samo jedan od mnogih kriterija;
8. podsjeća na Priručnik za procjenu učinka, osobito na smjernice o provedbi procjene učinka suštinskih izmjena; snažno vjeruje da će procjene učinka izmjena Parlamenta doprinijeti osnaživanju njegova položaja; ističe da se u Međuinstitucijskom sporazumu, bez obzira na to što bi procjene učinka mogle doprinijeti poboljšanju kvalitete zakonodavstva EU-a, ipak navodi da se ne smiju prouzročiti nepotrebna kašnjenja u postupku izrade zakonodavstva ili dovesti u pitanje sposobnost suzakonodavaca da predlažu izmjene ili zamijene postupak donošenja političkih odluka;
9. napominje da je prema Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva „svaka od tri institucije odgovorna [je] za to kako će organizirati provedbu vlastite procjene učinka, uključujući interne organizacijske resurse i kontrolu kvalitete”;
10. potvrđuje da je ključno da, kao što se navodi u Međuinstitucijskom sporazumu, „Komisijina početna procjena učinka i svaki dodatni rad na procjeni učinka koji institucije provode tijekom zakonodavnog procesa” budu objavljeni do završetka zakonodavnog procesa kako bi se zajamčila transparentnost u odnosu na građane i dionike;
11. naglašava važnost pravovremenog, javnog i transparentnog sudjelovanja dionika i savjetovanja s njima, ostavljajući dovoljno vremena za smislene odgovore; smatra da je ključno da Komisija u pripremnoj fazi provodi javna savjetovanja na svim službenim jezicima;
12. naglašava važnost dogovorenog godišnjeg pregleda opterećenosti kao sredstva kojim bi se moglo pomoći u utvrđivanju i praćenju rezultata napora EU-a uložениh u cilju izbjegavanja nepotrebnih opterećenja te u poboljšanju kvalitete zakonodavstva EU-a, koje mora biti ambiciozno;
13. potiče Komisiju da bez odgađanja uspostavi sve mjere predložene u Međuinstitucijskom sporazumu, osobito one koje se odnose na lojalnu suradnju među institucijama, posebno godišnji pregled opterećenosti s obzirom na to da on može imati ključnu ulogu u provedbi i ispravnoj primjeni zakonodavstva EU-a, posebno kada je riječ o nadzoru nad prijenosom direktiva u nacionalno zakonodavstvo država članica i njihovom provedbom, kao i nad svim nacionalnim mjerama koje nadilaze odredbe zakonodavstva EU-a („prerevno donošenje propisa”), imajući na umu da države članice uvijek mogu

primijeniti više standarde ako su zakonodavstvom Unije definirani samo minimalni standardi; u tom pogledu smatra da je godišnji pregled opterećenosti dodatna prilika za daljnje dokazivanje dodane vrijednosti zakonodavstva EU-a i osiguranje transparentnosti za građane;

14. napominje da je Odbor za nadzor regulative dobrodošao prvi korak prema postizanju neovisnog odbora za nadzor; vjeruje da novi Odbor za nadzor regulative mora pokazati veću ambiciju; poziva na redovno ocjenjivanje i daljnje postupanje u pogledu rada Odbora za nadzor regulative pri izvršavanju njegove uloge nadziranja i davanja objektivnih savjeta o kvaliteti procjena učinka; smatra korisnim objavljivanje mišljenja Odbora za nadzor regulative istodobno s rezultatima procjena učinka kada je to moguće;
15. pozdravlja činjenicu da se Međuinstitucijskim sporazumom propisuje da bi „europsku dodanu vrijednost” bilo kojeg predloženog djelovanja Unije, kao i „cijenu neujedinjene Europe” u izostanku djelovanja Unije, trebalo uzeti u obzir prilikom određivanja zakonodavnog programa; ističe činjenicu da se cijena neujedinjene Europe može procijeniti na 1,75 bilijuna EUR godišnje, što odgovara 12 % BDP-a EU-a za 2016.¹; u tom kontekstu odaje priznanje radu Uprave za procjenu učinka i europsku dodanu vrijednost Službe Europskog parlamenta za istraživanja (EPRS);
16. ističe činjenicu da bi odabir pravne osnove za prijedlog Komisije trebao počivati na objektivnoj osnovi podložnoj sudskom preispitivanju; međutim, naglašava pravo Parlamenta kao suzakonodavca da predlaže izmjene pravne osnove na temelju svojeg tumačenja Ugovora;
17. naglašava da bi bolja izrada zakonodavstva trebala biti manje usmjerena na smanjivanje regulative, a više na kvalitetu zakonodavstva i njegovu mogućnost zaštite i promicanja interesa građana EU-a; naglašava da je od ključne važnosti to što se pri provedbi provjere prikladnosti zakonodavstva temeljnim pravima, kao i pitanjima povezanim sa zapošljavanjem, zdravljem i sigurnošću, pridaje jednaka važnost kao i financijskim pitanjima; ističe da bi u slučaju opreka između njih prednost uvijek trebala imati temeljna prava;
18. napominje da, kao što se navodi u Međuinstitucijskom sporazumu, „Komisija [...] u okviru REFIT-a [Program za primjerenost i učinkovitost propisa] procjenjuje izvedivost određivanja ciljeva za smanjenje opterećenja u određenim sektorima” kako bi se pomoglo smanjiti ukupno regulatorno i administrativno opterećenje; poziva Komisiju da objasni i prema potrebi uspostavi ciljeve za smanjenje neopravdanih opterećenja u ključnim sektorima a da pritom ne otežava postizanje ambicioznih strateških ciljeva EU-a;
19. podsjeća da je Parlament u svojoj odluci od 9. ožujka 2016. o novom Međuinstitucijskom sporazumu naveo da se tekstom u Međuinstitucijskom sporazumu tri institucije ne obvezuje dovoljno da u svoje procjene učinka uključe mala i srednja poduzeća i testove konkurentnosti; snažno vjeruje da bi trebalo poduzeti daljnje mjere kako bi se sve tri institucije obvezalo da te testove uvrste u svoje procjene učinka;
20. poziva svoj Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja da u svojem radu redovito

¹ http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS_STU%282017%29603239_EN.pdf

provodi analize provedbe zakonodavstva; vjeruje da bi taj odbor trebao redovito pozivati Komisiju da svoje procjene učinka predstavi na sjednicama odbora u punom sastavu;

21. poziva sve svoje odbore da sustavno preispituju procjene učinka Komisije i da preispituju *ex ante* analize procjene učinka Parlamenta u što ranijoj fazi zakonodavnog postupka.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	27.3.2018
Rezultat konačnog glasovanja	+: 26 -: 18 0: 3
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Agnes Jongerius, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Miroslavs Mitrofanovs, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Tania González Peñas, Ivári Padar, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis, Ivo Vajgl
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Jude Kirton-Darling, Ana Miranda, James Nicholson, Massimo Paolucci

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

26	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Robert Rochefort, Jasenko Selimovic, Ivo Vajgl, Renate Weber
ECR	Amjad Bashir, Arne Gericke, Czesław Hoc, James Nicholson, Ulrike Trebesius
ENS	Dominique Martin
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, David Casa, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Csaba Sógor, Romana Tomc

18	-
GUE/NGL	Tania González Peñas, Patrick Le Hyaric, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jude Kirton-Darling, Ivari Padar, Massimo Paolucci, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Ana Miranda, Mirosłav Mitrofanovs

3	0
EFDD	Tiziana Beghin
ENS	Mara Bizzotto
NI	Lampros Fountoulis

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani