



2016/2018(INI)

28.3.2018

VÉLEMÉNY

a Foglalkoztatási és Szociális Bizottság részéről

Jogi Bizottság és Alkotmányügyi Bizottság

a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodás
értelmezéséről és végrehajtásáról
(2016/2018(INI))

A vélemény előadója: Anthea McIntyre

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Foglalkoztatási és Szociális Bizottság felhívja a Jogi Bizottságot és az Alkotmányügyi Bizottságot, mint illetékes bizottságokat, hogy állásfoglalásra irányuló indítványukba foglalják bele az alábbi javaslatokat:

1. tudomásul veszi a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodást és az abban foglalt új, innovatív elemeket, amelyek a szabályozás minőségének javítását célozzák, ami a versenyképesség, a növekedés és a foglalkoztatás szempontjából valódi hozzáadott értéket teremthet, különösen a terhekről szóló éves felmérés, a terhek csökkentésére vonatkozó célok, a kis- és középvállalkozásokra és a versenyképességre vonatkozó vizsgálatok bevezetése révén, melyeknek a hatásvizsgálatok közös vezérfonalául kell szolgálniuk, bevonva a Szabályozói Ellenőrzési Testületet a hatásvizsgálatok minőségellenőrzésébe, valamint javítva a jogalkotási eljárásokat, megkövetelve az európai intézmények közötti jóhiszemű együttműködést és megerősítve a jogalkotási folyamatok átláthatóságát az Európai Unió alapvető elvei, azaz a demokratikus legitimitáció, a szubszidiaritás és az arányosság tiszteletben tartása mellett;
2. a jogalkotás minőségének javításáról szóló megállapodást egy olyan intézményközi eszköznek tekinti, amelynek célja az uniós jogszabályok minőségének javítása; emlékeztet arra, hogy az uniós jogszabályok sok esetben összehangolják vagy felváltják a 28 tagállam különböző szabályait, a teljesen működőképes belső piac létrehozása érdekében kölcsönösen és egyformán elérhetővé téve a nemzeti piacokat és általánosan csökkentve az adminisztratív költségeket;
3. hangsúlyozza a Parlament, a Tanács és a Bizottság közötti átlátható, jóhiszemű együttműködés fontosságát, amelynek a gyakorlatban abban kell megmutatkoznia, hogy a Bizottság valóban elkötelezi magát az iránt, hogy a Parlamentet és a Tanácsot azonos mértékben vonja be a programozási intézkedések megvalósításába, és emlékezteti a Bizottságot, hogy köteles gyors választ adni a jogalkotási és a nem jogalkotási saját kezdeményezésű jelentésekre; sajnálja, hogy számos saját kezdeményezésű jelentésre nem érkezett válasz, és felszólítja a Bizottságot, hogy három hónapon belül ismertesse a társjogalkotókkal a szövegek visszavonásának indokait, valamint hogy adjon indokolással ellátott választ a társjogalkotók jogalkotási vagy nem jogalkotási javaslatok előterjesztésére irányuló kéréseire;
4. kiemeli, hogy a Parlament és a Tanács között információs aszimmetria áll fenn, mivel a parlamenti bizottsági ülések nyilvánosak, a Tanács ülései viszont nem; ezért hangsúlyozza a megállapodás (34) pontja azonnali alkalmazásának fontosságát, amely rögzíti, hogy a Parlamentnek és a Tanácsnak társjogalkotói minőségükben szoros kapcsolatot kell fenntartaniuk egymással az intézményközi egyeztetések során, amelynek egyik eszköze a vélemények és információk kölcsönös cseréje;
5. a Bizottság ellenőrzésével megbízott társjogalkotóként tudomásul veszi a Bizottságnak a szubszidiaritással, az arányossággal és a „kevesebbet hatékonyabban” kérdésével foglalkozó munkacsoportja létrejöttét, amelynek az intézményközi megállapodással együtt olyan módon kell működnie, hogy növelje azoknak a polgároknak a bizalmát, akik szerint a szubszidiaritás elve a demokratikus folyamat egyik kulcsfontosságú

eleme, és akik az EU-tól azt várják, hogy akkor lépjen fel, ha ennek valóban hozzáadott értéke van, továbbá hogy nagyobb mértékben vonják be őket az uniós szintű döntéshozatalba;

6. úgy véli, hogy a „gondolkozz először kicsiben” elvnek fontos szerepet kellene játszania a munkahelyteremtésben és a növekedésben azáltal, hogy csökkenti a kkv-k jogi szabályozással kapcsolatban felmerülő indokolatlan költségeit; rámutat arra, hogy a jogi szabályozás eltérő hatással lehet a nagyvállalatokra és a kkv-kra, amit a jogalkotási folyamat egésze során szem előtt kell tartani; ösztönzi a Bizottságot, hogy fontolja meg, hogyan lehet a kkv-k igényeit még inkább figyelembe venni a jogszabálytervezetek kidolgozásakor, és hogy végezzen „kkv-tesztet” annak értékelésére, hogy javaslatai milyen hatással lehetnek a kkv-kra, ugyanakkor a vállalkozás méretétől függetlenül továbbra is biztosítva a fogyasztók, a munkavállalók, az egészség és a környezet magas szintű védelmét; rámutat, hogy a szociális partnerekkel való együttműködés a kis- és közvállalkozások esetében is segíthet az intézkedések szükségtelen bürokráciától mentes végrehajtásában;
7. sürgeti a Bizottságot, hogy a jogalkotás minőségének javításával összefüggésben alaposabban értékelje e szakpolitikák szociális és környezeti következményeit, valamint a polgárok alapvető jogaira gyakorolt hatásukat, szem előtt tartva az európai szintű jogalkotás hiányából fakadó költségeket és azt, hogy a költség-haszon elemzés csak egy kritérium a sok közül;
8. kiemeli a hatásvizsgálatról szóló kézikönyv és különösen az érdemi módosításokra vonatkozó hatásvizsgálatok biztosítására vonatkozó iránymutatások fontosságát; határozottan úgy véli, hogy a parlamenti módosításokra vonatkozó hatásvizsgálatok nyomatékossítani fogják a Parlament álláspontját; rámutat, hogy míg a hatásvizsgálatok hozzájárulhatnak az uniós jogszabályok minőségének javításához, az intézményközi megállapodás mindazonáltal rögzíti, hogy nem késleltethetik indokolatlanul a jogalkotási folyamatot, és nem érinthetik a társjogalkotók lehetőségét arra, hogy módosításokat javasoljanak, illetve nem helyettesítik a politikai döntéshozatali folyamatot;
9. emlékeztet arra, hogy a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodással összhangban „a három intézmény mindegyike maga határozza meg, hogyan szervezi meg a hatásvizsgálat kapcsán végzendő munkáját, ideértve a belső szervezeti erőforrásokat és a minőségellenőrzést is”;
10. a megállapodással összhangban kiemeli annak fontosságát, hogy a „Bizottság eredeti hatásvizsgálatát és minden, a jogalkotási folyamat során az intézmények által végzett további hatásvizsgálati munka eredményét nyilvánosságra kell hozni a jogalkotási folyamat vége előtt” a polgárok és az érdekelt felek irányában tanúsított átláthatóság érdekében;
11. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy időben és átlátható módon bevonják a nyilvánosságot és az érdekelt feleket, valamint az érdemi válaszok megszerzése érdekében kellő időt fordítsanak a velük folytatott konzultációra; kitart annak elengedhetetlensége mellett, hogy a Bizottság az előkészítő szakaszban minden hivatalos nyelven nyilvános konzultációt folytasson le;

12. hangsúlyozza, hogy a megállapodásban szereplő, a terhekről szóló éves felmérés fontos eszköz, amely elősegítheti a szükségtelen terhek elkerülésére irányuló uniós erőfeszítések eredményeinek nyomon követését, valamint az uniós jogalkotás minőségének javítását, amelynek ambiciózusnak kell lennie;
13. sürgeti a Bizottságot, hogy késedelem nélkül fogadja el az intézményközi megállapodásban javasolt valamennyi intézkedést, különösen az intézmények közötti jóhiszemű együttműködéssel kapcsolatos intézkedéseket, köztük elsősorban a terhekről szóló éves felmérést, mivel az kulcsszerepet játszhat az uniós jogszabályok végrehajtásában és megfelelő alkalmazásában, nevezetesen az irányelvek tagállamok általi átültetésének és végrehajtásának, illetve az uniós jogszabályok által előírtakon túlmenő nemzeti intézkedéseknek (túlszabályozás) az ellenőrzésében, szem előtt tartva ugyanakkor, hogy a tagállamok bármikor szabadon alkalmazhatnak szigorúbb előírásokat, ha az uniós jog csupán minimumszabályokat határoz meg; e tekintetben úgy véli, hogy az éves teherfelmérés újabb lehetőséget nyújt az uniós jogszabályok hozzáadott értékének további igazolására és átláthatóságot biztosít a polgárok számára;
14. megjegyzi, hogy a Szabályozói Ellenőrzési Testület örvendetes első lépést jelent egy független ellenőrző szerv létrehozásának irányába; úgy véli, hogy az új Szabályozói Ellenőrzési Testületnek ambiciózusabban kell fellépnie; felszólít a Szabályozói Ellenőrzési Testület ellenőrző szerepe és a hatásvizsgálatok minőségére vonatkozó objektív tanácsadói feladatai ellátása körében végzett munkájának rendszeres értékelésére és nyomon követésére; hasznosnak tartja, hogy a Szabályozói Ellenőrzési Testület véleményét lehetőség szerint a hatásvizsgálat eredményeivel egy időben hozzák nyilvánosságra;
15. üdvözlö, hogy az intézményközi megállapodás értelmében a jogalkotási menetrend kialakításakor figyelembe kell venni az egyes javasolt uniós intézkedések „európai hozzáadott értékét”, valamint – uniós szintű intézkedés hiányában – az európai szintű fellépés hiányából fakadó költségeket; kiemeli, hogy az európai integráció hiányából fakadó költségek a becslések szerint elérhetik az évi 1,75 billió eurót, ami az uniós GDP 12%-ának felel meg (2016)¹; nagyra becsüli az Európai Parlament Kutatószolgálat Hatásvizsgálatok és az Európai Hozzáadott Érték Igazgatóságának e téren végzett munkáját;
16. rámutat, hogy a bizottsági javaslat jogalapjának megválasztása olyan jogi döntés, amelyet olyan objektív indokok alapján kell meghozni, amelyek bírósági felülvizsgálat alá vethetők; hangsúlyozza azonban a Parlament mint társjogalkotó ahhoz való jogát, hogy módosításokat javasoljon a jogalapot illetően a Szerződések értelmezése alapján;
17. hangsúlyozza, hogy a jogalkotás minőségének javítása során kevésbé a jogszabályok számának csökkentésére, hanem inkább a jogszabályok minőségére és azon képességére kell összpontosítani, hogy védjék és előmozdítsák az uniós polgárok érdekeit; kiemeli annak fontosságát, hogy a jogi szabályozással kapcsolatos célravezetőségi vizsgálatok elvégzése során az alapvető jogokat, valamint az egészséggel és biztonsággal kapcsolatos megfontolásokat ugyanolyan súllyal vegyék figyelembe, mint a pénzügyi megfontolásokat; rámutat, hogy ezek ellentmondása esetén az alapvető jogoknak mindig elsőbbséget kell élvezniük;

¹ http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS_STU%282017%29603239_EN.pdf

18. megjegyzi, hogy az intézményközi megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Bizottságnak meg kell vizsgálnia, hogy a REFIT (a „Célravezető és hatásos szabályozás program”) keretében van-e lehetőség a terhek csökkentésére irányuló célok kitűzésére az egyes ágazatokban a szabályozási és adminisztratív terhek csökkentése érdekében; felhívja a Bizottságot, hogy pontosítsa, illetve adott esetben állapítsa meg a kulcsfontosságú ágazatokban az indokolatlan terhek csökkentésére irányuló célkitűzéseket, anélkül hogy megnehezítené az ambiciózus uniós stratégiai célok elérését;
19. emlékeztet arra, hogy a Parlament az új intézményközi megállapodásra vonatkozó 2016. március 9-i határozatában megállapította, hogy az intézményközi megállapodásban szereplő szövegezés nem kötelezi kellőképpen a három intézményt arra, hogy hatásvizsgálataikba felvegyék a kkv- és a versenyképességi tesztek; határozottan úgy véli, hogy további lépéseket kell tenni annak érdekében, hogy elkötelezzék mind a három intézményt amellelt, hogy hatásvizsgálataikba felvegyék ezeket a tesztek;
20. felhívja a Foglalkoztatási és Szociális Bizottságot, hogy hagyjon időt a jogszabályok végrehajtásával kapcsolatos elemzések bizottság általi rendszeres elvégzésére; úgy véli, hogy a bizottságnak rendszeresen fel kell kérnie az Európai Bizottságot, hogy mutassa be hatásvizsgálatait valamely teljes bizottsági ülésen;
21. felhívja minden bizottságát, hogy rendszeresen vizsgálják felül a Bizottság hatásvizsgálatait, valamint a jogalkotási eljárás során a lehető leghamarabb vizsgálják felül a Parlament hatásvizgálatra vonatkozó előzetes elemzését.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	27.3.2018
A zárószavazás eredménye	+: 26 -: 18 0: 3
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Agnes Jongerius, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Miroslavs Mitrofanovs, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Tania González Peñas, Ivari Padar, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis, Ivo Vajgl
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Jude Kirton-Darling, Ana Miranda, James Nicholson, Massimo Paolucci

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS
A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN**

26	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Robert Rochefort, Jasenko Selimovic, Ivo Vajgl, Renate Weber
ECR	Amjad Bashir, Arne Gericke, Czesław Hoc, James Nicholson, Ulrike Trebesius
ENF	Dominique Martin
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, David Casa, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Csaba Sógor, Romana Tomc

18	-
GUE/NGL	Tania González Peñas, Patrick Le Hyaric, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jude Kirton-Darling, Ivari Padar, Massimo Paolucci, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Ana Miranda, Miroslavs Mitrofanovs

3	0
EFDD	Tiziana Beghin
ENF	Mara Bizzotto
NI	Lampros Fountoulis

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodik