



2016/2018(INI)

28.3.2018

ATZINUMS

Sniegusi Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

Juridiskajai komitejai un Konstitucionālo jautājumu komitejai

par iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu interpretāciju un īstenošanu
(2016/2018(INI))

Atzinuma sagatavotāja: *Anthea McIntyre*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgās Juridisko komiteju un Konstitucionālo jautājumu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. pieņem zināšanai Iestāžu nolīgumu (IN) par labāku likumdošanas procesu un jaunu un novatorisku elementu iekļaušanu nolūkā uzlabot regulējuma kvalitāti, kurš var palīdzēt sniegt patiesu pievienoto vērtību, kas izpaužas kā lielāka konkurētspēja, izaugsme un lielāka nodarbinātība, īpaši pateicoties ikgadējā sloga apsekojuma īstenošanai, sloga samazināšanas mērķu noteikšanai, MVU un konkurētspējas testiem, kuriem vajadzētu būt par katra ietekmes novērtējuma vadmotīvu, un Regulējuma kontroles padomes (RKP) iesaistīšanai ietekmes novērtējumu kvalitātes kontrolē, kā arī likumdošanas procedūru uzlabojumiem, kas prasa no Eiropas iestādēm lojālu sadarbību, un likumdošanas procesa lielākas pārredzamības nodrošināšanai, ievērojot Savienības tiesību aktu pamatprincipus — demokrātisko leģitimitāti, subsidiaritāti un proporcionalitāti;
2. uzskata nolīgumu par labāku likumdošanas procesu par darbību, kas iestādēm jāveic kopīgi un kura mērķis ir uzlabot Savienības tiesību aktu kvalitāti; atgādina, ka daudzos gadījumos ES tiesību akti saskaņo vai aizstāj 28 dalībvalstu dažādos noteikumus, padarot dalībvalstu tirgus savstarpēji un vienādā mērā pieejamus un samazinot vispārējās administratīvās izmaksas, lai izveidotu pilnībā funkcionējošu iekšējo tirgu;
3. uzsver to, cik svarīga ir lojāla un pārredzama sadarbība starp Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju, kas būtu jāpārvērš praksē par Komisijas patiesu apņemšanos uz vienlīdzīgiem nosacījumiem iesaistīt Parlamentu un Padomi tās plānos paredzēto pasākumu īstenošanā, un atgādina Komisijai par tās pienākumu nekavējoties reaģēt uz normatīviem un nenormatīviem patstāvīgajiem ziņojumiem; pauž nožēlu par to, ka vairāki patstāvīgie ziņojumi ir palikuši neatbildēti, un aicina Komisiju sniegt likumdevējiem trīs mēnešu laikā atteikuma iemeslus attiecībā uz tekstu un arī pamatotas atbildes uz pieprasījumiem par leģislatīviem vai neleģislatīviem priekšlikumiem;
4. norāda, ka patlaban starp Parlamentu un Padomi pastāv informācijas sniegšanas atšķirības, jo parlamentāro komiteju sanāksmes ir atklātas, savukārt Padomes sanāksmes tādas nav; uzsver, cik svarīgi ir nekavējoties piemērot Iestāžu nolīguma 34. punktu, kurā ir nepārprotami noteikts, ka Parlamentam un Padomei kā likumdošanas iestādēm ir jāuztur cieši sakari visu iestāžu sarunu laikā, jo īpaši, īstenojot viedokļu un informācijas savstarpēju apmaiņu;
5. pieņem zināšanai kā likumdevējs, kura uzdevumi paredz Komisijas uzraudzību, Komisijas darba grupas subsidiaritātes un proporcionalitātes jautājumos izveidi, kuras devīze ir „Darīt mazāk, bet efektīvāk” un kurai ir jāstrādā, stingri ievērojot Iestāžu nolīgumu, lai palielinātu to iedzīvotāju uzticēšanos, kuri subsidiaritātes principu uzskata par svarīgu demokrātijas procesa aspektu un sagaida, ka ES rīkosies tā, lai nodrošinātu patiesu pievienoto vērtību, kā arī viņus vairāk iesaistīs lēmumu pieņemšanas procesā ES līmenī;
6. uzskata, ka principam „vispirms domāt par mazajiem uzņēmumiem” vajadzētu būt svarīgai nozīmei darbvieta radīšanā un izaugsmes veicināšanā, samazinot tiesību aktu

radītās izmaksas MVU; norāda, ka tiesību aktu ietekme uz lieliem uzņēmumiem un MVU var būt dažāda, kas būtu jāņem vērā visā likumdošanas procesā; mudina Komisiju apsvērt, kā, izstrādājot tiesību aktus, MVU un mikrouzņēmumu vajadzības var ņemt vērā lielākā mērā, un veikt „MVU testus”, lai novērtētu, kā tās priekšlikumi varētu ietekmēt MVU, vienlaikus turpinot nodrošināt augstus patērētāju, darba ņēmēju, sabiedrības veselības un vides aizsardzības standartus neatkarīgi no tā, cik liels ir uzņēmums; norāda, ka sadarbība ar sociālajiem partneriem var palīdzēt, lai nodrošinātu, ka pasākumus var īstenot bez liekas birokrātijas arī mazos un vidējos uzņēmumos;

7. mudina Komisiju saistībā ar labāku likumdošanas procesu labāk novērtēt tās politikas sociālās un vides sekas un ietekmi uz pilsoņu pamattiesībām, ņemot vērā arī Eiropas līmeņa regulējuma neesamības izmaksas un to, ka izmaksu un ieguvumu analīzes ir tikai viens no daudziem kritērijiem;
8. uzsver ietekmes novērtējumu rokasgrāmatu un jo īpaši pamatnostādnes par ietekmes novērtējumu sniegšanu attiecībā uz būtiskiem grozījumiem; ir cieši pārliecināts, ka Parlamenta grozījumu ietekmes novērtējumi palīdzēs pastiprināt tā nostāju; norāda — kaut arī ietekmes novērtējumiem ir labvēlīga ietekme uz Savienības tiesību aktu kvalitātes uzlabošanu, tomēr Iestāžu nolīgumā ir noteikts, ka ietekmes novērtējumi nedrīkst nedz nepamatoti aizkavēt likumdošanas procesu, nedz mazināt likumdošanas iestāžu spēju ierosināt grozījumus, nedz aizstāt politiskus lēmumus;
9. norāda, ka saskaņā ar iestāžu nolīgumu par labāku likumdošanas procesu „katrai no trim iestādēm ir jāizlemj, kā tās organizē savu ietekmes novērtējuma darbu, tostarp, kā tās organizē savus iestādes iekšējos resursus un īsteno kvalitātes kontroli”;
10. saskaņā ar IN nosacījumiem uzsver, cik nozīmīgi ir tas, ka „Komisijas sākotnējais ietekmes novērtējums un viss ietekmes novērtējuma papildu darbs, ko iestādes veic likumdošanas procesa ietvaros” tiek nodots atklātībai pirms likumdošanas procesa beigām nolūkā nodrošināt iedzīvotājiem un ieinteresētajām aprindām pārredzamību;
11. uzsver, cik svarīgi ir iesaistīt ieinteresētās aprindas un apspriesties ar tām publiski, pārredzami un savlaicīgi, lai būtu pietiekami daudz laika sniegt konstruktīvas atbildes; uzsver, ka ir svarīgi, lai Komisija veiktu sabiedriskās apspriešanas visās oficiālajās valodās sagatavošanās posma laikā;
12. uzsver to, cik svarīga ir vienošanās par ikgadējo sloga apsekojumu kā līdzekli, lai noteiktu un uzraudzītu ES centienu rezultātus nolūkā izvairīties no pārmērīga sloga un uzlabot Savienības tiesību aktu kvalitāti, kuriem ir jābūt vērienīgiem;
13. mudina Komisiju nekavējoties noteikt visus IN ierosinātos pasākumus, īpaši tos, kas ir saistīti ar lojālu sadarbību iestāžu starpā, un gadskārtējā sloga apsekojumā ierosinātos pasākumus, par kuru ir panākta vienošanās, jo tam var būt izšķiroša nozīme, īstenojot un piemērojot ES tiesību aktus, jo īpaši attiecībā uz rūpīgām pārbaudēm par to, kā dalībvalstis transponē direktīvas, un par visiem valsts pasākumiem, kas pārsniedz ES tiesību aktu noteikumus („pārmērīga reglamentēšana”), vienlaikus ņemot vērā, ka dalībvalstīm ir tiesības piemērot augstākus standartus, ja Savienības tiesību aktos ir noteikts tikai minēto standartu minimums; šajā sakarībā uzskata, ka ikgadējo sloga apsekojumu var uzskatīt par papildu iespēju turpmāk apliecināt ES tiesību aktu pievienoto vērtību un nodrošināt mūsu pilsoņiem pārredzamību;

14. konstatē, ka RKP ir pozitīvs pirmais solis, lai nodrošinātu neatkarīgu kontroles padomi; uzskata, ka jaunajai RKP ir jārikojas vērienīgāk; prasa veikt RKP darba regulāru novērtējumu un no tā izrietošas turpmākas darbības, tai pildot uzticētos uzdevumus — kontroli un objektīvu padomu par ietekmes novērtējumu kvalitāti sniegšanu; uzskata, ka ir lietderīgi publicēt RKP atzinumus vienlaicīgi ar ietekmes novērtējuma rezultātiem, ja iespējams;
15. atzinīgi vērtē to, ka IN ir paredzēts, ka, nosakot likumdošanas programmu, būtu jāņem vērā ikvienas ierosinātās Savienības rīcības „Eiropas pievienotā vērtība”, kā arī nerīkošanās Savienības līmenī gadījumā — „Eiropas integrācijas trūkuma radītās izmaksas”; uzsver to, ka Eiropas integrācijas trūkuma radītās izmaksas var lēst ap EUR 1,75 triljonu gadā, kas atbilst 12 % no ES IKP (2016. gadā)¹; uzteic Eiropas Parlamenta deputātiem paredzēto izpētes pakalpojumu dienesta Ietekmes novērtēšanas un Eiropas pievienotās vērtības direktorāta veikto darbu šajā jomā;
16. uzsver to, ka juridiskā pamata izvēle Komisijas priekšlikumam būtu jāveic, pamatojoties uz objektīviem iemesliem, kurus ir iespējams pārbaudīt tiesā; tomēr uzsver Parlamenta kā vienas no likumdošanas iestādēm tiesības ierosināt juridisko pamatu grozīšanu, pamatojoties uz tā sniegto Līgumu interpretāciju;
17. uzsver, ka, īstenojot labāku likumdošanas procesu, mazāk uzmanības ir jāpievērš regulējuma apjoma samazināšanai, bet vairāk — tiesību aktu kvalitātei un to spējai aizsargāt ES iedzīvotāju intereses un veicināt šo interešu ievērošanu; uzsver to, cik svarīgi ir, veicot normatīvās atbilstības pārbaudes, pamattiesības un nodarbinātības, veselības un drošības apsvērumus uzskatīt par tikpat svarīgiem kā finanšu apsvērumus; norāda uz to, ka to kolīzijas gadījumā pamattiesības vienmēr prevalē;
18. atgādina, ka saskaņā ar IN nosacījumiem „Komisija novērtē, vai ir iespējams *REFIT* [Normatīvās atbilstības un izpildes programmā] noteikt mērķus attiecībā uz sloga samazināšanu atsevišķās nozarēs”, lai palīdzētu panākt regulējuma un administratīvā sloga samazinājumu; aicina Komisiju precizēt un vajadzības gadījumā noteikt mērķus, lai samazinātu nepamatotu slogu galvenajās nozarēs, nesarežģījot vērienīgo ES stratēģisko mērķu sasniegšanu;
19. atgādina, ka Parlaments savā 2016. gada 9. marta lēmumā attiecībā uz jauno IN ir norādījis, ka šā nolīguma redakcija nesatur pietiekami stingras saistības trim likumdošanas iestādēm, veicot savus ietekmes novērtējumus, ņemt vērā MVU un konkurētspējas testus; ir cieši pārliecināts, ka būtu jāveic papildu pasākumi, lai visas trīs likumdošanas iestādes apņemtos savos ietekmes novērtējumos iekļaut MVU un konkurētspējas testus;
20. aicina Nodarbinātības un sociālo lietu komiteju regulāri paredzēt zināmu laika apjomu, lai veiktu tiesību aktu īstenošanas analīzi; uzskata, ka šai komitejai būtu Komisija regulāri jāaicina izklāstīt savus ietekmes novērtējumus šīs komitejas sanāksmē, kurā piedalās visi locekļi;
21. aicina visas savas komitejas regulāri pārbaudīt Komisijas ietekmes novērtējumus un likumdošanas procesā, cik agri vien iespējams, pārbaudīt Eiropas Parlamenta *ex-ante*

¹ http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS_STU%282017%29603239_EN.pdf

veikto ietekmes novērtējumu analīzi.

INFORMĀCIJA PAR PIEŅEMŠANU ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ

Pieņemšanas datums	27.3.2018
Galīgais balsojums	+: 26 -: 18 0: 3
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Agnes Jongerius, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Mirosłavs Mitrofanovs, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Tania González Peñas, Ivare Padar, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis, Ivo Vajgl
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jude Kirton-Darling, Ana Miranda, James Nicholson, Massimo Paolucci

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC
SARAKSTA**

26	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Robert Rochefort, Jasenko Selimovic, Ivo Vajgl, Renate Weber
ECR	Amjad Bashir, Arne Gericke, Czesław Hoc, James Nicholson, Ulrike Trebesius
ENF	Dominique Martin
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, David Casa, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Csaba Sógor, Romana Tomc

18	-
GUE/NGL	Tania González Peñas, Patrick Le Hyaric, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jude Kirton-Darling, Ivari Padar, Massimo Paolucci, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Ana Miranda, Mirosļavs Mitrofanovs

3	0
EFDD	Tiziana Beghin
ENF	Mara Bizzotto
NI	Lampros Fountoulis

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas