



**2016/2018(INI)**

28.3.2018

## **STANOVISKO**

Výboru pre zamestnanosť a sociálne veci

pre Výbor pre právne veci a Výbor pre ústavné veci

k výkladu a vykonávaniu Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva  
(2016/2018(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Anthea McIntyre

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pre zamestnanosť a sociálne veci vyzýva Výbor pre právne veci a Výbor pre ústavné veci, aby ako gestorské výbory zaradili do návrhu uznesenia, ktorý prijímú, tieto návrhy:

1. berie na vedomie Medziinštitucionálnu dohodu (MID) o lepšej tvorbe práva a zahrnutie nových, inovatívnych prvkov s cieľom zlepšiť kvalitu regulácie, čo môže pomôcť poskytnúť skutočnú pridanú hodnotu v oblasti konkurencieschopnosti, rastu a zamestnanosti, najmä prostredníctvom zavedenia ročného prieskumu zaťaženia, cieľov znižovania záťaže, test vplyvu na MSP a testu konkurencieschopnosti, ktoré by mali byť vodiacim prvkom každého posúdenia vplyvu, a prostredníctvom zapojenia výboru pre kontrolu regulácie do kontroly kvality posudzovania vplyvu, ale aj prostredníctvom zlepšenia legislatívnych postupov, ktoré od európskych inštitúcií požadujú lojálnu spoluprácu, a posilnenie transparentnosti legislatívneho procesu, pri dodržiavaní základných zásad práva Únie, demokratickej legitimacy, subsidiarity a proporcionality;
2. domnieva sa, že dohoda o lepšej tvorbe práva je medziinštitucionálnym nástrojom, ktorého cieľom je usilovať sa zlepšiť kvalitu právnych predpisov EÚ; pripomína, že v mnohých prípadoch sa právnymi predpismi EÚ harmonizujú alebo nahrádzajú rôzne pravidlá v 28 členských štátoch, čím sa vnútroštátne trhy stávajú vzájomne a rovnako prístupné a znižujú sa celkové administratívne náklady, aby sa vytvoril plne funkčný vnútorný trh;
3. zdôrazňuje význam transparentnej lojálnej spolupráce medzi Parlamentom, Radou a Komisiou, čo by sa malo premietnuť do skutočných krokov, ku ktorým sa skutočne zaviazala Komisia, a to že do vykonávania svojich programových opatrení zapojí Parlament a Radu na rovnakej úrovni, a pripomína Komisii jej povinnosť rýchlo reagovať na legislatívne a nelegislatívne iniciatívne správy; vyjadruje poľutovanie nad tým, že niekoľko iniciatívnych správ zostalo nezodpovedaných, a vyzýva Komisiu, aby poskytla spoluzákonodarcom v lehote troch mesiacov dôvody stiahnutia textu a tiež odôvodnenú odpoveď na žiadosti o legislatívne alebo nelegislatívne návrhy;
4. zdôrazňuje, že v súčasnosti existuje nesúlad z hľadiska poskytovania informácií medzi Parlamentom a Radou, keďže schôdze výborov Parlamentu sú verejné, schôdze Rady však nie; nalieha preto na význame bezodkladného uplatňovania bodu 34 dohody, v ktorom sa uvádza, že Európsky parlament a Rada ako spoluzákonodarcovia musia udržiavať úzke kontakty počas celého priebehu medziinštitucionálnych rokovaní, a to najmä prostredníctvom vzájomnej výmeny názorov a informácií;
5. ako spoluzákonodarca, ktorý má za úlohu kontrolovať Komisiu, berie na vedomie vytvorenie osobitnej skupiny Komisie pre subsidiaritu a proporcionalitu, ktorá by mala úzko spolupracovať s MID na zvýšení dôvery občanov, ktorí považujú zásadu subsidiarity za kľúčový prvok demokratického procesu a ktorí od EÚ očakávajú, že bude konať tam, kde to má skutočnú pridanú hodnotu, a že ich zapojí vo väčšej miere do rozhodovacieho procesu na úrovni EÚ;
6. domnieva sa, že zásada „najskôr myslieť na malých“ by mala zohrať pri tvorbe pracovných miest a raste dôležitú úlohu tým, že malým a stredným podnikom zníži neopodstatnené legislatívne náklady; zdôrazňuje, že právne predpisy môžu mať rôzny vplyv na veľké podniky a MSP, na čo by sa malo myslieť počas celého legislatívneho

procesu; nabáda Komisiu, aby zvažila, ako je možné ďalej zohľadňovať potreby MSP pri príprave právnych predpisov, a aby vykonala tzv. test vplyvov na MSP s cieľom posúdiť, aký vplyv môžu mať jej návrhy na MSP, a súčasne naďalej zabezpečovala prísne normy v oblasti ochrany spotrebiteľa, zamestnancov, zdravia a životného prostredia; poukazuje na to, že spolupráca so sociálnymi partnermi môže pomôcť aj malým a stredným podnikom vykonávať opatrenia bez byrokracie;

7. naliehavo žiada Komisiu, aby v súvislosti s lepšou tvorbou práva lepšie posúdila sociálne a environmentálne dôsledky svojich politík a ich vplyv na základné práva občanov, pričom by mala mať na pamäti aj náklady na nelegislatívne právne predpisy na európskej úrovni a skutočnosť, že analýzy nákladov a prínosov sú len jedným z mnohých kritérií;
8. zdôrazňuje príručku posúdenia vplyvu, a najmä usmernenia k poskytovaniu posúdení vplyvu k zásadným pozmeňujúcim návrhom; je pevne presvedčený, že posúdenia vplyvu pozmeňujúcich návrhov Parlamentu pomôžu posilniť pozíciu Parlamentu; poukazuje na to, že hoci posúdenia vplyvu môžu pomôcť zlepšiť kvalitu právnych predpisov EÚ, napriek tomu uvádza, že podľa MID posúdenia vplyvu nesmú viesť k neodôvodneným zdržaniam v legislatívnom procese ani obmedzovať kapacitu spoluzákonodarcov navrhovať zmeny a ani nenahrádzajú politický rozhodovací proces;
9. pripomína, že podľa ustanovení MID o lepšej tvorbe práva „každá z uvedených troch inštitúcií zodpovedá za to, ako zorganizuje svoju prácu na posúdení vplyvu vrátane vnútorných organizačných zdrojov a kontroly kvality“;
10. podľa ustanovení MID zdôrazňuje, že je dôležité, aby sa „pôvodné posúdenie vplyvu vypracované Komisiou a akákoľvek ďalšia práca inštitúcií na posúdení vplyvu počas legislatívneho procesu“ zverejnili do konca legislatívneho procesu, a to v záujme transparentnosti voči občanom a zainteresovaným stranám;
11. zdôrazňuje význam včasného, verejného a transparentného zapojenia zainteresovaných strán a konzultácií s nimi s dostatočným časom na zmysluplné odpovede; trvá na tom, že je nevyhnutné, aby Komisia uskutočňovala v prípravnej fáze verejné konzultácie vo všetkých úradných jazykoch;
12. zdôrazňuje význam dohodnutého ročného prieskumu zaťaženia, ako nástroja na identifikáciu a monitorovanie výsledkov snahy EÚ zabrániť zbytočnému zaťaženiu a zlepšiť kvalitu tvorby právnych predpisov Únie, ktorá musí byť ambiciózna;
13. naliehavo vyzýva Komisiu, aby bezodkladne ustanovila opatrenia navrhnuté v MID, najmä tie, ktoré sa týkajú lojálnej spolupráce, hlavne ročný prieskum zaťaženia, keďže môže zohrávať kľúčovú úlohu pri vykonávaní a uplatňovaní právnych predpisov EÚ, konkrétne pri kontrole transpozície a vykonávania smerníc členskými štátmi a všetkých vnútroštátnych opatrení, ktoré presahujú rámec ustanovení právnych predpisov EÚ (tzv. gold-plating), zatiaľ čo bude mať na pamäti, že členské štáty môžu vždy slobodne uplatňovať vyššie normy, ak sú v právnych predpisoch Únie definované iba minimálne normy; v tejto súvislosti považuje ročný prieskum zaťaženia za ďalšiu príležitosť, ako ďalej preukázať pridanú hodnotu právnych predpisov EÚ a zabezpečiť občanom transparentnosť;

14. konštatuje, že výbor pre kontrolu regulácie je vítaným prvým krokom smerom k dosiahnutiu nezávislej kontrolnej rady; domnieva sa, že nový výbor pre kontrolu regulácie musí preukázať vyššie ambície; žiada pravidelné hodnotenie a nadväzujúce opatrenia práce výboru pre kontrolu regulácie pri plnení úlohy dohľadu a poskytovania objektívneho poradenstva o kvalite posúdení vplyvu; zdôrazňuje, že je užitočné, aby sa stanovisko výboru pre kontrolu regulácie zverejnilo súbežne s výsledkami posúdení vplyvu, ak je to možné;
15. víta skutočnosť, že v MID sa stanovuje, že pri stanovovaní legislatívnej agendy by sa mala brať do úvahy „európska pridaná hodnota“ každej navrhovanej činnosti Únie, ako aj „náklady na neexistenciu Európy“ pri absencii činnosti na úrovni Únie; zdôrazňuje skutočnosť, že náklady v prípade neexistencie Európy možno odhadnúť na 1,75 bilióna EUR ročne, čo zodpovedá 12 % HDP EÚ (2016)<sup>1</sup>; cení si v tejto súvislosti prácu riaditeľstva pre posudzovanie vplyvu a európsku pridanú hodnotu výskumnej služby Európskeho parlamentu (EPRS);
16. zdôrazňuje skutočnosť, že voľba právneho základu pre návrh Komisie by sa mala zakladať na objektívnych dôvodoch, ktoré podliehajú súdnemu preskúmaniu; zdôrazňuje však právo Parlamentu ako spoluzákonodarcu navrhovať úpravy právnych základov na základe svojho výkladu zmlúv;
17. zdôrazňuje, že lepšia tvorba práva by sa mala menej zameriavať na zníženie regulácie a viac na kvalitné právne predpisy a na ich schopnosť chrániť a podporovať záujmy občanov EÚ; zdôrazňuje, že pri vykonávaní legislatívnych kontrol vhodnosti je dôležité zohľadňovať základné práva, ako aj aspekty týkajúce sa zamestnanosti a ochrany zdravia a bezpečnosti rovnako ako pri finančných kontrolách; poukazuje na to, že v prípade konfliktov by mali mať vždy prednosť základné práva;
18. pripomína, že podľa ustanovení MID Komisia v rámci Programu regulačnej vhodnosti a efektívnosti (REFIT) „posúdi realizovateľnosť stanovenia cieľov, ktoré sa týkajú zníženia zaťaženia v konkrétnych sektoroch“ s cieľom pracovať na znížení regulačného a administratívneho zaťaženia; vyzýva Komisiu, aby objasnila, prípadne stanovila ciele zníženia bezdôvodnej záťaže v kľúčových odvetviach bez toho, aby to komplikovalo dosiahnutie ambiciózných strategických cieľov EÚ;
19. pripomína, že vo svojom rozhodnutí z 9. marca 2016 o novej MID Parlament uviedol, že znenie obsiahnuté v MID dostatočne nezaväzuje k tomu, aby všetky tri inštitúcie zahrnuli do svojich posúdení vplyvu testy vplyvov na MSP a konkurencieschopnosti; je pevne presvedčený, že by sa mali prijať ďalšie kroky na to, aby sa všetky tri inštitúcie zaviazali zahrnúť tieto testy do svojich posúdení vplyvu;
20. vyzýva svoj Výbor pre zamestnanosť a sociálne veci, aby pravidelne vyčleňoval čas na to, aby výbor uskutočnil analýzy vykonávania právnych predpisov; je presvedčený, že výbor by mal pravidelne vyzývať Komisiu, aby na plnom zasadnutí výboru predložila svoje posúdenia vplyvu;
21. vyzýva všetky svoje výbory, aby v legislatívnom procese systematicky prehodnocovali posúdenia vplyvu Komisie a čo najskôr preskúmali analýzu posúdenia vplyvu *ex ante*

---

<sup>1</sup> [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS\\_STU%282017%29603239\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603239/EPRS_STU%282017%29603239_EN.pdf)

vykonanú Európskym parlamentom.

## INFORMÁCIE O PRIJATÍ VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

<b>Dátum prijatia</b>	27.3.2018
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 26 -: 18 0: 3
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Guillaume Balas, Tiziana Beghin, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Agnes Jongerius, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Dominique Martin, Miroslavs Mitrofanovs, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Georges Bach, Amjad Bashir, Heinz K. Becker, Tania González Peñas, Ivári Padar, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Csaba Sógor, Neoklis Sylikiotis, Ivo Vajgl
<b>Náhradníci (čl. 200 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Jude Kirton-Darling, Ana Miranda, James Nicholson, Massimo Paolucci

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

26	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Marian Harkin, Robert Rochefort, Jasenko Selimovic, Ivo Vajgl, Renate Weber
ECR	Amjad Bashir, Arne Gericke, Czesław Hoc, James Nicholson, Ulrike Trebesius
ENF	Dominique Martin
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, David Casa, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Csaba Sógor, Romana Tomc

18	-
GUE/NGL	Tania González Peñas, Patrick Le Hyaric, João Pimenta Lopes, Neoklis Sylikiotis
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jude Kirton-Darling, Ivairi Padar, Massimo Paolucci, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Ana Miranda, Mirosłav Mitrofanovs

3	0
EFDD	Tiziana Beghin
ENF	Mara Bizzotto
NI	Lampros Fountoulis

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania