



2016/2237(INL)

23.5.2018

NUOMONĖ

Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto

pateikta Teisės reikalų komitetui

dėl socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių statuto
(2016/2237(INL))

Nuomonės referentas (*): Heinz K. Becker

(*) Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnis

(Iniciatyva. Darbo tvarkos taisyklių 46 straipsnis)

PA_INL

PASIŪLYMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingą Teisės reikalų komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- A. kadangi nacionaliniu lygmeniu visoje Europoje esama daug įvairių socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių reguliavimo sistemų ir jos labai skiriasi pagal įmonių teisinę formą (kooperatyvai, asociacijos, labdaros organizacijos, savidraudos draugijos, fondai ir kt.), verslo modelius ir valstybės paramą; kadangi socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės dalyvauja socialinėje ekonomikoje, kuri yra neatskiriama Europos socialinės rinkos ekonomikos dalis socialinėje, švietimo, kultūros ir aplinkos srityse;
- B. kadangi socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės vadovaujasi naujovišku požiūriu į problemas, su kuriomis susiduria visuomenė, ir teikia valstybėms narėms labai reikalingą paramą; kadangi socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės reikšmingai prisideda prie socialinių inovacijų; kadangi socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės turėtų būti laikomos viena iš socialiniu ir aplinkos požiūriu tvarios rinkos ekonomikos ir Europos vidaus rinkos kūrimo varomųjų jėgų; kadangi socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės rodo naujus būdus, kaip spręsti socialines problemas vis greičiau besikeičiančiame pasaulyje; kadangi pabrėžiamas socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių poveikis, ypač per ekonomikos krizę, tokiose srityse, kaip deramų, įtraukių, vietos lygmens ir tvarių darbo vietų kūrimas, ekonominio augimo skatinimas ir socialinės, ekonominės ir regioninės sanglaudos stiprinimas¹;
- C. kadangi daug galimybių plėtoti socialinį verslumą suteikia pirmiausiai skaitmeninimas, plataus užmojo klimato tikslai, migracijos klausimai, nelygybė, bendruomenių kūrimas, ypač marginalizuotose vietovėse, socialinės gerovės ir sveikatos paslaugos, neįgalųjų poreikiai, kova su skurdu, socialinė atskirtis, ilgalaikis nedarbas ir lyčių nelygybė bei konkretūs aplinkosaugos uždaviniai; kadangi dauguma socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių veikia rinkoje verslui įprastu būdu, pripažindamos ekonominę riziką;
- D. kadangi visose valstybėse narėse socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės turėtų turėti bendrą tapatybę, taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad svarbu pripažinti jų įvairovę; kadangi Vidaus politikos generalinio direktorato neseniai atliktame tyrime „Europos socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių statusas“ pripažįstama Europos lygmens veiksmų pridėtinė vertė ir rekomenduojama sukurti socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių statusą ir su juos susijusią etiketę, sertifikatą ar ženklą, užuot joms nustačius reikalavimą suformuoti konkretų juridinį subjektą;
- E. kadangi kaimo vietovės suteikia daug galimybių socialinėms įmonėms ir kadangi dėl šios priežasties labai svarbu, kad visuose kaimo regionuose būtų prieinamos atitinkamos infrastruktūros;
- F. kadangi švietimas ir mokymas turi būti prioritetinės sritys skatinant jaunimo verslumo kultūrą;

¹ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611030/EPRS_STU\(2017\)611030_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611030/EPRS_STU(2017)611030_EN.pdf)

- G. kadangi Sąjungos savidraudos įmonėse, veikiančiose sveikatos priežiūros ir socialinės paramos srityse, dirba 8,6 mln. žmonių ir jos teikia paramą 120 mln. piliečių; tos savidraudos įmonės užima 24 proc. rinkos dalį ir sukuria daugiau kaip 4 proc. Sąjungos BVP;
- H. kadangi Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 346/2013¹ nustatytos Europos socialinio verslumo fondų steigimo sąlygos ir reikalavimai;
1. pabrėžia didelę apie 2 mln. socialinės ekonomikos įmonių², įdarbinusių daugiau kaip 14,5 mln. darbuotojų Europoje³, svarbą ir jų neįkainojamą poveikį kokybiškų darbo vietų kūrimui, socialinei ir regioninei sanglaudai ir nuolatiniam ekonomikos augimui vidaus rinkoje;
 2. pabrėžia, kad socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės jau seniai veikia daugumoje ES valstybių narių ir įsitvirtino kaip nepaprastai svarbūs rinkos dalyviai;
 3. ragina Komisiją ir nacionalines valdžios institucijas užtikrinti, kad vykdant rinkos reguliavimą būtų gerbiami istoriniai ir teisiniai socialinės ekonomikos įmonių ypatumai;
 4. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į vis didėjančių socialinių paslaugų poreikį, Sąjungoje vis svarbesnės tampa socialinės įmonės, teikiančios socialines paslaugas žmonėms, kuriems gresia skurdas ir socialinė atskirtis arba kurie juos patiria; pabrėžia, kad socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės, užuot pakeitusios viešąsias socialines paslaugas, turėtų jas papildyti; atkreipia dėmesį į socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių, teikiančių socialines, sveikatos arba švietimo paslaugas ir vykdančių specialias su aplinkos apsauga susijusias užduotis bendradarbiaujant su vietos valdžios institucijomis ir savanoriais, svarbą; pabrėžia, kad socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės potencialiai gali išspręsti tam tikras socialines problemas taikydamos principą „iš apačios į viršų“;
 5. pažymi, kad socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės teikia užimtumo galimybes neįgaliesiems ir kitoms nepalankiose sąlygose esančių asmenų grupėms;
 6. pabrėžia, kad socialinės ir solidarumu pagrastos ekonomikos įmonės yra gerai įsitvirtinusios vietos ir regionų mastu, o tai suteikia joms pranašumą, nes jos geriau žino konkrečius poreikius ir gali tiekti tai vietai reikiamus produktus ir teikti paslaugas, taip didindamos ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą;
 7. pažymi, kad socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės gali prisidėti prie didesnės lyčių lygybės ir padėti mažinti vyrų ir moterų pajamų skirtumą;
 8. pabrėžia, kad svarbu kurti socialinių įmonių tinklus, ir ragina valstybes nares skatinti dalijimąsi žiniomis ir gerąją patirtimi valstybių narių viduje (pavyzdžiui, įsteigiant nacionalinius informacijos centrus) ir visoje ES, įtraukiant ne tik pačias socialines ir solidarumu grindžiamas įmones, bet ir tradicines verslo įmones, akademinę bendruomenę ir kitus suinteresuotuosius subjektus; ragina Komisiją Socialinio verslumo

¹ 2013 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 346/2013 dėl Europos socialinio verslumo fondų (OL L 115, 2013 4 25, p. 8).

² https://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy_en

³ <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7523>, p. 47

ekspertų grupėje ir bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis toliau rinkti informaciją apie esamus gerosios patirties pavyzdžius ir ja dalytis, taip pat analizuoti kokybinius bei kiekybinius duomenis apie socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių naudą tiek viešajai politikai, tiek vietos bendruomenėms;

9. ragina sukurti viešą daugiakalbę socialinėms ir solidarumu grindžiamoms įmonėms skirtą Europos interneto platformą, kurioje jos galėtų gauti informacijos ir keistis idėjomis apie steigimąsi, ES finansavimo galimybes ir reikalavimus, dalyvavimą viešuosiuose pirkimuose ir galimas teises struktūras;
10. ragina Komisiją socialinėms ir solidarumu grindžiamoms įmonėms sukurti Sąjungos lygmens Europos socialinės ekonomikos ženklą, pagrįstą aiškiais kriterijais, kuriais būtų siekiama pabrėžti šių įmonių ypatumus ir jų socialinį poveikį, padidinti jų matomumą, skatinti investicijas, taip pat sudaryti palankesnes sąlygas gauti finansavimą ir dalyvauti bendrojoje rinkoje įmonėms, norinčioms plėsti veiklą savo šalyje arba į kitas valstybes nares, tuo pačiu išsaugant skirtingas teises formas ir struktūras šiame sektoriuje ir valstybėse narėse; be to, pažymi, kad šie kriterijai turėtų būti ekonominio ir socialinio pobūdžio ir turėtų nurodyti finansinį perspektyvumą, aiškų tikslą suteikti naudos bendruomenei arba konkrečiai grupei žmonių; pabrėžia, kad socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės pirmiausia turėtų siekti koncentruotis į socialinius aspektus; mano, kad toks ženklas turėtų būti suteikiamas tinkamumo kriterijus (pavyzdžiui, socialinio tikslo siekimas, verslumo aspektas, dalyvaujamas sprendimų priėmimo procesas, didelės dalies pelno pakartotinis investavimas) atitinkančioms įmonėms pateikus prašymą; mano, kad Europos socialinės ekonomikos ženklas įmonėms turėtų būti neprivalomas, tačiau pripažintas visose valstybėse narėse;
11. pabrėžia, kad šiuo metu esama kriterijų, padedančių apibrėžti socialines ir solidarumu grindžiamas įmones galiojančių Sąjungos teisės aktų tikslais, pavyzdžiui, išdėstytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1296/2013¹, kuriame „socialinė įmonė“ – tai įmonė, kuri nepriklausomai nuo jos teisinės formos:
 - a) pagal savo įstatus, statutą ar bet kokią kitą teisinį dokumentą, kuriuo ji įsteigta, siekia pagrindinio tikslo – išmatuojamo ir teigiamo socialinio poveikio, o ne pelno savininkams, nariams ar akcininkams, kai įmonė:
 - i) teikia socialinės grąžos duodančias paslaugas ar gamina socialinės grąžos duodančias prekes ir (arba)
 - ii) gamina prekes arba teikia paslaugas tokiu būdu, kad būtų siekiama socialinio pobūdžio tikslo;
 - b) naudoja savo pelną pirmiausia pagrindiniam tikslui siekti ir yra nustačiusi iš anksto apibrėžtas procedūras ir taisykles, taikytinas bet kuriam pelno paskirstymui akcininkams ir savininkams, kuriomis užtikrinama, kad toks paskirstymas netrukdytų siekti pagrindinio tikslo ir

¹ 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1296/2013 dėl Europos Sąjungos užimtumo ir socialinių inovacijų programos (EaSI) ir kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 283/2010/ES, nustatantis Europos užimtumo ir socialinės įtraukties mikrofinansų skyrimo priemonę „Progress“ (OL L 347, 2013 12 20, p. 238).

- c) yra versliai, atskaitingai ir skaidriai administruojama, visų pirma įtraukiant darbuotojus, klientus ir suinteresuotuosius subjektus, kuriems įmonės verslas daro poveikį;
12. pabrėžia, kad reikia plačios ir įtraukios Sąjungos apibrėžties, kurioje būtų atkreiptas dėmesys į principo, kad didelė dalis įmonės uždirbto pelno turėtų būti pakartotinai investuota arba kitaip panaudota siekiant socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės socialinio tikslo, svarbą; visų pirma pabrėžia konkrečias problemas, su kuriomis susiduria socialiniai kooperatyvai ir integravimo į darbo rinką socialinės įmonės, vykdydami savo misiją padėti žmonėms, kurie dažniausiai būna atskirti nuo darbo rinkos, ir pabrėžia, kad šias organizacijas reikia ženklinti nauju ženklu;
13. mano, kad būtiniausi kriterijai ir teisiniai reikalavimai norint būti paženklintam Europos socialiniu ženklu ir jį išlaikyti turi būti visuomenei naudinga veikla, kuri būtų apibrėžta Europos lygmeniu; atkreipia dėmesį į tai, kad ši veikla turėtų būti išmatuojama kalbant apie socialinį poveikį tokiose srityse, kaip pažeidžiamų asmenų socialinė integracija, asmenų, kuriems gresia atskirtis, integracija į darbo rinką suteikiant kokybiškas ir tvarias darbo vietas, lyčių nelygybės mažinimas, kova su migrantų atskirtimi, lygių galimybių gerinimas sveikatos priežiūros, švietimo, kultūros ir tinkamo būsto srityse, kova su skurdu ir nelygybe; pabrėžia, kad socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės vykdydamos veiklą pačios turi laikytis geriausios patirties, susijusios su darbo ir įdarbinimo sąlygomis;
14. pabrėžia, jog reikia užtikrinti, kad tokiam ženklui taikyti skirtos sąnaudos ir formalumai turėtų būti kuo mažesni, kad socialinės įmonės nepatektų į nepalankią padėtį, ypač atkreipiant dėmesį į mažąsias ir vidutines socialines ir solidarumu grindžiamas įmones; todėl Sąjungos lygmens bendri kriterijai turi būti paprasti, aiškūs ir pagrįsti materialiais, o ne formaliais veiksniais, ir atitinkamos procedūros neturi būti pernelyg apsunkinančios; pažymi, kad, nors įsipareigojimai teikti ataskaitas yra pagrįsta priemonė siekiant patikrinti, ar socialinės ir solidarumu grindžiamos įmonės ir toliau turi teisę į Europos socialinės ekonomikos ženklą, tokių ataskaitų periodiškumas ir privaloma informacija neturi užkrauti pernelyg didelės naštos; mato, kad ženklinimo (sertifikavimo) proceso sąnaudos galėtų būti apribotos, jeigu centrinis administravimas būtų vykdomas nacionalinių institucijų lygmeniu ir jos, bendradarbiaudamos su socialinėmis ir solidarumu grindžiamomis įmonėmis, perduotų vykdymą ir valdymą nacionalinei savivaldos institucijai, vadovaudamosi socialinėms ir solidarumu grindžiamoms įmonėms europiniu mastu nustatytais kriterijais;
15. ragina Komisiją ir valstybes nares aktyviai skatinti Europos socialinės ekonomikos ženklo naudojimą ir pabrėžti socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių privalumus, apimančius, be kita ko, darbo vietų kūrimą ir socialinę sanglaudą;
16. atkreipia dėmesį į tai, kad norint, kad įmonė būtų laikoma socialine ir solidarumu grindžiama, nepakanka kaip verslo plano dalį įgyvendinti socialinės atsakomybės strategiją, ir todėl pabrėžia, kad svarbu aiškiai atskirti socialines, solidarumu grindžiamas ir įmones, užtikrinančias savo socialinę atsakomybę (ISA);
17. mano, kad su socialine ekonomika ir socialinėmis įmonėmis susijusių investicijų prioritetai turėtų būti ne tik socialinė įtrauktis, bet turėtų apimti ir užimtumo bei švietimo sritis, kad atspindėtų didelę dalį ekonominės veiklos sričių, kuriose jos dalyvauja;

18. ragina Komisiją tęsti programą „Erasmus jauniems verslininkams“, kad jos biudžetas būtų naudojamas veiksmingai ir informacija apie programą būtų lengvai prieinama;
19. ragina supaprastinti socialinių įmonių steigimo procedūras, kad pernelyg didelė biurokratinė našta nekeltų kliūčių socialiniam verslumui;
20. ragina Komisiją geriau įtraukti socialinę ekonomiką į Sąjungos teisės aktus siekiant sukurti vienodas sąlygas socialinėms ir solidarumu grindžiamoms įmonėms, palyginti su kitų formų įmonėmis;
21. pabrėžia, kad reikia remti socialines solidarumu grindžiamas įmones joms skiriant pakankamą finansavimą ir priemonių, nes finansinis tvarumas itin svarbus jų išlikimui; pabrėžia, kad reikia skatinti privačių investuotojų ir viešųjų subjektų socialinėms ir solidarumu grindžiamoms įmonėms teikiamą vietos, regionų, nacionalinio ir Sąjungos lygmenų finansinę paramą, ypatingą dėmesį skiriant finansinėms inovacijoms, ragina Komisiją, atsižvelgiant į būsimą 2021–2027 m. daugiametę finansinę programą (DFP), sutvirtinti esamo Sąjungos finansavimo, pavyzdžiui, Europos socialinio fondo, Europos regioninės plėtros fondo ir Užimtumo ir socialinių inovacijų programos socialinį aspektą siekiant skatinti socialinę ekonomiką ir socialinį verslumą; ragina Komisiją pagerinti Europos Sąjungos užimtumo ir socialinių inovacijų programos (EaSI) ir jos mikrofinansų ir socialinio verslumo krypties įgyvendinimą ir didinti finansų sektoriaus informuotumą apie socialinių ir solidarumu grindžiamų įmonių ypatumus ir ekonominę bei socialinę naudą; be to, mano, kad, siekiant padidinti investicijas į šį sektorių Europos socialinės ekonomikos ženklu pagrindu, apskritai būtina remti alternatyvius finansavimo būdus, pavyzdžiui, rizikos kapitalo fondus, pradedančių įmonių finansavimą, mikrokreditus ir sutelktinį finansavimą;
22. ragina veiksmingai panaudoti Sąjungos lėšas ir pabrėžia, kad reikia supaprastinti naudos gavėjų prieigą prie šių lėšų, be kita ko, siekiant remti ir skatinti socialines įmones, siekiančias pagrindinio tikslo – daryti socialinį poveikį, o ne didinti pelną, o tai ilgainiui pagaliau užtikrina investicijų į visuomenę grąžą; ragina Komisiją atsižvelgiant į 2021–2027 m. daugiametę finansinę programą (DFP) persvarstyti reguliavimo sistemą, skirtą socialiai atsakingiems investiciniams fondams, kad socialinėms ir solidarumu grindžiamoms įmonėms būtų sudarytos palankesnės sąlygos patekti į finansų rinką; ragina atsižvelgiant į tai vykdyti veiksmingą Europos kampaniją, kuria būtų siekiama mažinti biurokratinės kliūtis ir skatinti Europos socialinės ekonomikos ženklo naudojimą;
23. ragina Komisiją ir valstybes nares imtis pamatuojamų veiksmų siekiant pašalinti kliūtis ir pritraukti daugiau viešųjų ir privačių investicijų, reikalingų socialinėms ir solidarumu grindžiamoms įmonėms, be kita ko, skatinant naudoti Europos socialinės ekonomikos ženklą; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad socialinės ekonomikos įmonėms vis dar sunku dalyvauti viešuosiuose pirkimuose dėl kliūčių, susijusių su jų dydžiu ir finansiniu pajėgumu; pakartoja, jog svarbu, kad valstybės narės veiksmingai įgyvendintų viešųjų pirkimų reformos dokumentų rinkinį siekiant didesnio šių įmonių dalyvavimo viešųjų pirkimų konkursuose, kuriuose siekiama sudaryti viešųjų pirkimų sutartis, užtikrinant geresnę viešųjų pirkimų taisyklių, kriterijų ir informacijos apie konkursus sklaidą ir gerinant sutarčių skyrimą tokioms įmonėms, įskaitant socialines sąlygas ir socialinius kriterijus, nustatant supaprastintas procedūras ir taip rengiant konkursus, kad juose

galėtų dalyvauti mažesni ūkinės veiklos vykdytojai;

24. pripažįsta finansinės paramos teikimo socialinės ir solidarumu grindžiamos ekonomikos įmonėms svarbą; ragina Komisiją atsižvelgti į socialinių įmonių ypatumus teikiant joms valstybės pagalbą; siūlo sudaryti palankesnes sąlygas gauti finansavimą, vadovaujantis kategorijų, nustatytų Reglamente (ES) Nr. 651/2014¹, pavyzdžiu;
25. pabrėžia, kad Komisija ir valstybės narės, taip pat regionų ir vietos valdžios institucijos turėtų įtraukti socialinių įmonių aspektą į atitinkamas politikos sritis, programas ir veiksmus;
26. atkreipia dėmesį į būtinybę suteikti darbo vietas dažniausiai nuo darbo rinkos atskirtiems žmonėms vėl integruojant ilgalaikius bedarbius ir apskritai kovojant su nedarbu;
27. atkreipia dėmesį į tai, kad, kaip ir finansavimas, švietimo ir mokymo paslaugų, ypač skirtų ugdyti verslumo įgūdžius ir suteikti pagrindinių ekonominių žinių, kaip valdyti įmonę, teikimas socialinėse įmonėse dirbantiems asmenims, bei specialistų pagalbos teikimas ir administravimo procedūrų supaprastinimas yra labai svarbūs veiksniai didinant šio sektoriaus augimą; ragina valstybes nars nustatyti politikos priemones, kuriomis būtų siekiama sukurti palankias mokesčių sąlygas socialinėms įmonėms;
28. primygtinai pabrėžia, kad, siekiant užtikrinti tinkamą tradicinių mažųjų ir vidutinių įmonių veikimą, socialinių įmonių veiklos taisyklės turi atitikti sąžiningos konkurencijos principus ir neturi leisti susidaryti nesąžiningai konkurencijai.

¹ 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL L 187, 2014 6 26, p. 1).

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	15.5.2018
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 40 -: 3 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Laura Agea, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Enrique Calvet Chambon, David Casa, Geoffroy Didier, Martina Dlabajová, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Jan Keller, Ādám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Joëlle Mélin, Miroslavs Mitrofanovs, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Marita Ulvskog, Jana Žitňanská
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Georges Bach, Tania González Peñas, Sergio Gutiérrez Prieto, Krzysztof Hetman, Miapetra Kumpula-Natri, Joachim Schuster, Helga Stevens, Neoklis Sylikiotis
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Dominique Bilde, Dietmar Köster

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

40	+
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Martina Dlabajová, Marian Harkin, Robert Rochefort
ECR	Arne Gericke, Helga Stevens, Jana Žitňanská
EFDD	Laura Agea
GUE/NGL	Tania González Peñas, Neoklis Sylikiotis
PPE	Georges Bach, David Casa, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Danuta Jazłowiecka, Adam Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Claude Rolin, Romana Tomc
S&D	Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Elena Gentile, Sergio Gutiérrez Prieto, Agnes Jongerius, Jan Keller, Dietmar Köster, Miapetra Kumpula-Natri, Javi López, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Joachim Schuster, Siôn Simon, Marita Ulvskog
VERTS/ALE	Jean Lambert, Mirosłavs Mitrofanovs

3	-
ENF	Dominique Bilde, Joëlle Mélin
NI	Lampros Fountoulis

0	0

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė