



---

*Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja*

---

**2017/0121(COD)**

4.5.2018

# **MIŠLJENJE**

Odbora za zapošljavanje i socijalna pitanja

upućeno Odboru za promet i turizam

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2006/22/EZ u vezi sa zahtjevima za provedbu i o utvrđivanju posebnih pravila u pogledu Direktive 96/71/EZ i Direktive 2014/67/EU za upućivanje vozača u sektor cestovnog prometa  
(COM(2017)0278 – C8-0170/2017 – 2017/0121(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Martina Dlabajová(\*)      Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Da bi jedinstveno tržište bilo jače i konkurentnije potrebna su posebna sektorska pravila za cestovni promet. Ta bi pravila trebala biti jednostavna, jedinstvena, jasna i lako provediva kako bi se olakšale operacije prijevoza uz istovremenu zaštitu radnika zaposlenih u tom sektoru. Pravila koja su nejasna ili koja je teško provesti najčešće dovode do toga da države članice različito tumače zajednička pravila te se zbog toga smanjuje djelotvornost njihove provedbe, što dovodi do opasnosti od fragmentacije unutarnjeg tržišta. Osim toga, pravila koja nisu jasna i koja se ne provode na djelotvoran način ne rezultiraju boljom zaštitom radnika.

U procjeni učinka koju je provela Komisija zaključeno je da postojeće odredbe o upućivanju i administrativni zahtjevi ne odgovaraju izrazito mobilnoj naravi posla vozača. To uzrokuje neproporcionalna regulatorna opterećenja za prijevoznike te stvara neopravdane prepreke pružanju prekograničnih usluga.

U ovom nacrtu mišljenja nastoje se dodatno pojednostaviti pravila o upućivanju radnika koja se primjenjuju na sektor cestovnog prometa i smanjiti administrativno opterećenje za poduzeća i njihove vozače. Izvjestiteljica predlaže da se provoz i međunarodni prijevoz izričito isključe iz područja primjene Direktive o upućivanju radnika. To je opravdano iz nekoliko razloga. Prvo, radnici zaposleni u tim aktivnostima vrlo su mobilni; može se dogoditi da rade u nekoliko različitih zemalja u toku jednog dana. Kao drugo, poduzeća koja se bave provozom ili međunarodnim prijevozom u određenoj zemlji nisu u tržišnom natjecanju s prijevozničkim poduzećima iz te zemlje.

Osim toga, situacija radnika u takvim slučajevima nije usporediva s upućenim radnicima u drugim sektorima koji često borave u određenoj državi članici domaćinu dulje vrijeme. Primjena i provedba Direktive 96/71/ na provoz i međunarodni prijevoz dovela bi do golemog administrativnog opterećenja, tj. svakog bi se dana tijekom putovanja moglo primjenjivati drugo mjerodavno nacionalno pravo. Prema mišljenju izvjestiteljice takvom bi se situacijom nametnule neopravdane prepreke jednoj od temeljnih sloboda EU-a, slobodnom kretanju usluga.

Izvjestiteljica prepoznaje potrebu za rješavanjem problema koji proizlaze iz tzv. nomadske vožnje (radnici koji borave izvan svoje matične zemlje više mjeseci i koji katkad zapravo žive i spavaju u svojim kamionima tijekom tih duljih razdoblja). Međutim, ne vjeruje da je ovaj Prijedlog primjereno sredstvo za rješavanje tog problema. Umjesto toga, taj bi se problem trebao riješiti putem zakonodavnog akta na temelju Prijedloga Komisije COM(2017) 277 o maksimalnom dnevnom i tjednom vremenu vožnje. Taj prijedlog uključuje zahtjev da se vozač i vozilo vrate u svoje mjesto zaposlenja.

U ovom mišljenju predlaže se da se određeni elementi iz Direktive o upućivanju radnika 96/71/EZ i Direktive 2014/67/EU o provedbi primjenjuju na kabotažu. U takvim slučajevima strana i lokalna poduzeća nalaze se u izravnom međusobnom tržišnom natjecanju; stoga bi se trebala primjenjivati slična pravila o plaćama radnika. Međutim, te dvije direktive trebale bi se primjenjivati na kabotažu samo u mjeri u kojoj je navedeno u tom *lex specialis*, vodeći računa o visoko mobilnoj prirodi sektora i potrebi za smanjenjem administrativnog opterećenja.

Izvjestiteljica stoga predlaže ukidanje metodologije koju je Komisija predložila za izračun dnevnog razdoblja rada za potrebe utvrđivanja upućivanja. Smatra da bi to u praksi bilo teško provedivo te bi stvorilo nepotrebno administrativno opterećenje, osobito kad bi se primjenjivalo zajedno s Uredbom br. 561/2006 o usklađivanju određenog socijalnog zakonodavstva koje se odnosi na cestovni promet.

Naposljetu, u mišljenju se navodi da je taj *lex specialis* pravo mjesto za utvrđivanje datuma primjene i stupanja na snagu posebnih pravila za upućivanje vozača u sektoru cestovnog prometa. Kad bi se dopustilo da se ti datumi utvrđuju općom Direktivom o upućivanju radnika, stvorila bi se opasnost od toga da se nova pravila primjenjuju na sektor cestovnog prometa puno prije nego na ostale sektore (uzimajući u obzir opći pristup Vijeća prema kojemu države članice imaju tri godine da donesu svoje zakonodavstvo i četiri godine da se te mjere zaista počnu provoditi). Nadalje, izvjestiteljica predlaže da se sektor prometa izuzme od Direktive 96/71 sve do donošenja posebnog sektorskog zakonodavstva za taj sektor.

## **AMANDMANI**

Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja poziva Odbor za promet i turizam da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog direkture**

##### **Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) **Radi** stvaranja sigurnog, učinkovitog i socijalno odgovornog sektora cestovnog prometa potrebno je osigurati, s jedne strane, primjerene uvjete rada i socijalnu zaštitu za vozače te, s druge strane, primjerene uvjete poslovanja i poštenog tržišnog natjecanja za prijevoznike.

*Izmjena*

(1) **Slobodno kretanje radnika, sloboda poslovnog nastana i sloboda pružanja usluga temeljna su načela unutarnjeg tržišta. Ugrađena su u Ugovor o funkcioniranju Europske unije (UFEU) te su ključna za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Radi** stvaranja sigurnog, učinkovitog i socijalno odgovornog sektora cestovnog prometa potrebno je osigurati **ravnotežu između slobodnog kretanja prometnih usluga, prihvatljivih uvjeta rada, jednakog postupanja i socijalne zaštite za vozače te konkurentnog i pravednog poslovnog okružja** za prijevoznike.

### **Amandman 2**

#### **Prijedlog direkture**

##### **Uvodna izjava 1.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1a) Predsjednik Komisije u svojem je govoru o stanju Unije održanom 13. rujna 2017. najavio uspostavu Europskog nadzornog tijela za rad.*

### Amandman 3

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Velika mobilnost, koja je svojstvena uslugama cestovnog prijevoza, zahtijeva posebnu pozornost pri osiguravanju da vozači iskoriste prava koja imaju *te* da se *prijevoznici ne suočavaju s neproporcionalnim administrativnim preprekama koje nepotrebno ograničavaju njihovu slobodu* pružanja *prekograničnih* usluga.

*Izmjena*

(2) Velika mobilnost, koja je svojstvena uslugama cestovnog prijevoza, zahtijeva posebnu pozornost pri osiguravanju da vozači iskoriste prava koja imaju *i* da se *zadrže ravnopravni uvjeti uz poštovanje slobode* pružanja usluga.

### Amandman 4

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(2a) Sva nacionalna pravila koja se primjenjuju na cestovni promet trebaju biti proporcionalna i obrazložena te se njima ne smije narušavati ili činiti manje privlačnim ostvarivanje temeljnih sloboda zajamčenih UFEU-om, kao što je sloboda pružanja usluga, kako bi se održala ili povećala konkurentnost Unije, uz poštovanje pristojnih radnih uvjeta i socijalne zaštite vozača.*

## Amandman 5

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2a) Sektor cestovnog prometa vrlo je konkurentan i karakteriziraju ga posebne nepravilnosti koje nastaju kada se prijevoznici koriste štetnom praksom traženja najpovoljnijeg pravnog sustava radi snižavanja ili izbjegavanja troškova za plaće i doprinose za socijalno osiguranje ili drugih socijalnih i radnih uvjeta, što je u prošlosti dovelo do „trke prema dnu”. Funkcionalno unutarnje tržište treba se temeljiti na ravnopravnim uvjetima. Stoga su potrebni daljnji koraci za sprečavanje štetnih praksi cestovnih prijevoznika poput traženja najpovoljnijeg pravnog sustava, uključujući horizontalne mjere u europskom pravu trgovackih društava, kako bi se okončalo praksu traženja najpovoljnijeg režima i regulatornu arbitražu cestovnih prijevoznika.

## Amandman 6

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) Ravnoteža između **poboljšanja socijalnih i radnih uvjeta za vozače te lakšeg ostvarivanja** slobode pružanja usluga cestovnog prijevoza na temelju **poštenog** tržišnog natjecanja između nacionalnih i stranih prijevoznika ključna je za neometano **funkcioniranje unutarnjeg tržišta**.

(3) Ravnoteža između lakšeg **uživanja** slobode pružanja usluga cestovnog prijevoza na temelju **nediskriminirajućeg** tržišnog natjecanja između nacionalnih i stranih prijevoznika, **smanjenja nepotrebnog administrativnog opterećenja te poboljšanja socijalnih i radnih uvjeta za vozače** ključna je za **stvaranje sektora cestovnog prometa koji** neometano **funkcionira na unutarnjem tržištu**.

## Amandman 7

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Nakon evaluacije djelotvornosti i učinkovitosti sadašnjeg socijalnog zakonodavstva Unije u sektoru cestovnog prometa utvrđene su određene rupe u postojećim odredbama i nedostaci u njihovoј provedbi. Nadalje, države članice različito tumače, primjenjuju i provode pravila. *Iz njih proizlazi pravna nesigurnost i neravnopravno postupanje prema vozačima i prijevoznicima*, što šteti radnim i socijalnim uvjetima te uvjetima tržišnog natjecanja u sektoru.

*Izmjena*

(4) Nakon evaluacije djelotvornosti i učinkovitosti sadašnjeg socijalnog zakonodavstva Unije u sektoru cestovnog prometa utvrđene su određene rupe u postojećim odredbama i nedostaci u njihovoј provedbi, *kao i nezakonite prakse poput korištenja fiktivnih poduzeća. Potrebno je staviti dodatni naglasak na borbu protiv neprijavljenog rada u prometnom sektoru.* Nadalje, države članice različito tumače, primjenjuju i provode pravila, *čime se stvara veliko administrativno opterećenje za vozače i prijevoznike. Iz njih proizlazi pravna nesigurnost*, što šteti radnim i socijalnim uvjetima te uvjetima tržišnog natjecanja u sektoru.

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(4a) Kako bi se zajamčila pravilna primjena Direktive 96/71/EC<sup>1a</sup> i Direktive 2014/67/EU<sup>1b</sup> Europskog parlamenta i Vijeća, potrebno je ojačati kontrole i suradnju na razini Unije u borbi protiv prijevara povezanih s upućivanjem vozača te obavljati strože provjere kako bi se osiguralo da se doista plaćaju socijalni doprinosi za upućene vozače.*

---

<sup>1a.</sup> *Direktiva 96/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 1996. o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga (SL L 18, 21.1.1997., str. 1.).*

*<sup>1b</sup> Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provedbi Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI”) (SL L 159, 28.5.2014., str. 11.).*

## Amandman 9

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Primjerena, učinkovita i dosljedna provedba odredaba o radnom vremenu ključna je za zaštitu uvjeta rada vozača i sprječavanje narušavanja tržišnog natjecanja koje je posljedica neusklađenosti. Stoga je poželjno proširiti postojeće jedinstvene zahtjeve za provedbu iz Direktive 2006/22/EZ na kontrolu usklađenosti s odredbama o radnom vremenu iz Direktive 2002/15/EZ.

*Izmjena*

(5) Primjerena, učinkovita i dosljedna provedba odredaba o radnom vremenu ključna je za zaštitu uvjeta rada vozača i sprječavanje narušavanja tržišnog natjecanja koje je posljedica neusklađenosti. Stoga je poželjno proširiti postojeće jedinstvene zahtjeve za provedbu iz Direktive 2006/22/EZ na kontrolu usklađenosti s odredbama o radnom vremenu iz Direktive 2002/15/EZ.

*Provjere utvrđene u okviru Direktive 2002/15/EU trebaju biti ograničene na provjere na cesti tjednog i dnevnog radnog vremena, stanki, razdoblja odmora i noćnog rada. Druge obvezе iz Direktive 2002/15/EU trebaju se provjeriti u prostorijama prijevoznika.*

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Administrativna suradnja među državama članicama u pogledu primjene socijalnih pravila u cestovnom prometu *pokazala se nedovoljnom*, zbog čega je

*Izmjena*

(6) Administrativna suradnja među državama članicama *i potpora Unije* u pogledu primjene socijalnih pravila u cestovnom prometu *pokazali su se*

prekogranična provedba teža, neučinkovitija i nedosljednja. Stoga je potrebno uspostaviti okvir za djelotvornu komunikaciju i međusobnu pomoć, uključujući razmjenu podataka o povredama i informacija o dobrim praksama provedbe.

***nedovoljnim***, zbog čega je prekogranična provedba teža, neučinkovitija i nedosljednja. Stoga je potrebno uspostaviti okvir za djelotvornu komunikaciju i međusobnu pomoć, uključujući razmjenu podataka o povredama i informacija o dobrim praksama provedbe.

## Amandman 11

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(9) Osim toga, bilo je i poteškoća u primjeni pravila o upućivanju radnika iz Direktive 96/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>15</sup> te pravila o administrativnim zahtjevima iz Direktive 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>16</sup> na sektor cestovnog prometa izrazito mobilne naravi. Neujednačene nacionalne mjere koje se odnose na primjenu i provedbu odredaba o upućivanju radnika u sektoru cestovnog prometa prouzročile su velika administrativna opterećenja za prijevoznike ***nerezidente*** Unije. ***Zbog toga je nepotrebno ograničena sloboda pružanja prekograničnih usluga cestovnog prijevoza, što ima negativne posljedice na radna mjesta.***

---

<sup>15</sup> Direktiva 96/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 1996. o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga (SL L 18, 21.1.1997., str. 1.).

<sup>16</sup> Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provedbi Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI”) (SL L 159, 28.5.2014., str. 11.).

#### *Izmjena*

(9) Osim toga, bilo je i poteškoća u primjeni pravila o upućivanju radnika iz Direktive 96/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>15</sup> te pravila o administrativnim zahtjevima iz Direktive 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>16</sup> na sektor cestovnog prometa izrazito mobilne naravi. Neujednačene nacionalne mjere koje se odnose na primjenu i provedbu odredaba o upućivanju radnika u sektoru cestovnog prometa prouzročile su velika administrativna opterećenja za prijevoznike Unije ***te dovele do nepoštenog tržišnog natjecanja među poduzećima u tom sektoru.***

---

<sup>15</sup> Direktiva 96/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 1996. o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga (SL L 18, 21.1.1997., str. 1.).

<sup>16</sup> Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provedbi Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI”) (SL L 159, 28.5.2014., str. 11.).

## Amandman 12

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) *Nepoštovanjem pravila o nastanu međunarodnih cestovnih prijevoznika stvaraju se razlike diljem unutarnjeg tržišta i doprinosi se nepravednosti u tržišnom natjecanju među poduzećima. Stoga je potrebno postrožiti uvjete nastana međunarodnih cestovnih prijevoznika i olakšati njihov nadzor, posebno u svrhu suzbijanja stvaranja fiktivnih poduzeća.*

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10) Komisija je u svojem prijedlogu od 8. ožujka 2016.<sup>17</sup> za reviziju Direktive 96/71/EZ potvrdila da provedba te Direktive *povlači posebna pravna pitanja i poteškoće* u sektoru cestovnog prometa izrazito mobilne naravi te navela da bi se ta pitanja mogla najbolje riješiti kroz zakonodavstvo specifično za sektor cestovnog prometa.

(10) Komisija je u svojem prijedlogu od 8. ožujka 2016.<sup>17</sup> za reviziju Direktive 96/71/EZ potvrdila da provedba te Direktive u sektoru cestovnog prometa izrazito mobilne naravi *povlači posebna pravna pitanja i poteškoće* te navela da bi se ta pitanja mogla najbolje riješiti kroz zakonodavstvo specifično za sektor cestovnog prometa. *Međutim, uzimajući u obzir da je sektor prometa jedan od najosjetljivijih sektora, zaštitne minimalne odredbe Direktive 96/71/EZ trebaju se primijeniti na sve radnike.*

---

<sup>17</sup> COM(2016)128

---

<sup>17</sup> COM(2016)128

## Amandman 14

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 10.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(10a) S obzirom na to da postoji nedostatak vozača u Uniji, treba znatno poboljšati radne uvjete kako bi se povećala privlačnost tog zanimanja.**

## Amandman 15

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Radi osiguranja djelotvorne i proporcionalne provedbe Direktive 96/71/EZ u sektoru cestovnog prometa potrebno je utvrditi pravila specifična za taj sektor **koja održavaju** posebnost izrazito mobilne radne snage u sektoru cestovnog prometa te **osiguravaju ravnotežu** između socijalne zaštite vozača i slobode prijevoznika da pružaju prekogranične usluge.

*Izmjena*

(11) Radi osiguranja djelotvorne i proporcionalne provedbe Direktive 96/71/EZ u sektoru cestovnog prometa potrebno je utvrditi pravila specifična za taj sektor **i osnažiti njihovu provedbu, čime bi se odrazila** posebnost izrazito mobilne radne snage u sektoru cestovnog prometa te **osigurala ravnotežu** između socijalne zaštite vozača i slobode prijevoznika da pružaju prekogranične usluge.

## Amandman 16

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) *Takvi bi se uravnoteženi kriteriji trebali temeljiti na konceptu dovoljne povezanosti vozača s područjem države članice domaćina. Stoga bi trebalo utvrditi vremensko ograničenje nakon kojeg se na međunarodni cestovni prijevoz primjenjuju pravila države članice domaćina u pogledu minimalne plaće i minimalnog plaćenog godišnjeg odmora. To se vremensko ograničenje ne bi trebalo primjenjivati na kabotažu, kako je definirana uredbama (EZ) br. 1072/2009<sup>18</sup> i (EZ) br. 1073/2009<sup>19</sup> jer se čitav prijevoz*

*Izmjena*

**(12) Kabotaže, kako su definirane** uredbama (EZ) br. 1072/2009<sup>18</sup> i (EZ) br. 1073/2009<sup>19</sup>, usluge su pokrivene Direktivom 96/71/EZ jer se čitav prijevoz obavlja u drugoj državi članici. Stoga bi se pravila države članice domaćina u pogledu minimalne plaće i minimalnog plaćenog godišnjeg odmora trebala primjenjivati na kabotažu bez obzira na učestalost i trajanje prijevoza koji obavlja vozač.

obavlja u državi članici ***domaćinu***. Stoga bi se pravila države članice domaćina u pogledu minimalne plaće i minimalnog plaćenog godišnjeg odmora trebala primjenjivati na kabotažu bez obzira na učestalost i trajanje prijevoza koji obavlja vozač.

---

<sup>18</sup> Uredba (EZ) br. 1072/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o zajedničkim pravilima za pristup tržištu međunarodnog cestovnog prijevoza tereta (SL L 300, 14.11.2009., str. 72.).

<sup>19</sup> Uredba (EZ) br. 1073/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o zajedničkim pravilima za pristup međunarodnom tržištu usluga prijevoza običnim i turističkim autobusima i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 561/2006 (SL L 300, 14.11.2009., str. 88.).

---

<sup>18</sup> Uredba (EZ) br. 1072/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o zajedničkim pravilima za pristup tržištu međunarodnog cestovnog prijevoza tereta (SL L 300, 14.11.2009., str. 72.).

<sup>19</sup> Uredba (EZ) br. 1073/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o zajedničkim pravilima za pristup međunarodnom tržištu usluga prijevoza običnim i turističkim autobusima i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 561/2006 (SL L 300, 14.11.2009., str. 88.).

## Amandman 17

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(12a) Zbog posebnosti provoza i nedostatka dovoljne povezanosti vozača s područjem države članice domaćina, potrebno je isključiti provoz iz područja primjene ove Direktive.**

## Amandman 18

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(13) **Radi osiguranja djelotvorne i učinkovite provedbe sektorskih pravila o**

**(13) Kako bi se donijela jasna sektorska pravila o upućivanju radnika koja proizlaze**

upućivanju radnika te izbjegavanja neproporcionalnih administrativnih opterećenja za prijevoznike nerezidente trebalo bi utvrditi posebne administrativne zahteve i zahteve u pogledu kontrole u sektoru cestovnog prometa, uz potpuno iskorištavanje alata za kontrolu kao što je *digitalni tahograf*.

*iz Direktive 96/71/EZ (kako je izmijenjena COD 2016/0070) i Direktive 2014/67/EU te radi osiguranja njihove djelotvorne i učinkovite provedbe i izbjegavanja neproporcionalnih administrativnih opterećenja za prijevoznike nerezidente, trebalo bi izraditi standardizirane obrasce koje bi sastavila Komisija i utvrditi smanjene posebne administrativne zahteve i zahteve u pogledu kontrole u sektoru cestovnog prometa, uz potpuno iskorištavanje alata za kontrolu kao što su Informacijski sustav unutarnjeg tržišta (IMI), portal GNSS-a (globalni navigacijski satelitski sustav) za cestovni promet i pametni tahografi..*

## Amandman 19

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(13a) Prakse u kojima matična društva u jednoj državi članici dobiju većinu dobiti, a društva kćeri u drugim državama članicama dobiju samo ograničena sredstva iako su odgovorna za većinu prometa u okviru prometnog poslovanja, mogu dovesti do nejednakosti i neproporcionalne raspodjele dobiti među državama članicama te ih je potrebno izbjjeći. Negativni socijalni učinak tih praksi jest taj da se prihodi vozača u državama članicama u kojima društva kćeri posluju zadržavaju na nižoj razini. Potrebno je pomno analizirati takve prakse u cilju njihova sprečavanja kako bi se suzbilo moguće nepravedno tržišno natjecanje u sektoru cestovnog prometa.*

## Amandman 20

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(13b) Kako bi se zajamčilo puno poštovanje socijalnog zakonodavstva i dok se čeka osnivanje Europskog nadzornog tijela za rad, nadležna nadzorna tijela trebala bi imati pristup svim podacima prenesenim Informacijskim sustavom unutarnjeg tržišta i portalom GNSS-a.**

## **Amandman 21**

Prijedlog direktive

### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a**

Direktiva 2006/22/EZ

Članak 2. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Ove** provjere svake godine obuhvaćaju širok i reprezentativan presjek mobilnih radnika, vozača, poduzeća i vozila koji su obuhvaćeni područjem primjene uredbi (EZ) br. 561/2006 i (EU) br. 165/2014 te mobilnih radnika i vozača koji su obuhvaćeni područjem primjene Direktive 2002/15/EZ.;

*Izmjena*

**Te** provjere svake godine obuhvaćaju širok i reprezentativan presjek mobilnih radnika, vozača, poduzeća i vozila **svih prijevoznih kategorija** koji su obuhvaćeni područjem primjene uredbi (EZ) br. 561/2006 i (EU) br. 165/2014 te mobilnih radnika i vozača koji su obuhvaćeni područjem primjene Direktive 2002/15/EZ.;

## **Amandman 22**

Prijedlog direktive

### **Članak 1. – stavak 1. – točka 4.**

Direktiva 2006/22/EZ

Članak 6. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Provjere u prostorijama poduzeća planiraju se zbog prošlih iskustava s različitim vrstama prijevoza i poduzeća. One se provode i ako se pri provjerama na cestama utvrde ozbiljne povrede uredbi (EZ) br. 561/2006 ili (EU) br. 165/2014 ili Direktive 2002/15/EZ.;

*Izmjena*

1. Provjere u prostorijama poduzeća planiraju se zbog prošlih iskustava s različitim vrstama prijevoza i poduzeća. One se provode i ako se pri provjerama na cestama utvrde ozbiljne povrede uredbi (EZ) br. 561/2006 ili (EU) br. 165/2014 ili Direktive 2002/15/EZ **u pogledu maksimalnog tjednog i dnevнog radnog**

*vremena te zahtjeva o stankama,  
razdobljima odmora i noćnom radu;*

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6. – podtočka a  
Direktiva 2006/22/EZ  
Članak 8. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) na temelju **obrazloženog** zahtjeva države članice u pojedinačnim slučajevima.

*Izmjena*

(b) na temelju **posebnog** zahtjeva države članice u pojedinačnim slučajevima.

## Amandman 24

### Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka a  
Direktiva 2006/22/EZ  
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija provedbenim aktima utvrđuje zajedničku formulu za izračun stupnja rizika poduzeća koja uzima u obzir broj, težinu i učestalost povreda kao i rezultate kontrola u kojima nije otkrivena povreda **te je li poduzeće za cestovni prijevoz u svim vozilima upotrebljavalo pametni tahograf u skladu s poglavljem II. Uredbe (EU) br. 165/2014**. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 12. stavka 2. **Direktive**”,

*Izmjena*

Komisija provedbenim aktima utvrđuje zajedničku formulu za izračun stupnja rizika poduzeća koja uzima u obzir broj, težinu i učestalost povreda kao i rezultate kontrola u kojima nije otkrivena povreda. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 12. stavka 2. **Direktive**;

## Amandman 25

### Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka c  
Direktiva 2006/22/EZ  
Članak 9. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Radi olakšavanja ciljanih provjera

*Izmjena*

4. Radi olakšavanja ciljanih provjera

na cesti, podaci sadržani u nacionalnom sustavu stupnjevanja rizika dostupni su za vrijeme kontrole svim nadležnim tijelima ***predmetne države članice*** koja provode kontrole.

na cesti, podaci sadržani u nacionalnom sustavu stupnjevanja rizika dostupni su za vrijeme kontrole svim nadležnim tijelima ***država članica*** koja provode kontrole.

## Amandman 26

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka ca (nova)

Direktiva 2006/22/EZ

Članak 9. – stavak 5.a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ca) dodaje se sljedeći stavak:*

*“5a. Pametni tahograf, koji pokazuje lokaciju vozača u razdoblju od 56 dana, uvodi se za sva vozila koja obavljaju međunarodni prijevoz i kabotažu najkasnije do 2. siječnja 2020.*

## Amandman 27

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ovim se člankom utvrđuju posebna pravila o ***određenim aspektima*** Direktive 96/71/EZ u pogledu upućivanja vozača u sektoru cestovnog prometa i Direktive 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu administrativnih zahtjeva i mjera kontrole za upućivanje tih vozača.

1. Ovim se člankom utvrđuju posebna pravila o ***provedbi*** Direktive 96/71/EZ u pogledu upućivanja vozača u sektoru cestovnog prometa i Direktive 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu administrativnih zahtjeva i mjera kontrole za upućivanje tih vozača.

## Amandman 28

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*1a. Pametni tahograf, koji pokazuje*

*lokaciju vozača u razdoblju od 56 dana, uvodi se za sva vozila koja obavljuju međunarodni prijevoz i kabotažu najkasnije do 2. siječnja 2020.*

## Amandman 29

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Ib. Provoz se isključuje iz područja primjene ove Direktive i Direktive 96/71/EZ.*

## Amandman 30

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Države članice ne primjenjuju **članak 3. stavak 1. prvi podstavak točke** (b) i (c) Direktive 96/71/EZ na vozače u sektoru cestovnog prometa koji su zaposleni u poduzećima navedenima u članku 1. stavku 3. točki (a) te Direktive pri obavljanju **međunarodne kabotaže**, kako **je definirana uredbama** (EZ) br. 1072/2009 i (EZ) br. 1073/2009, **ako razdoblje upućivanja na njihovo područje radi obavljanja takve kabotaže traje [3] dana ili kraće tijekom razdoblja od jednoga kalendarskog mjeseca.**

2. Države članice ne primjenjuju **točke** (b) i (c) **prvog podstavka članka 3. stavka 1.** Direktive 96/71/EZ na vozače u sektoru cestovnog prometa koji su zaposleni u poduzećima navedenima u članku 1. stavku 3. točki (a) te Direktive pri obavljanju **međunarodnog prijevoza ili kabotaže**, kako **su definirani Uredbom** (EZ) br. 1072/2009 i **Uredbom** (EZ) br. 1073/2009.

## Amandman 31

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Države članice primjenjuju direktive 96/71/EZ i 2014/67/EU tijekom cijelog razdoblja upućivanja na njihovo područje na vozače u sektoru cestovnog prometa koji su zaposleni u poduzećima navedenima u članku 1. stavku 3. točkama (a), (b) i (c) pri obavljanju dionica cestovnog prijevoza koje su sastavni dio kombiniranog prijevoza iz članka 4. Direktive 92/106/EEZ.*

### **Amandman 32**

#### **Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 3.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*3b. U skladu s člankom 3. stavkom 1. prvim postavkom točkama (b) i (c) Direktive 96/71/EZ, pri obavljanju aktivnosti u više država članica u istom danu primjenjuju se uvjeti zapošljavanja koji su najpovoljniji za upućenog vozača.*

### **Amandman 33**

#### **Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. Države članice **mogu nametnuti samo sljedeće administrativne zahtjeve i mjere kontrole:**

4. Države članice **cestovnim prijevoznicima s poslovnim nastanom u drugoj državi članici nameću obvezu da za svakog upućenog vozača pošalju, putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta (IMI), jednostavnu izjavu nacionalnim nadležnim tijelima najkasnije na početku upućivanja, u standardiziranom elektroničkom obliku koji Komisija bez nepotrebne odgode izrađuje i stavlja na raspolaganje na svim**

*službenim jezicima Unije, a koja sadrži sljedeće informacije:*

*(a) obvezu cestovnog prijevoznika s poslovnim nastanom u drugoj državi članici da pošalje izjavu o upućivanju nacionalnim nadležnim tijelima najkasnije na početku upućivanja, u električkom obliku, na službenom jeziku države članice domaćina ili na engleskom jeziku, a koja sadržava samo sljedeće informacije:*

- (i) naziv cestovnog prijevoznika;*
- (ii) podatke za kontakt upravitelja prijevoza ili druge osobe (drugih osoba) za kontakt u državi članici poslovnog nastana prijevoznika radi povezivanja s nadležnim tijelima u državi članici domaćinu u kojoj se pružaju usluge te slanja i primanja dokumenata ili obavijesti;*
- (iii) predviđeni broj i identitete upućenih vozača;*
- (iv) predviđeno trajanje, predviđeni datum početka i kraja upućivanja;*
- (v) registarske oznake vozila koja se upotrebljavaju u okviru upućivanja;*
- (vi) vrstu usluga prijevoza, odnosno prijevoz tereta, prijevoz putnika, međunarodni prijevoz, kabotaža;*

- (i) naziv cestovnog prijevoznika **i**, u slučaju društva kćeri, adresu sjedišta;*
- (ii) podatke za kontakt upravitelja prijevoza ili druge osobe (drugih osoba) za kontakt u državi članici poslovnog nastana prijevoznika radi povezivanja s nadležnim tijelima u državi članici domaćinu u kojoj se pružaju usluge te slanja i primanja dokumenata ili obavijesti;*
- (iii) informacije o upućenom vozaču, uključujući sljedeće: njegovo ime i prezime, državu boravišta, radno pravo koje je mjerodavno za njegov ugovor o radu, državu u kojoj se plaćaju doprinosi za socijalno osiguranje i broj socijalnog osiguranja;*
- (iv) predviđeni datum početka i kraja upućivanja svakog radnika, ne dovodeći u pitanje moguće produženje kada to zahtijevaju nepredviđene okolnosti;*

- (v) registarske oznake vozila koja se upotrebljavaju u okviru upućivanja;*
- (vi) vrstu usluga prijevoza, odnosno prijevoz tereta, prijevoz putnika, međunarodni prijevoz, kabotaža;*

*Jednostavna izjava iz prvog podstavka može obuhvatiti razdoblje od najviše šest mjeseci, a cestovni prijevoznik je bez nepotrebne odgode električkim putem ažurira u skladu s aktualnim stvarnim stanjem.*

*4a. Države članice mogu dodatno nametnuti sljedeće administrativne*

(b) obvezu vozača da čuva i stavi na raspolaganje, kada se to zahtijeva tijekom provjere na cesti, kopiju izjave o upućivanju u papirnatom ili elektroničkom obliku i dokaze o prijevozu koji se odvija u državi članici domaćinu kao što je elektronički teretni list (e-CMR) ili dokaze navedene u članku 8. Uredbe (EZ) br. 1072/2009 Europskog parlamenta i Vijeća;

(c) obvezu vozača da čuva i stavi na raspolaganje, kada se to zahtijeva tijekom provjere na cesti, zapise tahografa te posebice šifre država članica u kojima je vozač bio tijekom obavljanja međunarodnog cestovnog prijevoza ili kabotaže;

(d) kopiju ugovora o radu ili jednakovrijedni dokument u smislu članka 3. Direktive Vijeća 91/533/EEZ<sup>20</sup>, prevedene na jedan od službenih jezika države članice domaćina ili na engleski jezik;

(e) obvezu vozača da stavi na raspolaganje, kada se to zahtijeva tijekom provjere na cesti, kopiju platnih lista za posljednja dva mjeseca u papirnatom ili elektroničkom obliku; tijekom provjere na cesti vozaču je dopušteno kontaktirati s glavnim uredom, upraviteljem prijevoza ili bilo kojom drugom osobom ili subjektom

*zahtjeve i mјere kontrole:*

(a) obvezu cestovnog prijevoznika da u svrhu provjera na cesti vozaču stavi na raspolaganje sljedeće dokumente, u papirnatom ili elektroničkom obliku:

- (i) kopiju jednostavne izjave o kojoj je riječ u stavku 4.,
- (ii) dokaze o prijevozu koji se odvija u državi članici domaćinu kako je navedeno u članku 8. Uredbe (EZ) br. 1072/2009 Europskog parlamenta i Vijeća,
- (iii) elektronički teretni list (e-CMR),
- (iv) kopiju ugovora o radu na službenom jeziku države članice domaćina ili na engleskom jeziku,
- (v) kopiju platnih lista za posljednja dva mjeseca;

(b) obvezu vozača da čuva i stavi na raspolaganje, kada se to zahtijeva tijekom provjere na cesti, **relevantne** zapise tahografa te posebice *karticu vozača s upisanim prelascima granice te* šifre država članica u kojima je vozač bio tijekom obavljanja međunarodnog cestovnog prijevoza ili kabotaže;

*koji može osigurati tu kopiju;*

*(f) obvezu cestovnog prijevoznika da, nakon razdoblja upućivanja, dostavi kopije dokumenata navedenih u točkama (b), (c) i (e) u papirnatom ili elektroničkom obliku na zahtjev tijela u državi članici domaćinu u razumnom roku.*

*(c) obvezu cestovnog prijevoznika da, nakon razdoblja upućivanja, dostavi kopije dokumenata navedenih u točkama (a) i (b), uključujući kopije relevantnih platnih lista, u papirnatom ili elektroničkom obliku na zahtjev nadležnih tijela u državi članici domaćinu bez nepotrebne odgode.*

---

<sup>20</sup> Direktiva Vijeća 91/533/EZ od 14. listopada 1991. o obvezi poslodavca da obavijesti radnike o uvjetima koji se primjenjuju na ugovor o radu ili radni odnos (SL L 288, 18.10.1991., str. 32.).

#### Amandman 34

##### Prijedlog direktive

##### Članak 2. – stavak 4.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4b. Države članice mogu nametnuti druge administrativne zahtjeve i mjere kontrole u slučaju da se pojave situacije ili novi razvoji događaja zbog kojih se čini da postojeći administrativni zahtjevi i mjere kontrole nisu dostatni ili djelotvorni za osiguravanje učinkovitog praćenja ispunjavanja obveza navedenih u Direktivi 96/71/EZ [Direktiva 2014/67/EU] i u ovoj Direktivi, pod uvjetom da su opravdani i proporcionalni.**

#### Amandman 35

##### Prijedlog direktive

##### Članak 2. – stavak 4.c (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4c. Države članice obavještavaju Komisiju i izvještavaju pružatelje usluga o svim mjerama iz stavka 4.a koje primjenjuju ili koje su proveli. Komisija obavješćuje druge države članice o predmetnim odredbama. Informacije za pružatelje usluga općenito će se objaviti na jedinstvenoj službenoj nacionalnoj internetskoj stranici o kojoj je riječ u članku 5. Direktive 2014/67/EU. Komisija strogo prati primjenu mjera navedenih u stavku 4.c, procjenjuje njihovu sukladnost s pravom Unije te, prema potrebi, poduzima potrebne mjere u skladu sa svojim nadležnostima prema UFEU-u. Komisija redovito izvješćuje Vijeće o mjerama o kojima su je države članice obavijestile te, prema potrebi, o trenutačnom stanju njezinih analiza ili procjena.*

## **Amandman 36**

### **Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 4.d (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4d. Dokazi navedeni u točkama (a), (b) i (c) stavku 4.a članku 2. drže se u vozilu i podnose se tijekom pregleda vozila na cesti ovlaštenom inspektoru države članice domaćina u kojoj se upućeni vozač nalazi.*

## **Amandman 37**

### **Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 4.e (novi)**

*4e. U svrhu provjere uskladenosti s odredbama Direktive 96/71/EZ i Direktive 2014/67/EU, nadležna tijela države članice domaćina provjeravaju tijekom pregleda vozila na cesti:*

- (a) tahografske podatke na dan provjere i proteklih 56 dana;*
- (b) elektronički teretni list na dan provjere i proteklih 56 dana;*
- (c) dokumente iz stavka 4.a točaka (a), (b) i (c).*

*Tijela odgovorna za provjere na cesti prenose sve informacije navedene u prethodnom stavku nadležnim tijelima države članice odgovornima za procjenu uskladenosti s Direktivom 96/71/EZ i Direktivom 2014/67/EU.*

*U cilju olakšavanja provedbe ove Direktive nadležna tijela država članica surađuju, međusobno si pomažu te razmjenjuju sve relevantne informacije u skladu s uvjetima utvrđenima Direktivom 2014/67/EU i Uredbom (EZ) br. 1071/2009.*

*Kako bi se povećala učinkovitost prekogranične provedbe i ciljanih provjera, države članice svim relevantnim i ovlaštenim inspekcijskim tijelima pružaju pristup u stvarnom vremenu Informacijskom sustavu unutarnjeg tržišta (IMI), nacionalnim elektroničkim registrima uspostavljenima Uredbom (EZ) br. 1071/2009, jednostavnim izjavama iz stavka 4. ovog članka i svim ostalim relevantnim bazama podataka.*

#### *Obrazloženje*

*Posting of workers cannot entirely be checked at the roadside, as the roadside control authorities do not have the primary competence and knowledge to evaluate posting situations. However, roadside checks can play a key role in the enforcement of posting of workers rules in road transport, if adequately combined with company checks by labour and transport authorities. Thus roadside checks are meant to collect the data relevant to posting and*

*transmit it to the competent authorities of the Member State where the check takes place, which will engage an exchange of information with its counterparts from across the EU. This is an effective combination of momentary and cross-border controls to deal with mobile nature of the sector.*

## Amandman 38

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 4.f (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4f. Popis Unije u kojemu se navode cestovni prijevoznici koji ne ispunjavaju odgovarajuće pravne zahtjeve javno se objavljuje kako bi se zajamčila najveća razina transparentnosti. Taj popis Unije temelji se na zajedničkim kriterijima utvrđenima na razini Unije, koje svake godine revidira Europsko nadzorno tijelo za rad. Cestovni prijevoznici koji se nalaze na popisu Unije podliježu zabrani poslovanja. Zabrana poslovanja navedena na popisu Unije primjenjuje se na cijelom državnom području država članica. U iznimnim slučajevima države članice mogu poduzeti jednostrane mjere. U hitnim situacijama i u slučaju nepredviđenih sigurnosnih problema države članice mogu odmah izdati zabranu poslovanja za svoje državno područje.*

## Amandman 39

### Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*5. Za potrebe točke (a) stavka 4. cestovni prijevoznik može dostaviti izjavu o upućivanju koja obuhvaća razdoblje od najviše šest mjeseci.*

*Briše se.*

## *Obrazloženje*

*Izjava o upućivanju koja obuhvaća skupinu vozača i sve vrste prijevoza za razdoblje od šest mjeseci ne daje nikakvu dodanu vrijednost za provedbu s obzir da sadrži samo vrlo općenite podatke na temelju kojih nadležna tijela ne mogu donijeti procjenu o istinitosti upućivanja. S druge strane, izjava o upućivanju koja se podnosi za svakog pojedinačnog vozača i svaki pojedinačni slučaj upućivanja daje istinsku i provedivu poveznicu između, s jedne strane, prijevoza te, s druge strane, vozača i vozila. To je jedini način da se ukloni moguća zlouporaba.*

### **Amandman 40**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 2. – stavak 5.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*5a. Nadležna tijela država članica usko surađuju, međusobno si pomažu te razmjenjuju sve relevantne informacije u skladu s uvjetima utvrđenima Direktivom 2014/67/EU i Uredbom (EZ) br. 1071/2009.*

### **Amandman 41**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 2. – stavak 5.c (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*5c. Kako bi se povećala učinkovitost prekogranične provedbe i ciljnih provjera, države članice svim relevantnim nadležnim tijelima pružaju pristup u stvarnom vremenu Informacijskom sustavu unutarnjeg tržišta (IMI), nacionalnim elektroničkim registrima uspostavljenima Uredbom (EZ) br. 1071/2009, jednostavnim izjavama iz stavka 4. ovog članka i svim ostalim relevantnim bazama podataka.*

## Amandman 42

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice **najkasnije** do [...] *[rok za prenošenje bit će što je moguće kraći i, općenito, ne dulji od dvije godine]* donose i objavljaju zakone i **druge propise** potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

*Izmjena*

Države članice do ... *[dvije godine nakon datuma stupanja na snagu ove Direktive]* donose i objavljaju zakone, **propise** i **administrativne odredbe** potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

## Amandman 43

### Prijedlog direktive

#### Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Direktive 2003/88/EZ, 96/71/EZ i 2014/67/EZ u cijelosti se primjenjuju do datuma navedenog u drugom podstavku.*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Zahtjevi za provedbu i utvrđivanje posebnih pravila za upućivanje vozača u sektor cestovnog prometa	
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2017)0278 – C8-0170/2017 – 2017/0121(COD)	
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	TRAN 15.6.2017	
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	EMPL 15.6.2017	
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	14.12.2017	
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Martina Dlabajová 21.9.2017	
<b>Razmatranje u odboru</b>	23.1.2018                  26.2.2018	
<b>Datum usvajanja</b>	25.4.2018	
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0:	30 23 2
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Laura Agea, Guillaume Balas, Vilija Blinkevičiūtė, Enrique Calvet Chambon, Michael Detjen, Martina Dlabajová, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Marian Harkin, Czesław Hoc, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Rina Ronja Kari, Jan Keller, Ádám Kósa, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Marek Plura, Dennis Radtke, Terry Reintke, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Siôn Simon, Romana Tomc, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Jana Žitňanská	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Georges Bach, Heinz K. Becker, Rosa D'Amato, Karima Delli, Christelle Lechevalier, Paloma López Bermejo, Evelyn Regner, Anne Sander, Jasenko Selimovic, Michaela Šojdrová, Neoklis Sylikiotis, Flavio Zanonato, Kosma Złotowski	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Dominique Bilde, Maria Grapini, Christel Schaldemose, Marco Valli	

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI  
DAJE MIŠLJENJE**

30	+
ALDE	Robert Rochefort
EFDD	Laura Agea, Rosa D'Amato, Marco Valli
GUE/NGL	Rina Ronja Kari, Patrick Le Hyaric, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis
NI	Lampros Fountoulis
PPE	Georges Bach, Jérôme Lavrilleux, Thomas Mann, Dennis Radtke, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander
S&D	Guillaume Balas, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jan Keller, Javi López, Evelyn Regner, Christel Schaldemose, Siôn Simon, Marita Ulvskog, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Karima Delli, Jean Lambert, Terry Reintke

23	-
ALDE	Enrique Calvet Chambon, Martina Dlabajová, Marian Harkin, Jasenko Selimovic, Yana Toom
ECR	Czesław Hoc, Anthea McIntyre, Ulrike Trebesius, Jana Žitňanská, Kosma Złotowski
ENF	Dominique Bilde, Christelle Lechevalier, Dominique Martin
GUE/NGL	João Pimenta Lopes
PPE	Ádám Kósa, Danuta Jazłowiecka, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Verónica Lope Fontagné, Marek Plura, Michaela Šojdrová
S&D	Vilija Blinkevičiūtė, Maria Grapini, Georgi Pirinski

2	0
PPE	Heinz K. Becker, Romana Tomc

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani