



**2018/0212(COD)**

29.11.2018

## **NUOMONĖ**

Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto

pateikta Biudžeto komitetui ir Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos investicijų stabilizavimo priemonės sukūrimo  
(COM(2018)0387 – C8-0241/2018 – 2018/0212(COD))

Nuomonės referentas: Enrique Calvet Chambon

PA\_Legam

## TRUMPAS PAGRINDIMAS

Ši iniciatyva susijusi su 2017 m. gruodžio 6 d. Komisijos komunikatu dėl naujų biudžeto priemonių euro zonos stabilumui užtikrinti, įtrauktu į Europos ekonominės ir pinigų sąjungos stiprinimo iniciatyvų rinkinį.

Europos Sąjunga vis dar susiduria su dideliu investicijų trūkumu, dėl kurio nepakankamai didėja ES ilgalaikis ekonomikos augimas ir daromas neigiamas poveikis darbo vietų kūrimui ir ekonominei bei socialinei sanglaudai. Pasaulinė krizė atskleidė didelius atskirų valstybių narių turimų priemonių, kurios beveik išimtinai vykdomos pagal bendrą pinigų politiką, trūkumus. Dėl savo dabartinės struktūros EPS negali sušvelninti didelių asimetrinių sukrėtimų ir veiksmingai užtikrinti valstybių narių viešųjų investicijų lygio išsaugojimo, ypač mažos atviros ekonomikos šalyse. Labiau integruota euro zona prisidėtų prie didesnio stabilumo ir klestėjimo visoje Sąjungoje. Siekiant sustiprinti EPS, reikalingi ryžtingi ne tik valstybių narių veiksmai, bet ir derama parama, teikiama ES biudžeto ir politikos koordinavimo priemonėmis.

Stabilizavimo priemonė skirta euro zonos valstybėms narėms ir ne euro zonos valstybėms narėms, kurios dalyvauja Europos valiutos kursų mechanizme (VKM II). Šiuo pasiūlymu bus papildytos dabartinės Sąjungos darbo vietų kūrimo, ekonomikos augimo ir investicijų priemonės ir nacionalinė fiskalinė politika, taip pat finansinė parama kovai su dideliais finansiniais sunkumais, pvz., Europos finansinės padėties stabilizavimo priemonė (EFSM) ir ESM.

Europos investicijų stabilizavimo priemonė paskolomis ir gražinamų palūkanų subsidijomis turėtų padėti stabilizuoti tinkamas finansuoti viešąsias investicijas didelių asimetrinių sukrėtimų patiriančiose valstybėse narėse, kai nacionalinių automatinių stabilizavimo priemonių nepakanka, nacionalinė fiskalinė politika susiduria su sudėtingu kompromisu – teikti pirmenybę stabilizavimui ar tvarumui, pinigų politika yra suvaržyta, o fiskalinės politikos koordinavimas yra pasiekęs savo ribas. Ilgainiui ši sistema padėtų sustabdyti ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo mažėjimą ir geriau finansuoti anticiklinę socialinės sanglaudos politiką.

Sprendimas teikti paramą priimamas, jeigu atitinkama valstybė narė tenkina griežtus tinkamumo kriterijus, grindžiamus fiskalinės ir makroekonominės priežiūros srities sprendimų ir rekomendacijų laikymusi. Papildomi pagal šią priemonę teikiamos paramos aktyvavimo kriterijai grindžiami dvigubu nedarbo rodikliu dėl to, kad smarkiai padidėję nacionaliniai nedarbo lygiai yra aiškus didelio asimetrinio sukrėtimo poveikio rodiklis. Paskoloms, kurias galėtų teikti Komisija, taikoma fiksuota 30 mlrd. EUR viršutinė riba.

Nuomonės referentas pritaria Reglamento tikslui ir, be to, siūlo atkreipti dėmesį į tai, kad valstybių narių solidarumas ir sanglauda labai svarbūs EPS atsparumui. Savo nuomonėje nuomonės referentas taip pat siekia sustiprinti poreikį laikytis Europos socialinių teisių ramsčio principų pasitelkiant Europos semestrą ir atkreipia dėmesį į tai, kad svarbu kovoti su nelygybe ir pasiekti stabilumo, ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo tikslus.

Nuomonės referentas mano, kad šią priemonę reikėtų priimti tam, kad būtų išsaugotos viešosios investicijos, atlaikyti sukrėtimai ir išvengta neigiamo poveikio kitoms šalims. Vis

dėlto nuomonės referentas mano, kad ši priemonė galėtų paskatinti kurti būsimus mechanizmus, kuriais būtų užtikrintas makroekonominis stabilizavimas.

Per dvejus metus nuo reglamento įsigaliojimo ir paskui kas penkerius metus Komisija vertins valstybių narių viešųjų investicijų valdymo sistemų ir praktikos kokybę. Nuomonės referentas siūlo įtraukti papildomus socialinius ir užimtumo rodiklius, kuriais remiantis būtų vertinamas Reglamento poveikis vietoje. Be to, nuomonės referentas taip pat siekia įvertinti aktyvavimo kriterijų veiksmingumą ir galimybę ateityje juos papildyti ir (arba) suteikti jiems lankstumo.

## PAKEITIMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingus Biudžeto komitetą ir Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

### Pakeitimas 1

#### Pasiūlymas dėl reglamento 1 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(1) pagal Sutartis svarbūs tikslai yra ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos *stiprinimas* ir ekonominės ir pinigų sąjungos (EPS) kūrimas;

*Pakeitimas*

(1) pagal Sutartis svarbūs tikslai yra *valstybių narių* ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos, *solidarumo, Europos tvarios plėtros* ir ekonominės ir pinigų sąjungos (EPS) kūrimas. *Be to, reikėtų atsižvelgti į reikalavimus, susijusius su aukšto užimtumo lygio skatinimu, tinkamos socialinės apsaugos užtikrinimu, socialinės atskirties mažinimu, aukštu švietimo, mokymo ir žmonių sveikatos apsaugos lygiu;*

### Pakeitimas 2

#### Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(2) stiprinant ekonominę sanglaudą

*Pakeitimas*

(2) stiprinant ekonominę, *socialinę ir*

tarp valstybių narių, **kurių valiuta yra euro**, būtų galima prisidėti prie pinigų sąjungos stabilumo ir darnios visos Sąjungos plėtros;

**teritorinę** sanglaudą tarp valstybių narių būtų galima prisidėti prie pinigų sąjungos stabilumo ir darnios visos Sąjungos plėtros, **siekiant visiško užimtumo ir socialinės pažangos**;

### Pakeitimas 3

#### Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(3) valstybės narės turėtų vykdyti **ir koordinuoti** savo ekonominę politiką taip, kad būtų **pasiektas ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos stiprinimo tikslas**;

*Pakeitimas*

(3) valstybės narės turėtų vykdyti savo ekonominę, **užimtumo ir socialinę** politiką, taip, kad būtų **pasiekti stabilumo, ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo tikslai, stiprinama ekonominė, socialinė ir teritorinė sanglauda bei socialinė įtrauktis ir prisidedama prie Europos socialinių teisių ramsčio teisių ir principų įgyvendinimo. Valstybės narės turėtų toliau siekti panaikinti nelygybę ir skatinti piliečių lygybę**;

### Pakeitimas 4

#### Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(4) **pasaulyje ir euro zonoje įvykus precedento neturinčiai finansų krizei ir nusmukus ekonomikai paaiškėjo, kad euro zonoje nacionalinių lygmeniu turimų priemonių, kaip antai bendros pinigų politikos, fiskalinės politikos automatinių stabilizatorių ir diskrecinių fiskalinės politikos priemonių, nepakanka dideliems asimetriniams sukrėtimams** atlaikyti;

*Pakeitimas*

(4) **precedento neturinti pasaulinė finansų krizė ir ekonomikos nuosmukis atskleidė euro zonoje prienamų priemonių, kaip antai bendros pinigų politikos ir fiskalinės politikos automatinių stabilizatorių, struktūrinių reformų įgyvendinimo ir diskrecinių nacionalinio lygmens fiskalinių politikos priemonių, trūkumus. Stabilizavimo priemonių, pavyzdžiui, EISP, plėtojimas yra būtinas siekiant atlaikyti didelius asimetrinius sukrėtimus, kurie gali sutrikdyti socialinę pusiausvyrą ir paskatinti nelygybę, taip pat sukelti neproporcingai didelį poveikį**

*labiausiai pažeidžiamoms grupėms. Todėl reikia parengti priemones, kuriomis būtų didinamas politinis ir biudžetinis ES lygmens solidarumas;*

## Pakeitimas 5

### Pasiūlymas dėl reglamento 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(4a) Europos Sąjunga vis dar patiria didelį investicijų trūkumą, dėl kurio gerokai lėtėja ES ilgalaikis ekonomikos augimas. Daugelis valstybių narių smarkiai sumažino savo dabartinį sąskaitos deficitą ir vienetui tenkančias darbo sąnaudas, tačiau daugumoje valstybių narių nesumažėjo BVP procentais išreikšta bendra išorės skola, o kai kuriose ji netgi padidėjo ir daro didelę neigiamą įtaką darbo vietų kūrimui ir ekonominei bei socialinei sanglaudai;*

## Pakeitimas 6

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

(5) kad būtų sudarytos palankesnės makroekonominio koregavimo sąlygos ir būtų galima atlaikyti didelius asimetrinius sukrėtimus esant dabartinei institucinei sandarai, valstybės narės, kurių valiuta yra euro, ir kitos valiutos kursų mechanizme (VKM II) dalyvaujančios valstybės narės turi labiau pasikliauti likusiomis ekonominės politikos priemonėmis, kaip antai fiskalinės politikos automatiniams stabilizatoriams ir kitomis diskrecinėmis fiskalinėmis priemonėmis, dėl kurių koregavimas apskritai tampa sudėtingesnis. Krizės įvykių seka euro zonoje taip pat rodo, kad siekiant sunkiomis

(5) kad būtų sudarytos palankesnės makroekonominio koregavimo sąlygos ir būtų galima atlaikyti didelius asimetrinius sukrėtimus esant dabartinei institucinei sandarai, valstybės narės, kurių valiuta yra euro, ir kitos valiutos kursų mechanizme (VKM II) dalyvaujančios valstybės narės turi labiau pasikliauti likusiomis ekonominės politikos priemonėmis, kaip antai ***griežtai nacionalinio lygmens*** fiskalinės politikos automatiniams stabilizatoriams ir kitomis diskrecinėmis fiskalinėmis priemonėmis, dėl kurių koregavimas apskritai tampa sudėtingesnis, ***ypač labiausiai pažeidžiamoms***

makroekonominėmis sąlygomis užtikrinti makroekonominį stabilizavimą labai *pasikliaunama* bendra pinigų politika;

*valstybėms*. Krizės įvykių seka euro zonoje taip pat rodo, kad siekiant sunkiomis makroekonominėmis sąlygomis užtikrinti makroekonominį stabilizavimą labai *pasikliaujama* bendra pinigų politika. ***Gerai įgyvendintos politinės ir ekonominės priemonės Sąjungos lygmeniu gali padėti spręsti šią problemą;***

## Pakeitimas 7

### Pasiūlymas dėl reglamento 7 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(7) todėl reikia papildomų priemonių, kad ateityje būtų galima išvengti, *kad* dėl didelių asimetrinių sukrėtimų *pagilėtų* ar *išplistų* krizės ir *sumažėtų* sanglauda;

*Pakeitimas*

(7) todėl reikia papildomų priemonių, kad ateityje būtų galima išvengti *rizikos, kai* dėl didelių asimetrinių sukrėtimų *pagilėja* ar *išplinta* krizės ir *sumažėja ekonominė, teritorinė ir socialinė* sanglauda *bei padidėja nelygybė ir skurdas. Šios priemonės turėtų būti veiksmingos kuriant darbo vietas. Dėl savo dabartinės struktūros EPS negali pakankamai sušvelninti didelių asimetrinių sukrėtimų taikant mechanizmą, kuriuo galima veiksmingai užtikrinti valstybių narių viešųjų investicijų lygio išlaikymą, įskaitant paramą nacionalinėms nedarbo sistemoms, nes tai būtina ne tik siekiant užtikrinti našumą, bet ir sanglaudą bei piliečių gerovę;*

## Pakeitimas 8

### Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(8) visų pirma, siekiant padėti valstybėms narėms, kurių valiuta yra euro, geriau reaguoti į sparčiai kintančias ekonomines aplinkybes ir stabilizuoti ekonomiką apsaugant viešąsias investicijas

*Pakeitimas*

(8) visų pirma, siekiant padėti valstybėms narėms, kurių valiuta yra euro, geriau reaguoti į sparčiai kintančias ekonomines aplinkybes ir stabilizuoti ekonomiką apsaugant viešąsias investicijas

nuo didelių asimetrinių sukrėtimų, reikėtų sukurti Europos investicijų stabilizavimo priemonę (EISP);

nuo didelių asimetrinių sukrėtimų, reikėtų sukurti Europos investicijų stabilizavimo priemonę (EISP). **EISP reikėtų atsižvelgti į asimetrinių sukrėtimų mastą ir poreikį apsisaugoti nuo jų poveikio euro zonai;**

## Pakeitimas 9

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(10) EISP turėtų būti Sąjungos priemonė, kuria papildoma nacionalinė fiskalinė politika. Derėtų priminti, kad ir ekonomikai palankiu laikotarpiu valstybės narės turėtų laikytis patikimos fiskalinės politikos ir kaupti fiskalinius rezervus;

*Pakeitimas*

(10) EISP turėtų būti Sąjungos priemonė, kuria papildoma nacionalinė fiskalinė politika. Derėtų priminti, kad ir ekonomikai palankiu laikotarpiu valstybės narės turėtų laikytis **įtraukios ir** patikimos fiskalinės, **socialinės ir užimtumo** politikos ir kaupti fiskalinius rezervus;

## Pakeitimas 10

### Pasiūlymas dėl reglamento 11 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(11) Sąjungos lygmeniu nacionalinių reformų prioritetai nustatomi ir jų įgyvendinimo stebėseną vykdoma per Europos ekonominės politikos koordinavimo semestrą. Valstybės narės parengia nacionalines daugiametes investavimo strategijas, kaip įgyvendins tuos reformų prioritetus. Tos strategijos turėtų būti teikiamos kartu su metinėmis nacionalinėmis reformų programomis, kuriose išdėstomi koordinuojami prioritetinių investicijų projektai, kuriems skiriamas nacionalinio ir (arba) Sąjungos lygmens finansavimas. Jos taip pat turėtų būti naudojamos siekiant nuosekliai naudoti Sąjungos finansavimą ir užtikrinti kuo didesnę papildomą naudą, kurią galėtų duoti finansinė parama, visų pirma, teikiama pagal programas, kurias Sąjunga

*Pakeitimas*

(11) Sąjungos lygmeniu nacionalinių reformų prioritetai nustatomi ir jų įgyvendinimo stebėseną vykdoma per Europos ekonominės, **užimtumo ir socialinės** politikos koordinavimo semestrą. Valstybės narės parengia nacionalines daugiametes investavimo strategijas, kaip įgyvendins tuos reformų prioritetus. Tos strategijos turėtų būti teikiamos kartu su metinėmis nacionalinėmis reformų programomis, kuriose išdėstomi koordinuojami prioritetinių investicijų projektai, kuriems skiriamas nacionalinio ir (arba) Sąjungos lygmens finansavimas. Jos taip pat turėtų būti naudojamos siekiant nuosekliai naudoti Sąjungos finansavimą ir užtikrinti kuo didesnę papildomą naudą, kurią galėtų duoti finansinė parama, visų pirma



remia Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, **Europos** socialinio fondo, Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, EISP ir tam tikrais atvejais „InvestEU“ lėšomis;

teikiama pagal programas, kurias Sąjunga remia Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, „**Europos** socialinio fondo +“, Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, EISP ir tam tikrais atvejais „InvestEU“ lėšomis;

## Pakeitimas 11

### Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(12) Europos stabilumo mechanizmas (ESM) arba jo teisių perėmėjas galėtų teikti EISP paramą papildančią paramą;

*Pakeitimas*

(12) Europos stabilumo mechanizmas (ESM) arba jo teisių perėmėjas galėtų teikti EISP paramą papildančią paramą. ***EISP priemonė turėtų būti laikoma žingsniu į savanoriško draudimo mechanizmo sukūrimą ateityje, siekiant užtikrinti makroekonominį stabilizavimą, kuris yra kovos su jaunimo ir ilgalaikiu nedarbu ir kitomis socialinėmis problemomis pagrindas;***

## Pakeitimas 12

### Pasiūlymas dėl reglamento 14 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(14) taigi sprendimas dėl EISP paramos aktyvavimo turėtų būti priimamas remiantis dvigubu aktyvavimo rodikliu, grindžiamu ir nacionaliniu nedarbo lygiu, palyginti su ankstesnių laikotarpių vidurkiu, ir nedarbo lygio pasikeitimu, palyginti su tam tikra ribine verte;

*Pakeitimas*

(14) taigi sprendimas dėl EISP paramos aktyvavimo turėtų būti priimamas remiantis dvigubu aktyvavimo rodikliu, grindžiamu nacionaliniu nedarbo lygiu, palyginti su ankstesnių laikotarpių vidurkiu, ir nedarbo lygio pasikeitimu, palyginti su tam tikra ribine verte. ***Kartu su nedarbo lygio rodikliu taikomi papildomi rodikliai suteikia išsamesnį poveikio darbo rinkai vaizdą. Ne visu pajėgumu ne visą darbo dieną dirbančių darbuotojų rodikliai ir skurdo riziką bei socialinę atskirtį rizikuojanti patirti gyventojų dalis gali taip pat suteikti gana tikslių realaus***

*nedarbo poveikio susijusios valstybės narės makroekonominiam stabilumui vaizdą;*

### **Pakeitimas 13**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 14 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(14a) 2017 m. 28-iose ES valstybėse buvo 8,973 mln. ne visu pajėgumu ne visą darbo dieną dirbančių darbuotojų. Be to, 8,127 mln. asmenų galėjo dirbti, bet neieškojo darbo, o dar 2,289 mln. asmenų ieškojo darbo, bet artimiausiu metu negalėjo pradėti dirbti. Šios pastarosios dvi grupės paprastai bendrai laikomos potencialia papildoma darbo jėga. Iš viso tai reiškia, kad 2017 m. 28 ES valstybėse narėse 19,389 mln. asmenų buvo panašioje į bedarbystę padėtyje, nors ir neatitiko visų TDO nustatytų bedarbio kriterijų. Tai beveik tiek pat asmenų, kiek ir atitinkančių TDO kriterijus bedarbių (18,776 mln.);*

### **Pakeitimas 14**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

(15) kad EISP paramos prašanti valstybė narė neprarastų paskatų laikytis prudencinės biudžeto politikos, ji turėtų tenkinti griežtus tinkamumo kriterijus, grindžiamus Sąjungos fiskalinės ir ekonominės priežiūros srities sprendimų ir rekomendacijų laikymusi dvejus metus iki prašymo teikti EISP paramą pateikimo;

(15) kad EISP paramos prašanti valstybė narė neprarastų paskatų laikytis *socialiai atsakingos ir* prudencinės biudžeto politikos, *taip pat visapusiškai užtikrinti Pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintų teisių*, ji turėtų tenkinti griežtus tinkamumo kriterijus, grindžiamus Sąjungos fiskalinės ir ekonominės priežiūros srities sprendimų ir rekomendacijų laikymusi dvejus metus iki prašymo teikti EISP paramą pateikimo;

## Pakeitimas 15

### Pasiūlymas dėl reglamento 21 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(21) valstybės narės turėtų investuoti iš EISP gautą paramą į tinkamas finansuoti viešąsias investicijas ir apskritai išlaikyti viešųjų investicijų lygį, palyginti su vidutiniu viešųjų investicijų lygiu per pastaruosius penkerius metus, kad būtų pasiektas šiame reglamente nustatytas tikslas. Tuo atžvilgiu tikimasi, kad valstybės narės pirmiausia turėtų siekti išlaikyti tinkamų finansuoti investicijų į programas, kurias Sąjunga remia Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, **Europos** socialinio fondo, Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai lėšomis;

## Pakeitimas 16

### Pasiūlymas dėl reglamento 23 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(23) didžiausias valstybės narės tinkamų finansuoti ir galimų remti naudojant EISP paskolą viešųjų investicijų lygis turėtų būti nustatomas automatiškai pagal formulę, grindžiamą tinkamų finansuoti viešųjų investicijų ir bendrojo vidaus produkto (BVP) santykiu Sąjungoje per pastaruosius penkerius metus prieš tai valstybei narei kreipiantis dėl **paskolos** ir jos BVP per tą patį laikotarpį. Didžiausias tinkamų finansuoti viešųjų investicijų lygis taip pat turėtų būti didinamas iki fiksuotos Sąjungos biudžeto viršutinės ribos, taikant daugiklį ( $\alpha$ ). Tas daugiklis nustatomas taip, kad atsižvelgiant į neseniai įvykusią krizę

#### *Pakeitimas*

(21) valstybės narės turėtų investuoti iš EISP gautą paramą į tinkamas finansuoti viešąsias investicijas ir apskritai išlaikyti **bent** viešųjų investicijų lygį, palyginti su vidutiniu viešųjų investicijų lygiu per pastaruosius penkerius metus **iki prašymo suteikti paramą**, kad būtų pasiektas šiame reglamente nustatytas tikslas. Tuo atžvilgiu tikimasi, kad valstybės narės, **be kita ko**, pirmiausia turėtų siekti išlaikyti tinkamų finansuoti investicijų į programas, kurias Sąjunga remia Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, „**Europos** socialinio fondo +“ (**visų pirma jos veiksmus socialinės įtraukties srityje**), Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai lėšomis;

visą EISP paramą būtų buvę galima skirti atitinkamoms valstybėms narėms, jeigu mechanizmas jau būtų buvęs įdiegtas;

visą EISP paramą būtų buvę galima skirti atitinkamoms valstybėms narėms, jeigu mechanizmas jau būtų buvęs įdiegtas;

## Pakeitimas 17

### Pasiūlymas dėl reglamento 30 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(30) siekiant padidinti viešųjų investicijų ir galimos EISP paramos poveikį, reikėtų **užtikrinti** ir tam tikrais atvejais gerinti valstybių narių viešųjų investicijų valdymo sistemų ir praktikos kokybę. Komisija turėtų reguliariai atlikti ataskaitos formos vertinimą, kuriame prireikus teiktų valstybėms narėms rekomendacijas, kaip gerinti jų viešųjų investicijų valdymo sistemų ir praktikos kokybę. Valstybė narė galėtų prašyti Komisijos techninės paramos. Komisija galėtų vykdyti technines misijas;

#### *Pakeitimas*

(30) siekiant padidinti viešųjų investicijų ir galimos EISP paramos poveikį, reikėtų **pasiiekti ir išlaikyti, o** tam tikrais atvejais pagerinti valstybių narių viešųjų investicijų, valdymo sistemų ir praktikos **aukštą** kokybę. Komisija turėtų reguliariai atlikti ataskaitos formos vertinimą, kuriame prireikus teiktų valstybėms narėms rekomendacijas, kaip gerinti jų viešųjų investicijų valdymo sistemų ir praktikos kokybę. Valstybė narė galėtų prašyti Komisijos techninės paramos **jos viešųjų investicijų valdymo sistemai gerinti**. Komisija galėtų vykdyti technines misijas. **Reikėtų skatinti valstybių narių keitimąsi geriausia patirtimi;**

## Pakeitimas 18

### Pasiūlymas dėl reglamento 32 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(32) remiantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 22 ir 23 punktais, reikia atlikti šio reglamento vertinimą siekiant, visų pirma, įvertinti jo veiksmingumą ir jo indėlį į ekonominės politikos vykdymą valstybėse narėse ir Sąjungos darbo vietų ir augimo strategijos įgyvendinimą ir nustatyti, kokių pokyčių gali tecti imtis, kad būtų sukurtas makroekonominį stabilizavimą užtikrinantis draudimo mechanizmas. Tai bus daroma remiantis

#### *Pakeitimas*

(32) remiantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 22 ir 23 punktais, reikia atlikti šio reglamento vertinimą siekiant, visų pirma, įvertinti jo veiksmingumą ir jo indėlį į ekonominės politikos vykdymą valstybėse narėse ir Sąjungos darbo vietų ir augimo strategijos **ir Europos socialinių teisių ramsčio** įgyvendinimą ir nustatyti, kokių pokyčių gali tecti imtis, kad būtų sukurtas makroekonominį stabilizavimą užtikrinantis draudimo mechanizmas. Tai

informacija, surinkta pagal konkrečius stebėsenos reikalavimus, vengiant pernelyg griežto reglamentavimo ir administracinės naštos, ypač valstybėse narėse. Tam tikrais atvejais tie reikalavimai gali apimti išmatuojamus rodiklius, kuriais remiantis vertinamas reglamento poveikis vietoje;

bus daroma remiantis informacija, surinkta pagal konkrečius stebėsenos reikalavimus, vengiant pernelyg griežto reglamentavimo ir administracinės naštos, ypač valstybėse narėse. Tam tikrais atvejais tie reikalavimai gali apimti išmatuojamus rodiklius, kuriais remiantis vertinamas reglamento poveikis vietoje;

## Pakeitimas 19

### Pasiūlymas dėl reglamento 33 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(33) EISP turėtų būti vertinama kaip ***pirmasis*** žingsnis į savanoriško draudimo mechanizmo sukūrimą ateityje, siekiant užtikrinti makroekonominį stabilizavimą. Šiuo metu EISP lėšos būtų skiriamos kaip paskolos ir palūkanų subsidijos. Kartu neatmetama galimybė, kad ateityje teikiant finansinę paramą valstybių narių, kurių valiuta yra euro ir kuriose susiklostė nepalankios ekonominės sąlygos, viešosioms investicijoms remti bus naudojamas ir ESM arba jo teisių perėmėjo lėšos. Be to, siekiant ateityje sukurti galingą makroekonominio stabilizavimo priemonę, apsaugančią nuo asimetrinių sukrėtimų, ***būtų galima*** sukurti ***neprivalomą*** iš ***savanoriškų*** valstybių narių įmokų kaupiamą draudimo mechanizmą, kuris būtų pajėgus skolintis lėšų;

*Pakeitimas*

(33) EISP turėtų būti vertinama kaip ***galimas*** žingsnis į savanoriško draudimo mechanizmo sukūrimą ateityje, siekiant užtikrinti makroekonominį stabilizavimą. Šiuo metu EISP lėšos būtų skiriamos kaip paskolos ir palūkanų subsidijos. Kartu neatmetama galimybė, kad ateityje teikiant finansinę paramą valstybių narių, kurių valiuta yra euro ir kuriose susiklostė nepalankios ekonominės sąlygos, viešosioms investicijoms remti bus naudojamas ir ESM arba jo teisių perėmėjo lėšos. Be to, siekiant ateityje sukurti galingą makroekonominio stabilizavimo priemonę, apsaugančią nuo asimetrinių sukrėtimų, ***reikėtų*** sukurti iš valstybių narių įmokų kaupiamą draudimo mechanizmą, kuris būtų pajėgus skolintis lėšų. ***Ateityje reikėtų apsvarstyti, ar Komisija turėtų įvertinti galimybę pasiūlyti makroekonominio stabilizavimo priemonę, kuria būtų galima atremti asimetrinius sukrėtimus.***

## Pakeitimas 20

### Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 2 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Pagal EISP finansinė parama paskolomis ir palūkanų subsidijomis teikiama didelį asimetrinį sukrėtimą patiriančios valstybės narės viešosioms investicijoms.

*Pakeitimas*

2. Pagal EISP finansinė parama paskolomis ir palūkanų subsidijomis teikiama didelį asimetrinį sukrėtimą **arba didelį nuosmukį** patiriančios valstybės narės viešosioms investicijoms.

**Pakeitimas 21**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
4 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Laikoma, kad valstybė narė patiria didelį asimetrinį sukrėtimą, jei **vienu metu tenkinami šie** aktyvavimo **kriterijai**:

*Pakeitimas*

1. Laikoma, kad valstybė narė patiria didelį asimetrinį sukrėtimą, jei **tenkinami bent du iš šių** aktyvavimo **kriterijų**:

**Pakeitimas 22**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
4 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**ba) asmenų, patiriančių skurdo ir socialinės atskirties riziką, procentinė dalis valstybėje narėje viršija susijusios valstybės narės vidutinę skurdo arba socialinės atskirties riziką 12 ketvirčių iš eilės prieš ketvirtį, kurį pateikiamas prašymas;**

**Pakeitimas 23**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
4 straipsnio 1 dalies b b punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**bb) nepakankamas užimtumas padidėjo daugiau nei vienu procentiniu punktu, palyginti su nepakankamu**

*užimtumu, nustatytu tą patį praėjusių metų ketvirtį;*

## **Pakeitimas 24**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*bent vienas iš dviejų aktyvavimo kriterijų, kuriais rėmėsi prašančioji valstybė narė, turi būti kriterijus, aprašytas arba pirmos pastraipos a, arba b punkte.*

## **Pakeitimas 25**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*-a) išlaiko bent tą patį prioritetinių viešųjų socialinių investicijų lygį, palyginti su pastarųjų penkerių metų vidutiniu viešųjų socialinių investicijų lygiu;*

## **Pakeitimas 26**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

b) *išlaiko* tą patį viešųjų investicijų lygį, kaip pastarųjų penkerių metų vidutinis viešųjų investicijų lygis.

b) *prieš prašydama suteikti paramą išlaiko bent* tą patį viešųjų investicijų lygį, kaip pastarųjų penkerių metų vidutinis viešųjų investicijų lygis.

## Pakeitimas 27

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies antra pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Tačiau Komisija, priimdama sprendimą pagal 6 straipsnio 2 dalį, gali daryti išvadą, kad toks viešųjų investicijų lygis yra netvarus, ir tokiu atveju ji nustato, kokį viešųjų investicijų lygį reikia išlaikyti.

#### *Pakeitimas*

Tačiau Komisija, **prieš** priimdama sprendimą pagal 6 straipsnio 2 dalį, **pasikonsultavusi su Europos Parlamentu**, gali daryti išvadą, kad toks viešųjų investicijų lygis yra netvarus, ir, **jei įmanoma, nurodyti to priežastis**; tokiu atveju ji nustato, kokį viešųjų investicijų lygį reikia išlaikyti. **Europos Parlamentas gali pakviesti susijusios valstybės narės atstovus pasikeisti nuomonėmis Europos Parlamento kompetentingame komitete.**

## Pakeitimas 28

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Praėjus metams nuo EISP paskolos išmokėjimo, Komisija išnagrinėja, ar atitinkama valstybė narė laikėsi 1 dalyje nurodytų kriterijų. Visų pirma, Komisija taip pat patikrina, kaip atitinkama valstybė narė išlaikė tinkamas finansuoti viešąsias investicijas į programas, kurias Sąjunga remia Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, **Europos** socialinio fondo, Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai lėšomis.

#### *Pakeitimas*

Praėjus **vieniems** metams nuo EISP paskolos išmokėjimo, Komisija išnagrinėja, ar atitinkama valstybė narė laikėsi 1 dalyje nurodytų kriterijų. Visų pirma, Komisija taip pat patikrina, kaip atitinkama valstybė narė išlaikė tinkamas finansuoti viešąsias investicijas į programas, kurias Sąjunga remia Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, „**Europos** socialinio fondo +“, **ypač jo socialinės įtraukties priemonėms skirtos finansavimo dalies**, Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai lėšomis.

## Pakeitimas 29

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos įžanginė dalis



*Komisijos siūlomas tekstas*

Jei Komisija, išklausiusi atitinkamą valstybę narę, padaro išvadą, kad 1 dalyje nurodytų sąlygų nesilaikoma, ji priima sprendimą:

*Pakeitimas*

Jei Komisija, išklausiusi atitinkamą valstybę narę, padaro išvadą, kad **bent vienos iš** 1 dalyje nurodytų sąlygų nesilaikoma, ji **išnagrinėja tai nulėmusias priešastis ir** priima sprendimą:

**Pakeitimas 30**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
5 straipsnio 2 dalies 3 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

Komisija nedelsdama priima savo sprendimą ir paskelbia jį viešai.

*Pakeitimas*

Komisija nedelsdama priima savo sprendimą ir **ne vėliau kaip per 60 dienų** paskelbia jį viešai.

**Pakeitimas 31**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
6 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

Jei valstybė narė tenkina 3 straipsnyje nurodytus tinkamumo finansuoti kriterijus ir patiria 4 straipsnyje nurodytą didelį asimetrinį sukrėtimą, ji gali kartą per metus **prašyti Komisijos suteikti EISP paramą**. Valstybė narė nurodo savo paramos poreikius.

*Pakeitimas*

Jei valstybė narė tenkina straipsnyje nurodytus tinkamumo finansuoti kriterijus ir patiria 4 straipsnyje nurodytą didelį asimetrinį sukrėtimą, **kaip apibrėžta aktyvavimo kriterijais**, ji gali kartą per metus **pateikti Komisijai prašymą dėl EISP paramos suteikimo**. Valstybė narė nurodo savo paramos poreikius.

**Pakeitimas 32**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
6 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

Komisija įvertina ir atsako į prašymus ta tvarka, kuria juos gauna. Ji imasi veiksmų

*Pakeitimas*

Komisija įvertina ir atsako į prašymus ta tvarka, kuria juos gauna. Ji imasi veiksmų nedelsdama, **bet ne vėliau kaip per 60**

nedelsdama.

*dienų.*

### **Pakeitimas 33**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Komisija, įskaitant Europos kovos su sukčiavimu tarnybą, visų pirma turi teisę savo nuožiūra siųsti *savo* pareigūnus arba tinkamai įgaliotus atstovus, kad jie atitinkamoje valstybėje narėje atliktų bet kokius su EISP parama susijusius techninius ar finansinius patikrinimus arba auditą.

*Pakeitimas*

2. Komisija, įskaitant Europos kovos su sukčiavimu tarnybą *ir Europos Parlamentą*, visų pirma turi teisę savo nuožiūra siųsti pareigūnus arba tinkamai įgaliotus atstovus, *pavyzdžiui, nepriklausomus ekspertus*, kad jie atitinkamoje valstybėje narėje atliktų bet kokius *reikiamus* su EISP parama susijusius techninius ar finansinius patikrinimus arba auditą.

### **Pakeitimas 34**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 2 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**2a. Komisija įvertina galimybę Stabilizavimo paramos fondą paversti mechanizmais, kuriais asimetrinio sukrėtimo atveju būtų teikiamos svarbios priemonės, kurios būtų iš tiesų veiksmingos makroekonominio stabilizavimo požiūriu;**

### **Pakeitimas 35**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. *Priede* nustatyta valstybių narių viešųjų investicijų valdymo sistemų ir praktikos kokybės vertinimo metodika. Komisija reguliariai vertina naudojamų

*Pakeitimas*

3. ***I priede*** nustatyta valstybių narių viešųjų investicijų valdymo sistemų ir praktikos kokybės vertinimo metodika. Komisija reguliariai vertina naudojamų

metodų ir kriterijų tinkamumą ir prirėikus juos koreguoja arba keičia. Metodų ir kriterijų pakeitimus Komisija paskelbia viešai.

metodų ir kriterijų tinkamumą ir prirėikus juos koreguoja arba keičia. Metodų ir kriterijų pakeitimus Komisija paskelbia viešai.

## **Pakeitimas 36**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 21 straipsnio 2 dalis**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

2. 10 straipsnyje, 19 straipsnio 3 dalyje ir **20** straipsnio 5 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo [DATA / šio reglamento įsigaliojimo *datos*].

#### *Pakeitimas*

2. **9 straipsnio 2 dalyje**, 10 straipsnyje, 19 straipsnio 3 dalyje, **20 straipsnio 4 dalyje** ir **22** straipsnio 2 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo [DATA / šio reglamento įsigaliojimo *data*].

## **Pakeitimas 37**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 21 straipsnio 3 dalis**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 10 straipsnyje, 19 straipsnio 3 dalyje ir **20** straipsnio 5 dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

#### *Pakeitimas*

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti **9 straipsnio 2 dalyje**, 10 straipsnyje, 19 straipsnio 3 dalyje, **20 straipsnio 4 dalyje** ir **22** straipsnio 2 dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

## **Pakeitimas 38**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 21 straipsnio 6 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

6. Pagal 10 straipsnį, 19 straipsnio 3 dalį ir **20** straipsnio 5 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per tris mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsimas trimis mėnesiais.

**Pakeitimas 39**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
22 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. **2** priede pateikti rodikliai, kuriais grindžiama reglamento įgyvendinimo pažangos, padarytos siekiant 36 konstatuojamojoje dalyje ir 1 straipsnyje nustatytų tikslų, ataskaita.

**Pakeitimas 40**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
22 straipsnio 5 dalies 1 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

EISP tarpinis vertinimas atliekamas, kai turima pakankamai informacijos apie **EISP** įgyvendinimą. Praėjus ketveriems metams nuo šio reglamento įsigaliojimo Komisija atlieka galutinį EISP vertinimą.

*Pakeitimas*

6. Pagal **9** *straipsnio 2 dalį*, 10 straipsnį, 19 straipsnio 3 dalį, **20** *straipsnio 4 dalį* ir **22** straipsnio 2 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per tris mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsimas trimis mėnesiais.

*Pakeitimas*

1. **II** priede pateikti rodikliai, kuriais grindžiama reglamento įgyvendinimo pažangos, padarytos siekiant 36 konstatuojamojoje dalyje ir 1 straipsnyje nustatytų tikslų, ataskaita.

*Pakeitimas*

EISP tarpinis vertinimas atliekamas, kai turima pakankamai informacijos apie **jos** įgyvendinimą, **bet ne vėliau kaip praėjus dvejiems metams nuo jos įsigaliojimo**. Praėjus ketveriems metams nuo šio reglamento įsigaliojimo Komisija atlieka galutinį EISP vertinimą.

## Pakeitimas 41

### Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 5 dalies 2 pastraipos a punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

a) šio reglamento veiksmingumas;

*Pakeitimas*

a) šio reglamento ***ir ypač 4 straipsnyje pateiktų aktyvavimo kriterijų*** veiksmingumas ***ir tai, ar reikalingi papildomi kriterijai***;

## Pakeitimas 42

### Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 5 dalies 2 pastraipos b punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) EISP indėlis į valstybių narių ekonominės politikos vykdymą, siekiant stiprinti sanglaudą Sąjungoje;

*Pakeitimas*

b) EISP indėlis į valstybių narių ekonominės ***ir socialinės*** politikos vykdymą, siekiant stiprinti ***ekonominę, socialinę ir teritorinę*** sanglaudą Sąjungoje;

## Pakeitimas 43

### Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 5 dalies 2 pastraipos c punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

c) šio reglamento indėlis į Sąjungos ***ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo strategijos*** įgyvendinimą.

*Pakeitimas*

c) šio reglamento indėlis į Sąjungos ***strategijos „Europa 2020“ ir Europos socialinių teisių ramsčio*** įgyvendinimą.

## Pakeitimas 44

### Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 5 dalies 2 pastraipos d punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

d) ***savanoriško draudimo*** mechanizmo, kuriuo siekiama užtikrinti makroekonominį stabilumą, sukūrimo reikalingumas.

*Pakeitimas*

d) ***draudimo*** mechanizmo, kuriuo siekiama užtikrinti makroekonominį stabilumą, sukūrimo reikalingumas.

## Pakeitimas 45

### Pasiūlymas dėl reglamento II priedo 1 punkto 1 pastraipa

*Komisijos siūlomas tekstas*

Remiantis reglamento 22 straipsniu ir 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 22 ir 23 punktais, vertinti reglamentą būtina norint tinkamai nustatyti jo **35** konstatuojamojoje dalyje ir 1 straipsnyje užbrėžtų tikslų įgyvendinimo pažangą.

*Pakeitimas*

Remiantis reglamento 22 straipsniu ir 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 22 ir 23 punktais, vertinti reglamentą būtina norint tinkamai nustatyti jo **36** konstatuojamojoje dalyje ir 1 straipsnyje užbrėžtų tikslų įgyvendinimo pažangą.

## Pakeitimas 46

### Pasiūlymas dėl reglamento II priedo 2 punkto 1 pastraipos c punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

c) užimtumo, nedarbo ir aktyvumo lygius, darbo ne visą darbo laiką ir dirbtų valandų rodiklius;

*Pakeitimas*

c) užimtumo **ir darbuotojų, nedarbo lygį, nepakankamo užimtumo lygį, potencialios papildomos darbo jėgos lygį, jaunimo nedarbo lygį, NEET rodiklį, ilgalaikio** nedarbo ir aktyvumo lygius, darbo ne visą darbo laiką ir dirbtų valandų rodiklius;

## Pakeitimas 47

### Pasiūlymas dėl reglamento II priedo 2 punkto 1 pastraipos c a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

ca) **lyčių lygybę darbo rinkoje;**

## Pakeitimas 48

### Pasiūlymas dėl reglamento II priedo 2 punkto 1 pastraipos c b punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**cb) nelygybę, dirbančių asmenų skurdą ir materialinį nepriteklį;**

#### **Pakeitimas 49**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento II priedo 2 punkto 1 pastraipos e punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

e) bendrojo pagrindinio kapitalo formavimo, finansuojamo pagal Sąjungos programas iš Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, **Europos** socialinio fondo, Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, rodiklį;

e) bendrojo pagrindinio kapitalo formavimo, finansuojamo pagal Sąjungos programas iš Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, „**Europos** socialinio fondo +“, Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondo ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, rodiklį;

## NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

<b>Pavadinimas</b>	Europos investicijų stabilizavimo priemonės sukūrimas
<b>Nuorodos</b>	COM(2018)0387 – C8-0241/2018 – 2018/0212(COD)
<b>Atsakingi komitetai</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	BUDG                      ECON 11.6.2018                      11.6.2018
<b>Nuomonę pateikė</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	EMPL 11.6.2018
<b>Nuomonės referentas (-ė)</b> Paskyrimo data	Enrique Calvet Chambon 29.8.2018
<b>55 straipsnis – Bendra komitetų procedūra</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	5.7.2018
<b>Svarstymas komitete</b>	9.10.2018
<b>Priėmimo data</b>	27.11.2018
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+:                      26 -:                      3 0:                      11
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Guillaume Balas, David Casa, Ole Christensen, Michael Detjen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Marian Harkin, Czesław Hoc, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Jan Keller, Ądám Kósa, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Patrick Le Hyaric, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Dominique Martin, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Sión Simon, Romana Tomc, Yana Toom, Marita Ulvskog, Renate Weber
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Maria Arena, Georges Bach, Amjad Bashir, Tania González Peñas, Krzysztof Hetman, António Marinho e Pinto, Tamás Meszerics, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere, Flavio Zanonato



## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>26</b>	<b>+</b>
ALDE	Marian Harkin, António Marinho e Pinto, Robert Rochefort, Yana Toom, Renate Weber
GUE/NGL	Tania González Peñas, Patrick Le Hyaric
PPE	Jérôme Lavrilleux, Elisabeth Morin-Chartier, Claude Rolin, Tom Vandenkendelaere
S&D	Maria Arena, Guillaume Balas, Ole Christensen, Michael Detjen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jan Keller, Javi López, Emilian Pavel, Georgi Pirinski, Siôn Simon, Marita Ulvskog, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Jean Lambert, Tamás Meszerics

<b>3</b>	<b>-</b>
ECR	Amjad Bashir
ENF	Dominique Martin
NI	Lampros Fountoulis

<b>11</b>	<b>0</b>
ECR	Czesław Hoc
PPE	Georges Bach, David Casa, Krzysztof Hetman, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Sofia Ribeiro, Michaela Šojdrová, Romana Tomc

Naudojami sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė