



**2016/2237(INL)**

11.4.2018

# **ENMIENDAS**

## **1 - 121**

**Proyecto de opinión**  
**Heinz K. Becker**  
(PE615.243v01-00)

Estatuto para las empresas sociales y solidarias  
(2016/2237(INL))



## Enmienda 1

Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile

### Proyecto de opinión

#### Considerando A

##### *Proyecto de opinión*

A. Considerando que *el emprendimiento social no está cubierto por un marco jurídico claro* a escala europea, y *que solo lo está a escala nacional en algunos Estados miembros*;

##### *Enmienda*

A. Considerando que *existe una gran variedad de marcos reglamentarios para las empresas sociales y solidarias a escala nacional en toda Europa con grandes diferencias en cuanto a las formas jurídicas, los modelos empresariales y la ayuda pública; considerando que las medidas* a escala europea, *desde el respeto de los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, están justificadas con el fin de garantizar el valor añadido europeo en términos económicos y sociales*;

Or. en

## Enmienda 2

Geoffroy Didier

### Proyecto de opinión

#### Considerando A

##### *Proyecto de opinión*

A. Considerando que *el emprendimiento social no está cubierto* por un marco jurídico claro a escala europea, y *que solo lo está a escala nacional en algunos Estados miembros*;

##### *Enmienda*

A. Considerando que *la economía social y solidaria no está cubierta* por un marco jurídico claro a escala europea, y *que solo lo está a escala nacional en algunos Estados miembros*;

Or. fr

**Enmienda 3**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando A**

*Proyecto de opinión*

A. Considerando que el emprendimiento social no está cubierto por un marco jurídico claro a escala europea, y que solo lo está a escala nacional en algunos Estados miembros;

*Enmienda*

A. Considerando que el emprendimiento social no está cubierto por un marco jurídico claro a escala europea, y que solo lo está a escala nacional en algunos Estados miembros y *con distintas formas jurídicas*;

Or. es

**Enmienda 4**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando A bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*A bis. Considerando que las empresas sociales se enfrentan a desafíos sociales mediante un planteamiento innovador y que son un apoyo esencial para los Estados miembros;*

Or. de

**Enmienda 5**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando A bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*A bis. Considerando que la economía social y solidaria se tiene que considerar como un motor apto para contribuir a equilibrar las cuestiones sociales y*

*económicas;*

Or. es

**Enmienda 6**

**Joëlle Mélin, Mara Bizzotto, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**

**Considerando A bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*A bis. Considerando que es responsabilidad exclusiva de los Estados miembros saber si deben equiparse o no con una etiqueta de empresa social o solidaria;*

Or. fr

**Enmienda 7**

**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**

**Considerando A bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*A bis. Dado que las empresas sociales pueden tener diversas formas jurídicas (por ejemplo, asociaciones cívicas, cooperativas, asociaciones, asociaciones caritativas u otras);*

Or. sk

**Enmienda 8**

**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**

**Considerando A ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***A ter. Considerando que las empresas sociales muestran nuevas vías para la solución de problemas sociales en un mundo que evoluciona rápidamente y generan empleo de forma sostenible;***

Or. de

**Enmienda 9**  
**Joëlle Mélin, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando A ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***A ter. Considerando que, según los criterios de determinados países, entre ellos Francia, las empresas de la economía social y solidaria tienen una doble definición fiscal y social; que, por consiguiente, crear una etiqueta europea representa una vulneración doble de la soberanía nacional;***

Or. fr

**Enmienda 10**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando A quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***A quater. Considerando que las empresas sociales son una parte esencial de la economía social de mercado y del mercado interior de la Unión y señalando sus modelos empresariales sólidos;***

Or. de

## Enmienda 11

Tamás Meszerics

en nombre del Grupo Verts/ALE

### Proyecto de opinión

#### Considerando B

##### *Proyecto de opinión*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

##### *Enmienda*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria, ***el desarrollo comunitario y la prestación de servicios básicos, así como la lucha contra la pobreza y la desigualdad por razón de género*** presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social ***al servicio de la sociedad y del desarrollo sostenible***;

Or. en

## Enmienda 12

Jana Žitňanská

### Proyecto de opinión

#### Considerando B

##### *Proyecto de opinión*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

##### *Enmienda*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria, ***grupos de ciudadanos con discapacidad, el número de desempleados de larga duración*** y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

Or. sk

## Enmienda 13

Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B**

*Proyecto de opinión*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

*Enmienda*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria, **la asistencia social y los servicios de salud** y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

Or. es

**Enmienda 14**  
**Michaela Šojdrová**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B**

*Proyecto de opinión*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

*Enmienda*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, la cuestión migratoria, **las crecientes desigualdades sociales** y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

Or. en

**Enmienda 15**  
**Marian Harkin, Renate Weber**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B**

*Proyecto de opinión*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, **la cuestión**

*Enmienda*

B. Considerando que, en particular, la digitalización, los objetivos ambiciosos en materia de cambio climático, **la migración**

*migratoria* y la lucha contra la pobreza presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

y la lucha contra la pobreza y *la exclusión social* presentan un gran potencial para desarrollar el emprendimiento social;

Or. en

**Enmienda 16**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B bis. Considerando que las zonas rurales representan un gran potencial para las empresas sociales y requieren a este respecto una amplia red de infraestructuras adecuadas en regiones rurales;***

Or. de

**Enmienda 17**  
**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B bis. Considerando que el impacto de las empresas sociales y solidarias, en especial durante la crisis económica, ha sido destacado por investigaciones académicas en términos de creación de puestos de trabajo de gran calidad, inclusivos y no exportables, el fomento del crecimiento económico y el fortalecimiento de la cohesión social y regional;***

Or. en

**Enmienda 18**  
**Marian Harkin**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B bis. Considerando que, en todos los Estados miembros, las empresas sociales deben tener una identidad común a la vez que se señala la importancia de reconocer su diversidad;***

Or. en

**Enmienda 19**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B bis. Considerando que la educación y la formación deben ser áreas prioritarias en el fomento de la cultura del emprendimiento entre los jóvenes;***

Or. es

**Enmienda 20**  
**Joëlle Mélin, Mara Bizzotto, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B bis. Considerando que todos los europeos viven en la mayor incertidumbre en cuanto al empleo del mañana, tanto desde el punto de vista cualitativo como***

*cuantitativo;*

Or. fr

**Enmienda 21**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B bis. Considerando que existen más de 207 000 cooperativas con 108 millones de miembros en la Unión que dan empleo a 4,7 millones de trabajadores;***

Or. en

**Enmienda 22**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B ter. Considerando que las mutualidades que trabajan en el ámbito de la atención médica y la asistencia social en la Unión dan empleo a 8,6 millones de trabajadores y prestan apoyo a más de 120 millones de ciudadanos; que dichas mutualidades cuentan con una cuota de mercado del 24 % y generan más del 4 % del PIB de la Unión;***

Or. en

**Enmienda 23**  
**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*B ter. Considerando que las empresas sociales se centran especialmente en la integración de las personas vulnerables en el mercado laboral, servicios sociales personales, servicios sanitarios y asistenciales, el desarrollo local de zonas marginales, la protección del medio ambiente, así como la cultura y la educación; que estas actividades están plenamente en consonancia con los objetivos sociales que persigue la Unión, incluida la Estrategia Europa 2020;*

Or. en

**Enmienda 24**  
**Joëlle Mélin, Mara Bizzotto, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*B ter. Considerando que los movimientos migratorios, que desde hace tres años se han acelerado en gran medida, representan una auténtica bendición para los empleos subcualificados y mal remunerados que a veces se encuentran en la economía social y solidaria;*

Or. fr

**Enmienda 25**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B ter. Considerando que las empresas de la economía social y solidaria operan en el mercado de manera empresarial asumiendo riesgos económicos;***

Or. es

## **Enmienda 26**

**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Evelyn Regner, Elena Gentile**

### **Proyecto de opinión**

**Considerando B quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B quater. Considerando que el Reglamento (UE) n.º 1296/2013 define las empresas sociales y solidarias como una empresa que, independientemente de su forma jurídica: a) tenga como objetivo primordial la consecución de impactos sociales mensurables y positivos de conformidad con su escritura de constitución, sus estatutos o cualquier otro documento constitutivo de la empresa y que: – ofrezca servicios o bienes con un elevado rendimiento social a personas vulnerables, marginadas, desfavorecidas o excluidas, u – ofrezca bienes o servicios mediante un método de producción que represente su objetivo social; b) utilice sus beneficios, en primer lugar, para la consecución de su objetivo primordial en lugar de la distribución de beneficios, y haya implantado procedimientos y normas predefinidos que regulen todas las circunstancias en las cuales se reparten beneficios a los accionistas y propietarios, con el fin de garantizar que dicho reparto de beneficios no vaya en detrimento de su objetivo primordial; y c) esté gestionada de forma transparente y sujeta a rendición de cuentas, en especial, fomentando la participación de los***

*empleados, los clientes o los interesados afectados por su actividad empresarial;*

Or. en

**Enmienda 27**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*B quater. Considerando que la Declaración de Bratislava de 2016 reconoció que la economía social puede contribuir a la creación de empleo sostenible y a las innovaciones sociales y que debe potenciarse el mayor reconocimiento de la importancia de la economía social a escala nacional y europea mediante instrumentos legislativos y financieros más ambiciosos y amplios que creen el entorno propicio;*

Or. en

**Enmienda 28**  
**Joëlle Mélin, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*B quater. Considerando que esta economía tiene ya una gran importancia económica y social en los países que ya han legislado al respecto;*

Or. fr

**Enmienda 29**  
**Joëlle Mélin, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B quinquies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B quinquies. Considerando que, hasta la fecha, los sistemas de protección social de los Estados miembros se basan esencialmente en el nivel de empleo de sus nacionales;***

Or. fr

**Enmienda 30**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Considerando B quinquies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***B quinquies. Considerando que el Reglamento (UE) n.º 346/2013 establece las condiciones y requisitos para la creación de fondos de emprendimiento social europeos;***

Or. en

**Enmienda 31**  
**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

1. Destaca la gran relevancia de los cientos de miles de empresas sociales de Europa, con 15 millones de trabajadores, y su enorme importancia para incrementar el

1. Destaca la gran relevancia de los cientos de miles de empresas sociales de Europa, con 15 millones de trabajadores, y su enorme importancia para ***la creación de***

crecimiento en el mercado interior de la Unión;

***empleo de calidad, la cohesión social y regional y para*** incrementar el crecimiento en el mercado interior de la Unión, ***en especial durante la crisis económica, que contrasta con la ausencia de visibilidad y sensibilización nacional, en términos de políticas públicas adaptadas a este sector, así como la asimilación financiera de sus actividades y beneficios para la sociedad;***

Or. en

**Enmienda 32**  
**Marian Harkin, Renate Weber**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1**

*Proyecto de opinión*

1. Destaca la gran relevancia de ***los cientos de miles*** de empresas sociales de Europa, con ***15*** millones de trabajadores, y su enorme importancia para incrementar el crecimiento ***en el mercado interior de*** la Unión;

*Enmienda*

1. Destaca la gran relevancia de ***aproximadamente 2 millones*** de empresas sociales de Europa<sup>*1 bis*</sup>, con ***más de 14,5*** millones de trabajadores<sup>*1 ter*</sup>, y su enorme importancia para incrementar el crecimiento ***económico y la cohesión social en*** la Unión;

---

*1 bis*

***[https://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy\\_en](https://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy_en)***.

*1 ter*

***<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7523>***, p. 47.

Or. en

**Enmienda 33**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1**

*Proyecto de opinión*

1. Destaca la gran relevancia de los cientos de miles de empresas *sociales* de Europa, con 15 millones de trabajadores, y su enorme importancia para incrementar el crecimiento en el mercado interior de la Unión;

*Enmienda*

1. Destaca la gran relevancia de los cientos de miles de empresas *de la economía social* de Europa, con 15 millones de trabajadores, y su enorme importancia para incrementar el crecimiento *sostenible, el progreso social y la inclusión* en el mercado interior de la Unión;

Or. en

**Enmienda 34**  
**Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1**

*Proyecto de opinión*

1. Destaca la gran relevancia de los cientos de miles de empresas sociales de Europa, con 15 millones de trabajadores, y su enorme importancia para incrementar el crecimiento en el mercado interior de la Unión;

*Enmienda*

1. Destaca la gran relevancia de los cientos de miles de empresas sociales de Europa, con 15 millones de trabajadores, y su enorme importancia para incrementar el crecimiento en el mercado interior de la Unión; *observa que, con el fin de maximizar la eficacia de las empresas sociales, resulta fundamental una definición jurídica que permita considerar específicamente a las empresas sociales para otros fines como los impuestos, la contratación pública o la legislación sobre competencia, así como permitir establecer organismos públicos en apoyo de las empresas sociales;*

Or. en

**Enmienda 35**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***1 bis. Recuerda que la aplicación de estrategias de responsabilidad social de las empresas dentro de los programas comerciales de las empresas no es una condición suficiente para merecer la consideración de empresa social y solidaria y que por lo tanto, son conceptos distintos que no se deben confundir entre sí;***

Or. es

**Enmienda 36**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***1 bis. Subraya que las empresas sociales y solidarias cuentan con una larga historia en la mayoría de los Estados miembros de la Unión y se han establecido como agentes del mercado importantes y esenciales;***

Or. en

**Enmienda 37**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***1 bis. Pide a la Comisión y a las autoridades nacionales que respeten las características históricas y jurídicas de las empresas de la economía social en lo que***

*respecta a la regulación del mercado;*

Or. en

**Enmienda 38**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 1 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*1 bis. Acoge con satisfacción la creación de oportunidades de empleo por parte de las empresas sociales para las personas con discapacidad así como para personas de otros grupos desfavorecidos;*

Or. sk

**Enmienda 39**  
**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

2. Hace hincapié en *el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión*, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social;

2. Hace hincapié en que, *a pesar de que las empresas sociales y sus actividades no deben sustituir la protección y asistencia social públicas*, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, *las empresas sociales están experimentando un incremento en cuanto a la importancia con el fin de amortiguar los impactos sociales entre los más afectados por la crisis económica ante una situación de normas fiscales más estrictas y reformas estructurales regresivas a nivel nacional impuestas por la Unión, que reducen el gasto público y ponen en peligro el estado de bienestar de los Estados;*

**Enmienda 40**  
**Marian Harkin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2**

*Proyecto de opinión*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social;

*Enmienda*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, **a menudo** tienen una gran responsabilidad social;

Or. en

**Enmienda 41**  
**Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2**

*Proyecto de opinión*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social;

*Enmienda*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social; **destaca que las empresas sociales deben desempeñar un papel complementario a los servicios sociales públicos y no pueden utilizarse como medio para delegar la responsabilidad del Estado de prestar servicios sociales;**

Or. en

**Enmienda 42**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2**

*Proyecto de opinión*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social;

*Enmienda*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social; ***considera que las empresas sociales no pueden asumir esta responsabilidad por sí mismas sin el apoyo público adecuado correspondiente;***

Or. en

**Enmienda 43**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2**

*Proyecto de opinión*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social;

*Enmienda*

2. Hace hincapié en el incremento de la importancia de las empresas sociales en la Unión, que, habida cuenta de la creciente necesidad de prestaciones sociales, tienen una gran responsabilidad social; ***recomienda, por lo tanto, que se desarrolle un marco jurídico favorable para las empresas sociales y solidarias en todos los Estados miembros;***

Or. en

**Enmienda 44**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**2 bis.** *Destaca que las empresas de la economía social y solidaria tienen un gran arraigo local y regional, lo que les brinda la ventaja de conocer mejor cuáles son las necesidades específicas y por tanto de ofertar productos y servicios necesarios para la zona, mejorando así la cohesión económica, social y territorial;*

Or. es

**Enmienda 45**

**Tamás Meszerics**

en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**

**Apartado 2 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**2 bis.** *Destaca que a menudo las empresas sociales tienen un impacto medioambiental y ecológico positivo en comparación con las empresas tradicionales con ánimo de lucro, por lo que el beneficio social obtenido puede ser mayor y más amplio que el impacto directo sobre la vida de los participantes;*

Or. en

**Enmienda 46**

**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 2 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**2 bis.** *Señala la importancia de las empresas sociales que ofrecen servicios educativos, sanitarios o sociales en*

*colaboración con los órganos locales y, frecuentemente, con la participación de voluntarios; destaca su labor en apoyo a la integración de los demandantes de empleo desfavorecidos en el mercado laboral;*

Or. sk

**Enmienda 47**  
**Michaela Šojdrová**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*2 bis. Hace hincapié en el potencial del emprendimiento social para contribuir a la superación de problemas socioeconómicos importantes mediante un planteamiento ascendente, incluidos problemas como la falta de instalaciones sanitarias, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida;*

Or. en

**Enmienda 48**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*2 bis. Reconoce el papel de las empresas sociales y solidarias en la reducción del desempleo, la lucha contra la pobreza y la exclusión social especialmente entre los grupos más vulnerables y en la reducción de las desigualdades;*

Or. en

**Enmienda 49**  
**Dieter-Lebrecht Koch**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 2 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**2 bis. Señala que las empresas sociales suponen una importante oportunidad de empleo sobre todo para personas con discapacidad;**

Or. de

**Enmienda 50**  
**Joëlle Mélin, Mara Bizzotto, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 3**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**3. Destaca la importancia de la creación de redes de las empresas sociales, e insta a los Estados miembros a que velen por un nivel óptimo de transferencia de conocimientos en toda la Unión;**

**suprimido**

Or. fr

**Enmienda 51**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 3**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**3. Destaca la importancia de la creación de redes de las empresas sociales, e insta a los Estados miembros a que velen**

**3. Destaca la importancia de la creación de redes de las empresas sociales, e insta a los Estados miembros a que velen**

por un nivel óptimo de transferencia de conocimientos en toda la Unión;

por un nivel óptimo de transferencia de conocimientos *y buenas prácticas* en toda la Unión *y en el que participen no sólo las propias empresas sociales, sino también las escuelas, el mundo académico, así como otras partes interesadas, apoyando así el crecimiento de estas empresas;*

Or. es

**Enmienda 52**  
**Marian Harkin, Renate Weber**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 3**

*Proyecto de opinión*

3. Destaca la importancia de la creación de redes de las empresas sociales, e insta a los Estados miembros a que velen por un nivel óptimo de transferencia de conocimientos en toda la Unión;

*Enmienda*

3. Destaca la importancia de la creación de redes de las empresas sociales, e insta a los Estados miembros a que velen por un nivel óptimo de transferencia de conocimientos *entre los Estados Miembros* y en toda la Unión;

Or. en

**Enmienda 53**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 3**

*Proyecto de opinión*

3. Destaca la importancia de la creación de redes de las empresas sociales, e insta a los Estados miembros a que velen por un nivel óptimo de transferencia de conocimientos en toda la Unión;

*Enmienda*

3. Destaca la importancia de la creación de redes de las empresas sociales, e insta a los Estados miembros a que velen por un nivel óptimo de transferencia de conocimientos en toda la Unión *y a que fomenten la creación de centros de referencia nacionales para facilitar el intercambio de mejores prácticas; pide un esfuerzo conjunto por parte de la*

*Comisión Europea, los Estados miembros y los representantes de la economía social con el fin de promover el intercambio mutuo de conocimientos y relaciones empresariales entre empresas tradicionales y empresas sociales;*

Or. en

**Enmienda 54**  
**Michaela Šojdrová**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 3 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*3 bis. Pide a la Comisión que recopile, en cooperación con los Estados miembros, información sobre buenas prácticas existentes, y que analice datos cualitativos y cuantitativos sobre la contribución de las empresas sociales y solidarias a las políticas públicas y a las comunidades locales;*

Or. en

**Enmienda 55**  
**Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 3 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*3 bis. Observa los intereses a menudo superpuestos de las empresas sociales y otros sectores de la economía social, así como de las organizaciones sindicales; recomienda facilitar el intercambio de datos y la creación de redes de organismos representativos en todos estos sectores;*

**Enmienda 56**

**Joëlle Mélin, Mara Bizzotto, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 3 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**3 bis. Alienta a los Estados miembros a que elaboren políticas de cooperación internacional para la difusión de las mejores prácticas;**

Or. fr

**Enmienda 57**

**Joëlle Mélin, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 4**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, la financiación y el marco jurídico;**

**suprimido**

Or. fr

**Enmienda 58**

**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 4**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**4. Pide una plataforma europea en**

**4. Pide una plataforma europea**

línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre **la creación**, la financiación y **el marco jurídico**;

**multilingüe** en línea para las empresas sociales y **solidarias**, para que estas puedan intercambiar **ideas y recibir y compartir** información sobre **el acceso a los programas y a** la financiación **nacionales y de la Unión**;

Or. en

**Enmienda 59**  
**Marian Harkin, Renate Weber**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 4**

*Proyecto de opinión*

4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, **la** financiación y **el marco jurídico**;

*Enmienda*

4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, **las posibilidades y requisitos de financiación de la Unión y las posibles estructuras jurídicas**;

Or. en

**Enmienda 60**  
**Dieter-Lebrecht Koch**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 4**

*Proyecto de opinión*

4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, la financiación y el marco jurídico;

*Enmienda*

4. Pide una plataforma europea en línea **accesible al público** para las empresas sociales, para que estas puedan **informarse e** intercambiar información sobre la creación, la financiación y el marco jurídico;

Or. de

**Enmienda 61**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 4**

*Proyecto de opinión*

4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, la financiación y el marco jurídico;

*Enmienda*

4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, la financiación, el marco jurídico y **sobre la participación en la contratación pública**;

Or. sk

**Enmienda 62**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 4**

*Proyecto de opinión*

4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, la financiación y el marco jurídico;

*Enmienda*

4. Pide una plataforma europea en línea para las empresas sociales, para que estas puedan intercambiar información sobre la creación, la financiación y el marco jurídico, **así como la posibilidad de acceso a las ayudas de los programas europeos**;

Or. es

**Enmienda 63**  
**Marian Harkin, Renate Weber**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 4 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**4 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que tomen medidas**

*cuantificables para desbloquear y atraer la inversión pública y privada que necesitan las empresas sociales; observa, a este respecto, que las empresas sociales y solidarias siguen enfrentándose a dificultades en cuanto al acceso a la contratación pública, como las barreras relacionadas con el tamaño y la capacidad financiera; reitera la importancia de una aplicación efectiva del paquete de reformas en materia de contratación pública por parte de los Estados miembros con el fin de conseguir una mayor participación de estas empresas en los procedimientos de licitación de contratos públicos, mediante la mejora de la asignación de contratos para dichas empresas, que incluyan cláusulas y criterios sociales, la simplificación de procedimientos y la elaboración de licitaciones de modo que sean más accesibles a operadores más pequeños;*

Or. en

#### **Enmienda 64**

**Tamás Meszerics**

en nombre del Grupo Verts/ALE

#### **Proyecto de opinión**

**Apartado 4 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*4 bis. Anima a las autoridades públicas a hacer el mejor uso de las nuevas normas de contratación pública, en concreto la posibilidad de incluir consideraciones sociales y contratos reservados en sus procedimientos de licitación;*

Or. en

**Enmienda 65**  
**Joëlle Mélin, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 4 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**4 bis. Insta a los Estados miembros a que creen plataformas nacionales de economía social y solidaria;**

Or. fr

**Enmienda 66**  
**Joëlle Mélin, Mara Bizzotto, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5. Destaca la petición de introducir al nivel de la Unión una «etiqueta social europea» con criterios claros para las empresas sociales;** **suprimido**

Or. fr

**Enmienda 67**  
**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5. Destaca la petición de introducir al nivel de la Unión una «etiqueta social europea» con criterios claros para las empresas sociales;**

**5. Pide a la Comisión que presente una propuesta de Reglamento para introducir una «etiqueta social europea» para las empresas sociales y solidarias con el objetivo de distinguir las especificidades de estas empresas y su impacto social, facilitando el acceso a la financiación y al**

*mercado único a aquellas que se quieran expandir a otros Estados miembros, respetando al mismo tiempo las diferentes formas jurídicas del sector;*

Or. en

## **Enmienda 68**

**Tamás Meszerics**

en nombre del Grupo Verts/ALE

### **Proyecto de opinión**

#### **Apartado 5**

##### *Proyecto de opinión*

5. Destaca la petición de introducir *al* nivel de la Unión *una «etiqueta social europea» con criterios claros para las empresas sociales;*

##### *Enmienda*

5. Destaca la petición de introducir *normas a* nivel de la Unión, *en concreto la posibilidad de incluir consideraciones sociales, en las que el fomento de la igualdad de género deben ser una prioridad importante;*

Or. en

## **Enmienda 69**

**Lynn Boylan**

### **Proyecto de opinión**

#### **Apartado 5**

##### *Proyecto de opinión*

5. Destaca la petición de introducir al nivel de la Unión una «etiqueta social europea» con criterios claros para las empresas sociales;

##### *Enmienda*

5. Destaca la petición de introducir al nivel de la Unión una «etiqueta social europea» con criterios claros para las empresas sociales; *subraya la importancia de establecer una distinción clara entre una empresa social y una empresa con responsabilidad social empresarial (RSE); hace hincapié en la importancia de incluir una restricción de no distribución de beneficios y una asignación de beneficios limitada en cualquier definición jurídica de empresa social;*

**Enmienda 70**  
**Marian Harkin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5**

*Proyecto de opinión*

5. Destaca la petición de introducir al nivel de la Unión una «etiqueta social europea» **con criterios claros** para las empresas sociales;

*Enmienda*

5. Destaca la petición de introducir al nivel de la Unión una «etiqueta social europea» para las empresas sociales **con el fin de aumentar su visibilidad, fomentar la inversión y optimizar sus efectos; considera que la concesión de una etiqueta de este tipo debe realizarse después de que la empresa lo haya solicitado y con base en el subsiguiente cumplimiento de criterios claros comunes como un objetivo social, una dimensión emprendedora, la toma de decisiones participativa, y la reinversión de beneficios;**

**Enmienda 71**  
**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5 bis. Considera que la «etiqueta social europea» debe estar disponible para aquellas empresas sociales y solidarias que cumplan un conjunto mínimo de definiciones y requisitos jurídicos, independientemente de su forma jurídica;**

**Enmienda 72**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***5 bis. Subraya que, en la actualidad, existen criterios que sirven para definir una empresa social y que forman parte de la Resolución del Parlamento Europeo de 10 de septiembre de 2015 sobre emprendimiento social e innovación social en la lucha contra el desempleo (primacía de la persona y de los fines sociales sobre el capital, gobernanza democrática ejercida por los miembros de la empresa, conjunción de los intereses de los miembros y los usuarios con el interés general; defensa y aplicación de los principios de solidaridad y de responsabilidad; reinversión del superávit en objetivos de desarrollo a largo plazo o en la prestación de servicios de interés a los miembros o de servicios de interés general; adhesión voluntaria y abierta; gestión autónoma e independiente de los poderes públicos); subraya que los criterios deben permanecer lo suficientemente flexibles para no impedir la actividad de las empresas sociales y no tener repercusiones negativas indeseadas en sus actividades;***

Or. sk

**Enmienda 73**  
**Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5 bis.** *Observa las diferentes definiciones jurídicas de lo que constituye una empresa social entre los Estados miembros y hace hincapié en la necesidad de una definición de la Unión amplia e inclusiva; destaca los desafíos concretos a los que se enfrentan las cooperativas sociales y las empresas sociales de inserción laboral al llevar a cabo su misión y hace hincapié en la necesidad de incluir dichas organizaciones en la nueva etiqueta;*

Or. en

**Enmienda 74**

**Joëlle Mélin, Mara Bizzotto, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 5 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5 bis.** *Resalta que es del todo inoportuno crear, a escala de la Unión, una etiqueta social europea, acompañada de criterios claros, que podría concederse a las empresas sociales, ya que constituye una vulneración de la soberanía nacional en materia fiscal y social;*

Or. fr

**Enmienda 75**

**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 5 ter (nuevo)**

**5 ter. Pide a la Comisión que introduzca una definición europea de empresas sociales y solidarias con arreglo al Reglamento (UE) n.º 1296/2013, que define estas empresas, independientemente de su forma jurídica, como una empresa que:**

**a) tenga como objetivo primordial la consecución de impactos sociales mensurables y positivos de conformidad con su escritura de constitución, sus estatutos o cualquier otro documento constitutivo de la empresa y que:**

**– ofrezca servicios o bienes con un elevado rendimiento social a personas vulnerables, marginadas, desfavorecidas o excluidas, u**

**– ofrezca bienes o servicios mediante un método de producción que represente su objetivo social;**

**b) utilice sus beneficios, en primer lugar, para la consecución de su objetivo primordial en lugar de la distribución de beneficios, y haya implantado procedimientos y normas predefinidos que regulen todas las circunstancias en las cuales se reparten beneficios a los accionistas y propietarios, con el fin de garantizar que dicho reparto de beneficios no vaya en detrimento de su objetivo primordial; y**

**c) esté gestionada de forma transparente y sujeta a rendición de cuentas, en especial, fomentando la participación de los empleados, los clientes o los interesados afectados por su actividad empresarial;**

Or. en

**Enmienda 76  
Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5 ter.** *Observa las recomendaciones del estudio reciente llevado a cabo por la Dirección General de Políticas Interiores con el título «Un estatuto para las empresas sociales y solidarias» de establecer una calificación jurídica en lugar de una forma jurídica de constitución de empresas sociales con el fin de alcanzar una definición más inclusiva;*

Or. en

**Enmienda 77**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5 ter.** *Subraya que cualquier denominación europea para las empresas sociales debe tener en cuenta, en suficiente medida y de forma justa, la diversidad de las formas y marcos jurídicos en los que operan las empresas sociales en los distintos Estados miembros;*

Or. sk

**Enmienda 78**  
**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5 quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5 quater.** *Reconoce el efecto positivo de los criterios de responsabilidad social empresarial en las empresas europeas; considera, no obstante, que esta idea debe diferenciarse de las actividades y otros conceptos relacionadas con las empresas sociales y solidarias;*

Or. en

**Enmienda 79**

**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 5 quinquies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**5 quinquies.** *Considera que las condiciones y requisitos jurídicos mínimos para la obtención y conservación de una «etiqueta social europea» debe ser una actividad de utilidad social que debe definirse a nivel de la Unión; señala que esta actividad debe ser mensurable en términos de impacto social en ámbitos como la integración social de personas vulnerables, la integración en el mercado laboral de personas en riesgo de exclusión en puestos de trabajo sostenibles y de calidad, la reducción de las desigualdades de género, la actuación contra la marginación de migrantes, la mejora de la igualdad de oportunidades mediante los servicios sanitarios, la educación, la cultura, y la vivienda digna, la lucha contra la pobreza y las desigualdades; hace hincapié en que las empresas sociales y solidarias deben respetar las mejores prácticas en su propio desempeño en términos de condiciones de trabajo y empleo;*

### **Enmienda 80**

**Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Evelyn Regner, Elena Gentile**

#### **Proyecto de opinión**

##### **Apartado 6**

###### *Proyecto de opinión*

6. Hace hincapié en que para la obtención de una etiqueta deben garantizarse un coste y una carga de trabajo reducidos, para no perjudicar a las empresas sociales;

###### *Enmienda*

6. ***Considera que la «etiqueta social europea» debe ser opcional para las empresas, pero que debe ser reconocida por todos los Estados miembros; las empresas sociales y solidarias que hayan obtenido dicha etiqueta deben disfrutar de las mismas ventajas, prestaciones, derechos y obligaciones en un Estado miembro específico, independientemente de sus formas jurídicas; hace hincapié en que para la obtención de una etiqueta deben garantizarse un coste y una carga de trabajo reducidos, para no perjudicar a las empresas sociales;***

### **Enmienda 81**

**Michaela Šojdrová**

#### **Proyecto de opinión**

##### **Apartado 6**

###### *Proyecto de opinión*

6. Hace hincapié en que para la obtención de una etiqueta deben garantizarse un coste y una carga de trabajo reducidos, para no perjudicar a las empresas sociales;

###### *Enmienda*

6. Hace hincapié en que para la obtención de una etiqueta deben garantizarse un coste y una carga de trabajo reducidos, para no perjudicar a las empresas sociales, ***principalmente a las pequeñas y medianas empresas sociales y solidarias; opina, en consecuencia, que las condiciones deben ser simples, claras y basadas en factores materiales en lugar***

*de formales, y que los procedimientos relevantes no deben ser onerosos;*

Or. en

**Enmienda 82**  
**Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 6**

*Proyecto de opinión*

6. Hace hincapié en que para la obtención de una etiqueta deben garantizarse un coste y una carga de trabajo reducidos, para no perjudicar a las empresas sociales;

*Enmienda*

6. Hace hincapié en que para la obtención de una etiqueta deben garantizarse un coste y una carga de trabajo reducidos, para no perjudicar a las empresas sociales; ***destaca que la concesión y conservación de la etiqueta estará supeditada a que la empresa cumpla los criterios rigurosos de empresa social con el fin de garantizar que las verdaderas empresas sociales se beneficien de la obtención de la etiqueta;***

Or. en

**Enmienda 83**  
**Michaela Šojdrová**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 6 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

***6 bis. Observa que, si bien las obligaciones de presentación de informes son una herramienta razonable para verificar que las empresas sociales siguen teniendo derecho a la etiqueta social europea, la frecuencia de dichos informes y la información obligatoria que debe incluirse no deben ser excesivamente onerosos;***

#### Enmienda 84

Javi López, Michael Detjen, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile

#### Proyecto de opinión

##### Apartado 7

###### *Proyecto de opinión*

7. Subraya la necesidad de **proporcionar** ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional y de la Unión, y **señala los recursos financieros existentes**, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el **Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social**;

###### *Enmienda*

7. Subraya la necesidad de **fomentar la ayuda financiera ofrecida por inversores privados y entidades públicas** a las empresas sociales y **solidarias** a nivel local, regional, nacional y de la Unión; **pide a la Comisión que refuerce la dimensión social de la financiación de la Unión existente en el contexto del próximo marco financiero plurianual 2021-2027**, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y **otros fondos pertinentes de la Iniciativa Horizonte 2020, el Programa COSME y el Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas, con el fin de fomentar el emprendimiento social y la economía social**;

#### Enmienda 85

Michaela Šojdrová

#### Proyecto de opinión

##### Apartado 7

###### *Proyecto de opinión*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional y de la Unión, y señala los recursos financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo

###### *Enmienda*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional y de la Unión, **prestando especial atención a la financiación de la innovación**, y señala los recursos

de Desarrollo Regional y el Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social;

financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social;

Or. en

## **Enmienda 86** **Georgi Pirinski**

### **Proyecto de opinión** **Apartado 7**

#### *Proyecto de opinión*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional y de la Unión, y señala los recursos financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Programa *de la Unión Europea* para el Empleo y la Innovación Social;

#### *Enmienda*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional y de la Unión, y señala los recursos financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Programa para el Empleo y la Innovación Social;

Or. en

## **Enmienda 87** **Joëlle Mélin, Dominique Martin**

### **Proyecto de opinión** **Apartado 7**

#### *Proyecto de opinión*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional *y de la Unión*, y señala los recursos financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social;

#### *Enmienda*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional y nacional, y señala los recursos financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social;

**Enmienda 88**  
**Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7**

*Proyecto de opinión*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional y de la Unión, y señala los recursos financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social;

*Enmienda*

7. Subraya la necesidad de proporcionar ayuda financiera a las empresas sociales a nivel local, regional, nacional y de la Unión, y señala los recursos financieros existentes, como el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y el Programa de la Unión Europea para el Empleo y la Innovación Social; ***subraya la necesidad de garantizar que se destinan fondos suficientes a empresas sociales en zonas periféricas y económicamente desfavorecidas;***

Or. en

**Enmienda 89**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***7 bis. Destaca la necesidad de apoyo a las empresas sociales con recursos financieros y estructuras suficientes debido a que la sostenibilidad financiera de las empresas sociales es determinante para su autosuficiencia;***

Or. de

**Enmienda 90**  
**Geoffroy Didier**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 bis. Considera necesario replantearse la definición europea del carácter no lucrativo o estudiar una tercera opción entre no lucrativo y lucrativo para las organizaciones que generen un beneficio que no pueda ser distribuido, ni siquiera en parte, para incorporarse a la fortuna de los miembros y deba reinvertirse o utilizarse en su totalidad de otro modo para la realización del fin social; reconoce la importancia de apoyar financieramente a las empresas de la economía social y solidaria y propone que se revise en ese sentido el Derecho europeo aplicable a las ayudas estatales, ya que, como reconoce la sentencia Paint Graphos de 8 de septiembre de 2011 (asuntos C-78/08 a 80/08) del Tribunal de Justicia de la Unión Europea para las cooperativas, el margen de beneficio de este tipo de empresa, cuando lo hay, es claramente inferior al de las sociedades de capitales, que pueden adecuarse mejor a las exigencias del mercado y efectuar captaciones de fondos;*

Or. fr

**Enmienda 91**  
**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 bis. Pide a la Comisión que mejore el Programa de la Unión Europea para el*

*Empleo y la Innovación Social (EaSI) y su eje de microfinanciación y emprendimiento social y que aumente la sensibilización en el sector financiero sobre las características y los beneficios sociales y económicos de las empresas sociales y solidarias;*

Or. en

**Enmienda 92**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 bis. Considera que no se deben limitar las prioridades de inversión para la economía social y las empresas sociales a la inclusión social, sino que se debe incluir el empleo y la educación, para reflejar la amplia variedad de actividades económicas en las que están presentes;*

Or. en

**Enmienda 93**  
**Georgi Pirinski**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 bis. Pide una revisión de la legislación actual en materia de ayudas estatales de la Unión con el fin de ofrecer condiciones de competencia equitativas a las empresas sociales y solidarias y los incentivos necesarios para sus actividades;*

Or. en

**Enmienda 94**  
**Verónica Lope Fontagné, Ramón Luis Valcárcel Siso**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**7 bis. Asimismo, considera necesario apoyar medios de financiación alternativos como los fondos de capital riesgo, microcréditos o la microfinanciación colectiva (crowdfunding);**

Or. es

**Enmienda 95**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**7 bis. Pide a los Estados miembros que centren sus esfuerzos en una implantación más ambiciosa de los criterios sociales en la contratación pública;**

Or. sk

**Enmienda 96**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**7 ter. Pide la continuidad del programa «Erasmus para Jóvenes Emprendedores» y una optimización eficiente del**

*presupuesto, así como la transferencia óptima de la información sobre el programa;*

Or. de

**Enmienda 97**

**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 7 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 ter. Pide a la Comisión que, en el contexto del próximo marco financiero plurianual 2021-2027, revise el marco reglamentario para los fondos de inversión social con el fin de facilitar el acceso de las empresas sociales y solidarias al mercado financiero;*

Or. en

**Enmienda 98**

**Tamás Meszerics**

en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**

**Apartado 7 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 ter. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que promuevan activamente la «etiqueta social europea» y publiciten los beneficios sociales de las empresas sociales;*

Or. en

**Enmienda 99**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**7 quater.** *Solicita que se reduzcan los obstáculos de entrada en los procesos de creación, de modo que las excesivas obligaciones no supongan un impedimento para el emprendimiento social;*

Or. de

**Enmienda 100**  
**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 7 quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**7 quater.** *Pide a los Estados miembros que apliquen los principios de contratación pública europeos facilitados recientemente en todos los procedimientos de licitación y selección, lo que permite la utilización de cláusulas sociales y de la oferta económicamente más ventajosa en lugar del criterio del precio más bajo; pide a los Estados miembros que adapten las convocatorias de contratación pública en términos de preselección, volumen de los contratos, requisitos técnicos, la solicitud de trayectorias extensas o posiciones financieras sólidas, a las características de las pymes y, en particular, a las empresas sociales y solidarias;*

Or. en

**Enmienda 101**

**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 7 quinquies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 quinquies. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que instauren políticas destinadas a establecer tratamientos fiscales más favorables para aquellas empresas que hayan obtenido la «etiqueta social europea»;*

Or. en

**Enmienda 102**

**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 7 sexies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*7 sexies. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que inicien una amplia campaña de información sobre las empresas sociales y solidarias y sobre sus beneficios sociales y económicos, incluida la creación de empleo de calidad y la cohesión social;*

Or. en

**Enmienda 103**

**Javi López, Agnes Jongerius, Sergio Gutiérrez Prieto, Guillaume Balas, Evelyn Regner, Elena Gentile**

**Proyecto de opinión**

**Apartado 7 septies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**7 septies.** *Pide a la Comisión una mayor integración de la economía social en la legislación de la Unión para crear condiciones de competencia equitativas para las empresas sociales y solidarias, por un lado, y otras formas de empresas, por otro;*

Or. en

**Enmienda 104**  
**Marian Harkin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8**

*Proyecto de opinión*

8. Pide una absorción eficaz de los fondos y destaca que el acceso a **los fondos de la Unión** debe simplificarse, también para **evitar los servicios de asesoría con fines exclusivamente lucrativos**.

*Enmienda*

8. Pide una absorción eficaz de los fondos **de la Unión** y destaca que el acceso a **dichos fondos por parte de los beneficiarios** debe simplificarse, también para **dar apoyo e impulsar a las empresas sociales en su objetivo principal de tener un impacto social en lugar de la maximización de beneficios, que en última instancia ofrece un rendimiento de la inversión para la sociedad a largo plazo**.

Or. en

**Enmienda 105**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8**

*Proyecto de opinión*

8. Pide una absorción eficaz de los

*Enmienda*

8. Pide una absorción eficaz de los

fondos y destaca que el acceso a los fondos de la Unión debe simplificarse, también para evitar los servicios de asesoría con fines exclusivamente lucrativos.

fondos y destaca que el acceso a los fondos de la Unión, ***incluido el FEIE***, debe simplificarse, también para evitar los servicios de asesoría con fines exclusivamente lucrativos.

Or. en

**Enmienda 106**  
**Joëlle Mélin, Dominique Martin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8**

*Proyecto de opinión*

8. Pide una absorción eficaz de los fondos y destaca que el acceso a los fondos de la Unión debe simplificarse, también para evitar los servicios de asesoría con fines exclusivamente lucrativos.

*Enmienda*

8. Pide una absorción eficaz de los fondos y destaca que el acceso a los fondos de la Unión debe simplificarse, también para evitar los servicios de asesoría con fines exclusivamente lucrativos, ***habida cuenta del desarrollo previsible en este ámbito del «desplazamiento» de trabajadores que disponen de una mala protección social en la empresa de su país de origen.***

Or. fr

**Enmienda 107**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

***8 bis. Destaca que debe facilitarse el acceso a los recursos financieros a las empresas sociales y pide, a este respecto, una auténtica ofensiva de desburocratización en la Unión;***

Or. de

**Enmienda 108**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***8 bis. Pide a la Comisión Europea que tenga en cuenta las particularidades de las empresas sociales en la percepción de ayudas estatales; propone que se facilite el acceso a la financiación según el modelo de las categorías incluidas en el Reglamento n.º 651/2014 por el que se declaran determinadas categorías de ayudas compatibles con el mercado interior;***

Or. sk

**Enmienda 109**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

***8 bis. Hace hincapié en que la Comisión Europea y los Estados miembros, así como las autoridades regionales y locales, deben incorporar la dimensión de las empresas sociales en las políticas, programas y prácticas pertinentes.***

Or. en

**Enmienda 110**  
**Lynn Boylan**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 bis.** *Observa que, al igual que la financiación, la prestación de servicios educativos y de formación a personas dedicadas a empresas sociales resulta fundamental para potenciar el crecimiento de este sector.*

Or. en

**Enmienda 111**  
**Marian Harkin, Renate Weber**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 bis (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 bis.** *Destaca la importancia de las empresas sociales que proporcionan servicios sociales en el apoyo a personas en riesgo de pobreza y exclusión social o víctimas de las mismas;*

Or. en

**Enmienda 112**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 ter.** *Destaca que las empresas sociales contribuyen de forma indispensable al interés general y necesitan una mejora de las condiciones en materia de creación y financiación;*

Or. de

**Enmienda 113**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 ter. Las empresas sociales presentan un gran potencial para contribuir de forma significativa a la lucha contra las desigualdades de género y para promocionar una economía más justa para el empoderamiento de las mujeres y las niñas. Mediante la integración de objetivos de igualdad de género, las empresas sociales pueden fomentar una mayor paridad de género en la toma de decisiones, la igualdad salarial, medidas contra el acoso sexual, promover la distribución equitativa de las tareas reproductivas y de cuidados y medidas para un mayor equilibrio entre la vida profesional y la vida privada para hombres y mujeres, entre otros.**

Or. en

**Enmienda 114**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 ter. Pide a los Estados miembros un mayor esfuerzo a la hora de crear un entorno adecuado y beneficioso en el que operen las empresas sociales, incluido el apoyo técnico y la racionalización de la gestión relativa al funcionamiento;**

Or. sk

**Enmienda 115**  
**Marian Harkin, Renate Weber**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 ter (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 ter.** *Subraya la necesidad de ofrecer empleo a los grupos frecuentemente más excluidos del mercado laboral, mediante la reinserción de desempleados de larga duración y la lucha contra el desempleo en general;*

Or. en

**Enmienda 116**  
**Heinz K. Becker**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 quater.** *Apoya las iniciativas nacionales para el fomento del emprendimiento social y destaca la importancia de las redes transnacionales y el intercambio en este ámbito.*

Or. de

**Enmienda 117**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 quater.** *Pide a los órganos competentes en los Estados miembros que, en el ámbito de la contratación pública, aprovechen más las especificaciones técnicas que tienen en*

*cuenta, por ejemplo, el empleo de los ciudadanos con discapacidad, el etiquetado de comercio justo y otras; pide a los Estados miembros y a la Comisión Europea que realicen una mejor divulgación de estas normas de contratación;*

Or. sk

**Enmienda 118**  
**Marian Harkin**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*8 quater. Subraya la importancia de otorgar la etiqueta social europea únicamente a las empresas que cumplan los criterios de idoneidad; hace hincapié en la importancia de que un porcentaje considerable de los beneficios obtenidos por la empresa deba reinvertirse o utilizarse de otro modo para alcanzar los objetivos sociales de la misma;*

Or. en

**Enmienda 119**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 quater (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

*8 quater. Una mayor paridad de género en la toma de decisiones ha demostrado sistemáticamente tener como resultado una mayor innovación, más transparencia y una mayor atención a los riesgos que en empresas dominadas por el*

*sexo masculino;*

Or. en

**Enmienda 120**  
**Tamás Meszerics**  
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 quinquies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 quinquies.** *La integración del género en todas las fases del proceso empresarial (por ejemplo, el diseño de productos, la producción, la comercialización o las ventas) tiene el potencial para aumentar la resistencia, la prosperidad y el impacto de las empresas sociales; las empresas sociales también pueden aumentar la productividad mediante una mayor participación de las trabajadoras e inversiones en el desarrollo de capacidades para las mujeres;*

Or. en

**Enmienda 121**  
**Jana Žitňanská**

**Proyecto de opinión**  
**Apartado 8 quinquies (nuevo)**

*Proyecto de opinión*

*Enmienda*

**8 quinquies.** *Hace especial hincapié en el hecho de que el marco del funcionamiento de las empresas sociales debe respetar los principios de competencia leal y no debe constituir una competencia desleal para el funcionamiento de las pequeñas y medianas empresas tradicionales.*

Or. sk