

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2006/2082(INI)

18. 9. 2006

STANOVISKO

Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

ke strategii pro biomasu a biopaliva
(2006/2082(INI))

Navrhovatel: Liam Aylward

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. vítá akční plán pro biomasu a strategii EU pro biopaliva; zdůrazňuje, že je třeba vytvořit nákladově efektivní příležitosti pro větší využití biomasy v energetických aplikacích s cílem bojovat proti změně klimatu a emisím skleníkových plynů, přispět ke snížení závislosti na ropě, která je vyčerpatelem zdrojem, podporovat udržitelné a dostupné zásobování energií a posílit zabezpečení zásobování a technologický a ekonomický rozvoj v EU;
2. je pevně přesvědčen, že produkce a další vývoj biomasy a biopaliv poslouží jako pozitivní podnět pro konkurenceschopnost a pracovní trh v Evropě;
3. zdůrazňuje, že podpora biomasy a biopaliv napomůže rozvoji venkovských oblastí; podtrhuje skutečnost, že obzvláště malým a středním podnikům v oblasti zemědělství a lesnictví přinese využití biomasy při výrobě energie nové možnosti vedle produkce potravin;
4. domnívá se, že tohoto cíle může být dosaženo upřednostněním výzkumu, vývoje a demonstrací na těch aplikacích biomasy, u nichž bylo prokázáno, že nejvíce a vzhledem k nákladům nejefektivněji omezují emise skleníkových plynů a šetří energii; a vytvářením specializovaného trhu za účelem zvýšení ziskovosti pomocí informačních kampaní; zvláštní pozornost by měla být věnována vývoji a podpoře všeobecně výhodných řešení, která umožní spojení produkce biomasy s obnovou přírodních stanovišť, zemědělstvím s nízkými vstupy a ekologickým hospodařením s půdou;
5. souhlasí s Komisí, že využití biomasy ve stacionárních aplikacích, jakými jsou elektřina, vytápění a chlazení, může optimálně přispět k dosažení stanovených cílů EU v oblasti omezení závislosti na energii z fosilních zdrojů a produkce skleníkových plynů;
6. zdůrazňuje, že pěstování energetických plodin by nemělo ohrozit schopnost Evropy a třetích zemí realizovat své priority v ochraně životního prostředí, jako je například zastavení úbytku biologické rozmanitosti, ochrana lesů, zabránění degradaci půdy a dosažení dobrého ekologického stavu jejích vod;
7. obává se, že existuje riziko zvýšené poptávky po nejlevnějších komoditních plodinách nabízených v současné době na světovém trhu, což by mohlo vést k dalšímu významnému nárůstu ničení tropických pralesů a jiných ekosystémů bohatých na biologickou rozmanitost. Požaduje proto, aby bylo zavedeno vydávání povinných ekologických osvědčení pro udržitelnou kultivaci a výrobu jak domácí, tak dovážené bioenergie;
8. zdůrazňuje, že výroba bioenergie by vždy měla být v souladu se správnou zemědělskou praxí a neměla by ovlivňovat domácí produkci potravin uvnitř EU a ve třetích zemích; domnívá se, že by pobídky měly být omezeny na ty aplikace biomasy, které jsou

nejúčinnější a nejprospěšnější vůči klimatu a životnímu prostředí;

9. vyzývá Komisi, aby před stanovením výrobních požadavků pro dovážena biopaliva přezkoumala, zda jsou tyto požadavky v souladu s pravidly Světové obchodní organizace;
10. upozorňuje, že využití lesní biomasy nesmí vést ke zvýšenému zatížení přírodních lesů a musí být vždy podporováno způsobem, který je v souladu se zlepšením ekologické kvality lesů; zdůrazňuje, že udržitelnost v lesnictví nemůže být omezena na skutečnost, že se vykáčí menší množství dřeva, než kolik se přirozeným způsobem obnoví, ale nebude brán zřetel na biologickou rozmanitost; domnívá se, že produkce biomasy nesmí vést k rozšíření umělého vysazování lesů na úkor přírodních stanovišť vysoké hodnoty, jako jsou mokré louky, slatiny, polopřírodní stepi a středomořská macchie;
11. vyzývá Komisi a členské státy, aby upřednostnily výběr a podporu těch biokomponentů, které zajistí nejúčinnější bilanci uhlíku a které jsou nejúčinnější z hlediska spotřeby energie; považuje za naléhavé, aby Komise vypracovala studii zabývající se energetickým životním cyklem biokomponentů od počátku až k jejich využití a aby také upřednostnila výzkum v oblasti biologických rafinérií, biopaliv druhé generace a optimalizace plodin, aniž by bylo omezeno pokračující využívání a další vývoj biopaliv první generace;
12. zdůrazňuje potřebu maximálního využití bioenergetických produktů při výrobě tepelné i elektrické energie s cílem dosáhnout vysoké úrovně účinnosti, která bude prospěšná pro životní prostředí;
13. naléhá na Komisi, aby se vyjádřila ke všem očekávaným nákladům a přínosům podpory produkce biomasy uvnitř i mimo EU;
14. domnívá se, že z důvodu vzájemně si odporujících požadavků na biomasu z odpadů je důležité, aby bioenergie nebyla využívána jako záminka pro podporu spalování odpadů na úkor jiných možností více šetřících zdroje, jako je například opětovné použití, recyklace a kompostování;
15. domnívá se, že by biopaliva neměla u vozidel nahrazovat normy pro účinnost paliv; očekává, že automobilový průmysl udělá vše proto, aby do roku 2008/9 dosáhl cíle 140 g CO₂/km; naléhavě žádá Komisi, aby sledovala vývoj a přijala další opatření k dosažení cíle EU v hodnotě 120g/km do roku 2010;
16. zdůrazňuje, že efektivní a úspěšná energetická politika zahrnující otevření vnitrostátních trhů s energií je možná pouze při evropské a mezinárodní koordinaci; vítá skutečnost, že Komise vyzvala ke koordinovanému přístupu; zdůrazňuje potřebu pružnosti, která členským státům umožní vytvořit svou vlastní politiku uvnitř rámce EU; vyzývá členské státy, aby podporovaly vývoj vnitrostátních akčních plánů pro biomasu, které odrážejí plné spektrum možností pro přeměnu biomasy v energii, budovaly kotelny na biomasu a upřednostňovaly investice související s energií v rámci strukturálních fondů a Fondu soudržnosti; uznává význam, který mají veřejné zakázky a osvobození od daně pro podporu biomasy a biopaliv;
17. naléhá na členské státy, aby vyhledávaly a srovnávaly osvědčené postupy pro podporu

produkce a využití biomasy a biopaliv prostřednictvím otevřené metody koordinace;

18. vyzývá Komisi, aby navrhla potřebná legislativní a regulační opatření za účelem dosažení stanoveného cíle EU ve výši 25 % obnovitelných zdrojů do roku 2020 a odstranění neoprávněných překážek na trhu s biomasou a biopalivy, aniž by tím byly ohrožena environmentální a zdravotní kritéria, na kterých se taková opatření zakládala;
19. domnívá se, že program „Inteligentní energie pro Evropu“ napomůže podpoře místních projektů souvisejících s úsporou energie a vhodným využitím přírodních zdrojů.

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

In order to increase the share of renewable energy in Europe and to reduce the oil-dependency the European Commission urges through the EU Biomass action plan (COM(2005)628) and the Communication on the EU Strategy for bio fuels (COM(2006)34), to improve the production and use of bio-energy in Europe and in third countries.

The main aim of the Action Plan on Biomass is to reach the target of 150 *mtoe* (*million tonnes of oil equivalent*) by 2010, more than double of the rate of 2003 (69 *mtoe*).

Development of this type of energy, mostly obtained by cereal, sugar, oil seed crops, waste oils, wood and wood residues will lead, following the action plan, to an increase of 5% of the share of renewable energy use within the EU to the 6% reduction of imported energy reliance and, would allow a CO₂ emissions reduction of 209 mt per year with important benefits for the air quality.

Use and production of biomass is expected to play a significant role in employment (250 000 people) mostly in rural areas as well as in energy price reduction.

The EU plan provides a wide set of measures (31 actions) to improve the development of biomass production and use mainly in three areas: transport, electricity and heating.

Member States have to play an important role in extending the use of biomass, by providing national biomass action plans as well as tax exemptions and public procurement procedures.

Concerning biofuels, the EU Strategy proposes to promote the production of a wide range of products derived from biological material (vegetal oils and animal fats) which is used in a liquid form especially as a replacement of fossil fuel, within the EU and in third countries (also as an alternative for developing countries affected by the sugar regime cuts). It provides a series of measures to improve cost-effective production and in particular second generation raw products for biofuels as well as financing research directed to optimise crop production. The Commission initiative is focused mainly on increasing the demand for biofuels by setting obligations requiring fuel supply companies to incorporate a given percentage of biofuels in the fuel they place on the market. National targets shares for Member states and stricter infringements procedures are inserted on the same purpose.

Your draftsman appreciates the approach taken by the Commission with regard to the aim and the measures of the bio-fuel Strategy and the Biomass Action Plan and in particular welcomes the opportunity for EU Member States to work together in demonstrating leadership to its constituents in a time of instability regarding energy supply and climate change.

A proper intervention is needed now, in order to provide Europe with an effective alternative and clean Energy policy including exploiting efficient bio-energy.

This would allow some important environmental benefits like GHG emissions cuts as well as the reduction of fossil fuel dependency. Another important aspect of this kind of energy generation is that its production can be obtained by small scale processors at urban and rural

level. This important characteristic enables small communities in Europe and in third countries to produce their own energy by using natural resources provided by their own territory.

These district scaled plants provide important savings on transport costs which are fairly unsustainable in some third developing countries and also, indirectly, on air pollution produced by means of transport.

As the Commission proposes, it is important to act on the demand side, increasing the need of bio-energy, by setting obligations and target rather than providing generalized subsidies to "energy crops".

To ensure more efficient production and use, research on second generation biofuels should be enhanced. These new technologies offer the possibility of using a wider range of agricultural and forest waste as raw material and could lower the pressure on land as well as the need for biofuel imports. Therefore incentives and tax exemptions should address these kinds of more cost-efficient productions.

Nevertheless, to take full advantage of bio-energy, the Commission and all relevant actors should take the following serious concerns into account:

First of all, we need to ensure that bio-energy production should not create environmental harm. This strategy and the derived increase of demand of bio-energy may entail some risks like overexploitation of grounds, e.g. by setting-aside good practices like rotation of crops; as well as the destruction of forest and ecosystem especially in third countries, mainly in tropical areas. Monocultures induced by external demands in developing countries may cause devastating forest clearance, with environmentally but also socially destructive effects like it happened for example, as outlined by many NGO's, in South East Asia for the palm oil industry.

Therefore, in order to ensure the sustainability of the production of bio-energy a mandatory environmental certification is needed which could be the appropriate tool to control the environmental impact of plantations. This may be the only way we can avoid the creation of solely a cost-oriented market which would encourage destructive and unsustainable practices mostly in third countries.

In addition, it should not be underestimated that environmental certification could guarantee EU production against an unfair competition, based on environmentally unsustainable production in third countries. The EU should improve its effort to make sure that also at international level and especially within the WTO such kind of certification should be considered admissible.

A second concern is unclear definition of biomass in the legislation of some Member States. Inorganic waste can be considered as such. It should be made clear that the simple by-product of waste incineration should not as such be considered as biomass.

Thirdly, as far as the impact of this strategy on agriculture and CAP reform is concerned, it should be stressed that some measures are taken in order to support crops destined to biodiesel feedstock: in particular by allowing them to be cultivated in non set-aside land as well as by providing energy crop payments as a special investment for energy crops grown on non set-aside land.

Nevertheless the agricultural production of biofuels should not affect soil fertility and therefore should always comply with good environmental practices and sustainable cultivation methods.

Your draftsman welcomes the initiative of organizing the European Biomass Conference and Exhibition, the 15th edition of which will be held in Berlin in May 2007, as a unique opportunity to gather all actors involved in the development of a sustainable production of biomass. In this regard we would suggest that the Committee on the Environment, Public Health and Food Safety should participate in this important workshop in order to be updated on the recent developments in this field.

Finally, the Renewable Energy Project is a project tailor-made for the European Union. Just as the Common Market and the Introduction of the Euro were necessary, but a pipedream for many at the time, Renewable Energy Common Policy is next. In a world of high oil prices, increasing dependency on a few external non-stable suppliers, new concerns relating to long-term availability of fossil fuels and the urgency of new greenhouse gas emissions, this can no longer be a pipedream but an urgent reality. We need long-term, well thought through sustainable policy on Renewable Energy and we need to provide leadership now.

POSTUP

Název	Strategie pro biomasu a biopaliva
Číslo postupu	2006/2082(INI)
Příslušný výbor	ITRE
Výbor požádaný o stanovisko Datum oznámení na zasedání	ENVI 6.4.2006
Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání	
Navrhovatel Datum jmenování	Liam Aylward 25.4.2006
Předchozí navrhovatel(ka)	
Projednáni ve výboru	12.7.2006
Datum přijetí	13.9.2006
Výsledek závěrečného hlasování	+: 49 –: 1 0: 0
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Irena Belohorská, John Bowis, Frieda Brepoels, Martin Callanan, Dorette Corbey, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Edite Estrela, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Gyula Hegyi, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Christa Klač, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Aldis Kušķis, Marie-Noëlle Lienemann, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Marios Matsakis, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Dimitrios Papadimoulis, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Richard Seeber, Kathy Sinnott, Jonas Sjøstedt, Bogusław Sonik, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Anders Wijkman
Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování	Bairbre de Brún, Hélène Goudin, Rebecca Harms, Jutta D. Haug, Miroslav Mikolášik, Bart Staes, Claude Turmes, Thomas Wise
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování	
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	...