

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed*

**2006/0802(CNS)**

11.10.2006

## **UDTALELSE**

fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

til Udvalget om Industri, Forskning og Energi

om forslag til Rådets forordning om oprettelse af et instrument for bistand til sikkerhed på det nukleare område  
(9037/2006 – C6-0153/2006 – 2006/0802(CNS))

Rådgivende ordfører: Frédérique Ries

PA\_Legam

## ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer sikkerhed opfordrer Udvalget om Industri, Forskning og Energi, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Rådets tekst<sup>1</sup>

Ændringsforslag

### Ændringsforslag 1

#### Titel

Forslag til Rådets forordning om oprettelse af et instrument for **bistand til sikkerhed** på det nukleare område

Forslag til Rådets forordning om oprettelse af et instrument for **samarbejde** på det nukleare område

#### Begrundelse

*Henvisningen til sikkerhed virker upassende, da dette instrument kun har få operative bestemmelser, der omhandler sikkerhedsaspektet i samarbejdet med tredjelande.*

### Ændringsforslag 2

#### Henvisning - 1 (ny)

***der henviser til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, og især traktatens artikel 308,***

#### Begrundelse

*Forslaget til Rådets forordning skal træde i stedet for vigtige rådsafgørelser, som refererer til EF-traktaten, f.eks. Rådets afgørelse (EF, Euratom) nr. 1998/381 af 5. juni 1998 om et fællesskabsbidrag til Tjernobyl-reaktorfonden under Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling og Rådets afgørelse (EF, Euratom) nr. 2001/824 af 16. november 2001 om et yderligere bidrag fra Det Europæiske Fællesskab til Tjernobyl-reaktorfonden under Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling. Tilsvarende er forslaget til Rådets afgørelse om at skaffe midler til Tjernobyl-reaktorfonden i 2007 (CNS 2006/0102) også baseret på både EF-traktaten og Euratom.*

*Derfor er der ingen grund til at begrænse dette nye instruments juridiske grundlag til Euratom-traktaten alene, da det dækker sikkerhedsmæssige aspekter af nukleare anlæg i*

<sup>1</sup> Endnu ikke offentliggjort i EUT.

*tredjelande, herunder støtte til Tjernobyl. Det er derfor uacceptabelt at begrænse Parlamentets kompetencer ved kun at henvise til Euratom. EF-traktatens artikel 308 er kompatibel med Euratom-traktatens artikel 203 og skal gælde for denne forordning.*

Ændringsforslag 3  
Betragtning 2

(2) Tjernobyl-ulykken i 1986 satte fokus på **den nukleare sikkerheds globale betydning. Af hensyn til indfrielsen af traktatens målsætning om at gennemføre beskyttelsesforanstaltninger, der vil fjerne farerne** for befolkningernes liv og sundhed, bør Det Europæiske Atomenergifællesskab (i det følgende benævnt "Fællesskabet") kunne støtte **nuklear sikkerhed** i tredjelande.

(2) **Atomkatastrofen i Tjernobyl i 1986, den mest alvorlige nogensinde opgjort efter antallet af ofre og de tragiske helbredskonsekvenser både for dem, der blev berørt i uheldsøjeblikket, og for kommende generationer, satte fokus på de dramatiske globale økonomiske, miljømæssige, sociale og sundhedsmæssige konsekvenser af en sådan ulykke. For at reducere de risici, der er for befolkningernes liv og sundhed, bør medlemsstaterne og Det Europæiske Atomenergifællesskab (i det følgende benævnt "Fællesskabet") kunne støtte en sikker måde, hvorpå eksisterende farlige og særligt forurenende nukleare anlæg i tredjelande nedlægges.**

Or. en

*Begrundelse*

*Det er vigtigt at understrege den dramatiske og enestående karakter af Tjernobylkatastrofen i 1986, som på ingen måde kan sidestilles med en banal ulykke, og som bør få os til at gennemføre økonomiske tiltag for at fremskynde oprydningen på tidligere nukleare anlæg og lukningen af farlige og særligt forurenende nukleare anlæg.*

Ændringsforslag 4  
Betragtning 4

(4) Fællesskabet arbejder allerede i overensstemmelse med traktatens kapitel 10 tæt sammen med Den Internationale Atomenergiorganisation både om nuklear sikkerhedskontrol (til fremme af målene i afsnit II, kapitel 7, i traktaten) og om nuklear sikkerhed.

(4) Fællesskabet arbejder allerede i overensstemmelse med traktatens kapitel 10 tæt sammen med Den Internationale Atomenergiorganisation både om nuklear sikkerhedskontrol (til fremme af målene i afsnit II, kapitel 7, i traktaten) og om nuklear sikkerhed. **I denne forbindelse støtter Fællesskabet aktivt udarbejdelsen af en adfærdskodeks for et internationalt system**

*til overvågning af nukleare ulykker under ledelse af Den Internationale Atomenergiorganisation*

Ændringsforslag 5  
Betragtning 5

(5) Der er særligt behov for, at Fællesskabet fortsætter sin indsats for **fremme** af nuklear sikkerhed og gennemførelse af effektiv sikkerhedskontrol med nukleare materialer i tredjelande på basis af erfaringerne med gensidig konsultation mellem Kommissionen og aftalepartnere **og på grundlag af de erfaringer, der allerede er høstet fra Tacis- og Phare-programmerne, herunder de relevante ekspertgruppers arbejde, navnlig vedrørende civilretligt ansvar på det nukleare område**, og Fællesskabets egne sikkerhedskontrolaktiviteter i Den Europæiske Union.

(5) Der er særligt behov for, at Fællesskabet fortsætter sin indsats for **gennemførelse** af nuklear sikkerhed **på højeste niveau** og gennemførelse af effektiv sikkerhedskontrol med nukleare materialer i tredjelande på basis af erfaringerne med gensidig konsultation mellem Kommissionen og aftalepartnere og **under hensyntagen til uafhængige revisioner, især fra Den Europæiske Revisionsret, på baggrund af tidligere** erfaringer, der allerede er høstet fra Tacis- og Phare-programmerne, og Fællesskabets egne sikkerhedskontrolaktiviteter i Den Europæiske Union.

*Begrundelse*

*Fællesskabets offentlige midler skal anvendes på en effektiv og formålstjenlig måde. De foranstaltninger, der iværksættes med dette nye instrument, skal have en reel indflydelse på den nukleare sikkerhed. De skal derfor bygge på tidligere erfaringer og uafhængige vurderinger. Således skal Den Europæiske Revisionsret fra 1998 og den nuværende fra 2006, som begge kom frem til nogle alvorlige konklusioner vedrørende bistand til nuklear sikkerhed i henholdsvis Østen og Rusland, tages i betragtning.*

Ændringsforslag 6  
Betragtning 8

(8) Rådet for Den Europæiske Union fremhæver i sin resolution af 18. juni 1992 om teknologiske problemer vedrørende nuklear sikkerhed "den særlige betydning, det tillægger nuklear sikkerhed i Europa, og anmoder derfor medlemsstaterne og Kommissionen om at sætte sig som et grundlæggende og prioriteret mål for samarbejdet på fællesskabsplan på det nukleare område især med de andre europæiske lande og navnlig landene i Central- og Østeuropa og republikkerne i det

(8) Rådet for Den Europæiske Union fremhæver i sin resolution af 18. juni 1992 om teknologiske problemer vedrørende nuklear sikkerhed "den særlige betydning, det tillægger nuklear sikkerhed i Europa, og anmoder derfor medlemsstaterne og Kommissionen om at sætte sig som et grundlæggende og prioriteret mål for samarbejdet på fællesskabsplan på det nukleare område især med de andre europæiske lande og navnlig landene i Central- og Østeuropa og republikkerne i det

tidligere USSR, at disse bringer sikkerhedsniveauet i deres nukleare anlæg op på et niveau, der svarer til det, der praktiseres i Fællesskabet, og fremmer gennemførelsen af de sikkerhedskriterier og -krav, der allerede er anerkendt på fællesskabsplan"; ydelse af finansiel bistand sker under hensyn til disse mål, **herunder når der er tale om støtte til eksisterende anlæg, der endnu ikke er sat i drift.**

tidligere USSR, at disse bringer sikkerhedsniveauet i deres nukleare anlæg op på et niveau, der svarer til det, der praktiseres i Fællesskabet, og fremmer gennemførelsen af de sikkerhedskriterier og -krav, der allerede er anerkendt på fællesskabsplan"; ydelse af finansiel bistand sker under hensyn til disse mål.

#### *Begrundelse*

*Der bør ikke ydes finansiel bistand til nukleare anlæg, som endnu ikke er i drift.*

Ændringsforslag 7  
Betragtning 8 a (ny)

***(8a) Den 24. september 1998 henledte Rådet opmærksomheden på, at dets vurdering af Kommissionens udtalelser om tiltrædelsesansøgninger fra staterne i Central- og Østeuropa afslørede, at det ville kræve en betydelig indsats af disse stater, hvis de skulle være i stand til at opfylde miljøreglerne og gennemføre dem på en effektiv måde, herunder ved at etablere den nødvendige administrative kapacitet. Rådet henledte også opmærksomheden på, at det var nødvendigt at styrke det nukleare sikkerhedsniveau i kandidatlandene, så det svarede til Unionens teknologiske, administrative og operationelle stadie. Rådet gjorde endvidere opmærksom på, at kandidatlandene skulle respektere alle eksisterende forpligtelser på området.***

#### *Begrundelse*

*Tredjelande bør opnå det samme nukleare sikkerhedsniveau, som kræves af tidligere og nuværende kandidatlande til optagelse i EU.*

Ændringsforslag 8  
Betragtning 8 b (ny)

***(8b) Under hensyntagen til, at en risiko aldrig kan udelukkes, når vi taler om det nukleare område, vil Fællesskabets bistand***

*være begrænset til anlæg, som er - eller var  
- i drift på tidspunktet for denne  
forordnings ikrafttrædelse.*

#### *Begrundelse*

*Der bør ikke ydes finansiel bistand til anlæg, der endnu ikke er i drift.*

#### Ændringsforslag 9 Betragtning 9

(9) Når der ydes bistand til et nukleart anlæg antages formålet at være, at bistanden kan få maksimal effekt, idet dette dog ikke berører princippet om, at **ansvaret for** anlæggets sikkerhed fortsat påhviler operatøren og den stat, der har jurisdiktion over anlægget.

(9) Når der ydes bistand til et nukleart anlæg antages formålet at være, at bistanden kan få maksimal effekt, idet dette dog ikke berører princippet om, at **forureneren betaler, og at forpligtelserne med hensyn til** anlæggets sikkerhed, **dekommissionering og affald genereret fra anlægget** fortsat påhviler operatøren og den stat, der har jurisdiktion over anlægget.

#### *Begrundelse*

*Fællesskabsstøtte til tredjelande fritager ikke tredjelandene og operatørerne for deres sikkerhedsmæssige og miljømæssige ansvar under hele perioden, hvor anlægget er i drift, og bagefter, dvs. ved nedlæggelse, dekommissionering og oprydning på anlægget.*

#### Ændringsforslag 10 Betragtning 13

(13) Denne forordning, der sikrer finansiel bistand til fremme af målsætningerne i traktaten, berører ikke Fællesskabets og dets medlemsstaters respektive kompetence inden for de pågældende områder, navnlig for så vidt angår nuklear sikkerhedskontrol.

(13) Denne forordning, der sikrer finansiel bistand til fremme af målsætningerne i traktaten, berører ikke **medlemsstaternes enekompetence, hvad angår deres ret til at vælge energikilder, og** Fællesskabets og dets medlemsstaters respektive kompetence inden for de pågældende områder, navnlig for så vidt angår nuklear sikkerhedskontrol.

#### *Begrundelse*

*Det er vigtigt at minde om medlemsstaternes suverænitet, hvad angår valg af energikilder, selv om den nukleare sikkerhed er et delt ansvar, og man bør glæde sig over udarbejdelsen af en fælles strategi mellem de nationale myndigheder for nuklear sikkerhed.*

Ændringsforslag 11  
Betragtning 14

(14) *Traktaten indeholder til vedtagelsen af denne forordning ikke anden hjemmel end artikel 203 -*

(14) *Denne forordning er baseret på EU-traktatens artikel 308 og Euratom-traktatens artikel 203 —*

*Begrundelse*

*Se begrundelsen til ændringsforslaget vedrørende retsgrundlaget.*

Ændringsforslag 12  
Artikel 1

Fællesskabet **finansierer** foranstaltninger **til at fremme et højt nukleart sikkerhedsniveau**, strålingsbeskyttelse og gennemførelse af effektiv sikkerhedskontrol med nukleare materialer i tredjelande i overensstemmelse med bestemmelserne i denne forordning.

Fællesskabet **kan finansiere en effektiv gennemførelse af** foranstaltninger, **hvor disse vil resultere i et sikkerhedsniveau svarende til det teknologiske, administrative og driftsmæssige stadie i Unionen under hensyntagen til den seneste videnskabelige og teknologiske udvikling**, strålingsbeskyttelse og gennemførelse af effektiv sikkerhedskontrol med nukleare materialer i tredjelande i overensstemmelse med bestemmelserne i denne forordning, **med forbehold af forureneren betalerprincippet. Tiltag til fremme af nye kernekraftværker er ikke omfattet af disse foranstaltninger.**

*Begrundelse*

*Fællesskabets bistand bør føre til det højeste sikkerhedsniveau. Endvidere fritager denne støtte ikke tredjelande og operatører for deres miljømæssige ansvar. Det bør forbydes at anvende Fællesskabets midler til opførelse af nye atomkraftværker.*

Ændringsforslag 13  
Artikel 1, stk. 1 a (nyt)

**Denne forordning omfatter kun nukleare anlæg i tredjelande, som er eller var i drift på tidspunktet for denne forordnings ikrafttrædelse.**

*Begrundelse*

*Fællesskabets midler bør kun anvendes på nukleare anlæg, der er i drift, eller på nedlagte anlæg. De bør ikke anvendes på at opføre nye nukleare anlæg eller på at øge deres levetid.*



Ændringsforslag 14  
Artikel 2, litra a, indledning

a) *fremme af en effektiv nuklear sikkerhedskultur* på alle niveauer, navnlig gennem:

a) *gennemførelse af effektive sikkerhedsforanstaltninger* på alle niveauer, navnlig gennem:

*Begrundelse*

*Fællesskabets ressourcer bør anvendes på gennemførelse af reelle sikkerhedsforanstaltninger.*

Ændringsforslag 15  
Artikel 2, litra a, led 2

- on-site- og eksterne bistandsprogrammer,

- on-site- og eksterne bistandsprogrammer *til forbedring af driftssikkerheden og vedligeholdelsen af eksisterende atomkraftanlæg,*

*Begrundelse*

*Fællesskabets bistand bør føre til det højeste sikkerhedsniveau. Endvidere fritager denne støtte ikke tredjelande og operatører for deres miljømæssige ansvar.*

Ændringsforslag 16  
Artikel 2, litra a, led 3

- forbedring af sikkerhedsaspekterne i forbindelse med udformning, drift og vedligeholdelse af eksisterende kernekraftværker *eller andre eksisterende nukleare installationer med henblik på opnåelse af høje sikkerhedsniveauer.*

- forbedring af sikkerhedsaspekterne i forbindelse med udformning, drift og vedligeholdelse af eksisterende kernekraftværker, *som er i drift.*

*Begrundelse*

*Det bør forbydes at anvende Fællesskabets midler til opførelse af nye atomkraftværker.*

Ændringsforslag 17  
Artikel 2, stk. 1, litra a, led 4

– støtte til sikker transport, behandling og bortskaffelse af nukleart brændstof og radioaktivt affald, og

– støtte til sikker transport, behandling og bortskaffelse af nukleart brændstof og radioaktivt affald. *Af hensyn til miljøet udelukkes visse metoder til deponering af*

**radioaktivt affald, herunder dumpning i havet, deponering i undersøiske depoter og deponering i rummet.**

*Begrundelse*

*Gentagelse af ændringsforslag 22 som vedtaget af Europa-Parlamentet den 13. januar 2004 til forslag til Rådets direktiv (Euratom) om forvaltning af brugt nukleart brændsel og radioaktivt affald (P5\_TA(2004)0011).*

Ændringsforslag 18  
Artikel 2, stk. 1, litra a, led 5

– udarbejdelse og gennemførelse af strategier for dekommissionering af eksisterende anlæg og oprydning på tidligere nukleare anlæg;

– udarbejdelse og gennemførelse af strategier for dekommissionering af eksisterende anlæg og oprydning på tidligere nukleare anlæg, **der kan opnå et højt sikkerhedsniveau til en rimelig pris og inden for en rimelig frist;**

*Begrundelse*

*Det er vigtigt at minde om de forskellige muligheder, som Den Europæiske Union tilbyder i forbindelse med sin finansielle bistand til tredjelande via Phare- og Tacis-programmerne. Denne bistand kan enten tildeles til modernisering af eksisterende nukleare anlæg eller til iværksættelse af lukning af anlæg, for hvilke der ikke kan garanteres et højt sikkerhedsniveau.*

Ændringsforslag 19  
Artikel 2, litra b

b) **fremme** af effektive **regelsæt, procedurer og systemer** for at sikre **passende** beskyttelse mod ioniserende stråling fra radioaktivt materiale, navnlig fra højaktive strålekilder, **og sikker bortskaffelse heraf.**

b) **etablering** af effektive **foranstaltninger** for at sikre **den størst mulige** beskyttelse mod ioniserende stråling fra radioaktivt materiale, navnlig fra højaktive strålekilder.

*Begrundelse*

*Fællesskabets ressourcer bør anvendes på at gennemføre reelle sikkerhedsforanstaltninger.*

Ændringsforslag 20  
Artikel 5, stk. 2

2. I handlingsprogrammerne fastlægges mål, indsatsområder, påtænkte foranstaltninger, forventede resultater, forvaltningsprocedurer

2. I handlingsprogrammerne fastlægges mål, indsatsområder, påtænkte foranstaltninger, forventede resultater, forvaltningsprocedurer

og det samlede planlagte finansieringsbeløb. Der gives en kortfattet beskrivelse af de operationer, der skal finansieres, en angivelse af de dertil svarende finansieringsbeløb og en vejledende tidsplan for gennemførelsen. Handlingsprogrammerne *kan* tage hensyn til eventuelle erfaringer fra tidligere bistand, *hvis det er relevant*.

og det samlede planlagte finansieringsbeløb. Der gives en kortfattet beskrivelse af de operationer, der skal finansieres, en angivelse af de dertil svarende finansieringsbeløb og en vejledende tidsplan for gennemførelsen. Handlingsprogrammerne *skal om muligt* tage hensyn til eventuelle erfaringer fra tidligere bistand *i det samme anlæg og/eller i det samme område*.

#### *Begrundelse*

*For at øge programeffektiviteten bør hvert handlingsprogram om muligt henvide eksplicit til erfaringer fra tidligere bistand i samme anlæg og/eller i samme område.*

#### Ændringsforslag 21 Artikel 6, stk. 3

3. Hvis omkostningerne i forbindelse med sådanne foranstaltninger overstiger **10 mio. EUR**, vedtages foranstaltningerne af Kommissionen, eventuelt efter samråd med partnerlandet eller partnerlandene i den pågældende region, og efter proceduren i artikel 20, stk. 3.

3. Hvis omkostningerne i forbindelse med sådanne foranstaltninger overstiger **1 mio. EUR**, vedtages foranstaltningerne af Kommissionen, eventuelt efter samråd med partnerlandet eller partnerlandene i den pågældende region, og efter proceduren i artikel 20, stk. 3.

#### *Begrundelse*

*Grænsen for vedtagelse under høringsproceduren, når der er tale om særlige foranstaltninger, bør være 1 mio. EUR. Derudover bør der være en begrænsning på antallet af mulige særlige foranstaltninger for en given periode. Parlamentet bør have lov til at stille egne forslag til særlige foranstaltninger, og hvis disse forslag forkastes, skal dette begrundes af Kommissionen og/eller udvalget.*

#### Ændringsforslag 22 Artikel 6, stk. 4

4. Hvis omkostningerne i forbindelse med sådanne foranstaltninger ikke overstiger **10 mio. EUR**, underretter Kommissionen skriftligt Rådet og det udvalg, der er nedsat i henhold til artikel 20, om foranstaltningerne senest en måned efter vedtagelsen heraf.

4. Hvis omkostningerne i forbindelse med sådanne foranstaltninger ikke overstiger **1 mio. EUR**, underretter Kommissionen skriftligt **Parlamentet**, Rådet og det udvalg, der er nedsat i henhold til artikel 20, om foranstaltningerne senest en måned efter vedtagelsen heraf.

### Begrundelse

Samme begrundelse som ved ændringsforslaget til artikel 6, stk. 3, af samme forslagsstiller.

Ændringsforslag 23  
Artikel 8, stk. 1, led 6

– **gældslempelsesprogrammer** **udgår**

### Begrundelse

I henhold til denne forordning bør Fællesskabets ressourcer ikke ydes til gældslempelsesprogrammer. Generelt bør udvælgelsen og fastlæggelsen af foranstaltninger baseres på vurderinger af, hvad der er billigst (sådan som det f.eks. gøres af Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling).

Ændringsforslag 24  
Artikel 8, stk. 1, led 8

– **tilskud til dækning af driftsomkostninger** **udgår**

### Begrundelse

I henhold til denne forordning bør Fællesskabets ressourcer ikke ydes til tilskud. Generelt bør udvælgelsen og fastlæggelsen af foranstaltninger baseres på vurderinger af, hvad der er billigst (sådan som det f.eks. gøres af Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling).

Ændringsforslag 25  
Artikel 9, stk. 2

2. **Støtteforanstaltningerne er ikke** nødvendigvis **omfattet** af en flerårig programmering **og kan derfor finansieres uden om strategidokumenterne og** de flerårige vejledende programmer. De kan dog også finansieres inden for rammerne af flerårige vejledende programmer.  
**Kommissionen vedtager støtteforanstaltninger, der ikke er omfattet af flerårige vejledende programmer,** efter bestemmelserne i artikel 6.

2. **Hver støtteforanstaltning skal** nødvendigvis **omfattes** af en flerårig programmering **eller af** de flerårige vejledende programmer efter bestemmelserne i artikel 6.

### Begrundelse

Fællesskabets ressourcer skal kun ydes til sikkerhedsforanstaltninger, der er omfattet af flerårlig programmering og vejledende programmer, som tager hensyn til undtagelser, som er nævnt i artikel 6.

Ændringsforslag 26  
Artikel 18

Kommissionen evaluerer regelmæssigt resultaterne af politikkerne og programmerne samt programmeringens effektivitet for at efterprøve, om målene er nået, og for at kunne rette henstillinger om en forbedring af fremtidige operationer. Kommissionen sender vigtige evalueringsrapporter til det udvalg, der er nedsat i overensstemmelse med artikel 20.

Kommissionen evaluerer regelmæssigt, **med hjælp fra uafhængige eksperter og baseret på individuelle projekter**, resultaterne af politikkerne og programmerne samt programmeringens effektivitet for at efterprøve, om målene er nået, og for at kunne rette henstillinger om en forbedring af fremtidige operationer. Kommissionen sender vigtige evalueringsrapporter til **Parlamentet, Rådet og** det udvalg, der er nedsat i overensstemmelse med artikel 20.

*Begrundelse*

*I betragtning af den åbenlyse mangel på evaluering af tidligere nukleare bistandsprogrammer bør evalueringen ske med hjælp fra uafhængige eksperter. Overvågning og evaluering skal være en kontinuerlig proces og bør foretages på baggrund af individuelle projekter (og ikke kun baseret på en sektor eller et land, således som Kommissionen primært har gjort det tidligere). Evalueringsrapporterne bør fremsendes til Parlamentet og Rådet.*

Ændringsforslag 27  
Artikel 19

Kommissionen undersøger, hvilke fremskridt der er gjort med gennemførelsen af de i henhold til denne forordning truffene foranstaltninger, og forelægger Europa-Parlamentet og Rådet en årsrapport om gennemførelsen af bistanden. Rapporten fremsendes også til Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget. Rapporten skal indeholde oplysninger for det foregående år om de finansierede foranstaltninger, overvågnings- og evalueringsresultaterne og gennemførelsen af budgetforpligtelser og -betalinger efter land, region **og** samarbejdssektor.

Kommissionen undersøger, hvilke fremskridt der er gjort med gennemførelsen af de i henhold til denne forordning truffene foranstaltninger, og forelægger Europa-Parlamentet og Rådet en årsrapport om gennemførelsen af bistanden. Rapporten fremsendes også til Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget. Rapporten skal indeholde **de evalueringsrapporter, der henvises til i artikel 18, og** oplysninger for det foregående år om de finansierede foranstaltninger, overvågnings- og evalueringsresultaterne og gennemførelsen af budgetforpligtelser og -betalinger efter land, region, samarbejdssektor **og projektspecifikt**.

*Begrundelse*

*Evalueringsrapporterne bør også fremsendes til Parlamentet og Rådet. Endvidere bør rapporterne indeholde information om hvert individuelt projekt, som støttes af Fællesskabet i henhold til denne forordning.*

Ændringsforslag 28  
Artikel 20, stk. 1

1. Kommissionen bistås af et udvalg, der består af repræsentanter for medlemsstaterne, og som har Kommissionens repræsentant som formand.

1. Kommissionen bistås af et udvalg, der består af repræsentanter for medlemsstaterne **og Parlamentet**, og som har Kommissionens repræsentant som formand.

*Begrundelse*

*Parlamentet bør være repræsenteret i udvalget.*

Ændringsforslag 29  
Artikel 21

Kommissionen forelægger senest den **31. december 2010** Europa-Parlamentet og Rådet en rapport, der indeholder en evaluering af gennemførelsen af denne forordning i de første **tre år**, eventuelt ledsaget af et lovgivningsmæssigt forslag med de fornødne ændringer af instrumentet.

Kommissionen forelægger senest den **1. juli 2009** Europa-Parlamentet og Rådet en rapport, der indeholder en evaluering af gennemførelsen af denne forordning i de første **to år, og derefter hvert andet år**, eventuelt ledsaget af et lovgivningsmæssigt forslag med de fornødne ændringer af instrumentet.

*Begrundelse*

*I betragtning af de store involverede pengebeløb og de tidligere middelmådige nukleare bistandsprogrammer i Østen er en hyppigere rapportering uundværlig. Omfattende vurderingsrapporter, der dækker den kumulative periode fra 1. januar 2007 og fremefter, bør fremsendes halvårligt fra 1. juli 2009.*

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Forslag til Rådets forordning om oprettelse af et instrument for bistand til sikkerhed på det nukleare område
<b>Referencer</b>	9037/2006 – C6-0153/2006 – 2006/0802(CNS)
<b>Korresponderende udvalg</b>	ITRE
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 18.5.2006
<b>Udvidet samarbejde – dato for meddelelse på plenarmødet</b>	
<b>Rådgivende ordfører</b> Dato for valg	Frédérique Ries 14.6.2006
<b>Oprindelig rådgivende ordfører</b>	
<b>Behandling i udvalg</b>	
<b>Dato for vedtagelse</b>	10.10.2006
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 33 –: 4 0: 10
<b>Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer</b>	Georgs Andrejevs, Irena Belohorská, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Dorette Corbey, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Jill Evans, Anne Ferreira, Karl-Heinz Florenz, Matthias Groote, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Jens Holm, Mary Honeyball, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Urszula Krupa, Marie-Noëlle Lienemann, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Frédérique Ries, Guido Sacconi, Karin Scheele, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Bogusław Sonik, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Thomas Ulmer, Marcello Vernola, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Anders Wijkman
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	María del Pilar Ayuso González, Bairbre de Brún, Hélène Goudin, Kartika Tamara Liotard, Caroline Lucas, Bart Staes
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2</b>	Fausto Correia
<b>Bemærkninger (foreligger kun på ét sprog)</b>	...