

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2007/0029(COD)

23.11.2007

AVIZ

al Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului de stabilire a cerințelor de acreditare și supraveghere a pieței
privind comercializarea produselor.
(COM(2007)0037 – C6-0068/2007 – 2007/0029(COD))

Raportor pentru aviz: Peter Liese

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Die Europäische Union hat in den vergangenen Jahren zahlreiche Regelungen erlassen, die an die Hersteller von Produkten bestimmte Anforderungen stellen. In erster Linie geht es um die Sicherheit der Verbraucher, den Schutz vor Gesundheitsschäden und in den vergangenen Jahren, wie z.B. durch die EuP-Richtlinie, verstärkt auch um die ökologischen Eigenschaften der Produkte. Die Regelungen werden nach dem sogenannten "new approach" erlassen, d.h. der Hersteller ist zunächst selbst für die Erfüllung der Regeln verantwortlich und bestätigt die Einhaltung der Regeln durch Anbringung des CE-Kennzeichens. Diese Regelung ist zunächst unbürokratisch und mit wenig Kosten für die Hersteller verbunden. Sie führt dann zu Problemen, wenn einzelne Hersteller oder Gruppen von Herstellern das CE-Kennzeichen anbringen, ohne die Regeln zu erfüllen. Dies führt zu einer Gefährdung der Verbraucher und zum Schaden für die Umwelt. Darüber hinaus sind die ehrlichen Hersteller, die sich an die Regeln halten, im Wettbewerb benachteiligt, da sie die Kosten der Einhaltung tragen und ihre Konkurrenz einen unlauteren Vorteil hat. Daher hat sich das Europäische Parlament schon bei verschiedenen Gelegenheiten, z.B. bei der Verabschiedung der EuP-Richtlinie, für eine verstärkte Marktüberwachung ausgesprochen. Die Kommission hat nun einen Vorschlag vorgelegt, um dieses Anliegen aufzugreifen. Der Vorschlag greift jedoch zu kurz, da zum einen eine Übergangszeit von zwei Jahren vorgesehen ist. In diesen zwei Jahren sind Verbraucher und Umwelt unnötig weiterhin nicht kontrollierten Produkten ausgesetzt. Daher schlägt der Berichterstatter für die Stellungnahme vor, die Frist auf einen Monat zu verkürzen, damit die Vorteile einer besseren Marktüberwachung so schnell wie möglich umgesetzt werden können. Außerdem schlägt der Berichterstatter für die Stellungnahme vor, die Bezugnahme auf die Einhaltung von Umweltregeln in allen Textteilen aufzunehmen. Weitere Änderungsanträge betreffen die Kontrolle im Anschluss an ein Verbot. Oft wird ein Verkaufsverbot ausgesprochen. Die Einhaltung dieses Verkaufsverbots wird jedoch nicht kontrolliert. Ein weiterer Änderungsantrag betrifft die Schnelligkeit des Handelns. Gerade bei Saisonartikeln oder bei Aktionswaren ist es notwendig, innerhalb von wenigen Tagen, manchmal Stunden, fehlerhafte Produkte zu beschlagnahmen, da sie ansonsten ausverkauft sind. Wichtig ist darüber hinaus, dass die Mitgliedstaaten ausreichend Personal zur Verfügung stellen, um ihren Aufgaben zu entsprechen.

AMENDAMENTE

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Text propus de Comisie¹

Amendamentele Parlamentului

¹ Nerepublicat încă în JO.

Amendamentul 1
Considerentul 1

(1) În scopul consolidării contextului general prin care se asigură că produsele respectă un nivel ridicat de protecție a intereselor publice, cum ar fi sănătatea și siguranța, este necesară stabilirea unor reguli și principii legate de acreditarea și supravegherea pieței, care constituie aspecte importante ale contextului respectiv.

(1) În scopul consolidării contextului general prin care se asigură că produsele respectă un nivel ridicat de protecție a intereselor publice, cum ar fi sănătatea și siguranța **sau mediul**, este necesară stabilirea unor reguli și principii legate de acreditarea și supravegherea pieței, care constituie aspecte importante ale contextului respectiv.

Justificare

In Übereinstimmung mit Artikel 1 Absatz 1 über „Gegenstand und Geltungsbereich“ schlägt der Verfasser der Stellungnahme vor, eine klare Bezugnahme auf den Umweltschutz aufzunehmen. Es ist wichtig, dafür zu sorgen, dass alle Fälle, in denen gegen Rechtsvorschriften der EU verstoßen wird, vor allem auch im Umweltbereich, eine angemessene Behandlung erfahren.

Amendamentul 2
Considerentul 24

(24) Cooperarea dintre autoritățile competente la nivel național și transfrontalier *în* schimbul de informații, cercetarea încălcărilor și *în* luarea de măsuri în vederea stopării acestora este esențială în vederea protecției sănătății și securității, precum și a garantării unei bune funcționări a pieței interne.

(24) Cooperarea dintre autoritățile competente la nivel național și transfrontalier *manifestată prin* schimbul de informații, cercetarea încălcărilor și luarea de măsuri în vederea stopării acestora, ***înaintea chiar de introducerea pe piață a produselor periculoase, ameliorând identificarea acestora în special în porturile maritime, unde sunt concentrate aproape 90% din produsele importate în Uniunea Europeană***, este esențială în vederea protecției sănătății și securității, precum și a garantării unei bune funcționări a pieței interne.

Amendamentul 3
Considerentul 30a (nou)

(30a) Este necesar ca toate statele membre să prevadă căi de atac corespunzătoare înaintea instanțelor competente contra măsurilor luate de autoritățile competente

care restricționează introducerea pe piață a unui produs sau impun retragerea sau returnarea acestuia.

Justificare

Wenn ein Mitgliedstaat von einem Hersteller verlangt, dass er ein Produkt zurückruft, dieser die Entscheidung aber für falsch hält, muss dieser Wirtschaftsakteur die Möglichkeit haben, Rechtsbehelf gegen den Mitgliedstaat einzulegen, der die Maßnahme veranlasst hat. Der Wortlaut deckt sich mit Erwägung 37 der Richtlinie über die allgemeine Produktsicherheit, und stellt an sich kein neues oder nicht ausprobiertes Konzept dar.

Amendamentul 4
Articolul 2 punctul 5

(5) „distribuitor” înseamnă orice persoană fizică sau juridică din lanțul de aprovizionare, care face un produs disponibil pe piață;

(5) „distribuitor” înseamnă orice persoană fizică sau juridică din lanțul de aprovizionare, care face un produs un disponibil pe piață, **dar nu îl introduce pe piață;**

Justificare

Der Unterschied zwischen Wirtschaftsakteuren, die ein Produkt in Verkehr bringen, und solchen, die nicht für eine solche erstmalige Bereitstellung eines Produkts sorgen, muss präzisiert werden.

Die juristische Person, die ein Produkt in der EU in Verkehr bringt, sollte die Verantwortung dafür tragen, dass das Produkt ordnungsgemäß für den EU-Markt bestimmt ist und gemäß unseren Vorschriften für ihn hergestellt wurde. Dies trifft nicht auf die Händler zu.

Amendamentul 5
Articolul 2 punctul 11

(11) „organism național de acreditare“ înseamnă **singura autoritate** dintr-un stat membru care realizează acreditarea dispunând de autoritate conferită de stat;

(11) „organism național de acreditare“ înseamnă **organismele autorizate** dintr-un stat membru mandatate de stat să acorde acreditări;

Justificare

Folgeänderung zum Änderungsantrag zu Art. 4 Nr. 1.

Die Forderung einer einzigen nationalen Akkreditierungsstelle verletzt das

Subsidiaritätsprinzip sowie die Verpflichtung der Organe der Europäischen Gemeinschaften, das Grundgefüge der Verfassung der Mitgliedstaaten nicht anzutasten und deren wesentliche – in diesem Fall föderative – Strukturen nicht auszuhöhlen. Zur Wahrung des Föderalismus in den Mitgliedstaaten ist daher erforderlich, ihnen die Schaffung einer weiteren Akkreditierungsstelle zu ermöglichen.

Amendamentul 6
Articolul 2 punctul 13a (nou)

**(13a) „introducere pe piața comunitară“
înseamnă prezentare pentru formalitățile
vamale;**

Justificare

Der Unterschied zwischen Wirtschaftsakteuren, die ein Produkt in Verkehr bringen, und solchen, die nicht für eine solche erstmalige Bereitstellung eines Produkts sorgen, muss präzisiert werden.

Die juristische Person, die ein Produkt in der EU in Verkehr bringt, sollte die Verantwortung dafür tragen, dass das Produkt ordnungsgemäß für den EU-Markt bestimmt ist und gemäß unseren Vorschriften für ihn hergestellt wurde. Dies trifft nicht auf die Händler zu.

Amendamentul 7
Articolul 2 punctul 13b (nou)

**(13b) „organism de evaluare a
conformității” înseamnă organismul care
desfășoară activități de evaluare a
conformității (în general laboratoare și
organisme de inspecție și de certificare);**

Justificare

Der Unterschied zwischen Wirtschaftsakteuren, die ein Produkt in Verkehr bringen, und solchen, die nicht für eine solche erstmalige Bereitstellung eines Produkts sorgen, muss präzisiert werden.

Die juristische Person, die ein Produkt in der EU in Verkehr bringt, sollte die Verantwortung dafür tragen, dass das Produkt ordnungsgemäß für den EU-Markt bestimmt ist und gemäß unseren Vorschriften für ihn hergestellt wurde. Dies trifft nicht auf die Händler zu.

Amendamentul 8
Articolul 2 punctul 13c (nou)

(13c) „evaluarea conformității” înseamnă a demonstra că anumite cerințe referitoare la un produs, proces, sistem, persoană sau organism sunt îndeplinite.

Justificare

Der Unterschied zwischen Wirtschaftsakteuren, die ein Produkt in Verkehr bringen, und solchen, die nicht für eine solche erstmalige Bereitstellung eines Produkts sorgen, muss präzisiert werden.

Die juristische Person, die ein Produkt in der EU in Verkehr bringt, sollte die Verantwortung dafür tragen, dass das Produkt ordnungsgemäß für den EU-Markt bestimmt ist und gemäß unseren Vorschriften für ihn hergestellt wurde. Dies trifft nicht auf die Händler zu.

Amendamentul 9

Articolul 1 alineatul (1) paragraful 1a (nou)

În statele membre cu structură federativă se poate înființa un alt organism de acreditare pentru asigurarea competențelor la nivel federal. În acest caz se solicită ambelor organisme de acreditare să practice o colaborare bazată pe încredere.

Justificare

Die Forderung einer einzigen nationalen Akkreditierungsstelle verletzt das Subsidiaritätsprinzip sowie die Verpflichtung der Organe der Europäischen Gemeinschaften, das Grundgefüge der Verfassung der Mitgliedstaaten nicht anzutasten und deren wesentliche – in diesem Fall föderative – Strukturen nicht auszuhöhlen. Zur Wahrung des Föderalismus in den Mitgliedstaaten ist daher erforderlich, ihnen die Schaffung einer weiteren Akkreditierungsstelle zu ermöglichen.

Amendamentul 10

Articolul 4 alineatul 6

(6) Organismul național de acreditare va funcționa pe o bază nonprofit. Acesta nu poate oferi sau furniza nicio activitate sau serviciu furnizate de organismele de evaluare a conformității, și nici nu poate oferi servicii de consultanță.

(6) Organismul național de acreditare va funcționa pe o bază nonprofit. Acesta nu poate oferi sau furniza nicio activitate sau serviciu furnizate de organismele de evaluare a conformității, și nici nu poate oferi servicii de consultanță, ***nici nu poate deține acțiuni la organismele de evaluare a conformității.***

Justificare

Damit die Akkreditierungsstelle von allen ihrer Zuständigkeit unterliegenden Konformitätsbewertungsstellen (von denen einige möglicherweise als notifizierte Stellen fungieren) vollkommen unabhängig ist, muss nicht nur für funktionale Schranken innerhalb eines Unternehmens, sondern auch für eine wirkliche Unabhängigkeit gesorgt werden, um mögliche Bedenken wegen eines Interessenkonflikts oder einer Interessenkonfusion auszuräumen. Es muss daher eine finanzielle Trennung gewährleistet werden.

Amendamentul 11 Articolul 5 alineatul (2)

(2) **Organismul național** de acreditare *va monitoriza* orice evaluare a conformității pentru care **a** emis un certificat de acreditare.

(2) **Organismele naționale** de acreditare *supraveghează* toate organismele de evaluare a conformității pentru care **au** emis un certificat de acreditare.

Justificare

Folgeänderung zum Änderungsantrag zu Art. 4 Nr. 1.

Die Forderung einer einzigen nationalen Akkreditierungsstelle verletzt das Subsidiaritätsprinzip sowie die Verpflichtung der Organe der Europäischen Gemeinschaften, das Grundgefüge der Verfassung der Mitgliedstaaten nicht anzutasten und deren wesentliche - in diesem Fall föderative - Strukturen nicht auszuhöhlen. Zur Wahrung des Föderalismus in den Mitgliedstaaten ist daher erforderlich, ihnen die Schaffung einer weiteren Akkreditierungsstelle zu ermöglichen.

Amendamentul 12 Articolul 5 alineatul (3)

(3) În cazul în care **organismul național** de acreditare constată faptul că un organism de evaluare a conformității care a primit un certificat de acreditare nu mai *este în măsură* să îndeplinească o activitate specifică de evaluare a conformității, sau comite o încălcare gravă a obligațiilor sale, **organismul național** de acreditare trebuie să ia toate măsurile *necesare* pentru a restricționa, suspenda sau retrage certificatul de acreditare respectiv.

(3) În cazul în care **organismele naționale** de acreditare constată faptul că un organism de evaluare a conformității care a primit un certificat de acreditare nu mai *are competența* să îndeplinească o activitate specifică de evaluare a conformității, sau comite o încălcare gravă a obligațiilor sale, **organismele naționale** de acreditare trebuie să ia toate măsurile *corespunzătoare* pentru a restricționa, suspenda sau retrage certificatul de acreditare respectiv.

Justificare

Folgeänderung zum Änderungsantrag zu Art. 4 Nr. 1.

Die Forderung einer einzigen nationalen Akkreditierungsstelle verletzt das Subsidiaritätsprinzip sowie die Verpflichtung der Organe der Europäischen Gemeinschaften, das Grundgefüge der Verfassung der Mitgliedstaaten nicht anzutasten und deren wesentliche - in diesem Fall föderative - Strukturen nicht auszuhöhlen. Zur Wahrung des Föderalismus in den Mitgliedstaaten ist daher erforderlich, ihnen die Schaffung einer weiteren Akkreditierungsstelle zu ermöglichen.

Amendamentul 13
Articolul 6 alineatul (1) primul paragraf

(1) În cazul în care un organism național de acreditare solicită acreditarea, se va consulta cu **organismul național** de acreditare **al** statului membru în care *se află* sau cu **organismul** de acreditare la care respectivul stat membru a apelat, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2).

(1) În cazul în care un organism național de evaluare a conformității solicită acreditarea, se va consulta cu **organismele naționale** de acreditare **ale** statului membru în care *este stabilit* sau cu **organismele naționale** de acreditare la care respectivul stat membru a apelat, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2).

Justificare

Folgeänderung zum Änderungsantrag zu Art. 4 Nr. 1.

Die Forderung einer einzigen nationalen Akkreditierungsstelle verletzt das Subsidiaritätsprinzip sowie die Verpflichtung der Organe der Europäischen Gemeinschaften, das Grundgefüge der Verfassung der Mitgliedstaaten nicht anzutasten und deren wesentliche - in diesem Fall föderative - Strukturen nicht auszuhöhlen. Zur Wahrung des Föderalismus in den Mitgliedstaaten ist daher erforderlich, ihnen die Schaffung einer weiteren Akkreditierungsstelle zu ermöglichen.

Amendamentul 14
Articolul 6 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a)

(a) când statul membru în care acesta este stabilit a decis să nu instituie **un organism național** de acreditare **propriu** și nu a făcut apel la **organismul național** de acreditare **al** altui stat membru în conformitate cu articolul 4 alineatul (2);

(a) când statul membru în care acesta este stabilit a decis să nu instituie **organisme naționale** de acreditare **proprie** și nu a făcut apel la **organismele naționale** de acreditare **ale** altui stat membru în conformitate cu articolul 4 alineatul (2);

Justificare

Folgeänderung zum Änderungsantrag zu Art. 4 Nr. 1.

Die Forderung einer einzigen nationalen Akkreditierungsstelle verletzt das Subsidiaritätsprinzip sowie die Verpflichtung der Organe der Europäischen Gemeinschaften, das

Grundgefüge der Verfassung der Mitgliedstaaten nicht anzutasten und deren wesentliche - in diesem Fall föderative - Strukturen nicht auszuhöhlen. Zur Wahrung des Föderalismus in den Mitgliedstaaten ist daher erforderlich, ihnen die Schaffung einer weiteren Akkreditierungsstelle zu ermöglichen.

Amendamentul 15
Articolul 8 alineatul (2a) (nou)

(2a) Organismele naționale de acreditare prevăd căi de atac pentru a permite agenților economici să intenteze o acțiune în instanță în cazul în care pot demonstra că un organism acreditat nu dispune de competențele sau abilitățile minime necesare.

Justificare

Der vorliegende Vorschlag sieht ein Verfahren vor, wonach die Mitgliedstaaten verpflichtet sind, ihre nationalen Akkreditierungsstellen in regelmäßigen Abständen zu kontrollieren, sodass das öffentliche Interesse geschützt ist. Die Handlungen der nationalen Akkreditierungsstellen und der Stellen, die von ihnen akkreditiert werden, haben jedoch unmittelbare Auswirkungen auf die Wirtschaftsakteure, sodass diesen ebenfalls ein ausdrücklicher Rechtsbehelf zur Verfügung stehen sollte.

Amendamentul 16
Articolul 16 alineatul (1)

(1) Statele membre trebuie să asigure comunicarea și coordonarea dintre toate autoritățile de supraveghere a pieței.

(1) Statele membre trebuie să asigure comunicarea și coordonarea dintre toate autoritățile de supraveghere a pieței ***aflate sub jurisdicția lor.***

Justificare

Market surveillance should also ensure a concrete follow-up of corrective actions on the market. Concern has been expressed in the Parliament's Working Document regarding the credibility of the CE marking. We do not believe that any such credibility gap stems from two points, firstly an inadequate process for catching those economic operators who deliberately flout Community legislation, and secondly an inadequate process to follow-up to ensure that, where a product has been found by a Court to be non-compliant, then it is positively removed from the market. Hence, market surveillance procedures should also ensure a concrete follow-up of corrective actions on the market place. As market surveillance is organised at Member State level in accordance with the principle of subsidiarity, this Regulation should

require each Member State to verify that corrective actions have been effectively carried out.

Amendamentul 17
Articolul 16 alineatul (2) paragraful 1a (nou)

Statele membre stabilesc proceduri adecvate pentru a verifica dacă măsurile corective au fost efectiv aplicate.

Justificare

Siehe Begründung zu Änderungsantrag 3.

Amendamentul 18
Articolul 16 alineatul (4)

(4) Statele membre trebuie să stabilească, să implementeze și să actualizeze periodic programele de supraveghere a pieței.

(4) Statele membre trebuie să stabilească, să implementeze și să actualizeze periodic programele de supraveghere a pieței. ***Statele membre pot încheia acorduri de cooperare cu părțile interesate, în special cu organizațiile profesionale sectoriale, pentru a profita de informațiile disponibile privind piața.***

Justificare

Siehe Begründung zu Änderungsantrag 3.

Amendamentul 19
Articolul 16 alineatul (5)

(5) Statele membre trebuie să revizuiască și să evalueze periodic derularea activităților de supraveghere.

(5) Statele membre trebuie să revizuiască și să evalueze periodic derularea activităților de supraveghere ***și să prezinte rapoarte publice despre acestea.***

Justificare

Siehe Begründung zu Änderungsantrag 3.

Amendamentul 20
Articolul 17 alineatul (1) paragraful 1a (nou)

Autoritățile au dreptul de a preleva mostre dintr-un produs dacă se anticipează că acesta va fi epuizat rapid.

Justificare

Market surveillance speed should be adapted to the speed of sales of batches of often inexpensive components or consumer products: these are often rapidly sold out in a distributor's promotional sale. Experience shows that once products are placed on the market, delays between complaints and action by market surveillance authorities often lead to the situation where authorities are not in a position to carry out checks, as the products have been already been sold. This is particularly the case for promotional or seasonal sales of consumer products, such as Christmas lighting. It happens also for small electrical components such as electrical controls, switchgears or small measuring instruments. Therefore, when customs authorities have a serious reason to believe that the imported product may not be in compliance with all EU requirements, they should be entitled to seize samples of the product in order to speed up the control by market surveillance authorities and ensure possible legal action against the importer or the manufacturer's authorised representative in case of characterised default of compliance with EU legislation.

Amendamentul 21
Articolul 19 alineatul (1)

(1) Statele membre se vor asigura că orice măsură *de supraveghere a pieței* inițiată, conform legislației comunitare de armonizare, de interzicere sau restrângere a disponibilității produsului pe piață, sau de retragere de pe piață sau suspendare din producție, menționează exact motivele inițierii sale.

(1) Statele membre se vor asigura că orice măsură inițiată, conform legislației comunitare de armonizare ***și principiului proporționalității***, de interzicere sau restrângere a disponibilității produsului pe piață, sau de retragere de pe piață sau suspendare din producție, menționează exact motivele inițierii sale.

Justificare

Artikel 19 Absatz 1 sieht eine Reihe möglicher Marktinterventionen der Behörden vor, die jeweils unterschiedliche wirtschaftliche Auswirkungen für die Wirtschaftsakteure haben werden. In Übereinstimmung mit den allgemeinen Vorschriften des Gemeinschaftsrechts sollte das Ausmaß der Marktintervention im Verhältnis zur Höhe des Risikos für die Öffentlichkeit stehen. Ähnlich lautende Bestimmungen finden sich bereits in der Richtlinie über die allgemeine Produktsicherheit.

Amendamentul 22
Articolul 24 alineatul (1) paragraful 1a (nou)

Statele membre se asigură că autoritățile lor vamale dețin competențele și resursele necesare pentru buna desfășurare a sarcinilor care le revin.

Justificare

Im Interesse der Kohärenz und Effizienz des gesamten Rechtsrahmens für die Vermarktung von Produkten schlägt der Verfasser der Stellungnahme vor, für die Zollkontrollen eine ähnliche Bestimmung vorzusehen, wie sie in Artikel 16 Absatz 3 für die Marktüberwachungsbehörden vorgesehen ist.

Amendamentul 23
Articolul 34

Pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament, Comisia va întocmi ***un set de orientări generale.***

Pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament, Comisia va întocmi ***orientări prin consultare cu părțile interesate.***

Justificare

Die interessierten Kreise sollten von der Kommission bei der Aufstellung der Leitlinien für die Durchführung angehört werden.

Amendamentul 24
Articolul 35 alineatul (2)

(2) Dacă într-un stat membru acreditarea nu este *realizată* de către un singur organism de acreditare *națională* și dacă respectivul stat membru intenționează să continue să *realizeze* acreditări, va face modificările structurale necesare în vederea stabilirii unui ***singur*** organism național de acreditare până la ***1 ianuarie 2010.***

(2) Dacă într-un stat membru acreditarea nu este *acordată* de către un singur organism *național* de acreditare și dacă respectivul stat membru intenționează să continue să *acorde* acreditări, va face modificările structurale necesare în vederea stabilirii unui organism național de acreditare ***sau a unui al doilea organism național de acreditare în conformitate cu articolul 4 alineatul (1) paragraful 1a, până la 1 ianuarie 2014.***

Justificare

Folgeänderung zum Änderungsantrag zu Art. 4 Abs. 1.

Zudem muss die Übergangsfrist für die erforderlichen rechtlichen und verwaltungstechnischen Umsetzungsmaßnahmen verlängert werden. Insbesondere in Ländern mit komplexen Akkreditierungssystemen sind diese Änderungen nicht bis 2010 zu realisieren und deshalb sollte die Frist bis 2014 verlängert werden.

Amendamentul 25
Articolul 38 alineatul (2)

Capitolul III se aplică după **doi ani** de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Capitolul III se aplică după **o lună** de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Justificare

Es ist nicht akzeptabel, dass es weitere zwei Jahre dauern soll, bis für die Marktüberwachung die effizienten Bedingungen gelten, die hierfür dringend erforderlich sind. Hersteller, die die europäischen Rechtsvorschriften und Standards einhalten, sehen sich derzeit durch unlautere Konkurrenz einer schweren Benachteiligung ausgesetzt.

PROCEDURĂ

Titlu	Acreditarea și supravegherea pieței privind comercializarea produselor	
Referințe	COM(2007)0037 - C6-0068/2007 - 2007/0029(COD)	
Comisia competentă în fond	IMCO	
Aviz emis de către Data anunțului în plen	ENVI 13.3.2007	
Raportor pentru aviz Data numirii	Peter Liese 10.5.2007	
Examinare în comisie	26.6.2007	8.10.2007
Data adoptării	22.11.2007	
Rezultatul votului final	+: 31	-: 6
		0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Pilar Ayuso, Johannes Blokland, Frieda Brepoels, Dorette Corbey, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Edite Estrela, Jill Evans, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Marie Anne Isler Béguin, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Marie-Noëlle Lienemann, Peter Liese, Alexandru-Ioan Morțun, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Miroslav Ouzký, Frédérique Ries, Guido Sacconi, Karin Scheele, Carl Schlyter, Richard Seeber, Bogusław Sonik, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Glenis Willmott	
Membri supleanți prezenți la votul final	Alfonso Andria, Kathalijne Maria Buitenweg, Duarte Freitas, Milan Gaľa, Alojz Peterle	