

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2008/0103(CNS)

16. 9. 2008

STANOVISKO

Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Rady, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor pro zemědělce v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce
(KOM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS))

Navrhovatelka: Kathalijne Maria Buitenweg

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Evropské zemědělství v současnosti čelí velkým výzvám, jako jsou změna klimatu a nedostatek vody, a bude se s nimi potýkat i v budoucnosti. Je velmi důležité, aby se společná zemědělská politika těmto výzvám přizpůsobila. V rámci evropského zemědělství se dosud používá velké množství vody, pesticidů, hnojiv a energie a bez přijetí nezbytných opatření bude tento trend pokračovat.

Skutečnost, že Evropská unie poskytuje přímé platby velkým zemědělským podnikům s intenzivní produkcí na základě dřívějších výnosů nebo vlastnictví půdy, aniž by požadovala, aby zemědělci snižovali emise skleníkových plynů a spotřebu vody, pesticidů, hnojiv a energie, se dá veřejnosti vysvětlit jen obtížně.

Platby za veřejné služby

V listopadu minulého roku Komise předložila své sdělení o kontrole stavu společné zemědělské politiky. Evropská komise je toho názoru, že je třeba provést radikální reformu společné zemědělské politiky. Přímé platby měly být podstatně sníženy ve prospěch posílení přínosu pro životní prostředí a zaměstnanost. Komise ve svých legislativních návrzích předložených v květnu tohoto roku bohužel snížila přímé platby pouze okrajově.

Zemědělci by neměli být placeni na základě dřívějších výnosů nebo vlastnictví půdy, nýbrž na základě veřejných služeb, které poskytují, jako např. podporu biologické rozmanitosti a vodní hospodářství, a na základě výsledků dosažených v oblasti ochrany prostředí, dobrých životních podmínek zvířat a bezpečnosti potravin, které přesahují jejich právní povinnosti. Navrhovatelka tudíž doporučuje, aby do roku 2020 došlo k postupnému zrušení všech přímých plateb. Rozpočtovou zásadou společné zemědělské politiky by mělo být „použití veřejných financí k zaplacení veřejných služeb“.

Kritéria podmíněnosti

Všechny formy veřejného financování zemědělství musejí být podmíněny dodržováním právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, přírody a dobrých životních podmínek zvířat. To je upraveno kritérii podmíněnosti. Navrhovatelka doporučuje tato kritéria posílit a začlenit do nich doplňující ustanovení týkající se využívání vod a produkování emisí skleníkových plynů.

Zkušenosti ukázaly nutnost posílení kontrol a zvýšení sankcí za porušování kritérií podmíněnosti. Aby bylo zajištěno posílení kontrol, navrhovatelka doporučuje stanovit minimální množství kontrol. Příslušné úřady v členských státech by měly ročně prověřit alespoň 5 % veškerých zemědělských podniků.

Zrušení povinného vynětí půdy z produkce

Komise navrhuje zrušení povinného vynětí půdy z produkce. To bude mít za následek další snížení biologické rozmanitosti, zvláště v případě ptactva, a dalších významných přínosů pro životní prostředí. Cílem Evropské unie je do roku 2010 zastavit snižování biologické rozmanitosti, což je nemožné, pokud v tomto procesu nebude zemědělství hrát svou roli.

Vědecké důkazy svědčí o tom, že vynětí půdy z produkce znamenalo významný přínos pro životní prostředí. Mimo jiné v tom, že poskytlo stanoviště volně žijícím zvířatům a zmírnilo dopady na půdu a vodu v intenzivně obhospodařovaných oblastech. Zrušení vynětí půdy z produkce povede ke ztrátě těchto přínosů. Tato ztráta by měla být vykompenzována cílenými opatřeními v rámci podmíněnosti a politiky rozvoje venkova.

Dále budou na okrajích polí vytvořena ochranná pásma s přirozenou a kvetoucí vegetací a s extensivně pěstovanými plodinami, kde se nebudou používat pesticidy ani hnojiva. Toto opatření je dobré nejen pro zvýšení biologické rozmanitosti, ale vede i ke zlepšení čistoty půdy a zvláště čistoty podzemní a povrchové vody.

Změna klimatu

Zemědělství je velkým producentem skleníkových plynů. Měla by být zvláště podporována opatření zaměřená na snížení spotřeby energie v potravinovém řetězci a opatření zaměřená na prevenci vzniku odpadů v zemědělském odvětví a na jejich opětovné použití.

Zvláštní pozornost by měla být věnována intenzivnímu chovu hospodářských zvířat, který produkuje zhruba 18 % světových emisí CO₂. Finanční prostředky ze společné zemědělské politiky by v žádném případě neměly být používány na podporu spotřeby masa, jak tomu v současnosti stále ještě je. Co jíme a kolik toho jíme je věcí svobodné volby jednotlivce, ale veřejné finance by neměly být používány k podpoře spotřeby výrobků, které mají negativní dopad na změnu klimatu, na nedostatek vody a hlad ve světě.

Komise by měla v roce 2009 v rámci snah o snižování emisí skleníkových plynů v celém odvětví zemědělství vypracovat návrhy závazných právních předpisů s cílem snížit emise skleníkových plynů v zemědělství do roku 2020 alespoň o 30 % a do roku 2050 alespoň o 80 %.

Dobré životní podmínky zvířat

Životní podmínky zvířat by se měly v zemědělství podstatně zlepšit. Komise by měla v roce 2009 vypracovat návrhy závazných právních předpisů s cílem zlepšit životní podmínky zvířat v Evropské unii. Tyto návrhy budou zahrnovat postupné rušení velkochovů.

V roce 2007 většina Parlamentu hlasovala pro zrušení všech dotací poskytovaných chovatelům býků určených na býčí zápasy. Komise a Rada naneštěstí tuto jasnou výzvu Parlamentu nevzaly na vědomí. Býčí zápasy jsou krutý sport, který by Evropská unie neměla podporovat. Navrhovatelka tudíž opakuje výzvu Parlamentu a požaduje zrušení plateb poskytovaných chovatelům býků určených na býčí zápasy.

Vývozní subvence

Vývozní subvence dosud představují překážku pro spravedlivé obchodování v rámci zemědělství. Tyto subvence často poškozují místní trhy rozvojových zemí. Komise by tudíž měla do roku 2009 všechny vývozní subvence zrušit.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Zkušenosti získané z provádění nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001 ukazují, že určité prvky mechanismu podpor je třeba upravit. Zejména by mělo být rozšířeno oddělení přímé podpory a zjednodušeno fungování režimu jednotné platby. Rovněž je třeba poznamenat, že nařízení (ES) č. 1782/2003 bylo od svého vstupu v platnost podstatně pozměněno. Na základě tohoto vývoje a v zájmu přehlednosti by mělo být zrušeno a nahrazeno novým nařízením.

Pozměňovací návrh

(1) Zkušenosti získané z provádění nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001 ukazují, že určité prvky mechanismu podpor je třeba upravit. Zejména by mělo být **výrazně** rozšířeno oddělení přímé podpory **za účelem jeho úplného oddělení** a zjednodušeno fungování režimu jednotné platby. Rovněž je třeba poznamenat, že nařízení (ES) č. 1782/2003 bylo od svého vstupu v platnost podstatně pozměněno. Na základě tohoto vývoje a v zájmu přehlednosti by mělo být zrušeno a nahrazeno novým nařízením.

Odůvodnění

Aby byly splněny ambice v oblasti životního prostředí, včetně nových výzev, je třeba přesunout velkou finanční částku z prvního pilíře do druhého.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Aby kromě toho nedocházelo k opouštění zemědělské půdy a bylo zajištěno, že je půda udržována v dobrém zemědělském a ekologickém stavu, stanovilo nařízení (ES) č. 1782/2003 rámec Společenství, v němž členské státy přijímají normy beroucí v úvahu charakteristiky dotyčných oblastí, zejména půdní a klimatické podmínky, jakož i stávající způsoby hospodaření (využití půdy, střídání plodin, zemědělské praktiky) a strukturu zemědělských podniků. Zrušení povinného vynětí půdy z produkce v rámci režimu jednotné platby ***může mít v některých případech nepříznivý vliv na životní prostředí, zejména pokud jde o některé krajinné prvky.*** Je proto ***třeba posílit stávající předpisy Společenství zaměřené na případnou ochranu konkrétních krajinných prvků.***

Pozměňovací návrh

(3) Aby kromě toho nedocházelo k opouštění zemědělské půdy a bylo zajištěno, že je půda udržována v dobrém zemědělském a ekologickém stavu, stanovilo nařízení (ES) č. 1782/2003 rámec Společenství, v němž členské státy přijímají normy beroucí v úvahu charakteristiky dotyčných oblastí, zejména půdní a klimatické podmínky, jakož i stávající způsoby hospodaření (využití půdy, střídání plodin, zemědělské praktiky) a strukturu zemědělských podniků. Zrušení povinného vynětí půdy z produkce v rámci režimu jednotné platby ***způsobí další snížení biologické rozmanitosti, zvláště v případě ptactva, a jiných významných přínosů pro životní prostředí.*** Je proto ***nezbytné poskytnout odpovídající náhrady zaměřené na ochranu a posílení biologické rozmanitosti, včetně ochrany a obnovy konkrétních krajinných prvků. Toho by se mělo dosáhnout prostřednictvím posílení stávajících předpisů Společenství, ale také zavedením nových kompenzačních opatření.***

Odůvodnění

Vědecké důkazy ukazují, že vynětí půdy z produkce znamenalo významný přínos pro životní prostředí. Mimo jiné i v tom, že poskytlo stanoviště volně žijícím zvířatům a zmírnilo dopady na půdu a vodu v intenzivně obhospodařovaných oblastech. Zrušení vynětí půdy z produkce povede ke ztrátě těchto přínosů. Takováto ztráta by měla být vykompenzována cílenými opatřeními v rámci podmíněnosti a politiky rozvoje venkova.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) V **některých oblastech představuje** ochrana vod a vodní hospodářství v souvislosti se zemědělskou činností **stále větší problém**. Bylo by proto třeba i posílit stávající rámec Společenství pro dobrý zemědělský a ekologický stav za účelem ochrany vody před znečišťováním a odtékáním a řízení využívání vody.

Pozměňovací návrh

(4) **Ve stále větší části Společenství se** ochrana vod a vodní hospodářství v souvislosti se zemědělskou činností **stává problémem**. Bylo by proto třeba i posílit stávající rámec Společenství pro dobrý zemědělský a ekologický stav za účelem ochrany vody před znečišťováním a odtékáním a řízení využívání vody, **včetně snižování nadměrné roční spotřeby vody prostřednictvím lepších systémů řízení agronomie a systémů vodního hospodářství**.

Odůvodnění

Aby bylo možné řešit problém nedostatku vody a předcházet mu, musí se snížit nadměrná roční spotřeba vody v zemědělství.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Jelikož mají **stálé pastviny** kladný vliv na životní prostředí, je vhodné uplatňovat opatření podporující zachování stávajících **stálých pastvin**, aby se zabránilo jejich obecně rozšířené přeměně na ornou půdu.

Pozměňovací návrh

(5) Jelikož mají **trvalé travní porosty** kladný vliv na životní prostředí, je vhodné uplatňovat opatření podporující zachování stávajících **trvalých travních porostů**, aby se zabránilo jejich obecně rozšířené přeměně na ornou půdu.

Odůvodnění

Ne všechny trvalé travní porosty slouží jako pastviny. Trvalé travní porosty jsou důležitými zásobárnami uhlíku a nejdůležitějšími stanovišti biologické rozmanitosti v Evropě. Z tohoto hlediska jsou sečené trvalé travní porosty stejně důležité jako pastviny.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Aby se dosáhlo lepší rovnováhy mezi politickými nástroji určenými k propagaci udržitelného zemědělství a nástroji určenými k podpoře rozvoje venkova, byl nařízením (ES) č. 1782/2003 zaveden povinný systém postupného snižování přímých plateb („odlišení“). Tento systém by měl být zachován včetně osvobození od plateb do výše 5 000 EUR.

Pozměňovací návrh

(6) Aby se dosáhlo lepší rovnováhy mezi politickými nástroji určenými k propagaci udržitelného zemědělství a nástroji určenými k podpoře rozvoje venkova, byl nařízením (ES) č. 1782/2003 zaveden povinný systém postupného snižování přímých plateb („odlišení“). Tento systém by měl být zachován včetně osvobození od plateb do výše 5 000 EUR. ***Procenta odlišení by se měla výrazně zvýšit s cílem postupného zrušení veškerých stávajících přímých plateb do roku 2020.***

Odůvodnění

Zemědělci by měli být odměňováni na základě jimi poskytovaných veřejných služeb, jako jsou obohacování biologické rozmanitosti a zadržování vody, a neměli by získávat podporu automaticky.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(6) ***Úspory vzniklé*** díky mechanismu odlišení zavedenému nařízením (ES) č. 1782/2003 se použijí na financování opatření v rámci politiky rozvoje venkova. Od přijetí uvedeného nařízení se odvětví zemědělství potýká s řadou nových a závažných problémů, jako jsou změna klimatu, narůstající význam bioenergie a rovněž nutnost lepšího hospodaření s vodou a účinnější ochrana biologické rozmanitosti. Evropské společenství bylo jakožto smluvní strana Kjótského protokolu vyzváno, aby upravilo své politiky na základě aspektů souvisejících se

Pozměňovací návrh

(6) ***Prostředky získané*** díky mechanismu odlišení zavedenému nařízením (ES) č. 1782/2003 se použijí na financování opatření v rámci politiky rozvoje venkova. Od přijetí uvedeného nařízení se odvětví zemědělství potýká s řadou nových a závažných problémů, jako jsou změna klimatu, narůstající význam bioenergie a rovněž nutnost lepšího hospodaření s vodou a účinnější ochrana biologické rozmanitosti. Evropské společenství bylo jakožto smluvní strana Kjótského protokolu vyzváno, aby upravilo své politiky na základě aspektů souvisejících se

změnou klimatu. Navíc by se měly v důsledku vážných problémů s nedostatkem vody a se suchem dále řešit otázky týkající se vodního hospodářství. Ochrana biologické rozmanitosti zůstává hlavním úkolem a i když došlo k výraznému pokroku, bude **dosažení cíle Evropského společenství pro rok 2010 v oblasti biologické rozmanitosti vyžadovat další** úsilí. Společenství uznává, že musí v rámci svých politik tyto nové problémy řešit. V oblasti zemědělství představují vhodný nástroj pro jejich řešení programy pro rozvoj venkova podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV). Aby mohly členské státy v souladu s tím revidovat své programy pro rozvoj venkova a nemusely snižovat své stávající činnosti v oblasti rozvoje venkova v jiných oblastech, je třeba, aby měly k dispozici dodatečné finanční prostředky. Finanční perspektivy pro léta 2007 až 2013 však nepočítají s finančními prostředky na nezbytné posílení politiky Společenství v oblasti rozvoje venkova. Za těchto okolností je třeba zmobilizovat velkou část potřebných finančních zdrojů pomocí postupně většího snižování přímých plateb prostřednictvím odlišení.

změnou klimatu. Navíc by se měly v důsledku vážných problémů s nedostatkem vody a se suchem dále řešit otázky týkající se vodního hospodářství **na území Společenství a přijmout různá opatření**. Ochrana biologické rozmanitosti zůstává **spolu se stabilizací vodního hospodářství** hlavním úkolem a i když došlo k výraznému pokroku, **přesto** bude **možno dosáhnout cíle týkajícího se snížení ztráty biologické rozmanitosti na území Unie, který si Evropská unie stanovila pro rok 2010, pouze pod podmínkou vynaložení dalšího úsilí v této oblasti. Toto úsilí by mělo rovněž zahrnovat hluboké strukturální změny organizace zemědělského modelu Společenství, díky nimž bude možno využít zkušeností států, v nichž je zemědělství založeno na málo rozšířeném tradičním modelu zemědělské struktury**. Společenství v **důsledku toho** uznává, že musí v rámci svých politik tyto nové problémy řešit. V oblasti zemědělství představují vhodný nástroj pro jejich řešení programy pro rozvoj venkova podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV). Aby mohly členské státy v souladu s tím revidovat své programy pro rozvoj venkova a nemusely snižovat své stávající činnosti v oblasti rozvoje venkova v jiných oblastech, je třeba, aby měly k dispozici dodatečné finanční prostředky. Finanční perspektivy pro léta 2007 až 2013 však nepočítají s finančními prostředky na nezbytné posílení politiky Společenství v oblasti rozvoje venkova. Za těchto okolností je třeba zmobilizovat velkou část potřebných finančních zdrojů pomocí postupně většího snižování přímých plateb prostřednictvím odlišení.

Odůvodnění

Zaburzenia gospodarki wodnej oraz dramatyczny spadek bioróżnorodności są obecnie

glównymi problemami rolno-šrodowiskowymi na terenie Wspólnoty. Nieuwzględnienie lub marginalizowanie tych problemów, poprzez brak zasadniczych zmian w modelu funkcjonowania wspólnotowego rolnictwa, może doprowadzić do trudno odwracalnych zmian w strukturze rolno-šrodowiskowej obszarów wiejskich.

Dalszy rozwój wielkoprzemysłowego modelu rolnictwa na obszarze Wspólnoty oraz nedostateczne wsparcie dla małych gospodarstw rolných, stają w sprzeczności z zasadami zrównovážonego rozwoju i praktycznie uniemožliwiają realizację założonych celów šrodowiskowych, z powstrzymaniem spadku bioróżnorodności na czele.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Mimořádná zeměpisná poloha nejvzdálenějších regionů a rovněž jejich izolovanost, malá rozloha, hornatost a klima představují další zátěž pro jejich zemědělství. Aby se tato zátěž a omezení zmírnily, bylo by zřejmě třeba zrušit povinnost uplatňovat snižování plateb prostřednictvím odlišení na zemědělce v nejvzdálenějších regionech.

Pozměňovací návrh

(9) Mimořádná zeměpisná poloha nejvzdálenějších regionů a rovněž jejich izolovanost, malá rozloha, hornatost a klima představují další zátěž pro jejich zemědělství. Aby se tato zátěž a omezení zmírnily, bylo by zřejmě třeba zrušit povinnost uplatňovat snižování plateb prostřednictvím odlišení na zemědělce v nejvzdálenějších a **znevýhodněných regionech, co se týče udržitelných zemědělských postupů.**

Odůvodnění

Jiné než udržitelné zemědělské postupy by neměly být subvencovány.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23a) Veškeré stávající přímé platby by měly být do roku 2013 postupně zrušeny. Do té doby by měli zemědělci dostávat podpory pouze na zajišťování veřejných služeb, jakými je posilování biologické rozmanitosti a vodní hospodářství, a na činnosti v oblasti životního prostředí, dobrých životních podmínek zvířat

a bezpečnosti potravin.

Odůvodnění

Je zapotřebí podpořit to, aby zemědělci reagovali na vývoj trhu. Přímé dotace narušují trh a významně omezují finanční prostředky Společenství. Řízení v oblasti životního prostředí by mělo být zajišťováno v rámci druhého pilíře.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 23 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23b) První pilíř SZP by měl být v budoucnu zachován, aby zaručil, že zemědělci budou hrát klíčovou úlohu ve fungování hospodářství mnoha venkovských regionů, v ochraně krajiny a zajišťování vysokých norem bezpečnosti potravin, které vyžaduje Evropská unie.

Odůvodnění

Systematické snižování přímých podpor pro zemědělce by mohlo výrazně snížit ziskovost podniků a ohrozit provoz mnohých z nich. Evropská unie musí v budoucnu dbát na zajištění své soběstačnosti v oblasti produkce potravin.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(27) Povinné vynětí orné půdy z produkce bylo zavedeno jako mechanismus kontroly nabídky. Vývoj na trzích v odvětví plodin na orné půdě spolu se zavedením oddělené podpory již nadále neodůvodňuje nutnost zachovat tento nástroj, a ten by proto měl být zrušen. Nároky při vynětí půdy z produkce stanovené v souladu s článkem 53 a čl. 63 odst. 2 nařízení (ES) č. 1782/2003 by proto měly aktivovány

(27) Povinné vynětí orné půdy z produkce bylo zavedeno jako mechanismus kontroly nabídky. Vývoj na trzích v odvětví plodin na orné půdě spolu se zavedením oddělené podpory již nadále neodůvodňuje nutnost zachovat tento nástroj, a ten by proto měl být zrušen. Nároky při vynětí půdy z produkce stanovené v souladu s článkem 53 a čl. 63 odst. 2 nařízení (ES) č. 1782/2003 by proto měly aktivovány

na hektary podle stejných podmínek pro poskytování podpory jako u jakýchkoli jiných nároků.

na hektary podle stejných podmínek pro poskytování podpory jako u jakýchkoli jiných nároků. ***Pomocí plateb z druhého pilíře by měli být farmáři vedeni k aktivní podpoře biologické rozmanitosti prostřednictvím udržitelných zemědělských postupů. Tímto způsobem by se měly napravit škody na životním prostředí způsobené zrušením povinného vynětí orné půdy z produkce.***

Odůvodnění

Vědecký výzkum prokázal, že zrušení povinného vynětí půdy z produkce bude mít velmi negativní dopad na biologickou rozmanitost. Je tudíž nezbytné tyto dopady vykompenzovat.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Nařízení (ES) č. 1782/2003 sice zavedlo oddělený režim jednotné platby, ale i umožnilo členským státům z uvedeného režimu některé platby vyloučit. Současně čl. 64 odst. 3 uvedeného nařízení stanovil revizi možností stanovených v oddílech 2 a 3 kapitoly 5 hlavy III vzhledem k tržnímu a strukturálnímu vývoji. Analýzou příslušných zkušeností se zjistilo, že díky oddělení plateb od produkce si výrobci mohou pružněji vybírat a mohou při svých rozhodnutích týkajících se produkce vycházet ze ziskovosti a reakce trhu. To se zejména týká odvětví plodin na orné půdě, chmelu a osiv, a do určité míry i odvětví hovězího masa. Částečně vázané platby v těchto odvětvích by proto měly být začleněny do režimu jednotné platby. Aby se mohli zemědělci v odvětví hovězího masa postupně přizpůsobit novému uspořádání podpor, je třeba postupně do režimu začlenit zvláštní prémii na skot samčího pohlaví a porážkovou prémii.

Pozměňovací návrh

(30) Nařízení (ES) č. 1782/2003 sice zavedlo oddělený režim jednotné platby, ale i umožnilo členským státům z uvedeného režimu některé platby vyloučit. Současně čl. 64 odst. 3 uvedeného nařízení stanovil revizi možností stanovených v oddílech 2 a 3 kapitoly 5 hlavy III vzhledem k tržnímu a strukturálnímu vývoji. Analýzou příslušných zkušeností se zjistilo, že díky oddělení plateb od produkce si výrobci mohou pružněji vybírat a mohou při svých rozhodnutích týkajících se produkce vycházet ze ziskovosti a reakce trhu. To se zejména týká odvětví plodin na orné půdě, chmelu a osiv, a do určité míry i odvětví hovězího masa. Částečně vázané platby v těchto odvětvích by proto měly být začleněny do režimu jednotné platby. Aby se mohli zemědělci v odvětví hovězího masa postupně přizpůsobit novému uspořádání podpor, je třeba postupně do režimu začlenit zvláštní prémii na skot samčího pohlaví a porážkovou prémii.

Protože částečně vázané platby v odvětví ovoce a zeleniny byly zavedeny teprve nedávno, a to pouze jako přechodné opatření, není přezkum těchto režimů nezbytný.

Měly by být zastaveny všechny platby poskytované chovatelům býků určených na býčí zápasy. Protože částečně vázané platby v odvětví ovoce a zeleniny byly zavedeny teprve nedávno, a to pouze jako přechodné opatření, není přezkum těchto režimů nezbytný.

Odůvodnění

Neměli bychom podporovat býčí zápasy. Musíme vyvíjet tlak na chovatele býků, aby přestali prodávat býky pro tyto účely.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) Pokud však jde o odvětví krav bez tržní produkce mléka a odvětví skopového a kozího masa, zdá se, že bude nadále nezbytné zachovat minimální úroveň zemědělské produkce pro zemědělské ekonomiky v určitých regionech, a zejména tam, kde nemohou zemědělci využít jiné ekonomické alternativy. Na základě těchto skutečností by měly mít členské státy možnost zachovat si současnou úroveň vázané podpory nebo, pokud jde o krávy bez tržní produkce mléka, tuto úroveň snížit. V takovém případě je třeba vypracovat zvláštní ustanovení pro dodržování požadavků na identifikaci a evidenci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 a nařízení Rady (ES) č. 21/2004, zejména z hlediska zajištění výsledovatelnosti zvířat.

Pozměňovací návrh

(31) Pokud však jde o odvětví krav bez tržní produkce mléka a odvětví skopového a kozího masa, zdá se, že bude nadále nezbytné zachovat minimální úroveň zemědělské produkce pro zemědělské ekonomiky v určitých regionech, a zejména tam, kde nemohou zemědělci využít jiné ekonomické alternativy. Na základě těchto skutečností by měly mít členské státy možnost zachovat si současnou úroveň vázané podpory nebo, pokud jde o krávy bez tržní produkce mléka, tuto úroveň snížit, ***pokud se to týká udržitelných zemědělských postupů a postupů šetrných ke zvířatům.*** V takovém případě je třeba vypracovat zvláštní ustanovení pro dodržování požadavků na identifikaci a evidenci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 a nařízení Rady (ES) č. 21/2004, zejména z hlediska zajištění výsledovatelnosti zvířat.

Odůvodnění

Jiné než udržitelné zemědělské postupy by neměly být subvencovány.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Článek 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3 a

V rámci úsilí o postupné zrušení všech vývozních subvencí do roku 2013 v souladu s dohodou dosaženou v Hongkongu budou veškeré vývozní subvence vztahující se na hospodářská zvířata zrušeny do roku 2009.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Čl. 5 - odst. 2 – písm. a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. V roce 2009 Komise představí Evropskému parlamentu a Radě návrhy legislativních opatření s cílem snížit emise skleníkových plynů v zemědělství do roku 2020 alespoň o 30 %. Tyto návrhy budou rovněž zahrnovat náročný dlouhodobý cíl, který bude splněn do roku 2050.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 2 – písm. b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Komise v roce 2009 navrhne závazná legislativní opatření zaměřená na zlepšení životních podmínek zvířat v Evropské unii.

Odůvodnění

Je třeba zlepšit životní podmínky zvířat.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy dbají na to, aby veškerá zemědělská půda, a zejména půda, která se již nevyužívá pro účely produkce, byla udržována v dobrém **zemědělském a ekologickém** stavu. Na základě rámce stanoveného v příloze III stanoví členské státy na vnitrostátní nebo regionální úrovni minimální požadavky pro dobrý **zemědělský a ekologický** stav, které zohledňují charakteristiky dotyčných oblastí, zejména půdní a klimatické podmínky, stávající způsoby hospodaření, využití půdy, střídání plodin, zemědělské praktiky a strukturu zemědělských podniků.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy dbají o to, aby veškerá zemědělská půda, a zejména půda, která se již nevyužívá pro účely produkce, byla udržována v dobrém ekologickém stavu. Na základě rámce stanoveného v příloze III stanoví členské státy na vnitrostátní nebo regionální úrovni **na základě pokynů Komise** minimální požadavky pro dobrý ekologický stav, které zohledňují charakteristiky dotyčných oblastí, zejména půdní a klimatické podmínky, stávající způsoby hospodaření, využití půdy, střídání plodin, zemědělské praktiky a strukturu zemědělských podniků.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Veškeré částky přímých plateb, které mají být zemědělci poskytnuty v daném členském státě za daný kalendářní rok a které překročí částku 5 000 EUR, se až do roku 2012 každý rok snižují o tato procenta:

- (a) 2009: **7 %**,
- (b) 2010: **9 %**,
- (c) 2011: **11 %**,
- (d) 2012: **13 %**.

Pozměňovací návrh

1. Veškeré částky přímých plateb, které mají být zemědělci poskytnuty v daném členském státě za daný kalendářní rok a které překročí částku 5 000 EUR, se až do roku 2012 každý rok snižují o tato procenta:

- (a) 2009: **15 %**
- (b) 2010: **22 %**
- (c) 2011: **29 %**
- (d) 2012: **36 %**

Odůvodnění

Procenta odlišení by měla být zaměřena na postupné zrušení plateb do roku 2020, protože přímé platby nezaručují, že zemědělci dodávají výroby určené pro veřejnost.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy provádějí kontroly na místě, aby prověřily, zda zemědělec dodržuje povinnosti podle kapitoly 1.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy provádějí kontroly na místě **alespoň u 5 % všech zemědělských podniků, kterým jsou poskytovány přímé platby**, aby prověřily, zda zemědělec dodržuje povinnosti podle kapitoly 1.

Odůvodnění

Musí existovat minimální úroveň kontroly, aby zemědělci měli potřebu plnit kritéria podmíněnosti.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Článek 43

Znění navržené Komisí

Platební nárok, který nebude aktivován po dobu **2 let**, se převede do vnitrostátní rezervy, s výjimkou případů vyšší moci a mimořádných okolností ve smyslu čl. 36 odst. 1.

Pozměňovací návrh

Platební nárok, který nebude aktivován po dobu **1 roku**, se převede do vnitrostátní rezervy, s výjimkou případů vyšší moci a mimořádných okolností ve smyslu čl. 36 odst. 1. **Tyto finanční prostředky by měly sloužit k vylepšení zemědělských postupů, které jsou šetrné vůči životnímu prostředí.**

Odůvodnění

Nevyužité finanční prostředky z rozpočtu režimu jednotné platby by měly být použity na to, aby se zemědělství stalo šetrnějším k životnímu prostředí.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Čl. 51 – písm. b

Znění navržené Komisí

(b) pro hektary **stálých pastvin** ke dni stanovenému pro podání žádostí o podporu

Pozměňovací návrh

(b) pro hektary **trvalých travních porostů** ke dni stanovenému pro podání žádostí

na plochu v roce 2008 a pro jakýkoli jiný hektar, na který lze poskytnout podporu.

o podporu na plochu v roce 2008 a pro jakýkoli jiný hektar, na který lze poskytnout podporu.

Odůvodnění

Ne všechny trvalé travní porosty slouží jako pastviny. Trvalé travní porosty jsou důležitými zásobárnami uhlíku a nejdůležitějšími stanovišti biologické rozmanitosti v Evropě. Z tohoto hlediska jsou sečené travní porosty stejně důležité jako pastviny

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy, které si v souladu s čl. 68 odst. 2 písm. a) bodem i) nařízení (ES) č. 1782/2003 ponechaly část složky nebo celou složku vnitrostátních stropů uvedených v článku 41 tohoto nařízení, která odpovídá prémii na krávu bez tržní produkce mléka uvedené v příloze VI nařízení (ES) č. 1782/2003, vyplatí na ročním základě dodatečnou platbu zemědělcům.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy, které si v souladu s čl. 68 odst. 2 písm. a) bodem i) nařízení (ES) č. 1782/2003 ponechaly část složky nebo celou složku vnitrostátních stropů uvedených v článku 41 tohoto nařízení, která odpovídá prémii na krávu bez tržní produkce mléka uvedené v příloze VI nařízení (ES) č. 1782/2003, vyplatí na ročním základě dodatečnou platbu zemědělcům. ***Žádné platby by však neměly být poskytovány zemědělcům, kteří chovají býky určené na býčí zápasy.***

Odůvodnění

Neměli bychom podporovat býčí zápasy. Musíme vyvíjet tlak na chovatele býků, aby přestali prodávat býky pro tyto účely.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V letech 2010 a 2011 mohou členské státy, které si v souladu s čl. 68 odst. 1, odst. 2 písm. a) bodem ii) nebo odst. 2 písm. b) nařízení (ES) č. 1782/2003

Pozměňovací návrh

2. V letech 2010 a 2011 mohou členské státy, které si v souladu s čl. 68 odst. 1, odst. 2 písm. a) bodem ii) nebo odst. 2 písm. b) nařízení (ES) č. 1782/2003

ponechaly část složky nebo celou složku vnitrostátních stropů uvedených v článku 41 tohoto nařízení, která odpovídá porážkové prémii na telata, porážkové prémii na skot jiný, než jsou telata, nebo zvláštní prémii na skot samčího pohlaví, vyplatit dodatečnou platbu zemědělci. Dodatečné platby se poskytnou při porážce telat, při porážce skotu jiného, než jsou telata, a na skot samčího pohlaví za podmínek stanovených v oddíle 8 kapitoly 1 hlavy IV. Dodatečná platba se poskytuje ve výši 50 % z částky použité podle článku 68 nařízení (ES) č. 1782/2003 a v rámci omezení stanoveného v souladu s čl. 53 odst. 2 tohoto nařízení.

ponechaly část složky nebo celou složku vnitrostátních stropů uvedených v článku 41 tohoto nařízení, která odpovídá porážkové prémii na telata, porážkové prémii na skot jiný, než jsou telata, nebo zvláštní prémii na skot samčího pohlaví, vyplatit dodatečnou platbu zemědělci. Dodatečné platby se poskytnou při porážce telat, při porážce skotu jiného, než jsou telata, a na skot samčího pohlaví za podmínek stanovených v oddíle 8 kapitoly 1 hlavy IV. Dodatečná platba se poskytuje ve výši 50 % z částky použité podle článku 68 nařízení (ES) č. 1782/2003 a v rámci omezení stanoveného v souladu s čl. 53 odst. 2 tohoto nařízení. ***Žádné platby by však neměly být poskytovány zemědělcům, kteří chovají býky určené na býčí zápasy.***

Odůvodnění

Neměli bychom podporovat býčí zápasy. Musíme vyvíjet tlak na chovatele býků, aby přestali prodávat býky pro tyto účely.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Čl. 62 – písm. b

Znění navržené Komisí

(b) pro hektary ***stálých pastvin*** stanovené ke dni 30. června 2008 a pro jakýkoli jiný hektar, na který lze poskytnout podporu.

Pozměňovací návrh

(b) pro hektary ***trvalých travních porostů*** stanovené ke dni 30. června 2008 a pro jakýkoli jiný hektar, na který lze poskytnout podporu.

Odůvodnění

Ne všechny trvalé travní porosty slouží jako pastviny. Trvalé travní porosty jsou důležitými zásobárnami uhlíku a nejdůležitějšími stanovišti biologické rozmanitosti v Evropě. Z tohoto hlediska jsou sečené travní porosty stejně důležité jako pastviny.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 68 – odst. 1 – písmena (a) až (e)

Znění navržené Komisí

(a) pro:

(i) zvláštní druhy zemědělské činnosti, které jsou důležité pro ochranu či zlepšení životního prostředí,

(ii) zlepšení jakosti zemědělských produktů nebo

(iii) zlepšení uvádění zemědělských produktů na trh;

(b) na vyrovnání zvláštních nevýhod, které ovlivňují zemědělce v odvětví mléka a mléčných výrobků, hovězího, skopového a kozího masa a v odvětví rýže v ekonomicky nebo ekologicky citlivých oblastech;

(c) v oblastech podléhajících programům restrukturalizace a/nebo rozvoje, aby nedocházelo k opouštění půdy a/nebo aby se vyrovnaly zvláštní nevýhody zemědělců v těchto oblastech;

(d) ve formě příspěvků na pojistné za pojištění úrody v souladu s podmínkami stanovenými v článku 69;

(e) *vzájemné fondy* pro choroby zvířat a rostlin v souladu s podmínkami stanovenými v článku 70.

Pozměňovací návrh

(a) pro:

(i) zvláštní druhy zemědělské činnosti, které jsou důležité pro ochranu či zlepšení životního prostředí,

(ii) zlepšení jakosti zemědělských produktů z **hlediska životního prostředí a zdraví** nebo

(iii) zlepšení uvádění **zdravých a udržitelných** zemědělských produktů na trh;

(b) na vyrovnání zvláštních nevýhod, které ovlivňují zemědělce v odvětví mléka a mléčných výrobků, hovězího, skopového a kozího masa a v odvětví rýže, **kteří uplatňují udržitelné postupy**, v ekonomicky nebo ekologicky citlivých oblastech;

(c) v oblastech podléhajících programům restrukturalizace a/nebo rozvoje, aby nedocházelo k opouštění půdy, **jež je z environmentálního hlediska hodnotná**, a/nebo aby se vyrovnaly zvláštní nevýhody zemědělců **hospodařících na půdě, jež je hodnotná z environmentálního hlediska**, v těchto oblastech;

(d) ve formě příspěvků na pojistné za pojištění úrody v souladu s podmínkami stanovenými v článku 69;

(e) *ve formě příspěvků do vzájemných fondů* pro choroby zvířat a rostlin v souladu s podmínkami stanovenými v článku 70.

Odůvodnění

Jiné než udržitelné zemědělské postupy by neměly být podporovány. Je třeba chránit půdu, která je hodnotná z environmentálního hlediska.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Článek 69 – název

Znění navržené Komisí

Pojištění úrody

Pozměňovací návrh

Zemědělské pojištění

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Čl. 69 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy mohou poskytnout finanční příspěvek na pojistné pro pojištění **úrody** proti ztrátám způsobeným nepříznivými klimatickými jevy.

Pro účely tohoto článku se „nepříznivými klimatickými jevy“ rozumí klimatické podmínky, které mohou být přirovnány k přírodní katastrofě, jako je mráz, krupobití, náledí, déšť nebo sucho, a které zničí více než 30 % průměrné roční produkce daného zemědělce v předcházejícím tříletém období nebo tříletého průměru stanoveného na základě předcházejícího pětiletého období s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy mohou poskytnout finanční příspěvek na pojistné pro **zemědělské** pojištění proti **finančním** ztrátám způsobeným nepříznivými klimatickými jevy **nebo chorobami zvířat a rostlin, pokud tato rizika nelze pokrýt soukromým pojištěním.**

Pro účely tohoto článku se:

„nepříznivými klimatickými jevy“ rozumí klimatické podmínky, které mohou být přirovnány k přírodní katastrofě, jako je mráz, krupobití, náledí, déšť nebo sucho, a které zničí více než 30 % průměrné roční produkce daného zemědělce v předcházejícím tříletém období nebo tříletého průměru stanoveného na základě předcházejícího pětiletého období s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

„finančními ztrátami“ rozumí jakékoli dodatečné náklady vzniklé zemědělci

v důsledku výjimečných opatření, která přijal s cílem snížit dodávky na dotyčný trh, nebo jakákoli značná ztráta v produkci. Náklady, za něž může být poskytnuto odškodnění v souladu s jinými předpisy Společenství a náklady vyplývající z použití zdravotních, veterinárních nebo fytosanitárních opatření nejsou považovány za hospodářské ztráty.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Příloha II – část A – bod 1 – sloupec 2

Znění navržené Komisí

Čl. 3 odst. 1 a čl. 3 odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2, 4 čl. 5 *písm. a), b) a d)*

Pozměňovací návrh

Čl. 3 odst. 1 a čl. 3 odst. 2 písm. b) a **d)**, čl. 4 odst. 1, 2, 4 a **článek 5**

Odůvodnění

Z důvodů ochrany přírody, zejména biologické rozmanitosti, by měla být všechna příslušná ustanovení směrnice Rady 79/409/EHS (směrnice o ochraně volně žijících ptáků) a směrnice Rady 92/43/EHS (směrnice o ochraně živočichů a rostlin) zahrnuta v požadavcích podle předpisů v oblasti řízení, stejně jako tomu je v současných předpisech v oblasti SZP. Všechna ustanovení, která budou zahrnuta v požadavcích podle předpisů v oblasti řízení, pokud bude tento pozměňovací návrh přijat, jsou už součástí předpisů společné zemědělské politiky.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Příloha II – část A – bod 5 – sloupec 2

Znění navržené Komisí

Článek 6 a čl. 13 odst. 1 písm. a)

Pozměňovací návrh

Články 6, 13 a 15

Odůvodnění

Z důvodů ochrany přírody, zejména biologické rozmanitosti, by měla být všechna příslušná ustanovení směrnice Rady 79/409/EHS (směrnice o ochraně volně žijících ptáků) a směrnice Rady 92/43/EHS (směrnice o ochraně živočichů a rostlin) zahrnuta v požadavcích podle předpisů v oblasti řízení, stejně jako tomu je v současných předpisech v oblasti společné

zemědělské politiky. Všechna ustanovení, která budou zahrnuta v požadavcích podle předpisů v oblasti řízení, pokud bude tento pozměňovací návrh přijat, jsou už součástí předpisů společné zemědělské politiky.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Příloha III

Znění navržené Komisí

Dobrá *zemědělský a* ekologický stav podle článku 6

Téma	Normy
Eroze půdy:	– Minimální krytí půdy
Ochránit půdu pomocí vhodných opatření	– Minimální správa půdy odrážející specifické místní podmínky – Zadržovací terasy
Organické složky půdy:	– Případné normy pro střídání plodin
Zachovat úroveň organických složek půdy pomocí vhodných praktik	– Správa polí se strništěm
Struktura půdy:	– Používání vhodných strojů
Zachovat strukturu půdy pomocí vhodných opatření	
Minimální míra údržby:	– Minimální míra intenzity chovu a/nebo vhodné režimy
Zajistit minimální úroveň údržby a zabránit zhoršení stanovišť	– Ochrana <i>stálé pastviny</i> – Zachování krajinných znaků, včetně případných mezí, rybníků, příkopů, stromořadí, ve skupině nebo zvlášť, a hranic polí, – případně zákaz klučení olivovníků – Zabránění průniku nežádoucí vegetace na zemědělskou půdu – Udržování olivových hájů a vinic v dobrých vegetačních podmínkách
Ochrana vody a hospodaření s ní: chránit vodu před znečištěním a odtékáním a hospodárně vodu využívat	– Zřízení ochranných pásem podél vodních toků – dodržování schvalovacích postupů pro využití vody na zavlažování

Dobry ekologicky stav podle článku 6

Téma	Normy
Posílení biologické rozmanitosti	– Zavedení ochranných pásem s přirozenou a kvetoucí vegetací (minimálně 2 metry) nebo s extensivně (bez použití pesticidů a hnojiv) pěstovanými plodinami (minimálně 5 metrů) podél hranic polí
Eroze půdy:	– Minimální krytí půdy
Ochránit půdu pomocí vhodných opatření	– Minimální správa půdy odrážející specifické místní podmínky – Zadržovací terasy
Organické složky půdy:	– Případné normy pro střídání plodin
Zachovat úroveň organických složek půdy pomocí vhodných praktik	– Správa polí se strništěm
Struktura půdy:	– Používání vhodných strojů
Zachovat strukturu půdy pomocí vhodných opatření	
Minimální míra údržby:	– Minimální míra intenzity chovu a/nebo vhodné režimy
Zajistit minimální úroveň údržby a zabránit zhoršení stanovišť	– Ochrana trvalých travních porostů – Zachování krajinných znaků, včetně případných mezí, rybníků, příkopů, stromořadí, ve skupině nebo zvlášť, a hranic polí, – případně zákaz klučení olivovníků – Zabránění průniku nežádoucí vegetace na zemědělskou půdu – Udržování olivových hájů a vinic v dobrých vegetačních podmínkách – případně zákaz klučení starých olivových hájů s hojným výskytem různých druhů
Ochrana vody a hospodaření s ní: chránit vodu před znečištěním a odtékáním a hospodárně vodu využívat	– Zřízení ochranných pásem podél vodních toků, – dodržování schvalovacích postupů pro využití vody na zavlažování.
Ochrana půdy a podzemních vod	– Maximální množství pesticidů, těžkých kovů a hnojiv v půdě a podzemních vodách

Odůvodnění

Udržovat půdu v dobrém zemědělském stavu by nemělo být povinné, zvláště pokud už půda není využívána pro účely produkce. Pro posílení přínosu pro životní prostředí je často dobré snížit zemědělskou hodnotu půdy. Aby se vykompenzovaly ekologické nevýhody způsobené zrušením vlnění půdy z produkce, musí být přijata alternativní opatření k zajištění ochrany biologické rozmanitosti.

POSTUP

Název	Režimy podpor pro zemědělce v rámci SZP
Referenční údaje	KOM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS)
Příslušný výbor	AGRI
Výbor, který zaujal stanovisko Datum oznámení na zasedání	ENVI 19.6.2008
Navrhovatel Datum jmenování	Kathalijne Maria Buitenweg 3.7.2008
Datum přijetí	9.9.2008
Výsledek závěrečného hlasování	+: 35 –: 5 0: 12
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Pilar Ayuso, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Martin Callanan, Chris Davies, Avril Doyle, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Jens Holm, Marie Anne Isler Béguin, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Aldis Kušķis, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Richard Seeber, Bogusław Sonik, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Donato Tommaso Veraldi, Anja Weisgerber, Glenis Willmott
Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování	Kathalijne Maria Buitenweg, Duarte Freitas, Jutta Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Alojz Peterle, Robert Sturdy