

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2008/0103(CNS)

16.9.2008

MNENJE

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja

o predlogu Uredbe Sveta o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete

(KOM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS))

Pripravljalnica mnenja: Kathalijne Maria Buitenweg

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Evropski kmetijski sektor se sooča s pomembnimi izzivi, kot so podnebne spremembe in pomanjkanje vode, to pa se bo nadaljevalo tudi v prihodnosti. Zato je bistveno, da se skupna kmetijska politika prilagodi tem izzivom. V evropskem kmetijstvu se še vedno porabi veliko vode, pesticidov, gnojil in energije, ta količina pa se brez potrebnih ukrepov ne bo zmanjšala.

Težko je pojasniti javnosti, da Evropska unija daje neposredna plačila velikim kmetijam, ki se ukvarjajo z intenzivnim kmetijstvom, na podlagi donosa v preteklosti ali lastništva zemlje, ne da bi od kmetov zahtevala zmanjšanje emisij toplogrednih plinov ter porabe vode, pesticidov, gnojil in energije.

Plačevanje javnih storitev

Novembra lani je Komisija predstavila svoje sporočilo o sistematskem pregledu skupne kmetijske politike, v katerem je predlagala temeljite reforme. Neposredna plačila naj bi se znatno zmanjšala, da bi se s tem povečale koristi za okolje in zaposlovanje. Žal je Komisija v svojih zakonodajnih predlogih, predstavljenih maja letos, le malo zmanjšala neposredna plačila.

Kmetje ne bi smeli prejemati plačil na podlagi donosa v preteklosti ali lastništva zemlje, temveč na podlagi javnih storitev, kot so spodbujanje biotske raznovrstnosti in upravljanje vode, ter za dosežke na področju varovanja okolja, dobrega počutja živali in varnosti hrane, ki presegajo zakonske obveznosti. Pripravljavka mnenja zato predlaga postopno odpravo vseh veljavnih neposrednih plačil do leta 2020. Proračunsko načelo skupne kmetijske politike bi moralo biti „poraba javnega denarja za plačilo javnih storitev“.

Merila navzkrižne skladnosti

Vsakršno javno financiranje kmetijstva mora biti pogojeno s spoštovanjem zakonodaje o varovanju okolja in narave ter dobrem počutju živali. To se ureja z merili navzkrižne skladnosti. Pripravljavka mnenja predlaga okrepitev teh meril ter vključitev dodatnih določb o porabi vode in emisijah toplogrednih plinov v merila navzkrižne skladnosti.

Izkušnje kažejo, da je treba okrepiti nadzor in povečati kazni za nespoštovanje meril navzkrižne skladnosti. Pripravljavka mnenja za zagotovitev okrepitve nadzora predlaga vzpostavitev najmanjšega obsega nadzora. Pristojni organi držav članic bi morali letno nadzirati vsaj 5 % vseh kmetij.

Ukinitiv obvezne prahe

Komisija predlaga ukinitiv obvezne prahe. To bo povzročilo nadaljnje izginjanje biotske raznovrstnosti, zlasti ptic, ter izgubo drugih bistvenih koristi za okolje. Cilj Evropske unije je zmanjšati izginjanje biotske raznovrstnosti do leta 2010, vendar to ne bo mogoče, če k temu ne pripomore kmetijski sektor.

Znanstveni dokazi kažejo, da je praha omogočila veliko koristi za okolje, kot sta življenjski prostor za divje živali ter zmanjšanje škodljivih učinkov na zemljo in vodo na površinah

intenzivne pridelave. Teh koristi z ukinitvijo prahe ne bo več, zato bi se morala ta izguba nadomestiti s ciljnim ukrepi v okviru navzkrižne skladnosti in politike za razvoj podeželja.

Poleg tega se na mejah polj vzpostavijo varovalni pasovi z naravnim in cvetočim rastlinjem ter s posevki ekstenzivne pridelave, pri kateri se ne uporabijo pesticidi ali gnojila. To ni le dober ukrep za spodbujanje biotske raznovrstnosti, ampak tudi za čistejšo zemljo ter zlasti za čistejšo podzemno in površinsko vodo.

Podnebne spremembe

V kmetijskem sektorju se proizvede veliko toplogrednih plinov, zato bi bilo treba posebno podporo nameniti ukrepom za zmanjšanje porabe energije v prehranjevalni verigi ter ukrepom za preprečevanje in ponovno uporabo kmetijskih odpadkov.

Posebno pozornost bi bilo treba nameniti intenzivni živinoreji, ki povzroča približno 18 % vseh svetovnih emisij CO₂. Sredstva skupne kmetijske politike se v nobenem primeru ne bi smela uporabljati za spodbujanje porabe mesa, kar se zdaj še dogaja. Vrsta in količina porabe sta svobodni izbiri vsakega posameznika, vendar pa se javna sredstva ne bi smela uporabljati za spodbujanje porabe proizvodov, ki imajo škodljiv učinek na podnebne spremembe, pomanjkanje vode in svetovno pomanjkanje hrane.

Za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov v vsem kmetijskem sektorju bo Komisija v letu 2009 predlagala zavezujoče zakonodajne predloge, namenjene zmanjšanju emisij toplogrednih plinov iz kmetijskega sektorja za vsaj 30 % do leta 2020 ter za vsaj 80 % do leta 2050.

Dobro počutje živali

Treba je bistveno izboljšati dobro počutje živali v kmetijskem sektorju. Komisija bi morala v letu 2009 predlagati zavezujoče zakonodajne predloge za izboljšanje dobrega počutja živali v Evropski uniji. Ti predlogi bodo vključevali postopno odpravo industrijske vzreje.

Leta 2007 je večina članov Parlamenta glasovala za odpravo vseh subvencij za živinorejce bikov za bikoborbe. Žal Komisija in Svet nista upoštevala tega jasnega poziva Parlamenta. Bikoborba je krut šport, ki ga Evropska unija ne bi smela podpirati. Pripravljen je mnenja zato ponavlja poziv Parlamenta k odpravi plačil za živinorejce bikov za bikoborbe.

Izvozne subvencije

Izvozne subvencije so še vedno ovira za pravično trgovino v kmetijskem sektorju ter pogosto škodujejo lokalnim trgovinam držav v razvoju. zato bi morala Komisija do leta 2009 ukiniti vse izvozne subvencije.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Izkušnje, pridobljene pri izvajanju Uredbe Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete ter o spremembi uredb (EGS) št. 2019/93, (ES) št. 1452/2001, (ES) št. 1453/2001, (ES) št. 1454/2001, (ES) št. 1868/94, (ES) št. 1251/1999, (ES) št. 1254/1999, (ES) št. 1673/2000, (EGS) št. 2358/71 in (ES) št. 2529/2001, kažejo, da je treba nekatere elemente mehanizma podpor prilagoditi. Zlasti je treba razširiti proizvodno nevezanost neposredne podpore in poenostaviti delovanje sheme enotnega plačila. Prav tako je treba poudariti, da je bila Uredba (ES) št. 1782/2003 od začetka veljavnosti znatno spremenjena. Ob upoštevanju tega razvoja in zaradi jasnosti jo je treba razveljaviti in nadomestiti z novo uredbo.

Predlog spremembe

(1) Izkušnje, pridobljene pri izvajanju Uredbe Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete ter o spremembi uredb (EGS) št. 2019/93, (ES) št. 1452/2001, (ES) št. 1453/2001, (ES) št. 1454/2001, (ES) št. 1868/94, (ES) št. 1251/1999, (ES) št. 1254/1999, (ES) št. 1673/2000, (EGS) št. 2358/71 in (ES) št. 2529/2001, kažejo, da je treba nekatere elemente mehanizma podpor prilagoditi. Zlasti je treba **zelo** razširiti proizvodno nevezanost neposredne podpore **s ciljem popolne nevezanosti** in poenostaviti delovanje sheme enotnega plačila. Prav tako je treba poudariti, da je bila Uredba (ES) št. 1782/2003 od začetka veljavnosti znatno spremenjena. Ob upoštevanju tega razvoja in zaradi jasnosti jo je treba razveljaviti in nadomestiti z novo uredbo.

Obrazložitev

Za doseg okoljskih ciljev, vključno z novimi izzivi, je treba veliko denarja prenesti iz prvega v drugi steber.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Nadalje, da bi se izognili opuščanju kmetijskih zemljišč in da bi zagotovili, da se ta obdelujejo v skladu z dobrimi kmetijskimi in okoljskimi pogoji, je Uredba (ES) št. 1782/2003 vzpostavila

Predlog spremembe

(3) Nadalje, da bi se izognili opuščanju kmetijskih zemljišč in da bi zagotovili, da se ta obdelujejo v skladu z dobrimi kmetijskimi in okoljskimi pogoji, je Uredba (ES) št. 1782/2003 vzpostavila

okvir Skupnosti, v katerem države članice sprejmejo standarde ob upoštevanju posebnih značilnostih zadevnih območij, vključno s pogoji tal in podnebja ter obstoječimi sistemi kmetovanja (raba zemljišč, kolobarjenje, načini kmetovanja) in strukturami kmetijskih gospodarstev. Ukinitev obvezne praxe v okviru sheme enotnega plačila **ima lahko v nekaterih primerih škodljive posledice za okolje, zlasti glede nekaterih krajinskih značilnosti**. Zato je **primerno okrepiti obstoječe določbe Skupnosti, katerih cilj je varovanje, če ustreza**, navedenih krajinskih značilnosti.

okvir Skupnosti, v katerem države članice sprejmejo standarde ob upoštevanju posebnih značilnostih zadevnih območij, vključno s pogoji tal in podnebja ter obstoječimi sistemi kmetovanja (raba zemljišč, kolobarjenje, načini kmetovanja) in strukturami kmetijskih gospodarstev. Ukinitev obvezne praxe v okviru sheme enotnega plačila **bo povzročila nadaljnje izginjanje biotske raznovrstnosti, zlasti ptic, ter izgubo drugih bistvenih koristi za okolje**. Zato je **treba omogočiti primerno nadomestilo, katerega cilj je varovanje in spodbujanje biotske raznovrstnosti, vključno z varovanjem in ponovno vzpostavitvijo** navedenih krajinskih značilnosti. **To bi bilo treba doseči z okrepitevijo obstoječih določb Skupnosti in tudi z novimi nadomestnimi ukrepi**.

Obrazložitev

Znanstveni dokazi kažejo, da je praha omogočila veliko koristi za okolje, kot sta življenjski prostor za divje živali ter zmanjšanje škodljivih učinkov na zemljo in vodo na intenzivno obdelanih površinah. Teh koristi z ukinitvijo praxe ne bo več, zato bi se morala ta izguba nadomestiti s ciljnim ukrepi v okviru navzkrižne skladnosti in politike za razvoj podeželja.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4) Zaščita in upravljanje z vodnimi viri v zvezi s kmetijsko dejavnostjo **je na nekaterih območjih vedno večji** problem. Zato je primerno okrepiti obstoječi okvir Skupnosti za dobre kmetijske in okoljske pogoje z namenom varovanja voda pred onesnaževanjem in odpadnimi vodami ter upravljanja uporabe vode.

Predlog spremembe

(4) Zaščita in upravljanje z vodnimi viri v zvezi s kmetijsko dejavnostjo **postajata** problem **v vse večjem delu Skupnosti**. Zato je primerno okrepiti obstoječi okvir Skupnosti za dobre kmetijske in okoljske pogoje z namenom varovanja voda pred onesnaževanjem in odpadnimi vodami ter upravljanja uporabe vode, **vključno z zmanjšanjem velike letne potrate vode z boljšimi sistemi upravljanja kmetijstva in vodnih virov**.

Obrazložitev

Da bi se izognili pomanjkanje vode, je treba zmanjšati letno potrato vode v kmetijskem sektorju.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Ker **imajo trajni pašniki** ugoden učinek na okolje, je primerno uporabiti ukrepe za spodbuditev ohranjanja **obstojećih trajnih pašnikov**, da ne bi prišlo do množičnega spreminjanja **njihove** namembnosti v orna zemljišča.

Predlog spremembe

(5) Ker **ima trajno travinje** ugoden učinek na okolje, je primerno uporabiti ukrepe za spodbuditev ohranjanja **obstoječega trajnega travinja**, da ne bi prišlo do množičnega spreminjanja **njegove** namembnosti v orna zemljišča.

Obrazložitev

Vse trajno travinje ni pašno. Trajno travinje je pomembno skladišče ogljika ter najpomembnejši življenjski prostor z biotsko raznovrstnostjo v Evropi. S tega vidika je košeno travinje enako pomembno kot pašniki.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Da bi dosegli boljšo uravnoveženost med tistimi orodji politike, katerih namen je spodbuditi trajnostno kmetijstvo, in tistimi, katerih namen je spodbuditi razvoj podeželja, je bil uveden sistem postopnega obveznega zmanjševanja neposrednih plačil („modulacija“) z Uredbo (ES) št. 1782/2003. Ta sistem je treba ohraniti, vključno z izvzetjem plačil do 5 000 EUR iz uporabe modulacije.

Predlog spremembe

(6) Da bi dosegli boljšo uravnoveženost med tistimi orodji politike, katerih namen je spodbuditi trajnostno kmetijstvo, in tistimi, katerih namen je spodbuditi razvoj podeželja, je bil uveden sistem postopnega obveznega zmanjševanja neposrednih plačil („modulacija“) z Uredbo (ES) št. 1782/2003. Ta sistem je treba ohraniti, vključno z izvzetjem plačil do 5 000 EUR iz uporabe modulacije. **Odstotke modulacije je treba zelo povečati zaradi postopne odprave vseh obstoječih neposrednih plačil do leta 2020.**

Kmetje bi morali prejemati plačila za javne storitve, kot so spodbujanje biotske raznovrstnosti in shranjevanje vode, ter ne bi smeli samodejno prejemati podpore.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) **Prihranki, dobljeni** z mehanizmom modulacije, uvedenim z Uredbo (ES) št. 1782/2003, se uporabijo za financiranje ukrepov v okviru politike razvoja podeželja. Od sprejetja navedene uredbe se kmetijski sektor sooča s številnimi novimi in zahtevnimi izzivi, kot so podnebne spremembe, čedalje večji pomen bioenergije, kakor tudi potreba po boljšem upravljanju z vodami in učinkovitejšem varstvu biotske raznovrstnosti. Evropska skupnost kot pogodbenica Kjotskega protokola je bila pozvana, da svoje politike prilagodi ob upoštevanju vidikov podnebnih sprememb. Poleg tega je treba po resnih težavah, povezanih s pomanjkanjem vode in sušami, podrobneje obravnavati vprašanja upravljanja z vodami. Varovanje biotske raznovrstnosti ostaja glavni izziv in, čeprav je bil dosežen pomemben napredek, **bo doseganje** cilja Evropske skupnosti **na področju** biotske raznovrstnosti **za leto 2010 zahtevalo dodatna prizadevanja**. Skupnost priznava potrebo po spopadanju s temi novimi izzivi v okviru njenih politik. Na področju kmetijstva so primerno orodje za spoprijemanje z njimi programi razvoja podeželja, sprejeti na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2006 z dne 20. septembra 2005 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP). Da bi državam članicam omogočili, da ustrezno revidirajo svoje programe razvoja podeželja, ne da bi

Predlog spremembe

(7) **Sredstva, dobljena** z mehanizmom modulacije, uvedenim z Uredbo (ES) št. 1782/2003, se uporabijo za financiranje ukrepov v okviru politike razvoja podeželja. Od sprejetja navedene uredbe se kmetijski sektor sooča s številnimi novimi in zahtevnimi izzivi, kot so podnebne spremembe, čedalje večji pomen bioenergije, kakor tudi potreba po boljšem upravljanju z vodami in učinkovitejšem varstvu biotske raznovrstnosti. Evropska skupnost kot pogodbenica Kjotskega protokola je bila pozvana, da svoje politike prilagodi ob upoštevanju vidikov podnebnih sprememb. Poleg tega je treba po resnih težavah, povezanih s pomanjkanjem vode in sušami, podrobneje obravnavati vprašanja upravljanja z vodami **v Skupnosti in odločno ukrepati**. Varovanje biotske raznovrstnosti ostaja **skupaj z uravnoveženim upravljanjem z vodami** glavni izziv in, čeprav je bil dosežen pomemben napredek, cilja Evropske unije, **da bi do leta 2010 ustavila izgubljanje** biotske raznovrstnosti **v EU, ne bo mogoče doseči brez dodatnih prizadevanj na tem področju. Ta prizadevanja bi se morala nanašati tudi na velike strukturne spremembe evropskega kmetijskega modela, pri čemer bi bilo treba upoštevati izkušnje držav, katerih kmetijstvo temelji na tradicionalnem modelu z majhnimi kmetijami. Zato** Skupnost priznava potrebo po spopadanju s temi novimi izzivi v

morale zmanjšati svoje sedanje dejavnosti razvoja podeželja na drugih področjih, je treba dati na voljo dodatna finančna sredstva. Vendar finančne perspektive za obdobje 2007–2013 ne zagotavljajo finančnih sredstev za krepitev politike Skupnosti na področju razvoja podeželja, kakor je potrebno. V teh okoliščinah je primerno mobilizirati velik del potrebnih finančnih sredstev z zagotavljanjem postopnega povečevanja zniževanja neposrednih plačil z modulacijo.

okviru njenih politik. Na področju kmetijstva so primerno orodje za spoprijemanje z njimi programi razvoja podeželja, sprejeti na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2006 z dne 20. septembra 2005 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP). Da bi državam članicam omogočili, da ustrezno revidirajo svoje programe razvoja podeželja, ne da bi morale zmanjšati svoje sedanje dejavnosti razvoja podeželja na drugih področjih, je treba dati na voljo dodatna finančna sredstva. Vendar finančne perspektive za obdobje 2007–2013 ne zagotavljajo finančnih sredstev za krepitev politike Skupnosti na področju razvoja podeželja, kakor je potrebno. V teh okoliščinah je primerno mobilizirati velik del potrebnih finančnih sredstev z zagotavljanjem postopnega povečevanja zniževanja neposrednih plačil z modulacijo.

Obrazložitev

Zaburzenia gospodarki wodnej oraz dramatyczny spadek bioróżnorodności są obecnie głównymi problemami rolno-środowiskowymi na terenie Wspólnoty. Nieuwzględnienie lub marginalizowanie tych problemów, poprzez brak zasadniczych zmian w modelu funkcjonowania wspólnotowego rolnictwa, może doprowadzić do trudno odwracalnych zmian w strukturze rolno-środowiskowej obszarów wiejskich.

Dalszy rozwój wielkoprzemysłowego modelu rolnictwa na obszarze Wspólnoty oraz niedostateczne wsparcie dla małych gospodarstw rolnych, stają w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju i praktycznie uniemożliwiają realizację założonych celów środowiskowych, z powstrzymaniem spadku bioróżnorodności na czele.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Poseben geografski položaj najbolj oddaljenih regij, kakor tudi otoška lega, majhna površina in gorat teren ter klima nalagajo dodatne obremenitve svojim

Predlog spremembe

(9) Poseben geografski položaj najbolj oddaljenih regij, kakor tudi otoška lega, majhna površina in gorat teren ter klima nalagajo dodatne obremenitve svojim

kmetijskim sektorjem. Da bi take obremenitve in omejitve omilili, se zdi primerno odstopati od obveznosti uporabe znižanja plačil z modulacijo za kmete v najbolj oddaljenih regijah.

kmetijskim sektorjem. Da bi take obremenitve in omejitve omilili, se zdi primerno odstopati od obveznosti uporabe znižanja plačil z modulacijo za kmete v najbolj oddaljenih *in zapostavljenih* regijah, *kar zadeva trajnostne kmetijske prakse.*

Obrazložitev

Subvencije se ne bi smele dodeliti za netrajnostne kmetijske prakse.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Uvodna izjava 23 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23 a) Vsa obstoječa neposredna plačila bi bilo treba postopno ukiniti do leta 2013. Do takrat naj bi kmetje prejeli pomoč le za izvajanje javnih storitev, kakršne so vzpodbujanje biotske raznovrstnosti in upravljanje z vodami ter njihovi prispevki na področju varovanja okolja, skrbi za dobrobit živali in zagotavljanja varne hrane.

Obrazložitev

Kmete je treba vzpodbujati k temu, da se odzivajo na tržne potrebe. Neposredne subvencije izkrivljajo trg in močno bremenijo sredstva Skupnosti. Upravljanje okolja je najbolje zagotoviti v drugem stebru.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 23 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23b) Prvi steber skupne kmetijske politike bi bilo treba v prihodnosti ohraniti, da bi obvarovali ključno vlogo kmeta kot gibalnega gospodarstva v številnih podeželskih

regijah, varuha krajine in poroka za visoke standarde varnosti hrane, ki jih zahteva Evropska unija.

Obrazložitev

Sistematično zmanjševanje neposredne pomoči kmetom bi lahko občutno zmanjšalo donosnost gospodarstev in ogrozilo preživetje velikega števila kmetij. Evropska unija mora tudi v prihodnje ohranjati prehrambeno samozadostnost.

Predlog spremembe 10

**Predlog uredbe
Uvodna izjava 27**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Obvezna praha ornih zemljišč je bila uvedena kot mehanizem za nadzor ponudbe. Razvoj trga v sektorju poljščin skupaj z uvedbo nevezanih pomoči ne opravičuje več potrebe po ohranjanju tega instrumenta, ki ga je treba zato odpraviti. Pravice za praho, vzpostavljene v skladu s členoma 53 in 63(2) Uredbe (ES) št. 1782/2003, se zato aktivirajo na hektarih pod enakimi pogoji za upravičenost, kakor veljajo za katere koli druge pravice.

Predlog spremembe

(27) Obvezna praha ornih zemljišč je bila uvedena kot mehanizem za nadzor ponudbe. Razvoj trga v sektorju poljščin skupaj z uvedbo nevezanih pomoči ne opravičuje več potrebe po ohranjanju tega instrumenta, ki ga je treba zato odpraviti. Pravice za praho, vzpostavljene v skladu s členoma 53 in 63(2) Uredbe (ES) št. 1782/2003, se zato aktivirajo na hektarih pod enakimi pogoji za upravičenost, kakor veljajo za katere koli druge pravice. ***S plačili iz drugega stebra je treba spodbujati kmete k aktivnemu pospeševanju biotske raznovrstnosti prek trajnostnih kmetijskih praks. S tem je treba nadomestiti okoljsko škodo, povzročeno z odpravo obvezne prahe ornih zemljišč.***

Obrazložitev

Znanstvene raziskave kažejo, da bo odprava obvezne prahe zelo škodljivo vplivala na biotsko raznovrstnost, zato je nujno treba poiskati protiutež.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Uredba (ES) št. 1782/2003 je s tem, ko je uvedla shemo proizvodno nevezanega enotnega plačila, omogočila državam članicam, da iz te sheme izključijo nekatera plačila. Hkrati je člen 64(3) navedene uredbe predvidel revizijo možnosti, predvidenih v oddelkih 2 in 3 Poglavlja 5 njenega naslova III v luči tržnega in strukturnega razvoja. Analiza ustreznih izkušenj kaže, da proizvodna nevezanost plačil omogoča pridelovalcem več prilagodljivosti pri njihovih izbirah, s čimer jim omogoča, da sprejemajo svoje proizvodne odločitve na podlagi donosnosti in odziva trga. To zlasti velja za sektorje poljščin, hmelja in semen in do določene mere prav tako za sektor govejega mesa. Zaradi tega je treba delno proizvodno vezana plačila v teh sektorjih vključiti v shemo enotnega plačila. Da bi se lahko kmetje v sektorju govejega mesa postopno prilagodili novi ureditvi podpore, je treba predvideti postopno uvajanje vključevanja posebne premije za moško govedo in klavne premije. Ker so bila delno vezana plačila v sektorjih sadja in zelenjave uvedena šele pred kratkim in zgolj kot prehodni ukrep, revizija takih shem ni potrebna.

Predlog spremembe

(30) Uredba (ES) št. 1782/2003 je s tem, ko je uvedla shemo proizvodno nevezanega enotnega plačila, omogočila državam članicam, da iz te sheme izključijo nekatera plačila. Hkrati je člen 64(3) navedene uredbe predvidel revizijo možnosti, predvidenih v oddelkih 2 in 3 Poglavlja 5 njenega naslova III v luči tržnega in strukturnega razvoja. Analiza ustreznih izkušenj kaže, da bi proizvodna nevezanost plačil pridelovalcem lahko omogočala več prilagodljivosti pri njihovih izbirah, s čimer jim omogoča, da sprejemajo svoje proizvodne odločitve na podlagi donosnosti in odziva trga. To zlasti velja za sektorje poljščin, hmelja in semen in do določene mere prav tako za sektor govejega mesa. Zaradi tega je treba delno proizvodno vezana plačila v teh sektorjih vključiti v shemo enotnega plačila. Da bi se lahko kmetje v sektorju govejega mesa postopno prilagodili novi ureditvi podpore, je treba predvideti postopno uvajanje vključevanja posebne premije za goveje samce in klavne premije. ***Vsa plačila, namenjena rejcem bikov za bikoborbe, je treba odpraviti.*** Ker so bila delno vezana plačila v sektorjih sadja in zelenjave uvedena šele pred kratkim in zgolj kot prehodni ukrep, revizija takih shem ni potrebna.

Obrazložitev

Ne bi se smelo podpirati bikoborb. Treba je izvajati pritisk na živinorejce bikov, da bi prenehali prodajati bike v ta namen.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) Vendar, kar se tiče sektorjev krav dojlj ter ovac in koz, se zdi, da bi lahko bilo ohranjanje minimalne ravni kmetijske pridelave še vedno potrebno za kmetijska gospodarstva v nekaterih regijah in zlasti tam, kjer kmetje nimajo dostopa do drugih gospodarskih možnosti. Ob upoštevanju navedenega morajo imeti države članice možnost ohraniti vezano podporo na sedanji ravni oziroma za krave dojlje na nižji ravni. V tem primeru je treba predvideti posebno določbo za upoštevanje zahtev glede identifikacije in registracije, predvidenih z Uredbo (ES) št. 1760/2000 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbo Sveta (ES) št. 21/2004, zlasti zaradi zagotavljanja sledljivosti živali.

Predlog spremembe

(31) Vendar, kar se tiče sektorjev krav dojlj ter ovac in koz, se zdi, da bi lahko bilo ohranjanje minimalne ravni kmetijske pridelave še vedno potrebno za kmetijska gospodarstva v nekaterih regijah in zlasti tam, kjer kmetje nimajo dostopa do drugih gospodarskih možnosti. Ob upoštevanju navedenega morajo imeti države članice možnost ohraniti vezano podporo na sedanji ravni oziroma za krave dojlje na nižji ravni, **če se pri tem uporabljajo trajnostne kmetijske prakse, ki so prijazne za živali**. V tem primeru je treba predvideti posebno določbo za upoštevanje zahtev glede identifikacije in registracije, predvidenih z Uredbo (ES) št. 1760/2000 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbo Sveta (ES) št. 21/2004, zlasti zaradi zagotavljanja sledljivosti živali.

Obrazložitev

Subvencije se ne bi smele dodeliti za netrajnostne kmetijske prakse.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Člen 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3 a

Pri postopnem odpravljanju vseh izvoznih subvencij do leta 2013, kot je bilo dogovorjeno v Hongkongu, se vse izvozne subvencije za živino odpravijo do leta 2009.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. V letu 2009 Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu predloži predloge zakonodajnih ukrepov za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov v kmetijskem sektorju za vsaj 30 % do leta 2020. Med predloge bo vključen tudi ambiciozen dolgoročni cilj, ki naj bi bil uresničen do leta 2050.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Komisija bo v letu 2009 predlagala zavezujoče zakonodajne ukrepe za izboljšanje dobrega počutja živali v Evropski uniji.

Obrazložitev

Treba je izboljšati dobro počutje živali.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da se vsa kmetijska zemljišča, zlasti zemljišča, ki se ne uporabljajo več za proizvodne namene, obdelujejo v skladu z dobrimi **kmetijskimi in** okoljskimi pogoji. Države članice na nacionalni ali regionalni ravni določijo minimalne zahteve za dobre **kmetijske in** okoljske pogoje na podlagi okvira,

1. Države članice zagotovijo, da se vsa kmetijska zemljišča, zlasti zemljišča, ki se ne uporabljajo več za proizvodne namene, obdelujejo v skladu z dobrimi okoljskimi pogoji. Države članice na nacionalni ali regionalni ravni **na podlagi smernic Komisije** določijo minimalne zahteve za dobre okoljske pogoje na podlagi okvira,

določenega v Prilogi III, ob upoštevanju posebnih značilnosti zadevnih območij, vključno z razmerami prsti in podnebja, obstoječimi sistemi kmetovanja, rabo zemljišč, kolobarjenjem, načini kmetovanja in strukturami kmetijskih gospodarstev.

določenega v Prilogi III, ob upoštevanju posebnih značilnosti zadevnih območij, vključno z razmerami prsti in podnebja, obstoječimi sistemi kmetovanja, rabo zemljišč, kolobarjenjem, načini kmetovanja in strukturami kmetijskih gospodarstev.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kateri koli znesek neposrednih plačil, ki naj bi se odobrila v danem koledarskem letu kmetu, ki presega 5.000 EUR, se zniža za vsako leto do leta 2012 za naslednje odstotke:

- (a) 2009: **7%**,
- (b) 2010: **9%**,
- (c) 2011: **11%**,
- (d) 2012: **13%**.

Predlog spremembe

1. Kateri koli znesek neposrednih plačil, ki naj bi se odobrila v danem koledarskem letu kmetu, ki presega 5.000 EUR, se zniža za vsako leto do leta 2012 za naslednje odstotke:

- (a) 2009: **15%**
- (b) 2010: **22%**
- (c) 2011: **29%**
- (d) 2012: **36%**

Obrazložitev

Odstotki modulacije bi morali pospeševati postopno odpravo neposrednih plačil do leta 2020, saj ta plačila niso jamstvo, da kmetje nudijo javno blago.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice opravljajo kontrolo na kraju samem, da bi preverile, ali kmet izpolnjuje obveznosti, navedene v poglavju 1.

Predlog spremembe

1. Države članice opravljajo kontrolo na kraju samem **na vsaj 5 % vseh kmetij, ki so jim dodeljena neposredna plačila**, da bi preverile, ali kmet izpolnjuje obveznosti, navedene v poglavju 1.

Obrazložitev

Da bi kmetje upoštevali merila navzkrižne skladnosti, je treba uvesti minimalno stopnjo nadzora.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsaka pravica do plačila, ki ni bila aktivirana v obdobju **2 let**, se dodeli v nacionalno rezervo, razen v primeru višje sile in izjemnih okoliščin v smislu člena 36(1).

Predlog spremembe

Vsaka pravica do plačila, ki ni bila aktivirana v obdobju **1 leta**, se dodeli v nacionalno rezervo, razen v primeru višje sile in izjemnih okoliščin v smislu člena 36(1). ***Ta denar je treba uporabiti za izboljšanje okolju prijaznih kmetijskih praks.***

Obrazložitev

Neporabljeni denar iz proračuna enotnih plačil je treba nameniti za okolju prijaznejši kmetijski sektor.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 51 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) za hektarje, ki se uporabljajo kot ***trajni pašniki*** na datum, ki je predviden za zahteve za pomoč na površino za leto 2008, in za vse druge upravičene hektarje.

Predlog spremembe

(b) za hektarje, ki se uporabljajo kot ***trajno travinje*** na datum, ki je predviden za zahteve za pomoč na površino za leto 2008, in za vse druge upravičene hektarje.

Obrazložitev

Vse trajno travinje ni pašno. Trajno travinje je pomembno skladišče ogljika ter najpomembnejši življenjski prostor z biotsko raznovrstnostjo v Evropi. S tega vidika je košeno travinje enako pomembno kot pašniki.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice, ki so v skladu s členom 68(2)(a)(i) Uredbe (ES) št. 1782/2003 zadržale vso ali del sestavine nacionalnih zgornjih meja, navedenih v členu 41 te uredbe, ki ustreza premiji za krave dojlje iz Priloge VI k Uredbi (ES) št. 1782/2003, izplačajo kmetom vsako leto dodatno plačilo.

Predlog spremembe

1. Države članice, ki so v skladu s členom 68(2)(a)(i) Uredbe (ES) št. 1782/2003 zadržale vso ali del sestavine nacionalnih zgornjih meja, navedenih v členu 41 te uredbe, ki ustreza premiji za krave dojlje iz Priloge VI k Uredbi (ES) št. 1782/2003, izplačajo kmetom vsako leto dodatno plačilo. ***Vendar je treba odpraviti vsa plačila, namenjena rejcem bikov za bikoborbe.***

Obrazložitev

Ne bi se smelo podpirati bikoborb. Treba je izvajati pritisk na živinorejce bikov, da bi prenehali prodajati bike v ta namen.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. V letu 2010 in 2011 države članice, ki so v skladu s členom 68(1), 68(2)(a)(ii) ali 68(2)(b) Uredbe (ES) št. 1782/2003 zadržale vse ali del nacionalnih zgornjih meja iz člena 41 te uredbe, ki ustrezajo klavnim premijam za teleta, klavnim premijam za živali, razen za teleta, ali posebni premijo za moško govedo, lahko kmetom izplačajo dodatno plačilo. Dodatna plačila se odobrijo za zakol telet, za zakol govejih živali, razen za teleta, in za rejo goveda moškega spola, pod pogoji, določenimi v oddelku 8 poglavja 1 naslova IV. Dodatno plačilo se izplača na 50 % ravni, ki se uporabi po členu 68 Uredbe (ES) št. 1782/2003 in v okviru meje, določene v skladu s členom 53(2) te

Predlog spremembe

2. V letu 2010 in 2011 države članice, ki so v skladu s členom 68(1), 68(2)(a)(ii) ali 68(2)(b) Uredbe (ES) št. 1782/2003 zadržale vse ali del nacionalnih zgornjih meja iz člena 41 te uredbe, ki ustrezajo klavnim premijam za teleta, klavnim premijam za živali, razen za teleta, ali posebni premijo za moško govedo, lahko kmetom izplačajo dodatno plačilo. Dodatna plačila se odobrijo za zakol telet, za zakol govejih živali, razen za teleta, in za rejo goveda moškega spola, pod pogoji, določenimi v oddelku 8 poglavja 1 naslova IV. Dodatno plačilo se izplača na 50 % ravni, ki se uporabi po členu 68 Uredbe (ES) št. 1782/2003 in v okviru meje, določene v skladu s členom 53(2) te

uredbe.

uredbe. ***Vendar je treba odpraviti vsa plačila, namenjena rejcem bikov za bikoborbe.***

Obrazložitev

Ne bi se smelo podpirati bikoborb. Treba je izvajati pritisk na živinorejce bikov, da bi prenehali prodajati bike v ta namen.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Člen 62 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) za hektarje ***trajnih pašnikov***, ki so popisani 30. junija 2008, in za kateri koli drugi hektar, ki je upravičen do pomoči.

Predlog spremembe

(b) za hektarje ***trajnega travinja***, ki so popisani 30. junija 2008, in za kateri koli drugi hektar, ki je upravičen do pomoči.

Obrazložitev

Vse trajno travinje ni pašno. Trajno travinje je pomembno skladišče ogljika ter najpomembnejši življenjski prostor z biotsko raznovrstnostjo v Evropi. S tega vidika je košeno travinje enako pomembno kot pašniki.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Člen 68 – odstavek 1 – točka a – e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) za:

(i) posebne vrste kmetovanja, ki so pomembne za varovanje ali izboljšanje okolja,

(ii) izboljšanje kakovosti kmetijskih proizvodov ali

(iii) izboljšanje trženja kmetijskih proizvodov;

(b) za obravnavanje posebnih neugodnosti, ki prizadenejo kmete v sektorju mlekarstva, govejega, ovčjega in kozjega mesa ter riža na ekonomsko ranljivih ali

Predlog spremembe

(a) za:

(i) posebne vrste kmetovanja, ki so pomembne za varovanje ali izboljšanje okolja,

(ii) izboljšanje ***okoljske in zdravstvene*** kakovosti kmetijskih proizvodov ali

(iii) izboljšanje trženja ***trajnostnih in zdravih*** kmetijskih proizvodov;

(b) za obravnavanje posebnih neugodnosti, ki prizadenejo kmete v ***trajnostnem*** sektorju mlekarstva, govejega, ovčjega in kozjega mesa ter riža na ekonomsko

okoljsko občutljivih območjih,
(c) na območjih, na katerih se izvajajo programi prestrukturiranja in/ali razvoja, da se prepreči opuščanje zemljišč in/ali obravnavajo določene škode za kmete na navedenih območjih,

(d) v obliki prispevkov za premije za zavarovanje pridelkov v skladu s pogoji, določenimi v členu 69,

(e) za vzajemne sklade za bolezni živali in rastlin v skladu s pogoji, določenimi v členu 70.

ranljivih ali okoljsko občutljivih območjih,

(c) na območjih, na katerih se izvajajo programi prestrukturiranja in/ali razvoja, da se prepreči opuščanje zemljišč z **okoljsko vrednostjo** in/ali obravnavajo določene škode za kmete, **ki obdelujejo zemljišča z okoljsko vrednostjo**, na navedenih območjih,

(d) v obliki prispevkov za premije za zavarovanje pridelkov v skladu s pogoji, določenimi v členu 69,

(e) **v obliki prispevkov** za vzajemne sklade za bolezni živali in rastlin v skladu s pogoji, določenimi v členu 70.

Obrazložitev

Podpora se ne bi smela dodeliti za netrajnostne kmetijske prakse. Treba je zaščititi zemljišča z okoljsko vrednostjo.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Člen 69 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zavarovanje pridelka

Predlog spremembe

Kmetijsko zavarovanje

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Člen 69 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice lahko sofinancirajo premije za zavarovanje **pridelka** proti izgubam, ki jih povzročijo slabe vremenske razmere.

V tem členu „slabe vremenske razmere“ pomeni vremenske razmere, ki jih lahko

Predlog spremembe

1. Države članice lahko sofinancirajo premije za **kmetijsko** zavarovanje proti **finančnim** izgubam, ki jih povzročijo slabe vremenske razmere **ali bolezni živali ali rastlin, če teh tveganj ni mogoče kriti z zasebnim zavarovanjem**.

V tem členu pomenijo:

izenačimo z naravnimi nesrečami, kakršni so zmrzal, toča, led, dež ali suša in ki lahko uničijo več kot 30 % povprečja letne proizvodnje danega kmeta v predhodnem triletnem obdobju ali triletnem povprečju, ki temelji na predhodnem petletnem obdobju, pri čemer je izključena najvišja in najnižja vpisna vrednost.

„slabe vremenske razmere“ pomeni vremenske razmere, ki jih lahko izenačimo z naravnimi nesrečami, kakršni so zmrzal, toča, led, dež ali suša in ki lahko uničijo več kot 30 % povprečja letne proizvodnje danega kmeta v predhodnem triletnem obdobju ali triletnem povprečju, ki temelji na predhodnem petletnem obdobju, pri čemer je izključena najvišja in najnižja vpisna vrednost.

– „*finančne izgube*“ pomenijo kakršne koli dodatne stroške, ki jih ima kmet zaradi izrednih ukrepov, ki jih uvede, da bi zmanjšal ponudbo na zadevnem trgu, ali kakršno koli znatno izgubo proizvodnje. Kot finančne izgube ne štejejo stroški, za katere se sme nadomestilo odobriti v skladu z drugimi določbami Skupnosti, in stroški zaradi uporabe kakršnih koli drugih zdravstvenih, veterinarskih ali fitosanitarnih ukrepov.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Priloga II – del A – točka 1 – stolpec 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Členi 3(1) in 3(2)(b), 4(1), (2), (4), 5(a), (b) in (d)

Predlog spremembe

Členi 3(1) in 3(2)(b) **in (d)**, 4(1), (2) **in (4) ter 5**

Obrazložitev

Za zaščito narave in zlasti biotske raznovrstnosti je treba vse zadevne določbe iz Direktive Sveta 79/409/EGS (direktiva o prosto živečih pticah) ter Direktive Sveta 92/43/EGS (direktiva

o živalskih in rastlinskih vrstah) vključiti v predpisane zahteve ravnanja, kot je to urejeno v veljavni zakonodaji skupne kmetijske politike. Vse določbe, ki bodo vključene v predpisane zahteve ravnanja, če bo ta predlog spremembe sprejet, so že del veljavne zakonodaje skupne kmetijske politike.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Priloga II – del A – točka 5 – stolpec 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člena 6 in 13(1)(a)

Predlog spremembe

Členi 6, 13 in 15

Obrazložitev

Za zaščito narave in zlasti biotske raznovrstnosti je treba vse zadevne določbe iz Direktive Sveta 79/409/EGS (direktiva o prosto živečih pticah) ter Direktive Sveta 92/43/EGS (direktiva o živalskih in rastlinskih vrstah) vključiti v predpisane zahteve ravnanja, kot je to urejeno v veljavni zakonodaji skupne kmetijske politike. Vse določbe, ki bodo vključene v predpisane zahteve ravnanja, če bo ta predlog spremembe sprejet, so že del veljavne zakonodaje skupne kmetijske politike.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Priloga III

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Dobri *kmetijski in* okoljski pogoji iz člena 6

Problem	Standardi
Erozija tal:	Minimalna talna odeja
Zaščita tal s primernimi ukrepi	– Minimalno upravljanje zemljišč, ki upošteva specifične razmere na zemljišču – Ohranjanje teras
Organska snov v tleh:	Standardi za kolobarjenje, kjer je primerno
Ohranjanje ravni organskih snovi v tleh s primerno dejavnostjo	– Upravljanje z ornimi strnišči
Struktura tal:	– Primerna uporaba strojev
Ohranjanje strukture tal s primernimi ukrepi	

Problem	Standardi
Minimalna raven vzdrževanja: Zagotavljanje minimalne ravni vzdrževanja ohranjanja in preprečiti poslabšanje stanja habitatov	Minimalne obremenitve živine in/ali ustrezni režimi
	– Zaščita <i>trajnih pašnikov</i>
	– Ohranjanje krajinskih značilnosti, vključno z, kadar ustreza, živimi mejami, ribniki, jarki in drevesi v vrsti, skupini ali posamično
	– Če ustreza, prepoved izkrčenja oljk
	– Preprečevanje širitve nezaželene vegetacije na kmetijsko zemljišče
	– Vzdrževanje oljčnih nasadov in trte v dobrem ravnem stanju
Zaščita in upravljanje z vodnimi viri: Zaščita vodnih virov pred onesnaževanjem in odplakami ter upravljanje uporabe vode	– Vzpostavitev varovalnih pasov vzdolž vodnih tokov – Spoštovanje postopkov izdajanja dovoljenj za uporabo vode za namakanje

Predlog spremembe Parlamenta

Dobri okoljski pogoji iz člena 6

Problem	Standardi
<i>Spodbujanje biološke raznovrstnosti</i>	– Vzpostavitev varovalnih pasov z naravnim in cvetočim rastlinjem (širokih najmanj 2 metra) ali posevkov ekstenzivne pridelave – brez pesticidov in gnojil (širokih najmanj 5 metrov) vzdolž robov polj
Erozija tal: Zaščita tal s primernimi ukrepi	Minimalna talna odeja – Minimalno upravljanje zemljišč, ki upošteva specifične razmere na zemljišču – Ohranjanje teras
Organska snov v tleh: Ohranjanje ravni organskih snovi v tleh s primerno dejavnostjo	Standardi za kolobarjenje, kjer je primerno – Upravljanje z ornimi strnišči
Struktura tal: Ohranjanje strukture tal s primernimi ukrepi	– Primerna uporaba strojev
Minimalna raven vzdrževanja:	Minimalne obremenitve živine in/ali ustrezni režimi

Problem	Standardi
Zagotavljanje minimalne ravni vzdrževanja ohranjanja in preprečiti poslabšanje stanja habitatov	Zaščita <i>trajnega travinja</i>
	– Ohranjanje krajinskih značilnosti, vključno z, kadar ustreza, živimi mejami, ribniki, jarki in drevesi v vrsti, skupini ali posamično – Če ustreza, prepoved izkrčenja oljk
	– Preprečevanje širitve nezaželene vegetacije na kmetijsko zemljišče
	– Vzdrževanje oljčnih nasadov in trte v dobrem rastnem stanju
	– <i>Kjer je to primerno, prepoved izkrčenja starih oljčnih nasadov, ki so življenjski prostor mnogih vrst</i>
Zaščita in upravljanje z vodnimi viri: Zaščita vodnih virov pred onesnaževanjem in odplakami ter upravljanje uporabe vode	– Vzpostavitev varovalnih pasov vzdolž vodnih tokov – Spoštovanje postopkov izdajanja dovoljenj za uporabo vode za namakanje
<i>Zaščita tal in podzemne vode</i>	– <i>Najvišje količine pesticidov, težkih kovin in gnojil v tleh in podzemni vodi</i>

Obrazložitev

Ohranjanje zemljišč v dobrem kmetijskem stanju ne bi smelo biti obvezno, zlasti če se ne uporabljajo več za proizvodne namene. Za povečanje okoljskih koristi površine je pogosto koristno znižati kmetijsko vrednost. Da bi se nadomestila okoljska škoda, povzročena z odpravo prahe, je treba sprejeti nadomestne ukrepe za zaščito biotske raznovrstnosti.

POSTOPEK

Naslov	Sheme podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike
Referenčni dokumenti	KOM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS)
Pristojni odbor	AGRI
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 19.6.2008
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Kathalijne Maria Buitenweg 3.7.2008
Datum sprejetja	9.9.2008
Izid končnega glasovanja	+: 35 –: 5 0: 12
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Pilar Ayuso, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Martin Callanan, Chris Davies, Avril Doyle, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Jens Holm, Marie Anne Isler Béguin, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Aldis Kušķis, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Richard Seeber, Bogusław Sonik, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Donato Tommaso Veraldi, Anja Weisgerber, Glenis Willmott
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Kathalijne Maria Buitenweg, Duarte Freitas, Jutta Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Alojz Peterle, Robert Sturdy