

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

*Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności*

**2008/2186(DEC)**

12.2.2009

## **OPINIA**

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego  
i Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie udzielenia absolutorium z budżetu ogólnego Unii Europejskiej za  
rok budżetowy 2007  
(SEC(2008)2359 - C6-0415/2008 - 2008/2186(DEC))

Sekcja 3 – Komisja

Sprawozdawca: Péter Olajos

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. uważa ogólny poziom wykonania pozycji budżetowych dotyczących środowiska, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności za zadowalający;
2. zwraca uwagę na ogólny poziom wykonania budżetu w dziedzinie środowiska, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności, wynoszący 94,6%, co jest zadowalającym wynikiem, biorąc pod uwagę fakt, że rok 2007 był pierwszym rokiem nowej perspektywy finansowej na lata 2007–2013 i charakteryzował się przyjmowaniem i wdrażaniem nowych programów w dziedzinie środowiska naturalnego;
3. podkreśla w szczególności, że wdrażanie programu LIFE+ uzyskało poziom wykonania środków na zobowiązania w wysokości 98,87%; zwraca uwagę na fakt, że 82% środków na zobowiązania przeznaczono na projekty w krajach członkowskich w ramach rozporządzenia LIFE+; odnotowuje zmniejszone środki na pokrycie płatności za projekty zrealizowane w roku 2007 z uwagi na późne przyjęcie rozporządzenia LIFE+; wyraża zadowolenie z wdrożonej ogólnej polityki wsparcia, komunikacji, zastosowanych działań uświadamiających oraz finansowania organizacji pozarządowych;
4. z zadowoleniem przyjmuje wykonanie środków Funduszu Tytoniowego Wspólnoty na poziomie 100%; wyraża przekonanie, że instrument ten, wspierający finansowo projekty mające na celu zwiększenie stopnia świadomości społecznej z zakresu szkodliwych skutków palenia tytoniu szczególnie poprzez informację oraz edukację, zostanie skutecznie zastosowany;
5. wzywa Komisję do dalszego rozwijania pomocy udzielanej wnioskodawcom w kontekście programów wieloletnich, zwłaszcza przez zapewnienie specjalnych szkoleń dla wnioskodawców i opracowanie przyjaznych dla użytkownika wytycznych;
6. z zadowoleniem przyjmuje wysiłki zmierzające do lepszego ukierunkowania przetargów oraz zwiększenia wsparcia dla wnioskodawców, szczególnie w programach dotyczących zdrowia publicznego, tak aby uniknąć składania wniosków w sprawie projektów, które wyraźnie nie kwalifikują się do finansowania lub są złej jakości, zauważa jednak, że konieczne są dalsze starania w celu uzyskania satysfakcjonującego rezultatu;
7. wskazuje na fakt, że część programu działań w zakresie ochrony zdrowia jest wdrażana przez Agencję Wykonawczą ds. Zdrowia i Konsumentów (EAHC); przypomina jednocześnie Komisji o oszczędnym wykorzystywaniu środków programu o charakterze operacyjnym, gdyż są one również przeznaczone na zadania administracyjne;
8. zwraca uwagę, że zgodność z postanowieniami administracyjnymi i finansowymi rozporządzenia finansowego nie powinna prowadzić do zbędnych opóźnień w przyznawaniu funduszy lub wyborze projektów, które mają zostać sfinansowane, i wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków w celu poprawy procedur administracyjnych

mających wpływ na wykonanie środków na zobowiązania i środków na płatności;

9. na podstawie dostępnych danych uważa, że można udzielić Komisji absolutorium w odniesieniu do wydatków w dziedzinie polityki środowiskowej, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności za rok 2007.

## **ZWIĘZŁE UZASADNIENIE**

Niniejsza opinia dokonuje przeglądu wykonania budżetu w dziedzinie środowiska, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności za rok budżetowy 2007.

### **Ochrona środowiska naturalnego**

Rok 2007 był pierwszym rokiem nowej perspektywy finansowej na lata 2007–2013 i charakteryzował się przyjmowaniem i wdrażaniem nowych programów w dziedzinie środowiska naturalnego, takich jak LIFE+, przyjęty 9 czerwca 2007 r., i instrument finansowy ochrony ludności, przyjęty 5 marca 2007 r. Ogólny poziom wykonania budżetu, wynoszący 94,6%, uznano za zadowalający.

Wykonanie programu LIFE+ można uznać za bardzo satysfakcjonujące pod względem środków na zobowiązania mimo późnego przyjęcia podstawy prawnej (23 maja 2007 r.). Poziom wykonania budżetu operacyjnego LIFE+ wyniósł 98,87%.

Nowa podstawa prawna instrumentu finansowego ochrony ludności, przyjęta 5 marca 2007 r., rozszerza jego zakres, tak że obejmuje on teraz w głównej mierze ochronę ludności, ale także środowiska i własności, w tym dziedzictwa kulturowego, w razie klęsk żywiołowych lub katastrof spowodowanych przez człowieka, aktów terroryzmu oraz wypadków technologicznych, radiologicznych lub naturalnych.

Poziom finansowania zgodnie z poprzednią podstawą prawną wynosił 7,01 mln euro w 2006 r. Nowy instrument finansowy, przyjęty w 2007 r., ma do dyspozycji środki w wysokości 20,8 mln euro (linie budżetowe 07 04 01 i 19 06 05).

Na nowe działania w dziedzinie zwalczania katastrof przewidziano w decyzji finansowej kwotę 7,225 mln euro, jednak ostateczny poziom wykonania jest faktycznie bardzo niski i wyniósł mniej niż 1%, co jest spowodowane zarówno późnym przyjęciem podstawy prawnej, jak i faktem, że rzeczywiste wykorzystanie środków jest bezpośrednio związane z wystąpieniem katastrof, które są trudne do przewidzenia. Jednak wykonanie budżetu instrumentu finansowego ochrony ludności można ogólnie uznać za zadowalające.

Nowe programy oznaczają radykalną zmianę w instrumentach wydatkowania w dziedzinie środowiska naturalnego, głównie z powodu włączenia licznych wcześniejszych instrumentów i inicjatyw do nowego programu LIFE+, rozszerzenia ochrony ludności (również na zanieczyszczenie mórz) w ramach instrumentu finansowego ochrony ludności (który obejmuje również wspieranie działań na rzecz ochrony ludności w krajach trzecich), a także przekazania większości działań zewnętrznych instrumentom zarządzanym przez grupę RELEX, dzięki czemu pod bezpośrednią kontrolą DG ENV pozostaje jedynie niewielka, doraźna pula środków na składki w ramach wielostronnych umów o ochronie środowiska.

W dziedzinie środowiska uzyskano ogólny poziom wykonania środków na płatności w wysokości 80,04%, tj. nieznacznie mniej niż w 2006 r. Jeżeli jednak weźmie się pod uwagę poziom płatności środków niezróżnicowanych, odsetek ten wzrasta do 84,57%.

### **Zdrowie publiczne i bezpieczeństwo żywności**

Poziom wykonania środków na płatności w ramach programu w dziedzinie zdrowia

publicznego wyniósł w 2007 r. 89%. Nie wykorzystano przy tym 6,7 mln euro, częściowo z powodu zbyt wysokiego oszacowania kwot płatności w momencie sporządzania budżetu na 2007 r. na początku 2006 r., a częściowo z uwagi na czynniki mające bezpośredni związek z beneficjentami.

Poziom wykonania płatności w przypadku linii budżetowych dotyczących zdrowia publicznego jest niższy niż poziom wykonania zobowiązań, ale jest to w głównym stopniu spowodowane tym, że beneficjenci nie zawsze byli w stanie wykorzystać całość przyznaných im środków. Obniżenie kwot funduszy na wniosek beneficjentów wyniosło do 15 października 2007 r. 1,3 mln euro.

Poziom wykonania środków na zobowiązania funduszy tytoniowych jest wysoce zadowalający (prawie 100%). Środki w ramach tej linii są „środkami niezróżnicowanymi”, co podczas prezentacji mogłoby stworzyć mylący obraz niskiego wykorzystania środków. Jednak wszystkie środki w tej linii zostały wykorzystane.

Odnosnie do bezpieczeństwa żywności, zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowotności roślin poziom wykonania linii budżetowej dotyczącej zwalczania chorób zwierząt jest naprawdę wysoki i wynosi 97,4%.

Poziom wykonania środków na zobowiązania w zakresie środków bezpieczeństwa żywności jest niski i charakteryzuje się sporadycznością, co w przypadku funduszy pomocy w sytuacjach wyjątkowych tłumaczy fakt, że jest to specyficzna linia o wysokim stopniu nieprzewidywalności. W tym przypadku, dzięki ograniczonej liczbie chorób pojawiających się w UE, wykorzystuje się na szczęście niewielką ilość środków. W innych przypadkach, dotyczących np. kontroli paszy i żywności, niski poziom wykonania jest spowodowany zbyt wysokim oszacowaniem płatności lub – tak jak w przypadku bezpieczeństwa paszy i żywności – zbyt wysokim oszacowaniem potrzeb i kosztów sesji szkoleniowych.

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

<b>Data przyjęcia</b>	10.2.2009
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :            44 - :            0 0 :            1
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Pilar Ayuso, Irena Belohorská, Maria Berger, Johannes Blokland, John Bowis, Martin Callanan, Magor Imre Csibi, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Marie Anne Isler Béguin, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Peter Liese, Linda McAvan, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Amalia Sartori, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Åsa Westlund
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Iles Braghetto, Jutta Haug, Hartmut Nassauer, Bart Staes, Andres Tarand
<b>Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Emanuel Jardim Fernandes