



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

2009/2105(INI)

28.1.2010

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Põllumajandustoodete kvaliteedipoliitika: millist strateegiat kasutada?
(2009/2105(INI))

Arvamuse koostaja: Pilar Ayuso

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. nõuab Euroopa Liidu kvaliteedipoliitika tugevdamist, kuna see kujutab endast olulist stiimulit ELi tootjatele, et nad tõhustaksid oma kvaliteedi-, toiduohutuse- ja keskkonnakaitsealaseid jõupingutusi; on seisukohal, et selle poliitika abil on võimalik oluliselt parandada ELi põllumajandus- ja toiduainetoodangu lisandväärtust üha enam globaliseeruva turul;
2. rõhutab kvaliteetse tootmise olulisust paljude Euroopa maapiirkondade majandusliku, sotsiaalse ja kultuurilise struktuuri alalhoidmisel ning vajadust see pärand säilitada, eelkõige väheste tootmisvõimalustega piirkondades;
3. avaldab kahetsust, et lihtsustamise huvides, mis võib osutada ebaotstarbekaks, võetakse komisjoni teatistes kõigest osaliselt arvesse vajadusi, mida asjaomased tööstusharud väljendasid pärast roheline raamatu avaldamist;
4. pooldab kaitstud päritolunimetuste ja kaitstud geograafiliste tähiste jätkuvat eristamist, et vältida joondumist kõige madalamate kriteeriumide järgi, mida Euroopa tootjad peavad järgima, ja piirkonnaga tugeva sideme jätkuvat tagamist; toetab siiski kõiki meetmeid, millega tagatakse Euroopa tarbijate täpne teavitamine;
5. ei nõustu veinide, piiritusjookide ja toiduainete geograafiliste tähiste registreerimise süsteemide ühendamise, pidades silmas vajadust säilitada iga süsteemi eripära;
6. on seisukohal, et Euroopa kvaliteedimärgiste eritasandilise kaitse kehtestamine võib põhjustada ebaõiglase olukorra, eriti kui valdavalt võetakse arvesse majanduslikke kriteeriumeid; on seetõttu seisukohal, et kõiki geograafilisi tähiseid tuleks samaväärselt tunnustada;
7. nõuab tungivalt, et Euroopa Komisjon peaks Maailma Kaubandusorganisatsiooni raames läbirääkimisi geograafiliste tähiste rahvusvahelise registri loomiseks ning toetab komisjoni kavatsust lisada geograafilised tähised võltsimisvastasesse kaubanduslepingusse ja tulevase Euroopa võltsimis- ja piraatlusalase seireüksuse tegevusse;
8. rõhutab, et Maailma Kaubandusorganisatsiooni läbirääkimistel peab komisjon püüdma saavutada kokkuleppe kaubandusvälistes küsimustes, et tagada imporditud põllumajandustoodete vastavus samadele toiduohutuse, loomade heaolu ja keskkonnakaitse nõuetele, mida kohaldatakse ELis toodetavate põllumajandustoodete suhtes;
9. pooldab tooraine päritolu vabatahtlikku märkimist töödeldud toiduainete puhul ning on samas vastu põllumajandustoodete päritolu kohustuslikule märkimisele töödeldud ja töötlemata toiduainete puhul, kuna see põhjustaks Euroopa tööstusele suuri kulusid, mis oleksid ebaproportsionaalsed võrreldes meetme võimaliku lisandväärtusega; on teadlik, et

juba praegu peab Euroopa tööstus täitma rangeid märgistusnõudeid, et anda tarbijale usaldusväärset teavet; on seisukohal, et tooraine päritolu vabatahtlik märkimine ei tohiks takistada siseturu toimimist;

10. on seisukohal, et põllumajandustoodete kvaliteedipoliitika, näiteks märgistuse valdkonnas, peaks olema kooskõlas ELi muude asjakohaste õigusaktidega; on seisukohal, et põllumajandustoodete kvaliteedipoliitika elluviimisel tuleb arvesse võtta uue poliitikaga seotud kulusid ja teatavate sektorite, nagu töödeldud põllumajandustoodete sektori erisusi;
11. on seisukohal, et ühenduse turustusnormidel on oluline osa tootmisahelas, kuna need toetavad turu läbipaistvust ja õiglaseid konkurentsieeskirju ning võimaldavad tarbijal hõlpsamalt võrrelda toodete hindu, suurust ja kvaliteeti; nõuab seetõttu ühenduse turustusnormide säilitamist ja tugevdamist ning on veendunud, et nende kehtestamist ei tohiks jätta eraõiguslike asutuste pädevusse;
12. avaldab kahetsust, et Euroopa Komisjon on enamiku liikmesriikide vastuseisust hoolimata juba alustanud ühenduse turustusnormide tegelikku ümberkujundamist puu- ja köögiviljasektoris, ootamata ära Euroopa Liidu kvaliteedipoliitika tulevikku käsitleva arutelu lõplikke tulemusi ja ennetades sellega Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Parlamendi otsuseid selles valdkonnas;
13. on seisukohal, et Euroopa Liidu põllumajandustooted vastavad kvaliteedinõuetele juba seetõttu, et nende tootmisel järgitakse ELi õigusakte tootekvaliteedi, säästva tootmise ning keskkonna- ja sanitaarstandardite osas (nõuetele vastavus); on lisaks seisukohal, et põllumajandussaaduste kasvatamine aitab säilitada Euroopa kultuurmaastikke; on arvamusel, et neid nõudeid arvesse võttes peaks olema võimalik võtta kasutusele kvaliteedimärk „kasvatatud (toodetud, valmistatud) Euroopas”;
14. väljendab heameelt komisjoni kavatsuse üle luua uus ELi mahetoote logo, mis võimaldaks ületada takistused nende toodetega kauplemiseks ühtsel turul; pooldab ka vajalike algatuste tegemist, et soodustada mahetoodetega kauplemist rahvusvahelisel tasandil; on seisukohal, et kolmandate riikide tooted peaksid vastama samadele uue ELi mahetoote logo kohaldamise nõuetele ja et kontrolli tuleks tugevdada;
15. peab vajalikuks edendada muude keskkonna- ja loomasõbralike tootmisviiside, näiteks integreeritud tootmise, karjamaal karjatamise ja mägipiirkondade põllumajanduse vabatahtlikku tootele märkimist;
16. peab oluliseks kasutada lisateabe (nt süsinikujalajalg) esitamisel ühtseid mõisteid;
17. peab oluliseks kaaluda ka alternatiivseid teabe esitamise võimalusi (näiteks internetis või kviitungil);
18. väljendab heameelt komisjoni kavatsuse üle võtta sidusrühmadega konsulteerides kasutusele heade tavade suunised, et võimaluste piires ühtlustada erasektori kvaliteedisertifikaadid ja seega hõlbustada tootjate kohanemist kehtivate eri märgistamissüsteemidega, võtta kasutusele vastastikune tunnustamine ning vähendada maksimaalselt era- ja avaliku sektori sertifitseerimissüsteemide vahelisi erinevusi, näiteks

keskkonnanõuete valdkonnas;

19. avaldab kahetsust, et komisjon ei viita oma teatises vajadusele soodustada müügiarendusmeetmeid, mis on väga vajalikud, et tagada Euroopa põllumajandustootjate jõupingutuste kasumlikkus kvaliteedi, toiduohutuse ja keskkonna valdkonnas; on seisukohal, et Euroopa Liidu käsutuses olevad müügiarendusvahendid tuleb läbi vaadata, et nende tõhusust parandada; teeb sellega seoses ettepaneku laiendada Euroopa Liidu turule müügiarendustoetusi, mis kehtestati hiljuti veinisektoris;
20. väljendab heameelt uute vabalt valitavate vabatahtlike märgete üle, näiteks „mägi piirkonna põllumajandustoode”, ning nõuab, et seda toetaksid asjakohased tarbijate teavitamise kampaaniad.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	27.1.2010
Lõpphääletuse tulemus	+: 51 -: 5 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Milan Cabrnoch, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Bairbre de Brún, Esther de Lange, Bas Eickhout, Edite Estrela, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Klauß, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Antonyia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Sirpa Pietikäinen, Mario Pirillo, Pavel Poc, Vittorio Prodi, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Catherine Soullie, Salvatore Tatarella, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Marina Yannakoudakis
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Cristian Silviu Buşoi, Bill Newton Dunn, Crescenzo Rivellini, Renate Sommer, Struan Stevenson, Michail Tremopoulos, Anna Záborská