



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните

2011/2048(INI)

20.7.2011

СТАНОВИЩЕ

на комисията по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните

на вниманието на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите

относно модернизирането на обществените поръчки
(2011/2048(INI))

Докладчик по становище: Åsa Westlund

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните приканва водещата комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

Общи положения

1. приветства факта, че Комисията разглежда обществените поръчки като важен компонент за прехода към устойчива икономика и постигане на целите на стратегията „ЕС 2020“; подчертава, че държавите-членки са длъжни да гарантират, че политиките в областта на обществените поръчки подпомагат дейността за постигане на тези цели, и приветства факта, че Комисията обръща повече внимание на нуждите на малките възлагащи органи;
2. отбелязва, че потреблението в публичния сектор в ЕС представлява ежегодно приблизително 17 % от брутният вътрешен продукт на ЕС; отново подчертава потенциала на покупателната способност на публичните органи за насърчаване на общи цели и в този контекст подчертава необходимостта от използване на възможността в процедурите за възлагане на обществени поръчки да бъдат включени определящи фактори, различни от цената, като например екологични и социални фактори; счита, че моделите на вредно за околната среда производство и потребление могат да бъдат ограничени чрез възлагането на договори за обществени поръчки;
3. приветства широко разпространеното желание на местните, регионалните и националните органи да възлагат за изпълнение договори, чрез които се подпомага устойчивото развитие, включително ресурсната и енергийната ефективност, по-широкото използване на възобновяеми източници на енергия и борбата срещу изменението на климата; отбелязва, че съществуват множество доказателства, че директивата и нейното прилагане затрудняват този процес и че неяснотите в действащите правила за обществените поръчки са предизвикали недоразумения и различни тълкувания във връзка с включването на критериите за устойчивост на околната среда в договорите; подчертава, че договорите за ЕС изискват законодателството да бъде предназначено да подпомага, а не да спира или възпрепятства способността на държавите-членки, местните и регионалните органи да насърчават защитата на околната среда и целите за устойчиво развитие;
4. поддържа становището, че директивите следва да насърчават и изрично да позволяват на възлагащите органи да се позовават на целите на хоризонталните политики, например критериите за устойчиво развитие, в предмета на обществени поръчки;
5. застъпва се за включването във всички съответни договори за обществени поръчки на съображения относно околната среда, както и на други аспекти, които подпомагат устойчивото развитие; подчертава, че Директивата за обществените поръчки следва да бъде изменена, за да бъде посочено по-ясно, че за възлагащите органи е както желателно, така и възможно да:

- налагат свързани с околната среда условия в техническите спецификации и да отчитат въздействието върху околната среда на етапа на възлагане,
 - налагат социални стандарти, например с цел насърчаване на интеграцията на хора с увреждания в трудовия пазар и на нормите за безопасност на работното място,
 - налагат условия за хуманно отношение към селскостопанските животни, както и условия за превоза на живи животни, ако това е уместно,
 - предвиждат, че горните условия трябва също така да се прилагат при сключване на договори с подизпълнители;
6. счита, че следва да бъде отдаден приоритет на критериите за екомаркировка, разработени за услуги; подчертава, че при закупуването и наемането на оборудване, което консумира енергия, възлагащите органи следва да използват критерии, равностойни на енергийните стандарти и стандартите за екомаркировка, за да определят средните икономии на енергия;
7. отбелязва по-специално необходимостта от уточняване, че е възможно налагането на условия за защита на околната среда, екосистемите, за социална защита и защита на животните, които са по-строги от общите за ЕС правила; призовава в директивата да бъде заявено изрично, че тя не пречи на никоя държава да съблюдава Конвенция № 94 на МОТ, и подчертава, че подчертава, че ефективното функциониране на екологосъобразните обществени поръчки изисква ясни и недвусмислени правила на ЕС, които точно определят рамката на законодателството и прилагането на държавите-членки;
8. предпочита да насърчава и улеснява обществените поръчки, извършвани от обществени оператори, отколкото да определя задължителни квоти; продължава да счита, че най-голямата пречка пред възлагането на по-екологосъобразни обществени поръчки не е толкова липсата на желание, колкото липсата на осведоменост за възможностите и неясното и лишено от гъвкавост законодателство;
9. призовава институциите на ЕС да използват устойчивостта като стандартен критерий при обществените поръчки;
10. изразява своята загриженост във връзка с неефективното прилагане на доброволния инструмент на ЕС „Екологосъобразни обществени поръчки“;

Жизнен цикъл

11. твърдо вярва, че директивата следва да бъде изменена, за да стане по-ясно, че е както възможно, така и желателно отчитането на въздействието върху околната среда от страна на субекта на договора през целия жизнен цикъл, включително целия производствен процес и условията за него до етапа на потребление, с оглед статистиката за загубите, свързани с дейностите нагоре по веригата; с цел възлагащите органи да разполагат с подходяща информация относно прилагането на аспектите по отношение на околната среда и/или на други устойчиви аспекти,

Комисията следва да им предоставя методика за изчисление на разходите, свързани с жизнения цикъл;

12. подчертава, че публичните органи следва да бъдат насърчени и посъветвани да заложат екологични условия за търговете от самото начало, и призовава за законодателни изменения, които да гарантират, че като правило договорите се възлагат въз основа на икономически най-изгодното предложение, включващо всички свързани с жизнения цикъл разходи, като се вземат предвид разходите във връзка със замърсяването на околната среда, където това е възможно;
13. подчертава, че по-осезаемото отчитане на свързаните с околната среда въпроси в обществените поръчки създава голям потенциал за икономии, тъй като в този случай се вземат по-добре предвид свързаните с жизнения цикъл разходи;
14. подчертава колко е важно за държавите-членки и за Комисията да насърчават развитието на международни норми за климата и околната среда, основаващи се върху съображенията за жизнения цикъл, тъй като по този начин се улесняват благоприятните за околната среда обществени поръчки за общественния сектор, а на предприятията се дава възможност да се съревновават за договори в различни държави;

Отношения с деловите среди

15. подчертава, че следва да има връзка между тези екологични критерии и предмета на договора, за да се избегнат нарушенията на конкуренцията и правната несигурност, които биха възпрепятствали определени предприятия, а именно МСП, да участват в процедури за възлагане на обществени поръчки;
16. подчертава колко важно е за държавите-членки да ангажират МСП и да ги насърчават да кандидатстват за договори за обществени поръчки; счита, че е вероятно новаторските МСП да излязат с нови решения в отговор на екологичните съображения в обществените поръчки;
17. препоръчва, ако изделието или услугата предмет на обществената поръчка може да бъде доставено/а на местно равнище, процедурата, в съответствие с принципа на близост, да бъде отворена за местни предприятия (основно МСП), като по този начин се намали и екологичното бреме, причинено от обществената поръчка (напр. емисиите на въглероден диоксид);
18. подчертава, че е възможно чрез обществени поръчки и чрез субсидиране на екологосъобразни логистични решения да се намали броят на курсовете, необходимостта от автомобилен превоз и емисиите на CO₂;
19. счита, че повишената загриженост по отношение на въздействието на продуктите и дейностите върху климата и околната среда изисква преразглеждане на възможността да се отдаде предимство на местни доставчици; в този контекст призовава за преразглеждане на граничните стойности и счита, че устойчивостта следва да има предимство пред тясното тълкуване на правилата на вътрешния пазар;

20. подчертава връзката между благоприятните за околната среда обществени поръчки и насърчаването на новаторството; подчертава, че това става още по-ясно при съчетаването на свързани с околната среда условия в техническите спецификации с даването на по-добри оценки на етапа на възлагане на предложения, които изпълняват определени свръхсъвременни изисквания, свързани с околната среда, и екологосъобразни решения;

Процедурни аспекти

21. счита, че последващите одити и действия във връзка с изпълнението на обществените поръчки за особено важни; посочва, че възлагащите органи следва да могат да налагат санкции за непостигане на целите за устойчиво развитие и/или на целите, свързани с околната среда, съгласно критериите, посочени в тръжната документация, включително в случай на договори за подизпълнение;
22. твърдо вярва, че засиленото прилагане на процедурата по договаряне би насърчило както новаторството, така и устойчивите решения, при условие че са налице съответни гаранции с цел недопускане на злоупотреби;
23. подчертава, че това, дали един продукт или услуга са произведени при устойчиви условия или не, се счита с основание за характеристика на продукта; изтъква, че следва да бъде изяснен обхватът за включване на изисквания за производствения процес в техническите спецификации за всички видове договори, за да се даде възможност на възлагащите органи да контролират въздействието на възлаганите от тях договори върху околната среда и върху обществото;
24. счита, че „най-ниската цена“ като критерий за възлагане на договор следва да бъде използвана единствено ако може да се докаже, че свързаните с околната среда и/или устойчивото развитие изисквания не са релевантни в конкретния случай или че в техническите спецификации са били наложени строги условия, свързани с околната среда и социалната сфера; въпреки това отбелязва, че отговорността за окончателното решение следва да продължи да се носи от възлагащия орган.

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	13.7.2011 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 49 -: 0 0: 1
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Nessa Childers, Bairbre de Brún, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Julie Girling, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Klauß, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Linda McAvan, Miroslav Ouzký, Антония Първанова, Andres Perello Rodriguez, Sirpa Pietikäinen, Mario Pirillo, Pavel Poc, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Dagmar Roth-Behrendt, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Salvatore Tatarella, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Matthias Groote, Romana Jordan Cizelj, Riikka Manner, Marisa Matias, James Nicholson, Alojz Peterle, Michèle Rivasi, Crescenzo Rivellini, Giommara Uggias
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Lorenzo Fontana