



EVROPSKI PARLAMENT

2009–2014

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2011/0092(CNS)

7. 2. 2012

MNENJE

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o predlogu direktive Sveta o spremembi Direktive 2003/96/ES o
prestrukturiranju okvira Skupnosti za obdavčitev energentov in električne
energije
(COM(2011)0169 – C7-0105/2011 – 2011/0092(CNS))

Pripravljalca mnenja: Kathleen Van Brempt

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Namen predloga Komisije je pregled sedanje direktive o obdavčitvi energije, ki bo z razdelitvijo najnižje ravni obdavčitve energentov na dva dela, se pravi na obdavčitev CO₂ in obdavčitev na podlagi vsebnosti energije, boljše služila uresničevanju ciljev politike na področju podnebnih sprememb, notranji trg energentov pa bo postal jasnejši in pravičnejši.

Predlog je pomemben korak v pravo smer; zlasti nova podlaga za obdavčitev – namesto količine in teže se bo po novem upoštevala vsebnost CO₂ in vsebnost energije – je bistvena, nujna in utemeljena sprememba. Kljub temu obstaja nekaj razlogov za domnevo, da nekateri cilji ne bodo v celoti uresničeni ter da bodo ostale neizkoriščene priložnosti za optimalizacijo prispevka v boju proti podnebnim spremembam, boljše kakovost okolja v EU in hiter prehod na nizkoogljično gospodarstvo.

Zato pripravljavka mnenja predlaga spremembo predloga Komisije na podlagi naslednjih načel:

- različne vrste zasebnega prevoza bi bilo treba obravnavati enakovredno, da bi dosegli kar največjo internalizacijo stroškov in ustvarili enake konkurenčne pogoje, zato je treba črtati izvzete za zračni in pomorski promet;
- iz istega razloga bi bilo treba postopno odpraviti izvzeteja za kmetijstvo in gozdarstvo;
- če obdavčitev energije ne bo vsaj preseгла inflacije in če ne bo povezana s cenami CO₂ na trgu emisij, bo zvedenela njena usmerjevalna funkcija;
- posledica izvzeteja gospodinjstev je pomanjkanje spodbud za energetske učinkovitost hiš, po drugi strani pa vključitev gospodinjstev brez socialnih korekcijskih mehanizmov vodi v pomanjkanje energije, zlasti pri najranljivejših skupinah ljudi;
- biomasa sama po sebi ni CO₂-nevtralna.

Za zaključek bi želela pripravljavka mnenja izraziti podporo predlogu Komisije, saj gre za zelo pomemben korak v pravo smer, toda s sprejetjem nekaterih prilagoditev ter črtanjem nekaterih izvzetij in izjem je mogoče doseči še boljše rezultate.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za ekonomske in monetarne zadeve kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive

Uvodna izjava 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) Zagotoviti bi bilo treba resnično dosledno obdavčitev različnih virov energije znotraj vse Unije in uvesti okvir za obdavčitev obnovljivih virov energije.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Treba je zagotoviti **neprekinjeno pravilno** delovanje notranjega trga v okviru novih zahtev, ki se nanašajo na omejevanje podnebnih sprememb, uporabo obnovljivih energetskega virov in varčevanje z energijo, kot potrjujejo sklepi predsedstva Evropskega Sveta z dne 8. in 9. marca 2007 ter 11. in 12. decembra 2008.

Predlog spremembe

(2) Zagotoviti bi bilo treba **najboljše možno** delovanje notranjega trga v okviru novih zahtev, ki se nanašajo na omejevanje podnebnih sprememb, uporabo obnovljivih virov energije in varčevanje z energijo, kot potrjujejo sklepi predsedstva Evropskega sveta z dne 8. in 9. marca 2007 ter 11. in 12. decembra 2008.

Predlog spremembe 3

Predlog direktive Uvodna izjava 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2a) Upoštevati bi bilo treba dejanske posledice novega dogovora o obdavčitvi, še zlasti v času, ko je Evropa sredi finančne in gospodarske krize, katere učinke in posledice je treba izmeriti. V zvezi s tem bi bilo treba posodobiti podatke, zbrane med oceno učinka.

Predlog spremembe

Predlog spremembe 4

Predlog direktive Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Obdavčitev emisij CO₂ je za države članice lahko **stroškovno** učinkovito sredstvo, s katerim lahko dosežejo zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, ki je potrebno v skladu z Odločbo 406/2009/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o prizadevanju držav članic za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, da do leta 2020 izpolnijo zavezo Skupnosti za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, in sicer pri virih, ki niso zajeti s sistemom Unije v okviru Direktive 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/16/ES. Zaradi potencialne vloge obdavčitve CO₂ so za pravilno delovanje notranjega trga potrebni skupni predpisi o navedeni obdavčitvi.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive
Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Zato je treba zagotoviti, da bo obdavčitev energije sestavljena iz dveh elementov, obdavčitve CO₂ in splošne obdavčitve porabe energije. Da bi se

Predlog spremembe

(3) Obdavčitev emisij CO₂ je za države članice lahko učinkovito sredstvo, s katerim lahko **spodbujajo okoljsko trajnostno vedenje pri potrošnikih in v sektorjih, ki onesnažujejo, ter** dosežejo zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, ki je potrebno v skladu z Odločbo 406/2009/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o prizadevanju držav članic za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, da do leta 2020 izpolnijo zavezo Skupnosti za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, in sicer pri virih, ki niso zajeti s sistemom Unije v okviru Direktive 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/16/ES. Zaradi potencialne vloge obdavčitve CO₂ so za pravilno delovanje notranjega trga potrebni skupni predpisi o navedeni obdavčitvi. ***Vendar bi bilo treba pri določanju tovrstnih davčnih predpisov paziti, da bo sistem obdavčitve potrošnje ostal preprost oziroma da se ne bo povečalo upravno breme v zvezi z davki na porabo. Poleg tega davek na CO₂ ne bi smel bistveno povečati cen energije, ker bi dvig cen slabo vplival na konkurenčnost gospodarstva Unije in kupno moč potrošnikov.***

Predlog spremembe

(5) Zato **bi bilo** treba zagotoviti, da bo obdavčitev energije sestavljena iz dveh elementov, obdavčitve CO₂ in splošne obdavčitve porabe energije. Da bi se

obdavčitev energije prilagodila delovanju sistema Unije v okviru Direktive 2003/87/ES, *je* treba od držav članic zahtevati, da jasno ločijo med navedenima dvema elementoma. S tem bi se omogočila tudi jasna obravnava goriv, ki bodisi so biomasa ali ki so pridobljena iz biomase.

obdavčitev energije prilagodila delovanju sistema Unije v okviru Direktive 2003/87/ES, *bi bilo* treba od držav članic zahtevati, da jasno ločijo med navedenima dvema elementoma. S tem bi se omogočila tudi jasna obravnava goriv, ki bodisi so biomasa ali ki so pridobljena iz biomase, ***pod pogojem, da izpolnjujejo trajnostna merila iz člena 17 Direktive 2009/28/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov***¹.

¹ UL L 140, 5.6.2009, str. 16.

Predlog spremembe 6

Predlog direktive Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) V interesu davčne nevtralnosti se *morajo* za vsak element obdavčitve uporabljati iste najnižje ravni obdavčitve vseh energentov, danih v določeno uporabo. Ko se torej predpišejo enake najnižje ravni obdavčitve, *morajo* države članice tudi zaradi davčne nevtralnosti zagotoviti enake ravni nacionalne obdavčitve za vse zadevne proizvode. Kjer je to potrebno, *je* treba za namene poenotenja teh ravni določiti prehodna obdobja.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Najnižje ravni obdavčitve CO₂ *je* treba določiti na podlagi nacionalnih ciljev za države članice, ki so določeni v Odločbi

Predlog spremembe

(8) V interesu davčne nevtralnosti *bi se morale* za vsak element obdavčitve uporabljati iste najnižje ravni obdavčitve vseh energentov, danih v določeno uporabo. Ko se torej predpišejo enake najnižje ravni obdavčitve, *bi morale* države članice tudi zaradi davčne nevtralnosti zagotoviti enake ravni nacionalne obdavčitve za vse zadevne proizvode. Kjer je to potrebno, *bi bilo* treba za namene poenotenja teh ravni določiti prehodna obdobja, ***pri katerih bodo ustrezno upoštevane posebnosti držav članic.***

Predlog spremembe

(9) Najnižje ravni obdavčitve CO₂ *bi bilo* treba določiti na podlagi nacionalnih ciljev za države članice, ki so določeni v Odločbi

406/2009 o prizadevanju držav članic za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, da do leta 2020 izpolnijo zavezo Skupnosti za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov. Ker ta odločba priznava, da *je* treba prizadevanja za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov pravično porazdeliti med države članice, *je* treba **za nekatere države članice** določiti prehodna obdobja.

406/2009 o prizadevanju držav članic za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, da do leta 2020 izpolnijo zavezo Skupnosti za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov. Ker ta odločba priznava, da *bi bilo* treba prizadevanja za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov pravično porazdeliti med države članice, *bi bilo* treba določiti prehodna obdobja.

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) ***Kar zadeva*** možnost, da države članice uporabijo nižjo raven obdavčitve za komercialno uporabo plinskega olja kot pogonskega goriva v primerjavi z nekomercialno, ***pa se zdi, da ta določba ni več združljiva z zahtevo po izboljšanju energetske učinkovitosti in potrebo po obravnavi čedalje večjega vpliva prometa na okolje, zato jo je treba črtati.*** Člen 9(2) Direktive 2003/96/ES dovoljuje nekaterim državam članicam, da uporabijo znižano raven za plinsko olje za ogrevanje. Navedena določba ni več združljiva s pravilnim delovanjem notranjega trga in širšimi cilji Pogodbe. Zato *jo je* treba črtati.

Predlog spremembe

(13) Možnost, da države članice uporabijo nižjo raven obdavčitve za komercialno uporabo plinskega olja kot pogonskega goriva v primerjavi z nekomercialno, ***bi bilo treba ohraniti.*** Člen 9(2) Direktive 2003/96/ES dovoljuje nekaterim državam članicam, da uporabijo znižano raven za plinsko olje za ogrevanje. Navedena določba ni več združljiva s pravilnim delovanjem notranjega trga in širšimi cilji Pogodbe. Zato *bi jo bilo* treba črtati.

Obrazložitev

Možnost, da smejo države članice uporabiti nižjo raven obdavčitve za komercialno uporabo plinskega olja kot pogonskega goriva v primerjavi z nekomercialno, bi bilo treba ohraniti, saj nadomestno gorivo za uporabo za komercialni prevoz še ni na voljo.

Predlog spremembe 9

Predlog direktive Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Člen 5 Direktive 2003/96/ES v nekaterih primerih dovoljuje uporabo diferenciranih ravni obdavčitve. Da pa bi se zagotovila skladnost signala cene CO₂, je treba možnost držav članic za diferenciacijo nacionalnih ravni omejiti na splošno obdavčitev porabe energije. Poleg tega možnost uporabe nižje ravni obdavčitve za pogonsko gorivo, ki ga uporabljajo taksiji, ni več združljiva s ciljem politik, ki spodbujajo nadomestna goriva in energetske nosilce ter uporabo čistejših vozil v mestnem prometu, zato je treba odstraniti.

Predlog spremembe

(15) Člen 5 Direktive 2003/96/ES v nekaterih primerih dovoljuje uporabo diferenciranih ravni obdavčitve. Da pa bi se zagotovila skladnost signala cene CO₂, *bi bilo* treba možnost držav članic za diferenciacijo nacionalnih ravni omejiti na splošno obdavčitev porabe energije. Poleg tega možnost uporabe nižje ravni obdavčitve za pogonsko gorivo **na osnovi nafte**, ki ga uporabljajo taksiji, ni več združljiva s ciljem politik, ki spodbujajo nadomestna goriva in energetske nosilce ter uporabo čistejših vozil v mestnem prometu, zato *bi jo bilo* treba odpraviti.

Obrazložitev

Zemeljski plin oziroma biometan sta nadomestka za goriva na osnovi nafte. Povzročata izjemno nizke emisije strupenih ali rakotvornih snovi, skoraj nič emisij delcev, nič emisij reaktivnih ogljikovodikov in manjše emisije dušikovih oksidov, poleg tega je njuno zgorevanje tišje in sta zato idealna kot pogonsko gorivo v mestnem okolju. Poročilo strokovne skupine za prihodnja goriva za promet z dne 25. januarja 2011 navaja, da bi bilo treba spodbujati metan kot eno glavnih nadomestnih goriv v mestnem prometu.

Predlog spremembe 10

Predlog direktive
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) *Izjeme ali zmanjšanja v korist gospodinjstev in dobrodelnih organizacij lahko tvorijo del socialnih ukrepov, ki jih opredelijo države članice. Možnost uporabe takšnih izjem ali zmanjšanj se mora za namen enake obravnave energetskega virov razširiti na vse energente, ki se uporabljajo kot gorivo za ogrevanje in električna energija. Da bi bil njihov vpliv na notranji trg še naprej omejen, se morajo takšne izjeme in zmanjšanja uporabljati samo za neposlovne dejavnosti.*

Predlog spremembe

(17) **Paziti bi bilo treba, da se položaj gospodinjstev, ki jih je močno prizadela gospodarska in finančna kriza, nekatera med njimi pa so zaradi izrednih gospodarskih razmer socialno ogrožena in izpostavljena energetske revščini, ne bi poslabšal še zaradi povečane davčne obremenitve.** Del socialnih ukrepov, ki jih opredelijo države članice, *lahko tvorijo izjeme ali zmanjšanja v korist gospodinjstev in dobrodelnih organizacij. Možnost uporabe takšnih izjem ali zmanjšanj bi se moral za namen enake*

obravnave energetskih virov razširiti na vse energente, ki se uporabljajo kot gorivo za ogrevanje in električna energija. Da bi bil njihov vpliv na notranji trg še naprej omejen, *bi se morale* takšne izjeme in zmanjšanja uporabljati samo za neposlovne dejavnosti.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) V primeru utekočinjenega naftnega plina *in zemeljskega plina*, ki se **uporabljata** kot pogonsko gorivo, ugodnosti v obliki nižjih najmanjših stopenj splošne obdavčitve porabe goriva ali možnost izvzetja **navedenih energentov** iz obdavčitve niso več upravičene, predvsem če se upošteva potreba po povečanju tržnega deleža obnovljivih energetskih virov, zato jih *je* treba srednjeročno *odstraniti*.

Predlog spremembe

(18) V primeru utekočinjenega naftnega plina, ki se **uporablja** kot pogonsko gorivo, ugodnosti v obliki nižjih najmanjših stopenj splošne obdavčitve porabe energije ali možnost izvzetja **tega energenta** iz obdavčitve niso več upravičene, predvsem če se upošteva potreba po povečanju tržnega deleža obnovljivih virov energije, zato *bi jih bilo* treba srednjeročno *odpraviti*. ***V primeru zemeljskega plina in biometana, ki se uporabljata kot pogonsko gorivo, bi bilo treba ugodnosti v obliki znižanih najnižjih ravni splošne obdavčitve porabe energije ali možnosti, da se ta energenta izvzameta iz obdavčitve, odpraviti šele po oceni izvajanja določil te direktive glede ravni obdavčitve zemeljskega plina v cestnem prometu, ki jo Komisija opravi do leta 2023. V oceni bi bilo treba med drugim preučiti napredek glede razpoložljivosti zemeljskega plina in biometana, rast omrežja polnilnih postaj v Evropi, tržni delež vozil na zemeljski plin v Uniji, inovacije in tehnološki razvoj biometana kot goriva, namenjenega uporabi v prometu, ter dejansko vrednost najnižje ravni obdavčitve.***

Obrazložitev

Biometan je eden glavnih stebrov za uresničitev 10-odstotnega cilja za biogoriva do leta 2020. Razvoj na tem področju je povezan z razvojem vozil na zemeljski plin in posledično z

ugodno davčno obravnavo, ki bo omogočala razvoj polnilne infrastrukture za metan. Metan, razpoložljiv nadomestek za goriva na osnovi nafte, povzroča zelo nizke emisije nemetanskih ogljikovodikov, trdnih delcev in dušikovih oksidov, s čimer izboljšuje kakovost zraka v mestih, obenem pa zmanjšuje hrup in količino CO₂. Primerno zakonodajno orodje, s katerim naj bi ocenili potrebo po ohranitvi ugodne davčne obravnave za nadomestna goriva, tudi z vidika razvoja plinastih goriv iz obnovljivih virov, je „revizijska klavzula“.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive

Uvodna izjava 18 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(18a) Če želimo doseči 60-odstotno zmanjšanje emisij iz prometa do leta 2050, kot je določeno v beli knjigi Komisije z dne 28. marca 2011 „Načrt za enotni evropski prometni prostor – na poti h konkurenčnemu in z viri gospodarnemu prometnemu sistemu“, in sicer s prepolovitvijo uporabe avtomobilov s konvencionalnim gorivom v mestnem prometu do leta 2030, je treba še naprej spodbujati tržni razvoj vodika in elektrike, ki sta v poročilu o prihodnjih gorivih za promet strokovne skupine za alternativna goriva pod vodstvom generalnega direktorata za mobilnost in promet, ki ga je Komisija predstavila 25. januarja 2011, nakazana kot glavni možnosti. Ker vse več zakonodaje EU, na primer nove smernice o omrežju TEN-T, podpira vključevanje nizkoogljičnih tehnologij na področju goriva za promet, bo treba bolje razumeti vpliv sedanje in prihodnje energetske in okoljske zakonodaje EU na uveljavitev uporabe nadomestnih goriv, kot sta vodik in elektrika, v evropskem energetskem in prometnem sistemu. Predlog Komisije (ki naj bi bil vložen do 31. decembra 2011) glede metodologije za izračun prispevka vodika iz obnovljivih virov v skupno mešanici goriv, kot je omenjeno v členu 3(4)(c) Direktive 2009/28/ES, bi morala spremljati ocena učinka predlaganih sprememb k Direktivi 2003/96/ES, da bi

spodbudili uporabo vodika iz obnovljivih virov kot čistega in energetsko učinkovitega goriva za uporabo v prometu.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Člen 15(3) Direktive 2003/96/ES državam članicam dovoljuje, da za kmetijske, vrtnarske in *ribogojniške* dejavnosti ter gozdarstvo uporabijo ne samo določbe, ki na splošno veljajo za podjetja, temveč tudi nižjo raven obdavčitve, vključno s stopnjo nič. ***Preučitev navedene možnosti je razkrila, da bi bila ohranitev te ravni pri splošni obdavčitvi porabe energije v nasprotju s širšimi cilji politike Unije, razen če bi bila povezana z ravno, ki zagotavlja napredek na področju energetske učinkovitosti.*** Kar zadeva obdavčitev CO₂, *bi bilo obravnavo zadevnih sektorjev uskladiti s pravili, ki se uporabljajo za industrijske sektorje.*

Predlog spremembe 14

Predlog direktive Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Splošna pravila, ki jih uvaja ta direktiva, upoštevajo značilnosti goriv, ki bodisi so biomasa ali so pridobljena iz biomase in ki so skladna s trajnostnimi merili, določenimi v členu 17 Direktive 2009/28/ES, ob upoštevanju tako ***njihovega*** prispevka k ravnovesju CO₂ kot tudi nižje energijske vsebnosti na količinsko enoto v primerjavi z nekaterimi

Predlog spremembe

(20) Člen 15(3) Direktive 2003/96/ES državam članicam dovoljuje, da za kmetijske, vrtnarske in *ribogojne* dejavnosti ter gozdarstvo uporabijo ne samo določbe, ki na splošno veljajo za podjetja, temveč tudi nižjo raven obdavčitve, vključno s stopnjo nič. Kar zadeva obdavčitev CO₂, ***bi bilo treba pri obravnavi zadevnih sektorjev upoštevati velikost in obseg proizvodnje kmetijskih gospodarstev. V kmetijskem sektorju mora tovrstna obdavčitev temeljiti tudi na zmogljivosti zajemanja CO₂, ki jo zagotavljajo na primer trajni travniki.***

Predlog spremembe

(21) Splošna pravila, ki jih uvaja ta direktiva, upoštevajo značilnosti goriv, ki bodisi so biomasa ali so pridobljena iz biomase in ki so skladna s trajnostnimi merili, določenimi v členu 17 Direktive 2009/28/ES, ob upoštevanju tako prispevka k ravnovesju CO₂ kot tudi nižje energijske vsebnosti ***tekočih biogoriv*** na količinsko enoto v primerjavi z nekaterimi

konkurenčnimi fosilnimi gorivi. Zato *je* treba določbe iz Direktive 2003/96/ES, ki omogočajo zmanjšanja ali izjeme za navedena goriva, srednjeročno *odstraniti*. V vmesnem obdobju *je* treba zagotoviti, da se bodo te določbe uporabljale v skladu s splošnimi pravili, ki jih ta direktiva uvaja. Pri biogorivih in tekočih biogorivih, opredeljenih v členu 2(h) in (i) Direktive 2009/28/ES, naj bi zato države članice uporabljale dodatne davčne ugodnosti le, če izpolnjujejo trajnostna merila iz člena 17 navedene direktive.

konkurenčnimi fosilnimi gorivi. Zato *bi bilo* treba določbe iz Direktive 2003/96/ES, ki omogočajo zmanjšanja ali izjeme za navedena goriva, srednjeročno *odpraviti*. V vmesnem obdobju *bi bilo* treba zagotoviti, da se bodo te določbe uporabljale v skladu s splošnimi pravili, ki jih ta direktiva uvaja. Pri biogorivih in tekočih biogorivih, opredeljenih v členu 2(h) in (i) Direktive 2009/28/ES, naj bi zato države članice uporabljale dodatne davčne ugodnosti le, če izpolnjujejo trajnostna merila iz člena 17 te direktive. ***V primeru biometana je energijska vsebnost na količinsko enoto enaka kot pri zemeljskem plinu. Ker vnos biometana v omrežje zemeljskega plina prispeva k povečanju deleža obnovljivih virov, bi moral biti biometan izvzet iz obdavčitve glede CO₂ in energijske vsebnosti, če je proizveden v skladu s trajnostnimi merili iz člena 17 Direktive 2009/28/ES.***

Obrazložitev

Biometan je eden glavnih stebrov za uresničitev obveznega 10-odstotnega cilja za biogoriva v prometu do leta 2020. Pri mešanju zemeljskega plina in biometana ni nobenih omejitev, saj imata enako molekulsko sestavo. Sta edina razpoložljiva nadomestka gorivom na osnovi nafte, ki povzročata nižje emisije. Zato mora biti biometan oproščen davkov na CO₂ in energijo. Delež vnosa biometana v omrežje zemeljskega plina se odšteje od skupnega davka na zemeljski plin.

Predlog spremembe 15

Predlog direktive Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Komisija **mora vsakih pet let**, prvič pa ob koncu leta 2015, poročati Svetu o uporabi te direktive, pri čemer **mora** predvsem preučiti najnižjo raven obdavčitve CO₂ na podlagi razvoja tržne cene pravic do emisije v EU, vpliva inovacij in tehnoloških dosežkov in razlogov za izjeme in znižanja davkov, ki

Predlog spremembe

(28) Komisija **bi morala vsaka tri leta**, prvič pa ob koncu leta 2015, poročati Svetu o uporabi te direktive, pri čemer **bi morala** predvsem preučiti najnižjo raven obdavčitve CO₂ na podlagi razvoja tržne cene pravic do emisije v EU, vpliva inovacij in tehnoloških dosežkov in razlogov za izjeme in znižanja davkov, ki

so določeni v tej direktivi, tudi za gorivo, ki se uporablja v zračnem in pomorskem prometu. Seznam sektorjev oziroma podsektorjev, v katerih obstaja po ocenah znatno tveganje premestitve emisij CO₂, se *mora* redno pregledovati zlasti *ob upoštevanju razpoložljivosti morebitnih novih dokazov*.

so določeni v tej direktivi, tudi za gorivo, ki se uporablja v zračnem in pomorskem prometu. Seznam sektorjev oziroma podsektorjev, v katerih obstaja po ocenah znatno tveganje premestitve emisij CO₂, *bi se moral* redno pregledovati, zlasti *upoštevaje morebitne nove dokaze*.

Predlog spremembe 16

Predlog direktive

Člen 1 – točka 2 – točka a a (novo)

Direktiva 2003/96/ES

Člen 2 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) Vstavi se naslednji odstavek:

„1a. Komisija do 31. decembra 2012

predstavi predlog za vključitev najnižje davčne stopnje za jedrske gorivne palice, ki se uporabljajo za proizvodnjo električne energije, v to direktivo ter za uvrstitev jedrskih gorivnih palic med energente iz odstavka 1 tega člena.“

Obrazložitev

Ta pregled direktive o obdavčitvi energije ne obravnava vprašanja jedrskih goriv, čeprav zunanji dejavniki, povezani z uporabo jedrske energije, tveganje zaradi morebitnih jedrskih nesreč ter zahteva po enakih pogojih za različne vire energije upravičujejo vključitev najnižje davčne stopnje za jedrske gorivne palice v to direktivo. Ta najnižja davčna stopnja bi morala biti skladna s finančnimi prednostmi jedrske energije zaradi podražitev električne energije, ki so posledica sistema EU za trgovanje z emisijami.

Predlog spremembe 17

Predlog direktive

Člen 1 – točka 3

Direktiva 2003/96/ES

Člen 3 – točka b – druga alineja

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– dvojno uporabo energentov

Predlog spremembe

– **energetsko intenzivno industrijo in**
dvojno uporabo energentov

Obrazložitev

V direktivi bi bilo dobro navesti, da se ne nanaša na energetsko intenzivno industrijo, in tako zagotoviti, da bodo vse energetsko intenzivne industrijske panoge enako obravnavane.

Predlog spremembe 18

Predlog direktive

Člen 1 – točka 4 – točka b

Direktiva 2003/96/ES

Člen 4 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Brez poseganja v izjeme, diferenciacije in zmanjšanja iz te direktive, države članice zagotovijo, da se v primeru, kadar so v Prilogi I v zvezi z določeno uporabo določene enake najnižje ravni obdavčitve, določijo enake ravni obdavčitve za proizvode, dane v navedeno uporabo. Brez poseganja v člen 15(1)(i) za pogonska goriva iz preglednice A Priloge I, se to uporablja od 1. januarja 2023.

Predlog spremembe

3. Brez poseganja v izjeme, diferenciacije in zmanjšanja iz te direktive države članice zagotovijo, da se v primeru, kadar so v Prilogi I v zvezi z določeno uporabo določene enake najnižje ravni obdavčitve, določijo enake ravni obdavčitve za proizvode, dane v navedeno uporabo. Brez poseganja v člen 15(1)(i) za pogonska goriva iz preglednice A Priloge I se to **pravilo** uporablja od 1. januarja 2023. **Za komercialni prevoz se uporabljajo odstopanja iz člena 7.**

Obrazložitev

Ohraniti je treba možnost, v skladu s katero lahko države članice uporabijo nižjo raven obdavčitve za komercialno uporabo plinskega olja kot pogonskega goriva v primerjavi z nekomercialno, saj trenutno še ni na voljo nobeno nadomestno gorivo za uporabo za komercialni prevoz.

Predlog spremembe 19

Predlog direktive

Člen 1 – točka 4 – točka b

Direktiva 2003/96/ES

Člen 4 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

Za zemeljski plin in biometan, ki se uporabljata kot pogonsko gorivo, se lahko najnižja raven splošne obdavčitve porabe energije zviša šele po oceni izvajanja določil te direktive glede ravni obdavčitve zemeljskega plina v cestnem prometu, opravljeni do leta 2023. V oceni bi bilo treba med drugim preučiti napredek glede razpoložljivosti zemeljskega plina in biometana, rast omrežja polnilnih postaj v Evropi, tržni delež vozil na zemeljski plin v Uniji, inovacije in tehnološki razvoj biometana kot goriva za promet, ter dejansko vrednost najnižje ravni obdavčitve.

Obrazložitev

Zemeljski plin in biometan je mogoče uporabljati v obstoječih motorjih z notranjim zgorevanjem brez omejitev glede mešanja. Biometan je eden glavnih stebrov za uresničitev obveznega 10-odstotnega cilja za biogoriva v prometu do leta 2020. Njegov razvoj je povezan z razvojem vozil na zemeljski plin in posledično z ugodno davčno obravnavo, ki bi omogočala razvoj polnilne infrastrukture za metan. Metan, razpoložljiv nadomestek za goriva na osnovi nafte, povzroča zelo nizke emisije nemetanskih ogljikovodikov, trdnih delcev in dušikovih oksidov, s čimer izboljšuje kakovost zraka v mestih, obenem pa občutno zmanjšuje hrup in količino CO₂.

Predlog spremembe 20

Predlog direktive

Člen 1 – točka 5 – točka b

Direktiva 2003/96/ES

Člen 5 – tretja alineja

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– za naslednje uporabe: lokalni potniški promet (*tudi taksije*), zbiranje odpadkov, oborožene sile in javna uprava, invalidi, reševalna vozila;

Predlog spremembe

– za naslednje uporabe: lokalni potniški promet (*razen taksijev, ki uporabljajo pogonska goriva na osnovi nafte*), zbiranje odpadkov, oborožene sile in javna uprava, invalidi, reševalna vozila;

Obrazložitev

Zemeljski plin oziroma biometan sta nadomestka za goriva na osnovi nafte. Povzročata izjemno nizke emisije strupenih ali rakotvornih snovi, skoraj nič emisij delcev, nič emisij reaktivnih ogljikovodikov in manjše emisije dušikovih oksidov, poleg tega je njuno zgorevanje tišje in sta zato idealna kot pogonsko gorivo v mestnem okolju. Poročilo strokovne skupine za prihodnja goriva za promet z dne 25. januarja 2011 navaja, da bi bilo treba spodbujati metan kot eno glavnih nadomestnih goriv v mestnem prometu.

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Člen 1 – točka 6

Direktiva 2003/96/ES

Člen 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

S 1. januarjem 2013, 1. januarjem 2015 in 1. januarjem 2018 se najnižje ravni obdavčitve za pogonska goriva določijo kot je navedeno v preglednici A Priloge I.

Predlog spremembe

I. S 1. januarjem 2013, 1. januarjem 2015 in 1. januarjem 2018 se najnižje ravni obdavčitve za pogonska goriva določijo kot je navedeno v preglednici A Priloge I.

2. Države članice lahko razlikujejo med plinskim oljem za komercialno in nekomercialno rabo.

„Komercialno plinsko olje, ki se uporablja kot pogonsko gorivo“, pomeni plinsko olje, ki se uporablja kot pogonsko gorivo za naslednje namene:

(a) prevoz blaga proti plačilu ali za lastne potrebe z motornim vozilom ali tovornjakom s prikolico, namenjenim izključno cestnemu prevozu blaga,

(b) redni ali občasni prevoz potnikov z motornim vozilom.

3. Države članice določijo možnost uporabe drugačnega sistema obračunavanja davkov za komercialne prevoznike.

Obrazložitev

Ohraniti je treba možnost, da smejo države članice uporabiti nižjo raven obdavčitve za komercialno uporabo plinskega olja kot pogonskega goriva v primerjavi z nekomercialno, saj nadomestnega goriva za uporabo za komercialni prevoz še ni.

Predlog spremembe 22

Predlog direktive

Člen 1 – točka 11 – točka a - točka iii

Direktiva 2003/96/ES

Člen 14 – odstavek 1 – točka (e)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) **do 31. decembra 2020** električna energija, ki se neposredno zagotavlja plovilom, privezanim v pristaniščih.

Predlog spremembe

(e) električna energija, ki se neposredno zagotavlja plovilom, privezanim v pristaniščih.

Obrazložitev

Naložbe v pristanišča in ladje, ki plovilom omogočajo priključitev v električno omrežje na pomolu, so obsežne, zato ne bi smeli omejiti trajanja izvzetja, če želimo v prihodnjih letih v evropskih pristaniščih doseči večje število tovrstnih pobud. Če bi dopustili možnost obdavčitve te električne energije po letu 2021, bi ovirali naložbe.

Predlog spremembe 23

Predlog direktive

Člen 1 – točka 13 – točka a - točka i

Direktiva 2003/96/ES

Člen 15 – odstavek 1 – točka (h)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) energente, ki se uporabljajo kot gorivo in električna energija za ogrevanje v gospodinjstvih in/ali v organizacijah, ki so v zadevni državi članici priznane kot dobrodelne. V primeru takšnih dobrodelnih organizacij, države članice izjemo ali znižanje omejijo na neposlovne dejavnosti. ***V primeru mešane uporabe se obdavčitev izvaja sorazmerno s posameznim namenom uporabe. Če je uporaba neznatna, se lahko obravnava kot nična;***

Predlog spremembe

(h) energente, ki se uporabljajo kot gorivo in električna energija za ogrevanje v gospodinjstvih in/ali v organizacijah, ki so v zadevni državi članici priznane kot dobrodelne. V primeru takšnih dobrodelnih organizacij države članice izjemo ali znižanje omejijo na neposlovne dejavnosti;

Predlog spremembe 24

Predlog direktive

Člen 1 – točka 13 – točka a - točka i

Direktiva 2003/96/ES

Člen 15 – odstavek 1 – točka (i)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) Do 1. januarja 2023 zemeljski plin in utekočinjeni naftni plin, **uporabljena** kot pogonsko **sredstvo**;

Predlog spremembe

(i) Do 1. januarja 2023 zemeljski plin, **biometan** in utekočinjeni naftni plin, **uporabljeni** kot pogonsko **gorivo, brez poseganja v člen 29(3a)**;

Predlog spremembe 25

Predlog direktive

Člen 1 – točka 13 – točka a - točka i a (novo)

Direktiva 2003/96/ES

Člen 15 – odstavek 1 – točka (m) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) doda se naslednja točka:

„(m) utekočinjeni naftni plin, ki se uporablja za ogrevanje, tudi z odstopanjem od člena 4(3) te direktive;“

Obrazložitev

Države članice morajo imeti možnost, da uporabijo odstopanja od najnižjih določenih ravni trošarin in od načela davčne nevtralnosti iz odstavka 4(3). Odstopanja upravičujeta okoljska vloga utekočinjenega naftnega plina (zmanjšanje CO₂ v primerjavi z drugimi tradicionalnimi gorivi) in njegova socialna vloga, saj omogoča dobavo energije za primarno uporabo (ogrevanje, kuhanje in pripravo sanitarne tople vode) državljanom na obrobni območjih (redko poseljena območja, podeželska ali gorska območja in otoki).

Predlog spremembe 26

Predlog direktive

Člen 1 – točka 13 – točka b

Direktiva 2003/96/ES

Člen 15 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Države članice lahko uporabijo nižjo raven splošne obdavčitve porabe energije,

3. Države članice lahko uporabijo nižjo raven splošne obdavčitve porabe energije,

vključno s stopnjo nič, za porabo energentov in električne energije, ki se uporabljajo pri kmetijskih, vrtnarskih ali ribogojniških dejavnostih ter v gozdarstvu.

Za upravičence velja ureditev, ki mora pripeljati do povečane energetske učinkovitosti, ki je na splošno enakovredna tisti, ki bi bila dosežena, če bi se upoštevale standardne najnižje stopnje Unije.

vključno s stopnjo nič, za porabo energentov in električne energije, ki se uporabljajo pri kmetijskih, vrtnarskih ali ribogojnih dejavnostih ter v gozdarstvu.

Predlog spremembe 27

Predlog direktive

Člen 1 – točka 13 a*– točka a - točka i a (novo)

Direktiva 2003/96/ES

Člen 16 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) Doda se naslednji pododstavek:

„V primeru biometana je energijska vsebnost na količinsko enoto enaka kot pri zemeljskem plinu. Ker vnos biometana v omrežje zemeljskega plina prispeva k povečanju deleža obnovljivih virov, bi moral biti biometan izvzet iz obdavčitve glede CO₂ in energijske vsebnosti, če je proizveden v skladu s trajnostnimi merili iz člena 17 Direktive 2009/28/ES.“

**Predlog Komisije za členom 1, točka 13 napačno vsebuje številko (1) namesto točke 14.*

Obrazložitev

Biometan je eden glavnih stebrov za uresničitev obveznega 10-odstotnega cilja za biogoriva v prometu do leta 2020. Pri mešanju zemeljskega plina in biometana ni nobenih omejitev, saj imata enako molekulsko sestavo. Sta edina razpoložljiva nadomestka gorivom na osnovi nafte, ki povzročata nižje emisije. Zato mora biti biometan oproščen davkov na CO₂ in energijo. Delež vnosa biometana v omrežje zemeljskega plina se odšteje od skupnega davka na zemeljski plin.

Predlog spremembe 28

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2003/96/ES

Člen 29 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsakih pet let in prvič do konca leta 2015 Komisija predloži Svetu poročilo o uporabi te direktive in, *kjer je primerno*, predlog za njeno spremembo.

Predlog spremembe

Komisija vsaka tri leta, prvič pa do konca leta 2015 predloži Svetu poročilo o uporabi te direktive in *po potrebi* predlog za njeno spremembo.

Obrazložitev

Za hitro vključitev novega razvoja in tehnoloških dosežkov ter za spremljanje razvoja na trgu z ogljikom bi bilo treba davčne stopnje preverjati in po potrebi spremeniti vsaka tri leta.

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2003/96/ES

Člen 29 – pododstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Komisija do leta 2023 predloži Svetu oceno o izvajanju določb te direktive glede stopnje obdavčitve zemeljskega plina v cestnem prometu in predlog za njene spremembe. V oceni je med drugim preučen napredek glede razpoložljivosti zemeljskega plina in biometana, rast omrežja polnilnih postaj v Evropi, tržni delež vozil na zemeljski plin v Uniji, inovacije in tehnološki razvoj biometana kot goriva za promet, ter dejanska vrednost najnižje ravni obdavčitve.

Obrazložitev

Primerno zakonodajno orodje, s katerim bi srednjeročno ocenili potrebo po ohranitvi ugodne davčne obravnave za nadomestna goriva, tudi z vidika razvoja plinastih goriv iz obnovljivih

virov, bi bila „revizijska klavzula“. Biometan je eden glavnih stebrov za uresničitev 10-odstotnega cilja za biogoriva v prometu do leta 2020. Ker je razvoj biometana povezan z razvojem vozil na zemeljski plin, je srednjeročno gledano potrebna ugodna davčna obravnava. Zemeljski plin oziroma biometan povzročata zelo nizke emisije onesnaževal, obenem pa občutno zmanjšujeta hrup in emisije CO₂ v primerjavi z dizelskimi in bencinskimi motorji.

POSTOPEK

Naslov	Sprememba Direktive 2003/96/ES o prestrukturiranju okvira Skupnosti za obdavčitev energentov in električne energije
Referenčni dokumenti	COM(2011)0169 – C7-0105/2011 – 2011/0092(CNS)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	ECON 10.5.2011
Odbori, zaprošeni za mnenje Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 10.5.2011
Obravnava v odboru	26.10.2011
Datum sprejetja	31.1.2012
Izid končnega glasovanja	+: 28 –: 16 0: 19
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Holger Krahrmer, Jo Leinen, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Gilles Pargneaux, Antonija Prvanova (Antonija Prvanova (Antonyia Parvanova)), Sirpa Pietikäinen, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Richard Seeber, Teodoros Skilakakis (Teodoros Skilakakis (Theodoros Skylakakis)), Bogusław Sonik, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Margrete Auken, Vicky Ford, Romana Jordan Cizelj, Filip Kaczmarek, Riikka Manner, Marisa Matias, Miroslav Mikolášik, Bill Newton Dunn, James Nicholson, Bart Staes, Eleni Teoharus (Eleni Teoharus (Eleni Theocharous)), Vladimir Uručev (Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev)), Kathleen Van Brempt, Andrea Zanoni
Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Julie Girling, Emma McClarkin