



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

2012/2031(INI)

9.5.2012

OPINIA

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego
i Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu
(2012/2031(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Kartika Tamara Liotard

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji na temat wpływu rozporządzenia nr 1/2005, w którym stwierdza się, iż rozporządzenie to miało korzystne skutki w odniesieniu do dobrostanu zwierząt podczas transportu, jednak nadal występują poważne problemy związane z dobrostanem zwierząt¹; ubolewa, że Komisja nie zamierza zaproponować żadnych zmian ustawodawstwa UE w sprawie transportu zwierząt; ubolewa, że w sprawozdaniu tym pomija się punkt 5 preambuły rozporządzenia, który stanowi, iż „ze względu na dobrostan zwierząt, długotrwały transport zwierząt (...) powinien być w jak największym stopniu ograniczony”;
2. wyraża ubolewanie również z powodu nieuwzględnienia w sprawozdaniu zalecenia Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) w sprawie rozwoju strategii mających na celu zmniejszenie natężenia transportu zwierząt na ubój, w tym transportu dalekiego, oraz skrócenie czasu przewozu, aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia chorób związanych z transportem zwierząt²;
3. ubolewa nad faktem, że w sprawozdaniu Komisji nie wspomina się jednego z zaleceń zawartych w opinii naukowej EFSA, tj. że należy nadać priorytetowe znaczenie transportowi bezpośredniemu, bez przerw (np. targi żywego inwentarza), podczas których może wystąpić niebezpieczeństwo bezpośredniego lub pośredniego kontaktu ze zwierzętami z innych gospodarstw³;
4. zwraca się do Komisji o zbadanie, w jakich warunkach zmniejszenie wolumenu transportu dzięki transportowaniu tusz zwierzęcych zamiast zwierząt żywych wywarłoby pozytywny wpływ na środowisko, zmniejszając zanieczyszczenie, redukując emisję dwutlenku węgla w sektorze transportu i zachęcając do rozwoju lokalnej produkcji i konsumpcji; wskazuje również w tym kontekście, że transport tusz zwierzęcych lub mięsa ma bardziej zrównoważony charakter niż transport zwierząt żywych; jest w związku z tym zdania, że transport na długie odległości powinien obejmować jedynie tusze zwierzęce lub mięso;
5. wzywa Radę i Komisję do opracowania strategii na rzecz przyjęcia bardziej regionalnego modelu produkcji zwierząt hodowlanych, zakładającego, jeśli ma to zastosowanie, że zwierzęta rodzą się, są tuczone i poddawane ubojowi w tym samym regionie, bez konieczności transportowania ich na bardzo duże odległości;

¹ Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wpływu rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu, COM(2011)700, s. 9.

² Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), „Scientific Opinion Concerning the Welfare of Animals during Transport” (Opinia naukowa dotycząca ochrony zwierząt podczas transportu), Biuletyn informacyjny EFSA, 2011; 9(1):1966, s. 86.

³ Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), „Scientific Opinion Concerning the Welfare of Animals during Transport” (Opinia naukowa dotycząca ochrony zwierząt podczas transportu), Biuletyn informacyjny EFSA, 2011; 9(1):1966, s. 86.

6. sądzi, że również w odniesieniu do ograniczania ryzyka występowania chorób związanych z transportem, a także mając na uwadze jakość i bezpieczeństwo żywności, warto byłoby stworzyć zachęty do hodowli regionalnej zwierząt oraz regionalnego wprowadzania ich do obrotu i uboju, aby w ten sposób obniżyć niepotrzebnie długi czas trwania transportu zwierząt;
7. wzywa Komisję do zniesienia refundacji wywozowych w zakresie zwierząt hodowlanych, aby przeciwdziałać niepotrzebnym długim czasom transportu zwierząt lub ograniczać je;
8. zwraca uwagę, że przepisy rozporządzenia dotyczące czasu przewozu, okresów odpoczynku i wielkości powierzchni ładownej nie opierają się na opinii naukowej SCAHAW lub EFSA, ale zaczerpnięto je z poprzedniej dyrektywy¹; zauważa z ubolewaniem, że mimo wyraźnych wniosków zawartych w opinii EFSA, część rozporządzenia nie jest zgodna z obecnym stanem wiedzy naukowej, zwłaszcza jeśli chodzi o transport koni, drobiu i królików, wielkość powierzchni ładownej i wewnętrzną wysokość przedziałów dla zwierząt, a także iż sprawozdaniu nie towarzyszy żadna propozycja ustawodawcza;
9. zwraca uwagę, że punkt 9 preambuły rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 wymaga opracowania odpowiednich przepisów specjalnych dotyczących drobiu, jak tylko dostępne będą odpowiednie oceny EFSA; ubolewa w związku z tym, że mimo istnienia nowych dowodów naukowych oraz wbrew zaleceniom EFSA² sprawozdaniu Komisji nie towarzyszą żadne wnioski ustawodawcze w sprawie transportu drobiu, mimo że drób to zwierzęta transportowane najczęściej w Europie;
10. domaga się do wyłączenia koni z innych grup zwierząt gospodarskich, aby dać wyraz ich szczególnym cechom fizycznym, fizjologicznym i cechom zachowania, o których mowa w sprawozdaniu EFSA³; wzywa do natychmiastowego wprowadzenia konkretnych ograniczeń czasu transportu koni (przeznaczonych do uboju);
11. wzywa Komisję do dokonania przeglądu maksymalnej wysokości (aktualnie wynoszącej 4 metry) pojazdów ciężarowych oraz do podwyższenia jej w stosownych przypadkach w przypadku pojazdów wykorzystywanych do transportu zwierząt, aby uniknąć problemów związanych z dobrostanem zwierząt pojawiających się w przypadku niewłaściwego odstępu głowy zwierzęcia do sufitu w części ładunkowej pojazdu;
12. przypomina, że art. 32 rozporządzenia stanowi, iż sprawozdanie Komisji uwzględnia „dowody naukowe dotyczące potrzeb związanych z dobrostanem zwierząt” oraz że mogą mu towarzyszyć, w razie potrzeby, stosowne propozycje ustawodawcze dotyczące przewozów długoterminowych; przypomina w związku z tym o podpisanej przez większość posłów Parlamentu Europejskiego pisemnej deklaracji 49/2011, w której wzywa się do ograniczenia transportu zwierząt przeznaczonych do uboju do maksymalnie 8 godzin oraz o inicjatywie „8 godzin”, którą poparło ponad milion obywateli Europy; wzywa zatem Komisję i Radę do dokonania przeglądu rozporządzenia 1/2005, aby

¹ "Dyrektywa Rady 91/628/EWG z dnia 19 listopada 1991 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i zmieniająca dyrektywy 90/425/EWG oraz 91/496/EWG. Dz.U. L 340 z 11.12.1991, s. 17.

² Dziennik EFSA 2011;9(1):1966.

³ Sprawozdanie EFSA w sprawie dobrostanu zwierząt podczas transportu (2011) s. 86.

wprowadzić maksymalny 8-godzinny limit czasu transportu zwierząt przeznaczonych do uboju; wzywa zatem Komisję i Radę do dokonania przeglądu rozporządzenia 1/2005, aby wprowadzić znacznie krótszy niż 8-godzinny limit czasu transportu zwierząt przeznaczonych do uboju;

13. wzywa Komisję i Radę do dokonania przeglądu rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 oraz do udoskonalenia następujących aspektów:

- specyfikacja pojazdów;
- warunki, w jakich odbywa się transport, takie jak stanowiska, dostarczanie wody pitnej, temperatura oraz wilgotność powietrza;
- specjalne szkolenie kierowców, właściwa prędkość oraz ostrożny załadunek i rozładunek, aby umożliwić kierowcom radzenie sobie z transportowanymi zwierzętami;
- podwyższenie minimalnej przestrzeni oraz zaostrzenie zasad dotyczących transportu zwierząt ciężarnych lub rannych;

wzywa również Komisję do podjęcia właściwych działań mających zachęcić do stosowania ruchomych rzeźni oraz wspierania ponownego wprowadzenia rzeźni lokalnych, aby zachęcać do uboju w pobliżu miejsca produkcji i wprowadzania na rynek;

14. uważa, że sprawozdania przedstawiane corocznie przez państwa członkowskie mają zasadnicze znaczenie dla zrozumienia wpływu prawodawstwa i podjęcia odpowiednich działań naprawczych; zwraca się do Komisji o nadanie priorytetowego charakteru działaniom na rzecz poprawy egzekwowania rozporządzenia; zwraca się do Komisji o przyjęcie środków dotyczących kontroli oraz bardziej zharmonizowanej struktury systemu sprawozdawczości do dnia 1 stycznia 2013 r. oraz o przygotowanie komunikatu w sprawie postępów osiągniętych w państwach członkowskich;

15. uważa, że niektóre zapisy rozporządzenia w sprawie transportu pozostawiają zbyt dużą dowolność interpretacji właściwym władzom państw członkowskich, powodując tym samym niespójności w ich wykonywaniu; wzywa Komisję do zaproponowania poprawek technicznych do obowiązującego prawodawstwa tam, gdzie są one konieczne;

16. wzywa Komisję do zapewnienia skutecznego i jednolitego stosowania istniejących przepisów unijnych dotyczących transportu zwierząt we wszystkich państwach członkowskich; wraz z wystarczającą liczbą kontroli przeprowadzanych na szczeblu krajowym powinno się to przyczynić do zapewnienia i utrzymania właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego i uniknięcia zakłóceń konkurencji między państwami członkowskimi UE;

17. zwraca się do państw członkowskich o dokonanie wszelkich koniecznych kroków, aby zapewnić wykonanie prawodawstwa, zwłaszcza poprzez dopilnowanie, by przedstawiane dzienniki podróży były realistyczne i zgodne ze wspomnianym prawodawstwem;

18. wzywa Komisję do podjęcia działań mających na celu intensyfikację współpracy i komunikacji między właściwymi organami państw członkowskich; apeluje do Komisji o

zwiększenie liczby inspekcji przeprowadzanych przez Biuro ds. Żywności i Weterynarii w dziedzinie dobrostanu i transportu zwierząt; podkreśla, że inspekcje powinny być prowadzone proporcjonalnie do rocznej liczby zwierząt przewożonych we wszystkich państwach członkowskich;

19. zwraca się do państw członkowskich o aktywne stosowanie systemu inspekcji, zakładającego sprawdzanie warunków w zakresie dobrostanu zwierząt przed, podczas i po ich transporcie, który to system będzie wspierać solidny system skutecznych i odstraszających kar;
20. zwraca uwagę, że w niektórych państwach członkowskich brakuje miejsc kontroli, przez co nie jest możliwe prowadzenie odpowiednich kontroli transportów zwierząt bądź ich wyładowywania z pojazdu w sytuacjach kryzysowych; dlatego z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w sprawozdaniu Komisji zapowiedziano większą liczbę kontroli transportów zwierząt; wzywa w związku z tym do zadbania o ich większą skuteczność;
21. wzywa Komisję, by zapewniła prowadzenie weterynaryjnych inspekcji zwierząt przeznaczonych do transportu pod koniec ich transportu;
22. wzywa Komisję do zbadania możliwości zastosowania nowatorskich i dotychczasowych technologii w pojazdach do transportu zwierząt w celu regulowania, monitorowania i rejestrowania temperatury i wilgotności, które są istotnymi aspektami kontroli i ochrony dobrostanu określonych kategorii zwierząt podczas transportu (zgodnie z zaleceniami EFSA); podkreśla, że stosowanie nowych technologii nie może prowadzić do wydłużenia czasu transportu zwierząt;
23. wzywa Komisję do tego, by rozważyła wprowadzenie podstawy prawnej wymagającej zainstalowania w pojazdach systemów nawigacji, przez które można będzie przekazywać właściwym władzom w czasie rzeczywistym dane o położeniu oraz inne wskaźniki dobrostanu zwierząt;
24. wyraża zadowolenie z faktu, że Komisja uznaje, iż systemy nawigacji dotychczas nie spełniły swojego potencjału w zakresie spodziewanego pozytywnego wpływu na egzekwowanie rozporządzenia; wzywa Komisję, by wprowadziła ona wymóg, zgodnie z którym systemy te wyposażone będą w możliwość przesyłania danych w czasie rzeczywistym do europejskiej bazy danych;
25. podkreśla, że lepsze korzystanie z systemów nawigacji satelitarnej będzie pomocne przy ograniczaniu obciążenia administracyjnego przedsiębiorstw transportowych i mogłoby pomóc właściwym władzom w każdym państwie członkowskim poprawić jakość kontroli, zwłaszcza w zakresie okresów transportu i odpoczynku; uważa, że nowe i skuteczniejsze systemy kontroli, na przykład śledzenia transportów z wykorzystaniem satelitarnych systemów ustalania położenia, polepszyłyby sytuację i umożliwiłyby bardziej przejrzyste wdrożenie przepisów; oprócz tego wykorzystanie nowych technologii zmniejszyłoby obciążenie instytucji i organizacji działających w wielu krajach;
26. wzywa Komisję Europejską, aby w dwustronnych negocjacjach handlowych prowadzonych z państwami trzecimi wymagała wdrażania zasad unijnych w zakresie dobrostanu zwierząt oraz by propagowała w ramach Światowej Organizacji Handlu

umiędzynarodowienie postanowień wspólnotowych w tej kwestii;

27. przypomina, że dwaj byli komisarze odpowiedzialni za dobrostan zwierząt: Markos Kyprianou oraz Androulla Vassiliou, zobowiązali się w Parlamencie Europejskim, że będą pracować nad inicjatywą ustawodawczą na rzecz wprowadzenia ograniczeń czasu transportu zwierząt; wyraża głębokie ubolewanie, że do tej pory Komisji nie udało się zrealizować obietnic złożonych Parlamentowi Europejskiemu;
28. wzywa Komisję do zmiany prawodawstwa w zakresie zezwoleń dla podmiotów transportujących; wzywa ją do zaproponowania, by w razie stwierdzenia przez dany właściwy organ, że podmiot transportujący nie przestrzegał rozporządzenia dotyczącego transportu, można było zawiesić jego zezwolenie lub wycofać je we wszystkich państwach członkowskich, a nie tylko w tym jednym;
29. wzywa Komisję do zmiany prawodawstwa w zakresie zezwoleń dla środków transportu; wzywa ją do zaproponowania, by w razie stwierdzenia przez właściwy organ niezgodności danego środka transportu z rozporządzeniem dotyczącym transportu, mogła odwoływać lub wycofywać zezwolenia we wszystkich państwach członkowskich, a nie tylko w tym jednym.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	8.5.2012
Wynik głosowania końcowego	+ : 51 - : 1 0 : 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Lajos Bokros, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Matthias Grootte, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonia Parvanova, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Bogusław Sonik, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Nikos Chrysogelos, João Ferreira, Filip Kaczmarek, Judith A. Merkies, James Nicholson, Alojz Peterle, Michèle Rivasi, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Andrea Zanoni