



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane*

---

**2012/2031(INI)**

9.5.2012

## **MNENJE**

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja

o zaščiti živali med prevozom  
(2012/2031(INI))

Poročevalka: Kartika Tamara Liotard

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja poročilo Komisije o učinku Uredbe Sveta (ES) št. 1/2005, ki navaja, da ta uredba že ima ugodne učinke na dobro počutje živali med prevozom, vendar pa še vedno obstajajo resni problemi pri tem<sup>1</sup>; obžaluje, da Komisija ne namerava predlagati sprememb zakonodaje EU o prevozu živali; obžaluje, da to poročilo ne upošteva uvodne izjave 5 uredbe, ki pravi, da je „za dobro počutje živali [...] treba čim bolj omejiti dolge vožnje“;
2. obžaluje, da so bila v poročilu prezrta priporočila Evropske agencije za varnost hrane (EFSA) o razvijanju strategij za zmanjšanje obsega prevoza in prevoza živali za zakol na dolge razdalje ter skrajšanje časa prevoza, da bi zmanjšali tveganje za izbruh živalskih bolezni, povezanih s prevozom<sup>2</sup>;
3. obžaluje, da v poročilu Komisije ni omenjeno eno od priporočil v znanstvenem mnenju agencije EFSA, da je treba dajati prednost neposrednemu prevozu brez postankov (na primer na živinskih trgih), ki pomenijo tveganje posrednega ali neposrednega stika z živalmi iz drugih gospodarstev<sup>3</sup>;
4. poziva Komisijo, naj preveri, pod kakšnimi pogoji bi zmanjšanje obsega prevoza tako, da bi se prevažali živalski trupi in sveže meso namesto živih živali, pozitivno vplivalo na okolje, kar bi zmanjšalo onesnaževanje, izboljšalo ogljični odtis prometnega sektorja in spodbudilo razvoj lokalne proizvodnje in porabe; poleg tega opozarja, da je prevoz živalskih trupov ali svežega mesa bolj trajnosten v primerjavi s prevozom živih živali; zato meni, da bi bilo treba na dolge razdalje načeloma prevažati samo še živalske trupe ali sveže meso;
5. poziva Svet in Komisijo, naj razvijeta strategijo za prehod na bolj regionalen model živinoreje, v katerem bodo živali, če je le mogoče, rojene, vzrejene in zaklane v isti regiji, namesto da se jih prevažata na zelo dolge razdalje;
6. meni, da bi bilo tudi z vidika zmanjševanja nevarnosti za izbruh bolezni, povezanih s prevozom, ter kakovosti in varnosti hrane smiselno pripraviti spodbude za regionalno vzrejo, trženje in zakol živali, da bi skrajšali po nepotrebem dolgotrajen prevoz živali;
7. poziva Komisijo, naj ukine izvozna nadomestila za živino, da bi preprečili ali skrajšali po nepotrebem dolgotrajen prevoz živali;
8. ugotavlja, da določbe uredbe o potovalnem času, dobi počitka in dodeljenem prostoru ne

---

<sup>1</sup> Poročilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o učinku Uredbe Sveta (ES) št. 1/2005 o zaščiti živali med prevozom, COM(2011) 700, str. 9

<sup>2</sup> Znanstveno mnenje Evropske agencije za varnost hrane o dobrem počutju živali med prevozom, EFSA Journal 2011, 9(1), 1966, str. 86.

<sup>3</sup> Znanstveno mnenje Evropske agencije za varnost hrane o dobrem počutju živali med prevozom, EFSA Journal 2011, 9(1), 1966, str. 86

temeljijo na znanstvenem mnenju Znanstvenega odbora za zdravje in dobro počutje živali (SCAHAW) ali agencije EFSA, temveč so bile prevzete iz predhodne direktive<sup>1</sup>; z obžalovanjem ugotavlja, da kljub jasnim zaključkom agencije EFSA nekateri deli uredbe niso usklajeni s sedanjimi znanstvenimi spoznanji, še posebej glede prevoza konj, perutnine in zajcev, ter dodeljenega prostora, temperaturnih zahtev in notranje višine prostorov, ter da poročilu ni priložen noben predlog;

9. opozarja, da je v uvodni izjavi 9 Uredbe Sveta (ES) št. 1/2005 določeno, da bi bilo treba predlagati primerne posebne določbe za perutnino, kakor hitro bodo na voljo ustrezne ocene agencije EFSA; zato obžaluje, da poročilo Komisije kljub novim znanstvenim spoznanjem in priporočilom agencije EFSA<sup>2</sup> niso bili priloženi zakonodajni predlogi o prevozu perutnine, čeprav je perutnina najpogosteje prevažana živalska vrsta v Evropi;
10. poziva, naj se konji razvrstijo ločeno od drugih rejnih živali, kar bi odražalo posebne fizične, fiziološke in značajske lastnosti konjev, kot navaja poročilo agencije EFSA<sup>3</sup>; poziva, naj začne takoj veljati posebna omejitev za prevoz konjev (za zakol);
11. poziva Komisijo, naj preveri največjo višino težkih tovornih vozil (trenutno 4 m), in jo za vozila za prevoz živali po potrebi poveča, da bi tako odpravili težave z dobrim počutjem živali, ki nastanejo zaradi neustrezne notranje višine tovornih prostorov;
12. opozarja, da člen 32 uredbe določa, da poročilo Komisije upošteva „znanstvena spoznanja glede dobrobiti živali“ ter da lahko poročilo po potrebi spremljajo ustrezni zakonodajni predlogi o dolgih prevozi; opozarja na pisno izjavo Evropskega parlamenta št. 49/2011, ki jo je podpisala večina poslancev in ki poziva, naj se prevozi živali za zakol omejijo na največ osem ur, ter na pobudo „8hours“, ki jo podpira več kot milijon evropskih državljanov; zato poziva Komisijo in Svet, naj pregledata Uredbo Sveta 1/2005 in določita največ 8-urno omejitev za prevoz živali za zakol; poziva Komisijo in Svet, naj pregledata Uredbo Sveta 1/2005 in določita omejitev za prevoz živali za zakol, ki bo precej krajša od 8 ur;
13. poziva Komisijo in Svet, naj pregledata Uredbo Sveta (ES) št. 1/2005 ter uvedeta izboljšave pri naslednjih vidikih:
  - specifikacije vozila;
  - razmere med prevozom, kot so razdelki, oskrba s pitno vodo, temperatura in zračna vlaga;
  - posebno usposabljanje voznikov, prilagojena hitrost vožnje ter skrbno natovarjanje in raztovarjanje, da bodo vozniki sposobni ravnati z živalmi, ki jih prevažajo;
  - povečanje minimalnega dodeljenega prostora in zaostritev pravil o prevozu brejih in/ali ranjenih živali;

ravno tako poziva Komisijo, naj sprejme ustrezne ukrepe za spodbujanje mobilnih klavnic

---

<sup>1</sup> Direktiva Sveta 91/628/EGS z dne 19. novembra 1991 o zaščiti živali med prevozom in o spremembah direktiv 90/425/EGS in 91/496/EGS; UL L 340, 11.12.1991, str. 17.

<sup>2</sup> EFSA Journal 2011; 9(1):1966.

<sup>3</sup> Poročilo Evropske agencije za varnost hrane o dobrem počutju živali med prevozom (2011) str. 86

ter naj spodbuja ponovno uvedbo lokalnih klavnic, s čimer bi spodbudili zakol blizu kraja vzreje in trženja;

14. meni, da so poročila, ki jih morajo letno predložiti države članice, bistvenega pomena za razumevanje učinka zakonodaje in sprejemanje ustreznih popravni ukrepov; poziva Komisijo, naj med prednostne naloge uvrsti boljše izvrševanje uredbe; poziva Komisijo, naj do 1. januarja 2013 sprejme ukrepe o nadzoru in bolj usklajeno strukturo poročanja ter pripravi poročilo o napredku v državah članicah;
15. meni, da nekatere določbe uredbe o prevozu pristojnim organom držav članic omogočajo preveč možnosti za razlago, zaradi česar prihaja do nedoslednosti pri izvajanju; poziva Komisijo, naj glede na potrebe predlaga tehnične spremembe veljavne zakonodaje;
16. poziva Komisijo, naj v vseh državah članicah zagotovi učinkovito in enotno izvajanje veljavne zakonodaje EU o prevozu živali; meni, da bi morali tako ter skupaj z zadostnim nadzorom na nacionalni ravni zagotoviti ustrezno delovanje notranjega trga ter preprečiti izkrivljanje konkurence med državami članicami;
17. poziva države članice, naj sprejmejo vse potrebne ukrepe, da zagotovijo izvajanje zakonodaje, zlasti s pregledovanjem predloženih dnevnikov vožnje, ki morajo biti realni in skladni z zakonodajo;
18. poziva Komisijo, naj sprejme ukrepe za boljše sodelovanje in komunikacijo med pristojnimi organi različnih držav članic; poziva Komisijo, naj poveča število inšpekcijskih pregledov, ki jih izvaja Urad za prehrano in veterinarstvo, (FVO) s poudarkom na dobrem počutju in prevozu živali; poudarja, da je treba nadzor izvajati na ustreznem deležu živali, ki se vsako leto prevažajo v vsaki državi članici;
19. poziva države članice, naj dejavno uveljavljajo sistem inšpekcijskih pregledov, kjer se preverjajo dobro počutje živali pred in med vožnjo ter po njej in ki ga podpira zanesljiv sistem učinkovitih in odvračilnih sankcij;
20. opozarja, da v nekaterih državah članicah ni dovolj nadzornih postaj ter da zato ni mogoče izvajati ustreznega nadzora prevozov živali ali živali v nujnih primerih raztovoriti; zato pozdravlja, da je v poročilu Komisije najavljeno povečanje nadzora nad prevozom živali; poleg tega poziva, naj bo ta nadzor učinkovitejši;
21. poziva Komisijo, naj zagotovi, da bodo veterinarski pregledi živali za prevoz opravljeni po koncu prevoza;
22. poziva Komisijo, naj v skladu s priporočili agencije EFSA razišče, kako bi lahko v vozilih za prevoz živali uporabili novo in obstoječo tehnologijo zaradi uravnavanja, spremljanja in beleženja temperature in vlažnosti, kar so bistveni elementi za nadzor in zaščito dobrega počutja posameznih kategorij živali med prevozom; poudarja, da se zaradi uporabe nove tehnologije ne sme podaljšati čas prevoza živali;
23. poziva Komisijo, naj pretehta uvedbo pravne podlage, po kateri bi morali navigacijski sistemi v vozilu omogočati prenos podatkov o položaju in drugih kazalnikov dobrega počutja živali pristojnim organom v realnem času;

24. izraža zadovoljstvo, da Komisija priznava, da navigacijski sistemi doslej niso uresničili svojega potenciala pri pričakovanem koristnem učinku na izvrševanje uredbe; poziva Komisijo, naj zahteva, da morajo ti sistemi imeti možnost prenašati podatke v podatkovno zbirko EU v realnem času;
25. poudarja, da bi lahko z boljšo uporabo satelitskih navigacijskih sistemov pripomogli k manjšemu upravnemu bremenu prevoznih podjetij ter pristojnim organom vseh držav članic pomagali izboljšati kakovost nadzora, zlasti časa vožnje in počitka; meni, da bi novi in učinkovitejši nadzorni sistemi, na primer spremljanje prevoza prek sistemov satelitskega pozicioniranja, izboljšali razmere in omogočili preglednejše izvajanje predpisov; meni, da bi uporaba teh novih tehnologij zmanjšala tudi upravno breme za čezmejne organe in organizacije;
26. poziva Komisijo, naj pri dvostranskih trgovinskih pogajanjih s tretjimi državami zahteva uporabo predpisov Evropske unije o dobrem počutju živali in v okviru Svetovne trgovinske organizacije zagovarja internacionalizacijo ustreznih določb Unije o tej temi;
27. opozarja, da sta prejšnja komisarja, pristojna za dobro počutje živali, Markos Kiprianu in Andrule Vasiliu v Evropskem parlamentu obljubila, da si bosta prizadevala za zakonodajno pobudo, katere namen bo uvesti časovno omejitve za prevoz živali; globoko obžaluje, da Komisija doslej ni izpolnila obljube, ki jo je dala Evropskemu parlamentu;
28. poziva Komisijo, naj pregleda zakonodajo o dovoljenju za prevoznike; poziva Komisijo, naj predlaga, da se lahko, če pristojni organ ugotovi, da prevoznik ne spoštuje predpisov o prevozu, njegovo dovoljenje začasno prekliče ali odvzame v vseh državah članicah in ne le v zadevni državi;
29. poziva Komisijo, naj spremeni zakonodajo o homologaciji vozil; poziva Komisijo, naj predlaga, da se lahko, če pristojni organ ugotovi, da vozilo ne ustreza predpisom o prevozu, njegova homologacija prekliče ali odvzame v vseh državah članicah in ne le v zadevni državi.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	8.5.2012
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+:               51 -:               1 0:                2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Lajos Bokros, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Matthias Grootte, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panajotov (Vladko Todorov Panayotov), Antonija Prvanova (Antonyia Parvanova), Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Bogusław Sonik, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Nikos Hrisogelos (Nikos Chrysogelos), João Ferreira, Filip Kaczmarek, Judith A. Merkies, James Nicholson, Alojz Peterle, Michèle Rivasi, Marita Ulvskog, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Andrea Zanon