



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните

2011/0282(COD)

24.9.2012

СТАНОВИЩЕ

на комисията по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните

на вниманието на комисията по земеделие и развитие на селските райони

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) (СОМ(2011)0627 – С7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Докладчик по становище: Karin Kadenbach

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Общи положения

Настоящото законодателно предложение относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) по втория стълб съдържа многообещаващи признаци за намиране на отговор на екологичните и политическите предизвикателства пред ЕС, като създава и подкрепя стимули за развитието на едно по-устойчиво селско стопанство. Новият регламент трябва да предостави на държавите членки подходящите инструменти за справяне с екологичните, социалните и икономическите предизвикателства. Много от предложените мерки допринасят за противодействие срещу загубата на биологично разнообразие, за предотвратяване на ерозията на почвите и за подобряване на качеството на подземните води.

Сегашната реформа не трябва да се превръща в пропусната възможност за внасяне на съществени изменения. Това би било не само във вреда на околната среда, но и в ущърб на земеделските производители и данъкоплатците на ЕС. Ето защо вторият стълб има особено значение. Държавите членки следва да бъдат подкрепяни в създаването на добре балансирани мерки, които активно задоволяват потребностите на селските общности.

Осигуряване на обществени блага

Селското стопанство и селските райони трябва да увеличат своите усилия за да постигнат целите, свързани с климата и енергийните политики, и да изпълнят стратегията относно биологичното разнообразие. Селскостопанските производители, заедно с горските производители, представляват най-значимите стопани на земи, трябва да бъдат подкрепени в тази си дейност, тъй като пазарните цени не отразяват осигуряването на подобни обществени блага.

Минимални задължителни разходи за околната среда

Съществува необходимост от въвеждане на минимални задължителни разходи за екологични мерки в селските райони, в това число мерки свързани с агроекологията и климата, с Натура 2000, както и с действия по прилагането на Рамковата директива за водите и екологичното селско стопанство. Приоритетното разглеждане на екологичните и свързаните с тях агроекологични мерки, както и на специфичните за околната среда мерки по програмата за развитие на селските райони на ЕС, е крайно наложително. В дългосрочен аспект тези минимални задължителни разходи ще бъдат от полза за всички граждани на ЕС и за обществото като цяло.

Биологично земеделие и „земеделие с висока природна стойност“ (ЗВПС)

Биологичното земеделие и ЗВПС отбелязаха забележителни успехи по отношение на устойчивостта и следователно трябва да бъдат насърчавани посредством смесица от хоризонтални мерки, обхващащи различните програми. Екологосъобразното селско стопанство показва например, че може да води със себе си както положителни екологични ефекти, така и икономическа стабилност, като се започне от опазване и подобряване на биологичното разнообразие, качество на почвите и водите, смекчаване на последиците от изменението на климата и се стигне до по-ефективно използване на природните ресурси. Подкрепата, особено на екологосъобразното селско стопанство,

може да доведе до създаване на работни места, обществени блага, както и до предлагане на качествени храни.

Отказ от финансиране на управлението на риска за сметка на устойчивостта

Устойчивото развитие на селските райони е цел на втория стълб, като той следва да допринесе за създаване на „пространствено и екологично балансиран, щадящ климата, устойчив и новаторски аграрен сектор в Съюза“. Тази цел е несъвместима с мерките по управлението на риска. Стабилизирането на доходите е вече уредено в първия стълб, следователно не съществува необходимост от допълнително установяване във втория стълб. В случай че са необходими специални мерки за управление на риска, те следва да бъдат установени в първия стълб. Опасността посредством управлението на риска важни средства за околна среда и развитие да потънат в сектора на застраховането, е прекалено голяма.

Насърчаване на развитието на селските райони не само в областта на селското стопанство

С цел противодействие на тенденциите на обезлюдяване особено значение има развитието на местната инфраструктура и на местните основни услуги в селските райони. Към това се причислява разширяването на учрежденията за здравно обслужване и профилактика, които могат да подобрят регионалния достъп до здравни учреждения. В съответствие със стратегия „Европа 2020“ това насърчава и създаването на висококачествени работни места (лекари, аптекари, медицински сестри и т.н), като по този начин се осигурява по-висока заетост.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните приканва водещата комисия по земеделие и развитие на селските райони да включи в доклада си следните изменения:

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 5

Текст, предложен от Комисията

(5) За да се гарантира устойчивото развитие на селските райони е необходимо насочване към ограничен брой ключови приоритети, свързани с трансфер на знания и иновации в областта на селското и горското стопанство и селските райони, конкурентоспособност на всички видове селскостопанска дейност и жизнеспособност на стопанствата, организация на хранителната верига **и управление на риска** в селското стопанство, възстановяване, опазване и укрепване на екосистемите, зависещи от селското и горското стопанство, ефективно използване на ресурсите и преход към нисковъглеродна икономика в селскостопанския сектор, сектора на храните и горския сектор, както и насърчаване на социалното приобщаване, намаляването на бедността и икономическото развитие на селските райони. За тази цел трябва да бъде отчетено разнообразието на условията, които дават отражение върху селските райони с различни характеристики или различни категории потенциални бенефициери и междусекторните цели във връзка с иновациите, околната среда и изменението на климата. Дейностите за смекчаване на последиците следва да са свързани с ограничаване на емисиите в

Изменение

(5) За да се гарантира устойчивото развитие на селските райони е необходимо насочване към ограничен брой ключови приоритети, свързани с трансфер на знания и иновации в областта на селското и горското стопанство и селските райони, конкурентоспособност на всички видове селскостопанска дейност и жизнеспособност на стопанствата, организация на хранителната верига в селското стопанство, възстановяване, опазване и укрепване на екосистемите, зависещи от селското и горското стопанство, ефективно използване на ресурсите и преход към нисковъглеродна икономика в селскостопанския сектор, сектора на храните и горския сектор, както и насърчаване на социалното приобщаване, намаляването на бедността и икономическото развитие на селските райони. За тази цел трябва да бъде отчетено разнообразието на условията, които дават отражение върху селските райони с различни характеристики или различни категории потенциални бенефициери и междусекторните цели във връзка с иновациите, околната среда и изменението на климата. Дейностите за смекчаване на последиците следва да са свързани с ограничаване на емисиите в

селското и горското стопанство от основни дейности като животновъдство и използване на торове и с опазване на поглъщателите на въглерод и подобряване на поглъщането на въглерода по отношение на земеползването, промените в земеползването и горския сектор. Приоритетът на Съюза за развитие на селските райони, свързан с трансфера на знания и иновации в областта на селското и горското стопанство и селските райони, следва да се прилага в хоризонтален план спрямо другите приоритети на Съюза за развитие на селските райони.

селското и горското стопанство от основни дейности като животновъдство и използване на торове и с опазване на поглъщателите на въглерод и подобряване на поглъщането на въглерода по отношение на земеползването, промените в земеползването и горския сектор. Приоритетът на Съюза за развитие на селските райони, свързан с трансфера на знания и иновации в областта на селското и горското стопанство и селските райони, следва да се прилага в хоризонтален план спрямо другите приоритети на Съюза за развитие на селските райони.

Обосновка

Целта на втория стълб е да се подпомагат селскостопанските производители или да им се осигуряват стимули за увеличаване на екологичната, социалната и икономическата устойчивост на техните стопанства и общности. Следователно въвеждането на мерки за управление на риска би било неподходящо.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 6

Текст, предложен от Комисията

(6) Приоритетите на Съюза за развитие на селските райони следва да се изпълняват в рамките на устойчивото развитие и насърчаването на целта на Съюза за опазване и подобряване на околната среда, залегнала в членове 11 и 19 от Договора, като се взема предвид принципът „замърсителят плаща“. Държавите членки следва да предоставят информация **относно подкрепянето на** целите във връзка с изменението на климата в **съгласие с намерението** да се **отделят поне 20 % от бюджета на Съюза за тази цел, като използват приетата от Съюза методология.**

Изменение

(6) Приоритетите на Съюза за развитие на селските райони следва да се изпълняват в рамките на устойчивото развитие и насърчаването на целта на Съюза за опазване и подобряване на околната среда, залегнала в членове 11 и 19 от Договора, като се взема предвид принципът „замърсителят плаща“. Държавите членки следва да предоставят информация **по какъв начин възнамеряват да прилагат стратегията за биоразнообразието и да гарантират, че** целите във връзка с изменението на климата **са ясно дефинирани и интегрирани в приетата методология, с цел** да се

подреждат проектите по приоритет.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 7 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(7а) Дейностите по настоящия регламент следва да подкрепят, а не да дублират мерките, налични по други финансови инструменти на Съюза.

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 8

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(8) С цел осигуряване на незабавно стартиране и ефективно изпълнение на програмите за развитие на селските райони подпомагането от ЕЗФРСР следва да се основава на наличието на добри административни рамкови условия. Следователно държавите членки следва да оценят спазването на определени предварителни условия. Всяка държава членка следва да изготви или национална програма за развитие на селските райони за цялата си територия, или пакет от регионални програми. Във всяка програма следва да се определи стратегия за изпълнение на целите, свързани с приоритетите на Европейския съюз за развитие на селските райони, и набор от мерки. Програмирането следва да съблюдава приоритетите на Съюза за развитие на селските райони, като същевременно е съобразено с националния контекст и допълва останалите политики на ЕС, по-специално селскостопанската пазарна политика, политиката на сближаване и

(8) С цел осигуряване на незабавно стартиране и ефективно изпълнение на програмите за развитие на селските райони подпомагането от ЕЗФРСР следва да се основава на наличието на добри административни рамкови условия. Следователно държавите членки следва да оценят спазването на определени предварителни условия. Всяка държава членка следва да изготви или национална програма за развитие на селските райони за цялата си територия, или пакет от регионални програми, ***като взема предвид, наред с другото, тяхната специфична ситуация по отношение на околната среда.*** Във всяка програма следва да се определи стратегия за изпълнение на целите, свързани с приоритетите на Европейския съюз за развитие на селските райони, и набор от мерки. Програмирането следва да съблюдава приоритетите на Съюза за развитие на селските райони, като същевременно е съобразено с националния контекст и

общата политика в областта на рибарството. Държавите членки, които предпочитат пакет от регионални програми, следва да могат да изготвят също национална рамка без специално предвидени бюджетни средства, за да улеснят координирането между регионите при преодоляването на предизвикателствата, обхващащи територията на цялата страна.

допълва останалите политики на ЕС, по-специално селскостопанската пазарна политика, политиката на сближаване и общата политика в областта на рибарството. Държавите членки *следва също така да гарантират, че техните национални или регионални програми са съгласувани с други национални програми, като националните планове за действие относно енергията от възобновяеми източници и националните програми относно горите.* Държавите членки, които предпочитат пакет от регионални програми, следва да могат да изготвят също национална рамка без специално предвидени бюджетни средства, за да улеснят координирането между регионите при преодоляването на предизвикателствата, обхващащи територията на цялата страна.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 9

Текст, предложен от Комисията

(9) Държавите членки следва да са в състояние да включат в своите програми за развитие на селските райони тематични подпрограми за задоволяване на специфичните нужди в районите с особено значение за тях. Тематичните подпрограми следва да обслужват, наред с други, млади селскостопански производители, дребни стопанства, планински райони и изграждането на къси вериги на доставки. Тематичните подпрограми следва да се използват също за създаване на възможности за вземане на мерки за реструктуриране на селскостопанските сектори, които имат решаващо въздействие върху развитието на селските райони. Като средство за укрепване на ефикасната

Изменение

(9) Държавите членки следва да са в състояние да включат в своите програми за развитие на селските райони тематични подпрограми за задоволяване на специфичните нужди в районите с особено значение за тях. Тематичните подпрограми следва да обслужват, наред с други, млади селскостопански производители, дребни стопанства, **стопанства с висока природна стойност**, планински райони и изграждането на къси вериги на доставки, **както и справянето със свързаните с околната среда предизвикателства.** Тематичните подпрограми следва да се използват също за създаване на възможности за вземане на мерки за реструктуриране

намеса на такива тематични подпрограми на държавите членки следва да се разреши да предоставят по-големи размери на помощта за някои дейности в обхвата на тези програми.

на селскостопанските сектори, които имат решаващо въздействие върху развитието на селските райони, **без да се предизвикват отрицателни социални и екологични последици**. Като средство за укрепване на ефикасната намеса на такива тематични подпрограми на държавите членки следва да се разреши да предоставят по-големи размери на помощта за някои дейности в обхвата на тези програми.

Обосновка

Запазването на селскостопанско производство с висока природна стойност е цел на ЕС, обхваната както от политиката за развитие на селските райони, така и от политиката за биоразнообразието. Но за да се запази селскостопанското производство с висока природна стойност, е нужен нов подход. Целта следва да бъде да се създаде последователна и ефективна стратегия за запазване на селскостопанското производство с висока природна стойност на цялата територия на ЕС. Свързаните с високата природна стойност предизвикателства не се отнасят само до околната среда, а и до това, че тези системи за селскостопанско производство са много уязвими както от икономическа, така и от социална гледна точка. Ако съумеем да намерим добра подкрепа за високата природна стойност, ще бъдем в състояние да спасим много селскостопански производители от прекратяване на тяхната дейност и да задържим много повече хора в селските райони.

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 20

Текст, предложен от Комисията

(20) Производственият потенциал на селскостопанския сектор е подложен на заплаха от прекъсвания и щети в резултат на природни бедствия в по-голяма степен от другите сектори. С цел да се подпомогне жизнеспособността и конкурентоспособността на стопанствата в контекста на такива бедствия следва да се предвиди помощ за селскостопанските производители за възстановяване на увредения селскостопански потенциал. Държавите членки следва също така да гарантират,

Изменение

(20) Производственият потенциал на селскостопанския сектор е подложен на заплаха от прекъсвания и щети в резултат на природни бедствия в по-голяма степен от другите сектори. С цел да се подпомогне жизнеспособността и конкурентоспособността на стопанствата в контекста на такива бедствия следва да се предвиди помощ за селскостопанските производители за възстановяване на увредения селскостопански потенциал. Държавите членки следва също така да гарантират,

че не се допуска свръхкомпенсация за вредите в резултат на комбиниране на схеми за обезщетение на равнището на ЕС (*в частност мярката за управление на риска*), национални и частни схеми за обезщетение. С цел осигуряване на ефикасно и ефективно използване на бюджетните ресурси в рамките на ЕЗФРСР, в съответствие с член 290 от Договора на Комисията следва да се делегира правомощието да приема актове във връзка с определянето на допустимите разходи по тази мярка.

че не се допуска свръхкомпенсация за вредите в резултат на комбиниране на схеми за обезщетение на равнището на ЕС, национални и частни схеми за обезщетение. С цел осигуряване на ефикасно и ефективно използване на бюджетните ресурси в рамките на ЕЗФРСР, в съответствие с член 290 от Договора на Комисията следва да се делегира правомощието да приема актове във връзка с определянето на допустимите разходи по тази мярка.

Обосновка

Целта на втория стълб е да се подпомагат селскостопанските производители или да им се осигуряват стимули за увеличаване на екологичната, социалната и икономическата устойчивост на техните стопанства и общности. Следователно въвеждането на мерки за управление на риска би било неподходящо.

Изменение 7

Предложение за регламент Съображение 21 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(21а) Трябва да се гарантира подходяща интеграция в рамките на устойчивата енергийна политика на Съюза, на първо място чрез стандартите за устойчивост на производството на биомаса от селскостопански и лесовъдни дейности, както и увеличена енергийна ефективност и използване на възобновяеми енергийни източници в селското стопанство.

Изменение 8

Предложение за регламент Съображение 24 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(24а) За да се запази и увеличи биоразнообразието в селските райони, развитието на селските райони трябва да допринесе за подходящото прилагане на мрежата Натура 2000, като се въведат конкретни инструменти за изготвянето на практики за управление и за изпълнение на проектите, включително специфична инфраструктура (инвестиции в непроизводствени дейности).

Обосновка

От ключово значение за подобряването на биоразнообразието в селските райони е развитието на селските райони да допринесе за пълното прилагане на мрежата Натура 2000, като регламентът относно развитието на селските райони поеме отговорност за своята част от мрежата. Необходимо е съгласуване със структурните (ЕФРР, КФ) програми и LIFE, за да се гарантира, че те имат допълващи се роли и че се вземат мерки за задоволяване на всички потребности във връзка с Натура 2000.

Изменение 9

Предложение за регламент Съображение 25

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(25) Горското стопанство е неразделна част от развитието на селските райони и помощите за устойчиво и съобразено с климата използване на земята следва да включват развитието на горските райони и устойчивото управление на горите. През програмния период 2007—2013 г. различни типове помощ за инвестиции в горски дейности и управление на горите бяха обхванати от редица разнообразни мерки. В интерес

(25) Горското стопанство е неразделна част от развитието на селските райони и помощите за устойчиво и съобразено с климата използване на земята следва да включват развитието на горските райони и устойчивото управление на горите. През програмния период 2007—2013 г. различни типове помощ за инвестиции в горски дейности и управление на горите бяха обхванати от редица разнообразни мерки. В интерес

на опростяването, а и за да се създадат възможности за бенефициерите да планират и осъществяват интегрирани проекти с повишена добавена стойност, всички видове инвестиции в горски дейности и управление на горите следва да бъдат обхванати от една мярка. Тази мярка трябва да обхваща увеличаването и подобряването на горските ресурси чрез залесяване на земи и създаване на агролесовъдни системи, съчетаващи екстензивно земеделие и горски стопанства, възстановяване на гори, претърпели поражения от пожари или други природни бедствия и подходящи превантивни мерки, инвестиции в нови технологии за лесовъдство и в преработката и търговията на горски продукти, насочени към подобряване на икономическите и екологичните показатели на горските производители, и неизгодни инвестиции, които подобряват устойчивостта на горските екосистеми на изменението на климата и екологичната им стойност. При предоставянето на помощта следва да се избягва нарушаването на конкуренцията **и** да се постигне пазарен неутралитет. Поради това следва да бъдат наложени ограничения, свързани с мащаба и правния статут на бенефициерите. Превантивните мерки срещу пожари следва да обхващат районите, класифицирани от държавите членки с висок или среден риск от пожари. Всички превантивни мерки трябва да са част от план за **опазване** на горите. Настъпването на природно бедствие в случай на действия за възстановяване на увреден горски потенциал следва да е предмет на официално признаване от научна обществена организация. Мерките за горските стопанства следва да се приемат в контекста на гаранциите, дадени от ЕС и държавите членки на международно ниво, и следва да се основават на националните или поднационалните планове за горите на

на опростяването, а и за да се създадат възможности за бенефициерите да планират и осъществяват интегрирани проекти с повишена добавена стойност, всички видове инвестиции в горски дейности и управление на горите следва да бъдат обхванати от една мярка. Тази мярка трябва да обхваща увеличаването и подобряването на горските ресурси чрез залесяване на земи и създаване на агролесовъдни системи, съчетаващи екстензивно земеделие и горски стопанства, възстановяване на гори, претърпели поражения от пожари или други природни бедствия и подходящи превантивни мерки, инвестиции в нови технологии за лесовъдство и в преработката и търговията на горски продукти, насочени към подобряване на икономическите и екологичните показатели на горските производители **и работниците в горското стопанство**, и неизгодни инвестиции, които подобряват устойчивостта на горските екосистеми на изменението на климата и екологичната им стойност. При предоставянето на помощта следва да се избягва нарушаването на конкуренцията, да се постигне пазарен неутралитет **и съгласуваност с целите в областта на околната среда**. **Плановете за управление на горите, включващи аспектите, свързани с биологичното разнообразие, следва да се прилагат за всички гори, които получават финансиране по програмите за развитие на селските райони.** Поради това следва да бъдат наложени ограничения, свързани с мащаба и правния статут на бенефициерите, **за производството на дървесина, но не и на различни от дървесина горски продукти.** Превантивните мерки срещу пожари следва да обхващат районите, класифицирани от държавите членки с висок или среден риск от пожари, **и да не се ограничават само в рамките на**

държавите членки или на еквивалентни инструменти, при които се вземат предвид задълженията, поети на конференциите на министрите по опазване на горите в Европа. Такава мярка следва да допринесе за прилагането на стратегията на ЕС за горите. За да се гарантира, че залесяването на земеделска земя е съгласувано с целите на политиката в областта на околната среда, на Комисията следва да се делегира правомощието да приема актове съгласно член 290 от Договора по отношение на определянето на някои минимални изисквания по отношение на околната среда.

пътищата и водните резервоари; следва да се включат осъвременени традиционни практики. Всички превантивни мерки трябва да са **задължителна** част от **всеки** план за **управление** на горите **в рамките на неговата глава относно опазването.** Настъпването на природно бедствие в случай на действия за възстановяване на увреден горски потенциал следва да е предмет на официално признаване от научна обществена организация. Мерките за горските стопанства следва да се приемат в контекста на гаранциите, дадени от ЕС и държавите членки на международно ниво, и следва да се основават на националните или поднационалните планове за горите на държавите членки или на еквивалентни инструменти, при които се вземат предвид задълженията, поети на конференциите на министрите по опазване на горите в Европа. Такава мярка следва да допринесе за прилагането на стратегията на ЕС за горите. За да се гарантира, че залесяването на земеделска земя е съгласувано с целите на политиката в областта на околната среда, на Комисията следва да се делегира правомощието да приема актове съгласно член 290 от Договора по отношение на определянето на някои минимални изисквания по отношение на околната среда.

Изменение 10

Предложение за регламент Съображение 28

Текст, предложен от Комисията

(28) Плащанията за агроекология и климат следва да продължат да играят важна роля при подпомагане на устойчивото развитие на селските

Изменение

(28) Плащанията за агроекология и климат следва да продължат да играят важна роля при подпомагане на устойчивото развитие на селските

райони и за посрещане на все по-голямото търсене на екологични услуги от страна на обществото. Те следва допълнително да насърчават селскостопанските производители и останалите управители на земи да обслужват обществото като цяло чрез въвеждане или по-нататъшно прилагане на селскостопански практики, допринасящи за смекчаване на и адаптиране към изменението на климата и съвместими с опазването и подобряването на околната среда, ландшафта и неговите особености, природните ресурси, почвата и генетичното разнообразие. В този контекст следва да се обърне специално внимание на опазването на генетичните ресурси в селското стопанство, както и на допълнителните нужди на селскостопанските системи с висока природна стойност. Плащанията следва да допринасят за покриването на допълнителни разходи и пропуснати доходи, произтичащи от поетите задължения, и следва да покриват единствено онези задължения, които са извън приложимите задължителни стандарти и изисквания, в съответствие с принципа „замърсителят плаща“. В много случаи взаимодействията, произтичащи от задължения, поети съвместно от група селскостопански производители, умножават ползите за околната среда и климата. Съвместните действия обаче генерират допълнителни разходи по трансакции, които следва да бъдат адекватно обезщетени. С оглед да се гарантира, че селскостопанските производители и останалите управители на земи са в състояние да изпълняват коректно поетите задължения държавите членки следва да положат усилия да им осигурят необходимите знания и умения. Държавите членки следва да поддържат нивото на полаганите усилия от програмния период 2007—2013 г. и трябва да

райони и за посрещане на все по-голямото търсене на екологични **обществени блага и** услуги от страна на обществото. Те следва допълнително да насърчават селскостопанските производители и останалите управители на земи да обслужват обществото като цяло чрез въвеждане или по-нататъшно прилагане на селскостопански практики, допринасящи за смекчаване на и адаптиране към изменението на климата, **свързано със земята,** и съвместими с опазването и подобряването на околната среда, ландшафта и неговите особености, природните ресурси, почвата, **биологичното разнообразие** и генетичното разнообразие. В този контекст следва да се обърне специално внимание на опазването на генетичните ресурси в селското стопанство, както и на допълнителните нужди на селскостопанските системи с висока природна стойност. Плащанията следва да допринасят за покриването на допълнителни разходи и пропуснати доходи, произтичащи от поетите задължения, и следва да покриват единствено онези задължения, които са извън приложимите задължителни стандарти и изисквания, в съответствие с принципа „замърсителят плаща“. В много случаи взаимодействията, произтичащи от задължения, поети съвместно от група селскостопански производители, умножават ползите за околната среда и климата. Съвместните действия обаче генерират допълнителни разходи по трансакции, които следва да бъдат адекватно обезщетени. С оглед да се гарантира, че селскостопанските производители, **собствениците на гори** и останалите управители на земи са в състояние да изпълняват коректно поетите задължения държавите членки следва да положат усилия да им осигурят необходимите знания и умения. Държавите членки следва да

изразходват минимум **25 %** от общия принос от ЕЗФРСР за всяка програма за развитие на селските райони за смекчаване на последиците от и адаптиране към *изменението на климата*, както и за управление на земите чрез агроклиматични мерки и мерки в областта на околната среда, екоземеделието и плащанията за площи, с природни или други специфични ограничения.

поддържат нивото на полаганите усилия от програмния период 2007—2013 г. и трябва да изразходват минимум **35 %** от общия принос от ЕЗФРСР за всяка програма за развитие на селските райони за смекчаване на последиците от *изменението на климата* и адаптиране към *него*, както и за управление на земите чрез агроклиматични мерки и мерки в областта на околната среда, екоземеделието и плащанията за площи, с природни или други специфични ограничения, ***плащания, свързани с Натура 2000 и Рамковата директива за водите, инвестиции, които подобряват устойчивостта и екологичната стойност на горските екосистеми, услуги, свързани с горската околна среда и климата, както и опазване на горите.*** Следва да се обърне специално внимание на прехода между ***текущите и бъдещите ангажименти в областта на агроекологията и климата, поети от селскостопански производители и управители на земи, като се вземе предвид промяната в базовите изисквания.***

Обосновка

В момента вече има задължителна разпоредба за изразходване на минимум 25 %. Следователно е важно да се увеличи минималната изразходвана сума от 25 % на 35 %. Базовите изисквания са правното „основание”, от което може да се започне с изчисляването на плащанията по втория стълб. Затова е важно по втория стълб да се предприемат мерки, които надхвърлят рамките както на кръстосаното спазване, така и на изискващото се в екологизирането (избягване на двойни плащания). След като е въведено екологизирането, базовите изисквания се променят, следователно е важно ангажиментите в областта на агроекологията и климата да надхвърлят рамките на тези базови изисквания.

Изменение 11

Предложение за регламент Съображение 37

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(37) Понастоящем селскостопанските производители са изложени на нарастващи икономически и екологични рискове вследствие на изменението на климата и повишената нестабилност на цените. В този контекст ефективното управление на рисковете е все по-важно за селскостопанските производители. По тази причина следва да бъде установена мярка за управление на риска за подпомагане на селскостопанските производители при справянето с най-разпространените рискове, с които те се сблъскват. Следователно тази мярка следва да помага на селскостопанските производители да покриват плащането на премиите за застраховане на реколтата, на животните и на растенията, създаването на взаимоспомагателни фондове, както и обезщетението, изплащано от такива фондове на селскостопанските производители за претърпените загуби в резултат на появата на болести по животните или по растенията или на екологични катастрофи. Освен това тя трябва да обхваща инструмент за стабилизиране на доходите под формата на взаимоспомагателен фонд за подпомагане на селскостопански производители, изправени пред сериозен спад в техните доходи. С оглед гарантиране на еднакво третиране на селскостопанските производители на цялата територия на Съюза, ненарушаване на конкуренцията и

заличава се

спазване на международните задължения на Съюза следва да се предвидят специални условия за предоставяне на помощ по линия на тези мерки. С цел осигуряване на ефективно използване на бюджетните ресурси в рамките на ЕЗФРСР, в съответствие с член 290 от Договора на Комисията следва да се делегира правомощието да приема актове във връзка с определянето на минималния и максималния срок на търговските заеми за взаимоспомагателни фондове.

Обосновка

Няма нужда да се включва допълнително подпомагане на доходите за рискове по втория стълб, тъй като по първия стълб вече има основание за подпомагане на доходите. Ако този проблем трябва да бъде решен някъде в правните текстове, управлението на риска следва да се разглежда по първия стълб. Целта на втория стълб е да се подпомагат селскостопанските производители или да им се осигуряват стимули за увеличаване на екологичната, социалната и икономическата устойчивост на техните стопанства и общности. Следователно въвеждането на такива мерки би било неподходящо.

Изменение 12

Предложение за регламент Съображение 47

Текст, предложен от Комисията

(47) С оглед да се способства за постигането на целите на ЕПИ за селскостопанска производителност и устойчивост следва да се изгради мрежа в рамките на ЕПИ за свързване на оперативните групи, консултантските услуги и изследователите, участващи в изпълнението на дейности, насочени към иновациите в селското стопанство. Тя следва да се финансира като част от техническата помощ на равнището на ЕС.

Изменение

(47) С оглед да се способства за постигането на целите на ЕПИ за селскостопанска производителност и устойчивост следва да се изгради мрежа в рамките на ЕПИ за свързване на оперативните групи, **включително** консултантските услуги, **НПО** и изследователите, участващи в изпълнението на дейности, насочени към иновациите в селското стопанство. Тя следва да се финансира като част от техническата помощ на равнището на ЕС.

Изменение 13

Предложение за регламент Член 3 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

ЕЗФРСР следва да допринесе за изпълнението на стратегията „Европа 2020“ чрез насърчаване на устойчивото развитие на селските райони на цялата територия на ЕС по начин, който допълва останалите инструменти на общата селскостопанска политика (наричана по-нататък „ОСП“), политиката на сближаване и общата политика в областта на рибарството. Фондът следва да допринесе за един по-балансиран в териториално и екологично отношение, по-съобразен с и устойчив на изменението на климата и по-иновативен селскостопански сектор на ЕС.

Изменение

ЕЗФРСР следва да допринесе за изпълнението на стратегията „Европа 2020“ чрез насърчаване на устойчивото развитие на селските райони на цялата територия на ЕС по начин, който допълва останалите инструменти на общата селскостопанска политика (наричана по-нататък „ОСП“), политиката на сближаване и общата политика в областта на рибарството. Фондът следва да допринесе за един по-балансиран в териториално и екологично отношение, по-съобразен с и устойчив на изменението на климата и по-иновативен селскостопански **и лесовъден** сектор на ЕС.

Изменение 14

Предложение за регламент Член 4 – параграф 1 – точка 1

Текст, предложен от Комисията

(1) конкурентоспособност на селското стопанство;

Изменение

(1) конкурентоспособност на селското **и горското** стопанство;

Обосновка

Целите и приоритетите на политиката за развитие на селските райони трябва да допринасят за постигане на конкурентоспособност на селското и горското стопанство.

Изменение 15

Предложение за регламент Член 5 – параграф 1 – точка 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

(2) повишаване на конкурентоспособността на всички видове селскостопанска дейност и укрепване на жизнеспособността на стопанствата с акцент върху следните области:

Изменение

(2) повишаване на конкурентоспособността на всички видове селскостопанска и **лесовъдна** дейност **и** укрепване на жизнеспособността на стопанствата с акцент върху следните области:

Изменение 16

Предложение за регламент Член 4 – параграф 1 – точка 2

Текст, предложен от Комисията

(2) устойчиво управление на природните ресурси и **дейности, свързани с** климата;

Изменение

(2) устойчиво управление на природните ресурси, **включително водите, почвите, биологичното разнообразие, енергията, и мерки за борба срещу изменението на** климата, както и устойчиви селскостопански системи, които се адаптират към **последствията от изменението на** климата;

Изменение 17

Предложение за регламент Член 4 – параграф 1 – точка 3а (нова)

Текст, предложен от Комисията

3а) справедлив и достоен стандарт на живот за местните общности, които зависят от дейностите в селските райони;

Изменение

3а) справедлив и достоен стандарт на живот за местните общности, които зависят от дейностите в селските райони;

Изменение 18

Предложение за регламент Член 5 – параграф 1 – точка 1 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) укрепване на връзките между селското и горското стопанство и научноизследователската дейност и иновациите.

Изменение

б) укрепване на връзките между **устойчивите практики в** селското и горското стопанство и научноизследователската дейност и иновациите.

Изменение 19

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 1 – буква в а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) укрепване и развиване на системите за образование и подпомагане на младите земеделски стопани;

Изменение 20

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 3 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) по-добро интегриране на първичните производители в хранителната верига посредством схеми за качество, популяризиране на местните пазари и къси вериги на доставки, организации на производителите и междубраншови организации;

а) по-добро интегриране на първичните производители **и потребители** в хранителната верига посредством схеми за качество, популяризиране на местните пазари и къси вериги на доставки, организации на производителите, **групи на производителите** и **потребителите** и междубраншови организации;

Изменение 21

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3) насърчаване на организацията на

(3) насърчаване на организацията на

хранителната верига **и управлението на риска** в селското стопанство с акцент върху следните области:

а) по-добро интегриране на първичните производители в хранителната верига посредством схеми за качество, популяризиране на местните пазари и къси вериги на доставки, организации на производителите и междубраншови организации;

б) подпомагане управлението на риска на стопанствата;

хранителната верига в селското стопанство с акцент върху следните области:

а) по-добро интегриране на първичните производители в хранителната верига посредством схеми за качество, популяризиране на местните пазари и къси вериги на доставки, организации на производителите и междубраншови организации;

Обосновка

Няма нужда да се предоставя допълнително подпомагане за рискове по втория стълб, тъй като по първия стълб вече има основание за подпомагане на доходите. Ако този проблем трябва да бъде решен някъде в правните текстове, управлението на риска следва да се разглежда по първия стълб. Важно е да се подчертае, че четвъртата цел е определена за предоставянето на съобразени с околната среда обществени блага и екологични услуги.

Изменение 22

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

(4) възстановяване, опазване и укрепване на екосистемите, зависещи от селското и горското стопанство, с акцент върху следните области:

Изменение

(4) възстановяване, опазване и укрепване на екосистемите, зависещи от селското и горското стопанство, **агроекологичните и агролесовъдните системи, както и насърчаване на разумни животновъдни практики с акцент върху предоставянето на екологични обществени блага и услуги в следните области:**

Изменение 23

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 4 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) възстановяване **и** запазване на биологичното разнообразие, включително в зони по Натура 2000 и земеделие с висока природна стойност и състоянието на европейските природни дадености;

а) възстановяване, запазване **и устойчиво използване** на биологичното разнообразие **и генетичното разнообразие в земеделските стопанства**, включително в зони по Натура 2000 и земеделие с висока природна стойност и състоянието на европейските природни дадености;

Изменение 24

Предложение за регламент Член 5 – параграф 1 – точка 4 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) подобряване управлението на почвите.

в) подобряване **на структурата, устойчивостта на ерозии и екстремни метеорологични явления, плодородието и** управлението на почвите.

Изменение 25

Предложение за регламент Член 5 – параграф 1 – точка 4 – буква в а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) разумни животновъдни практики;

Обосновка

Разумните животновъдни практики включват както хуманното отношение към животните, така и тяхното здраве. Съществува необходимост от допълнително укрепване на здравето на животните и хуманното отношение към тях в ЕС. В съответствие със стратегия „ЕС 2020“ това би укрепilo производството на храни в ЕС и следователно неговата конкурентоспособност. Добрите животновъдни практики при осигуряват също така на потребителите продукти, произведени по ефективен от гледна точка на ресурсите и устойчив начин. Съществува също така връзка между здравето на животните и общественото здраве (зоонози и антибактериална устойчивост).

Изменение 26

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 5 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

(5) насърчаване на ефективното използване на **ресурсите** и подпомагане на прехода към нисковъглеродна и устойчива на изменението на климата икономика в селското стопанство, сектора на храните и горския сектор, с акцент върху следните области;

Изменение

(5) насърчаване на **енергоспестяването** и ефективното използване на **селскостопанските ресурси** и подпомагане на прехода към нисковъглеродна и устойчива на изменението на климата икономика в селското стопанство, сектора на храните и горския сектор, с акцент върху следните области;

Изменение 27

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 5 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) повишаване на ефективността при потреблението на вода в селското стопанство;

Изменение

а) повишаване на ефективността, **устойчивостта и пестенето** при потреблението на вода в селското стопанство;

Изменение 28

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 5 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) повишаване на ефективността при потреблението на енергия в селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост;

Изменение

б) повишаване на **енергоспестяването**, ефективността и **устойчивостта** при потреблението на енергия в селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост;

Изменение 29

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 5 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) улесняване на **доставките** и използването на възобновяеми източници на енергия, на странични продукти, отпадъци, остатъци и други нехранителни суровини за целите на биоикономиката;

Изменение

в) улесняване на **производството, местните доставки** и използването на възобновяеми източници на енергия, на странични продукти, отпадъци, остатъци и други нехранителни суровини за целите на биоикономиката;

Изменение 30

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 1 – точка 6 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) улесняване на диверсификацията, създаване на нови малки предприятия и разкриване на работни места;

Изменение

а) улесняване на диверсификацията, създаване на нови малки предприятия, **разработване на вече съществуващите** и разкриване на работни места;

Изменение 31

Предложение за регламент

Член 5– параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Всички приоритети следва да допринасят за междусекторните цели в областта на иновациите, околната среда и смекчаването на последиците от и адаптиране към изменението на климата.

Изменение

Всички приоритети следва да допринасят за междусекторните цели в областта на иновациите, околната среда, **общественото здраве** и смекчаването на последиците от и адаптиране към изменението на климата, **като се гарантира високо равнище на хуманно отношение към животните.**

Обосновка

Член 13 от Договора гласи, че ЕС държи изцяло сметка за изискванията за хуманно отношение към животните при приемането на селскостопанските политики; ЕС следва да гарантира, че иновативните техники и методи на производство за намаляване на отделянето на парникови газове не оказват отрицателно въздействие върху хуманното отношение към животните, осигуряващи производството.

Изменение 32

Предложение за регламент Член 6 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Следва да има съгласуваност между помощта от ЕЗФРСР и мерките, финансирани от Европейския фонд за гарантиране на земеделието.

Изменение

1. Следва да има съгласуваност между помощта от ЕЗФРСР и мерките, финансирани от Европейския фонд за гарантиране на земеделието **или други финансови инструменти на Съюза.**

Изменение 33

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 – буква б а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) преодоляването на предизвикателства в областта на околната среда;

Обосновка

Предизвикателствата в областта на околната среда, с които се сблъсква европейският сектор на селското стопанство и производството на храни, отразени в приоритети 4 и 5 на Съюза, следва да бъдат ясно обозначени пред държавите членки, като те бъдат поощрени да включат подпрограма за предизвикателствата в областта на околната среда с цел търсене на решения за нарастващите проблеми във връзка със запазването и увеличаването на биологичното разнообразие, защитата на водните обекти, чистите почви и т.н.

Изменение 34

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 – буква б б) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

бб) селскостопански системи с висока природна стойност;

Обосновка

Предизвикателствата в областта на околната среда, с които се сблъсква

европейският сектор на селското стопанство и производството на храни, отразени в приоритети 4 и 5 на Съюза, следва да бъдат ясно обозначени пред държавите членки, като те бъдат поощрени да включат подпрограма за предизвикателствата в областта на околната среда с цел търсене на решения за нарастващите проблеми във връзка със запазването и увеличаването на биологичното разнообразие, защитата на водните обекти, чистите почви и т.н.

Изменение 35

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква б) – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Анализът се структурира около приоритетите на ЕС за развитие на селските райони. Специфичните нужди във връзка с околната среда, смекчаването на последиците от и адаптиране към изменението на климата и иновациите се оценяват спрямо приоритетите на ЕС за развитие на селските райони с оглед да се установят подходящите отговори в тези две области в контекста на всеки приоритет;

Изменение

Анализът се структурира около приоритетите на ЕС за развитие на селските райони **и за околната среда, като следва да се основава на цялото съществуващо законодателство и данни в областта на околната среда.** Специфичните нужди във връзка с околната среда, **биологичното разнообразие и дивите видове, управлението на водите и почвите,** смекчаването на последиците от и адаптиране към изменението на климата и иновациите се оценяват спрямо приоритетите на ЕС за развитие на селските райони с оглед да се установят подходящите отговори в тези две области в контекста на всеки приоритет;

Обосновка

Без сериозен SWOT-анализ е по-трудно да се планират конкретни мерки. Освен това Европейската комисия изчислява, че неприлагането на законодателството в областта на околната среда по подходящ начин струва на ЕС 50 милиарда евро годишно, що се отнася до разходи за здравеопазване и екология. Запазването и стимулирането на селскостопанското производство с висока природна стойност е от ключово значение за постигането на свързаните с биологичното разнообразие цели и извън териториите от Натура 2000 и затова следва да се посочи конкретно.

Изменение 36

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква в) – подточка i)

Текст, предложен от Комисията

i) по отношение на приоритетите на ЕС за развитие на селските райони са включени подходящи комбинации от мерки, които логически следват от предварителната оценка, посочена в буква а), и от анализа, посочен в буква б);

Изменение

i) по отношение на **всеки един от** приоритетите на ЕС за развитие на селските райони са включени подходящи комбинации от мерки, които логически следват от предварителната оценка, посочена в буква а), и от анализа, посочен в буква б), **за да се посрещнат климатичните и екологичните предизвикателства от световно значение; при разработването на своята програма за развитие на селските райони държавите членки вземат предвид мерките по членове 29, 30, 31, 34 и 35 от настоящия регламент;**

Обосновка

Приоритети 4 и 5 на Съюза отразяват по ясен начин нуждата от драматична промяна на европейските селскостопански практики в търсене на по-устойчив път за бъдеще. Поради това е изключително важно мерките в рамките на агроекологията и климата, биологичното земеделие, Натура 2000, Рамковата директива за водите и хуманното отношение към животните да бъдат задължителни по всички програми на ЕС за развитие на селските райони с цел всестранно управление на екологичното качество и гарантиране на конкурентоспособност и икономическа устойчивост в рамките на държавите членки и между тях.

Изменение 37

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква в) – подточка iv)

Текст, предложен от Комисията

iv) в програмата е интегриран целесъобразен подход към иновациите, околната среда, включително специфичните нужди на зоните по Натура 2000 и смекчаване на последиците от и адаптиране към

Изменение

iv) в програмата е интегриран целесъобразен подход към иновациите, околната среда, включително специфичните нужди на зоните по Натура 2000, **селскостопанското производство с висока природна**

изменението на климата;

стойност, биологичното земеделие, както и смекчаване на последиците от *изменението на климата* и адаптиране *към него*;

Обосновка

Без сериозен SWOT-анализ е по-трудно да се планират конкретни мерки. Освен това Европейската комисия изчислява, че неприлагането на законодателството в областта на околната среда по подходящ начин струва на ЕС 50 милиарда евро годишно, що се отнася до разходи за здравеопазване и екология. Запазването и стимулирането на селскостопанското производство с висока природна стойност е от ключово значение за постигането на свързаните с биологичното разнообразие цели и извън териториите от Натура 2000 и затова следва да се посочи конкретно.

Изменение 38

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква м)

Текст, предложен от Комисията

м) информация за допълняемост към мерките, финансирани от другите инструменти на общата селскостопанска политика, чрез кохезионната политика или чрез ЕФМДР;

Изменение

м) информация за допълняемост към мерките, финансирани от другите инструменти на общата селскостопанска политика, чрез кохезионната политика или чрез ЕФМДР ***и прилагане на финансови инструменти, посочени в Дял IV от Регламент (ЕС) № [CSF/2012].***

Обосновка

Прави се позоваване на регламента за ОСП, Дял IV от който представя различни видове инструменти за финансиране. За да се гарантира, че тези инструменти също могат да бъдат използвани за развитието на селските райони (напр. револвиращи фондове), се прави позоваване на Дял IV.

Изменение 39

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква па (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

па) държавите членки поддържат като минимум нивото на полаганите

усилия от програмния период 2007—2013 г., като от тях се изисква да изразходват минимум 35% от общия принос от ЕЗФРСР за всяка програма за развитие на селските райони във връзка със смекчаването на последиците от изменението на климата и адаптирането към него, както и устойчивото управление на земите, чрез агроекологични и климатични мерки, биологично земеделие и плащанията, свързани с Натура 2000 и Рамковата директива за водите, плащанията за площи с природни или други специфични ограничения, инвестиции за подобряване на устойчивостта и екологичната стойност на горските екосистеми, услуги, свързани с горската околна среда и климата, както и опазване на горите.

Обосновка

В текущия програмен период вече имаме минимално изразходване на средства в размер на 25 % за ос 2, като то следва не само да продължи, но и да се увеличи на минимум 35-процентно изразходване на средствата. Следва да се включат всички специфични мерки за опазване на околната среда (агроекология и климат, биологично земеделие, Натура 2000, РДВ, горската околна среда и т.н.), но следва да не се броят неспецифичните мерки за опазване на околната среда (по-малко облагодетелстваните райони).

Изменение 40

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – букви от п а) до п в) (нови)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

па) минималния размер на горските стопанства, за които подпомагане се предоставя само при представяне на план за управление на горите или на еквивалентен инструмент, както и подобрите мерки за биологично разнообразие, които следва да бъдат включени в плана за управление на

горите;
пб) определянето на зони и видове земя, които могат да бъдат залесени, за да се избегнат отрицателните последици за биологичното разнообразие, за околната среда или за тревните местообитания;
пв) стандарт за добри практики в горското стопанство, които ще представляват основата за подкрепа на горските мерки по силата на регламента за развитие на селските райони.

Изменение 41

Предложение за регламент Член 15 – параграф 1 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Подпомагането може да обхваща и краткосрочен обмен на опит в управлението на стопанства и посещения на стопанства.

Изменение

Подпомагането може да обхваща и краткосрочен обмен на опит в управлението на стопанства, **гори** и посещения на стопанства.

Изменение 42

Предложение за регламент Член 16 – параграф 1 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) подпомагане на селскостопанските и горските производители и МСП в селските райони с оглед да се облагодетелстват от използването на консултантски услуги за подобряване на икономическите и екологичните показатели, както и на климатичната съобразеност и устойчивост на изменението на климата на техните стопанства, предприятия и/или инвестиции;

Изменение

а) подпомагане на селскостопанските и горските производители и МСП в селските райони с оглед да се облагодетелстват от използването на консултантски услуги за подобряване на икономическите и екологичните показатели, както и на климатичната съобразеност, **хуманно отношение към животните** и устойчивост на изменението на климата на техните стопанства, предприятия и/или инвестиции, **както и да се подпомагат**

**земеделските стопани в
преработката и маркетинга на
тяхната продукция;**

Обосновка

За да съществува съответствие с новата стратегия за хуманно отношение към животните 2012-2015 г., която осигурява повишено взаимодействие с ОСП, хуманното отношение към животните следва да бъде изцяло взето предвид в консултантските услуги, както и изцяло да бъде част от устойчивото земеделие.

Изменение 43

**Предложение за регламент
Член 16 – параграф 1 – буква в)**

Текст, предложен от Комисията

в) насърчаване на обучението на консултанти.

Изменение

в) насърчаване на обучението на консултанти **с конкретната цел за насърчаване на устойчиви селскостопански системи, като например биологично селско стопанство.**

Изменение 44

**Предложение за регламент
Член 16 – параграф 3 – алинея 1**

Текст, предложен от Комисията

Органите или институциите, избрани да предоставят консултации, следва да разполагат с подходящи ресурси от редовно обучен и квалифициран персонал и консултантски опит и надеждност по отношение на сферите, в които дават консултации. Бенефициерите се избират чрез покани за набиране на предложения. Процедурата за подбор е обективна и отворена както за публични, така и за частни организации.

Изменение

Органите или институциите, избрани да предоставят консултации, следва да разполагат с подходящи ресурси от редовно обучен и квалифициран персонал и консултантски опит и надеждност по отношение на сферите, в които дават консултации. Бенефициерите се избират чрез покани за набиране на предложения. Процедурата за подбор е обективна и отворена както за публични, така и за **кооперативни и частни организации.**

Изменение 45

Предложение за регламент Член 16 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

4. Консултациите за селскостопански производители са свързани най-малко с един приоритет на ЕС за развитие на селските райони и обхващат **най-малко един от** следните елементи:

Изменение

4. Консултациите за селскостопански производители са свързани най-малко с един приоритет на ЕС за развитие на селските райони и обхващат следните елементи:

Обосновка

За да се гарантира ефикасността на услугите, свързани с предоставянето на консултации на селскостопанските производители, във всички държави членки трябва да има осигурен достъп до изчерпателна информация с цел подпомагане на преминаването към по-устойчиви селскостопански практики. Биологичното земеделие има добра възможност да постигне резултати, надхвърлящи рамките на екологичните и климатичните изисквания, и да тласне напред устойчивото селскостопанско производство, тъй като преминаването към биологично земеделие е сериозен ангажимент и изисква нови познания. Следователно, като минимум, биологичното земеделие трябва да бъде изрично признато в рамките на консултациите за селскостопанските производители.

Изменение 46

Предложение за регламент Член 16 – параграф 4 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) **едно или повече от** законоустановените изисквания за управление и/или стандартите за добро земеделско и екологично състояние, предвидени в глава I на дял VI от Регламент (ЕС) № HR/2012;

Изменение

а) законоустановените изисквания за управление и стандартите за добро земеделско и екологично състояние, предвидени в глава I на дял VI от Регламент (ЕС) № HR/2012;

Обосновка

За да се гарантира ефикасността на услугите, свързани с предоставянето на консултации на селскостопанските производители, във всички държави членки трябва да има осигурен достъп до изчерпателна информация с цел подпомагане на преминаването към по-устойчиви селскостопански практики. Биологичното земеделие има добра възможност да постигне резултати, надхвърлящи рамките на

екологичните и климатичните изисквания, и да тласне напред устойчивото селскостопанско производство, тъй като преминаването към биологично земеделие е сериозен ангажимент и изисква нови познания. Следователно, като минимум, биологичното земеделие трябва да бъде изрично признато в рамките на консултациите за селскостопанските производители.

Изменение 47

Предложение за регламент Член 16 – параграф 4 – буква г)

Текст, предложен от Комисията

г) устойчивото развитие **на** икономическата дейност на малките стопанства, определени от държавите членки, и като минимум стопанствата, които участват в схемата за подпомагане за дребните селскостопански производители, посочена в дял V от Регламент (ЕС) № DP/2012; или

Изменение

г) устойчивото развитие, **екологичните показатели, както и** икономическата дейност на **биологичното земеделие, като минимум, в съответствие с посоченото в Регламент (ЕО) № 834/2007, а също така и на** малките стопанства, определени от държавите членки, и като минимум стопанствата, които участват в схемата за подпомагане за дребните селскостопански производители, посочена в дял V от Регламент (ЕС) № DP/2012; или

Обосновка

За да се гарантира ефикасността на услугите, свързани с предоставянето на консултации на селскостопанските производители, във всички държави членки трябва да има осигурен достъп до изчерпателна информация с цел подпомагане на преминаването към по-устойчиви селскостопански практики. Биологичното земеделие има добра възможност да постигне резултати, надхвърлящи рамките на екологичните и климатичните изисквания, и да тласне напред устойчивото селскостопанско производство, тъй като преминаването към биологично земеделие е сериозен ангажимент и изисква нови познания. Следователно, като минимум, биологичното земеделие трябва да бъде изрично признато в рамките на консултациите за селскостопанските производители.

Изменение 48

Предложение за регламент Член 17 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Подпомагането по тази мярка обхваща присъединяването на нови селскостопански производители към:

Изменение

1. Подпомагането по тази мярка обхваща присъединяването на нови **отделни** селскостопански производители **и групи или организации на производители** към:

Изменение 49

Предложение за регламент

Член 17 – параграф 1 – буква б) – подточка i)

Текст, предложен от Комисията

i) спецификата на готовия продукт по такива схеми произтича от ясни задължения, с които да се гарантират:

- специфични характеристики на продукта или

- специфични селскостопански или производствени методи или

- определено качество на готовия продукт, което значително надхвърля пазарните стокови стандарти по отношение на общественото здраве, здравето на животните или растенията, хуманното отношение към животните или опазването на околната среда;

Изменение

i) спецификата на готовия продукт по такива схеми произтича от ясни задължения, с които да се гарантират:

- специфични характеристики на продукта или

- специфични селскостопански или производствени методи, **както и екологосъобразно земеделие** или

- определено качество на готовия продукт, което значително надхвърля пазарните стокови стандарти по отношение на общественото здраве, здравето на животните или растенията, хуманното отношение към животните или опазването на околната среда; **но и по отношение на устойчивото стопанисване на ресурсите, намаляването на CO₂ и неприсъствието на генетични модификации;**

Изменение 50

Предложение за регламент

Член 17 – параграф 1 – буква б) – подточка i – тире 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

- къси и местни вериги за предлагане

на храни или

Изменение 51

Предложение за регламент Член 17 – параграф 1 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) схеми за доброволно сертифициране на селскостопански продукти, които държавите членки признават като съблюдаващи насоките за най-добри практики на ЕС за прилагане на схеми за доброволно сертифициране на селскостопански продукти и храни.

Изменение

в) схеми за доброволно сертифициране на селскостопански продукти, които държавите членки признават като съблюдаващи насоките за най-добри практики на ЕС за прилагане на схеми за доброволно сертифициране на селскостопански продукти и храни, **с изключение на схемите, които удостоверяват съответствие единствено с основните правни изисквания.**

Обосновка

Не е приемливо да се предоставят публични средства, за да се гарантира спазването на закона. Субсидии за развитието на селските райони следва да се отпускат само за производството на обществени блага, произведени благодарение на спазването на значително по-високи екологични стандарти или стандарти за хуманно отношение към животните, например.

Изменение 52

Предложение за регламент Член 18 – заглавна част

Текст, предложен от Комисията

Инвестиции във физически активи

Изменение

Инвестиции във физически активи **за устойчиво, здравословно производство, съобразено с климата и хуманното отношение към животните производство**

Изменение 53

Предложение за регламент Член 18 – параграф 1 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) подобряват *общата производителност на земеделското стопанство*;

Изменение

а) подобряват *в значителна степен селскостопанската работа по отношение на устойчивостта, ползите за здравето, климата и производството в условията на хуманно отношение към животните*;

Изменение 54

Предложение за регламент Член 18 – параграф 1 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) се отнасят до инфраструктура, свързана с развитието и адаптирането на селското стопанство, включително достъп до земеделска и горска земя, обединяване и подобряване на земи, енергоснабдяване и управление на водите; или

Изменение

в) се отнасят до *екологосъобразна* инфраструктура, свързана с развитието и адаптирането на селското стопанство, включително достъп до земеделска и горска земя, обединяване и подобряване на земи, *енергоспестяване и* енергоснабдяване и управление на водите, *в съответствие с приоритети 4 и 5*; или

Изменение 55

Предложение за регламент Член 18 – параграф 1 – буква г)

Текст, предложен от Комисията

г) представляват инвестиции в непроизводствени дейности, свързани с постигане на агро-екологичните ангажименти и ангажиментите за опазване на околната среда в горите, състоянието на запазване на биологичното разнообразие на местообитанията и видовете, както и с

Изменение

г) представляват инвестиции в непроизводствени дейности, свързани с постигане на агро-екологичните ангажименти и ангажиментите за опазване на околната среда в горите, състоянието на запазване на биологичното разнообразие на местообитанията и видовете, *на*

увеличаване на привлекателността на районите от Натура 2000 или други райони с висока природна стойност, които следва да се определят в програмата.

екологосъобразното/биологичното земеделие и хуманното отношение към животните, както и с увеличаване на привлекателността на районите от Натура 2000 или други райони с висока природна стойност, които следва да се определят в програмата, **както и поети задължения, свързани с прилагането на Директиви 2009/147/ЕО, 92/42/ЕИО и 2000/60/ЕО, включително и първоначални изследвания и проучвания за осъществимост**; Това включва също инвестиции, свързани със специфичните схеми за качество съгласно член 17.

га) представляват инвестиции в непроизводствени дейности, които са необходими, за да се съобразят със задължителните изисквания, свързани с горепосочените директиви.

Изменение 56

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 1 – буква г а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

га) се отнасят до използването на мерки за биологичен контрол като средство за намаляване или снижаване на броя на вредителите и на последиците от тях, като например използването на естествени врагове и естествени вещества и микроорганизми за укрепване на растенията, в случай че тези мерки са по-скъпи на годишна основа, отколкото химичните вещества със сходно действие.

Обосновка

Свързаните с физически инвестиции мерки могат да нанесат много вреди, ако не бъдат уравновесени чрез мерки за защита на околната среда. Понастоящем биологичният контрол не е достатъчно конкурентоспособен в сравнение с нормалните пестициди. Все пак това е един действително новаторски метод за

намаляване използването на пестициди в бъдеще, като същевременно контролът на вредителите продължава да се поддържа на висота.

Изменение 57

Предложение за регламент Член 18– параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Подпомагането по параграф 1, буква а) се предоставя на земеделски стопанства. В случай на инвестиции за подпомагане реструктурирането на стопанствата право на помощ имат само стопанства, които не превишават определен мащаб и следва да бъдат определени в програмата от държавите членки въз основа на SWOT-анализ, направен по отношение на приоритета на ЕС за развитие на селските райони „повишаване на конкурентоспособността на всички видове селскостопанска дейност и на жизнеспособността на стопанствата“.

заличава се

Изменение 58

Предложение за регламент Член 18 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. За горските стопанства над определен размер, който държавите членки трябва да определят в програмата, подпомагане за инвестиции в горски площи се предоставя само при представянето на план за управление на горите или еквивалентен инструмент, включващ мерки за биологично разнообразие. Тези мерки за биологично разнообразие следва да отговарят на изискванията за устойчиво управление на горите, определени от

министерската конференция за защита на горите в Европа от 1993 г. (наричано по-долу „устойчиво управление на горите“).

Обосновка

Точно инвестициите в горски площи могат да имат силно отрицателно въздействие върху биологичното разнообразие.

Изменение 59

Предложение за регламент

Член 19

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 19

заличава се

Възстановяване на селскостопанския производствен потенциал, разрушен от природни бедствия и катастрофични събития, и въвеждане на подходящи превантивни мерки

1. Подпомагането по тази мярка обхваща:

а) инвестициите в превантивни мерки, насочени към ограничаване на последствията от вероятни природни бедствия и катастрофични събития;

б) инвестиции за възстановяване потенциала на земеделските земи и на селскостопанския производствен потенциал, разрушени от природни бедствия и катастрофични събития.

2. Подкрепата се предоставя на селскостопански производители или групи селскостопански производители. Подкрепа се предоставят и на субекти от публичния сектор, когато се установи връзка между инвестициите, направени от такива субекти, и селскостопанския производствен потенциал.

Подпомагането по параграф 1,

буква б) се предоставя при условие, че компетентните публични органи на държавите членки официално признават настъпването на природно бедствие и причиняването на разрушения в размер най-малко на 30 % на съответния селскостопански потенциал вследствие на настъпването на това бедствие или на мерките, приети в съответствие с Директива 2000/29/ЕО на Съвета за ликвидиране или ограничаване на болест по растенията или нашествие на вредители.

4. По тази мярка не се предоставя подпомагане за загуби на доход, дължащи се на природното бедствие или катастрофичното събитие.

Държавите членки гарантират, че се избягва свръхкомпенсация в резултат на комбиниране на настоящата мярка с други финансови инструменти на национално равнище или на равнището на ЕС или с частни застрахователни схеми.

5. Подпомагането по параграф 1, буква а) е ограничено до максималния размер на помощта, установен в приложение I. Този максимален размер не се прилага за колективни проекти, в които участват повече от един бенефициери.

6. Комисията се оправомощава да приема делегирани актове в съответствие с член 90 относно определянето на допустимите разходи по настоящата мярка.

Обосновка

Тази мярка не съответства на целите на програмата и представлява съвсем ясно мярка за подкрепа на доходите. Освен това застрахователните въпроси следва да се уреждат от пазара, а не чрез парите на данъкоплатците. Поради това тя по-скоро принадлежи към стълб 1, отколкото към стълб 2.

Изменение 60

Предложение за регламент

Член 20 – параграф 4 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Подпомагането по параграф 1, буква а) се предоставя само при представянето на бизнес план. Изпълнението на този бизнес план трябва да започне в срок от шест месеца от датата на решението за отпускане на помощта.

Изменение

Подпомагането по параграф 1, буква а) се предоставя само при представянето на бизнес план **в т.ч. оценка на въздействието за подобрените екологични характеристики.** Изпълнението на този бизнес план трябва да започне в срок от шест месеца от датата на решението за отпускане на помощта.

Изменение 61

Предложение за регламент

Член 20 – параграф 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

7а. Държавите членки вземат предвид социалните и екологичните условия в засегнатите селски райони, преди да въведат тази мярка.

Обосновка

Има вероятност тази мярка за развитие на стопанствата и предприятията да бъде използвана за реструктуриране на много селскостопански предприятия и селски райони из цяла Европа. За да гарантират отговорно в социално, екологично и икономическо отношение развитие на стопанствата и предприятията, което увеличава икономическата жизнеспособност, дава резултати по отношение на околната среда и насърчава социалното сближаване в селските общности, държавите членки трябва ясно да разгледат социалното и екологичното въздействие от реструктурирането.

Изменение 62

Предложение за регламент Член 21 – параграф 1 – буква г)

Текст, предложен от Комисията

г) инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на основни услуги на местно равнище за населението на селските райони, включително за дейности за отдих и културни дейности, и в съответната инфраструктура;

Изменение

г) инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на основни услуги на местно равнище за населението на селските райони, включително за дейности за отдих и културни дейности, и в съответната инфраструктура, **по-конкретно учреждения за здравно обслужване и профилактика;**

Обосновка

В съответствие със стратегията „Европа 2020“ могат да бъдат създадени висококачествени работни места (лекари, аптекари, медицински сестри и т.н) и по този начин делът на заетостта да бъде повишен. Освен това настоящото предложение осигурява регионален достъп до здравни учреждения.

Изменение 63

Предложение за регламент Член 21– параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Подпомагането по тази мярка се отнася **единствено** до дребна по мащаби инфраструктура съгласно определеното в програмата от всяка държава членка. Програмите за развитие на селските райони обаче могат да предвиждат специфични дерогации от това правило за инвестиции в ширококолентова инфраструктура и енергия от възобновяеми източници. В този случай се предвиждат ясни критерии за осигуряване на взаимно допълване с помощта в рамките на други инструменти на ЕС.

Изменение

2. Подпомагането по тази мярка се отнася до дребна по мащаби инфраструктура съгласно определеното в програмата от всяка държава членка. Програмите за развитие на селските райони обаче могат да предвиждат специфични дерогации от това правило за инвестиции в ширококолентова инфраструктура и енергия от възобновяеми източници, **с изключение на неустойчиви биомаса, биогаз и биогорива, основаващи се на земеползване, учреждения за здравно обслужване и профилактика.** В този случай се предвиждат ясни критерии за осигуряване на взаимно допълване с

помощта в рамките на други
инструменти на ЕС.

Обосновка

През последните няколко години много допълнителни данни показаха, че широкомащабната употреба на биомаса и биогорива, основаващи се на земеползване, може да бъде неустойчива. Поради това е важно да се подчертае, че не всички широкомащабни енергийни проекти за енергия от възобновяеми източници са ползотворни или устойчиви.

Изменение 64

Предложение за регламент Член 21 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 21а

**Увеличаване на биологичното
разнообразие в селските райони**

**1. Подпомагането по тази мярка се
отнася до:**

- а) изготвяне и актуализиране на
планове за защита и управление,
отнасящи се до области от Натура
2000 и други райони с висока природна
стойност, включително планове за
действие за защита на видове, които
са свързани със селските райони;**
 - б) проучвания, действия за
повишаване на екологичната
осведоменост и инвестиции, свързани
с действия за осведомяване или с
поддръжка, възстановяване и
подобряване на елементи от
природното наследство, като
възстановяване и установяване на
реки или други линейни и
непрекъснати структури или
тяхната свързваща функция, които
са значими за миграцията,
географското разпространение и
генетичния обмен между дивите
видове;**
- 2. Инвестициите по параграф 1, буква
б) са допустими за подпомагане,**

когато съответните дейности се изпълняват в съответствие с плановете за управление и други плановете за защита на околната среда, при които инвестициите са ясно свързани с цели, подкрепящи стратегията на Съюза за биологичното разнообразие до 2020 г.;

Обосновка

Натура 2000, зоните на селскостопанското производство с висока природна стойност и Рамковата директива за водите изискват специфични мерки, с които могат да се създадат проекти за прилагане на поставените от Съюза изисквания чрез стратегията за биологичното разнообразие и Рамковата директива за водите.

Изменение 65

**Предложение за регламент
Член 22 – заглавна част**

Текст, предложен от Комисията

Инвестиции в развитие на *горските* райони и подобряване жизненоспособността на горите

Изменение

Инвестиции в развитие на *устойчиви от екологична гледна точка горски* райони и подобряване жизненоспособността на горите

Изменение 66

**Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1 – буква а)**

Текст, предложен от Комисията

а) залесяване и създаване на гористи местности;

Изменение

а) *екологично устойчиво* залесяване и *екологично устойчиво* създаване на гористи местности *съгласно съответната биоклиматична зона;*

Изменение 67

**Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1 – буква б)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) създаване на агро-лесовъдни системи;

б) създаване на **екологично устойчиви** агролесовъдни системи **и системи за горска паша**;

Изменение 68

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 1 – буква б а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) оборудване или инфраструктура за предотвратяване на горски пожари, за залесени райони, класифицирани като заплашени от среден до висок риск от пожар; подкрепата, предоставена за тази цел се отпуска в съответствие с разпоредбите на член 25. За да отговарят на изискванията за подкрепа за тази цел, от държавите членки се изисква да заделят съфинансиране за оборудване или инфраструктура, с цел да се предотвратяват горски пожари във въпросните зони;

Обосновка

Често избухва пожар в едни и същи области гори, поради това че не се изпълнява стратегия за превенция. Не е оправдано да се отпуска обществена подкрепа няколко пъти последователно за едни и същи области. Следователно е необходимо възстановяването, наложено от пожар, и превенцията да се отделят, като последното се превърне в предварително условие и приоритет за всяка мярка в областта на горското стопанство в райони с високи или среден риск, идентифицирани във всяка държава членка, и за всяко споразумение за предоставяне на финансиране.

Изменение 69

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 1 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) **превенция и** възстановяване на вредите върху горите от горски пожари и природни бедствия, включително нашествие от вредители и поява на болест, катастрофични събития и заплахи, свързани с климата;

Изменение

в) възстановяване на вредите върху горите от горски пожари и природни бедствия, включително нашествие от вредители и поява на болест, катастрофични събития и заплахи, свързани с климата;

Изменение 70

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 1 – буква д)

Текст, предложен от Комисията

д) инвестиции в **нови** технологии за лесовъдство и в преработката и търговията на горски продукти.

Изменение

д) инвестиции в **устойчиви от екологична гледна точка** технологии за лесовъдство и в преработката и търговията на горски продукти.

Изменение 71

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 2 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Ограниченията на собствеността върху гори, установени в членове **36—40**, не се прилагат към тропичните и субтропичните гори и към залесените площи на териториите на Азорските острови, островите Мадейра, Канарските острови, малките острови в Егейско море по смисъла на Регламент (ЕИО) № 2019/93 на Съвета, и към френските отвъдморски департаменти.

Изменение

Ограниченията на собствеността върху гори, установени в членове **23—27**, не се прилагат към тропичните и субтропичните гори и към залесените площи на териториите на Азорските острови, островите Мадейра, Канарските острови, малките острови в Егейско море по смисъла на Регламент (ЕИО) № 2019/93 на Съвета, и към френските отвъдморски департаменти. **Ограничения за собствеността, предвидени в членове 23 — 27, не се прилагат за помощта по екологични причини, като защита срещу ерозията или увеличаването на горските ресурси, допринасящи за смекчаване на последиците от**

Изменение 72

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

За стопанства над определен размер, който държавите членки определят в програмата, подпомагане се предоставя само при представянето на план за управление на горите или на еквивалентен инструмент в съответствие с устойчивото управление на горите както е определен от министерската конференция за защита на горите в Европа от 1993 г. (наричан по-надолу „устойчиво управление на горите“).

Изменение

За стопанства над определен размер, който държавите членки определят в програмата, подпомагане се предоставя само при представянето на план за управление на горите или на еквивалентен инструмент, **включващ мерки относно биологичното разнообразие**, в съответствие с устойчивото управление на горите както е определен от министерската конференция за защита на горите в Европа от 1993 г. (наричан по-надолу „устойчиво управление на горите“).

Обосновка

В миналото твърде често тази мярка е била прилагана, без да се вземе предвид околната среда. Поради това околната среда следва да се спомене конкретно, за да се гарантира, че не ѝ се нанасят вреди. За да се подкрепят целите на Стратегията на ЕС относно биологичното разнообразие, плановете за управление на горите следва да включват специфични мерки относно биологичното разнообразие.

Изменение 73

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За) Всички действия трябва да бъдат съгласувани с целите на ОСП в областта на околната среда.

Обосновка

Мярката „Инвестиции в развитието на горските площи и подобряване на жизнеспособността на горите“ в миналото твърде често е била прилагана, без да се

вземе предвид околната среда, поради което околната среда следва да се спомене конкретно, за да се гарантира, че не ѝ се нанасят вреди.

Изменение 74

Предложение за регламент Член 22 – параграф 3 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3б) Подпомагането за мерки относно горите следва да се основава на стандарт за добри практики в областта на горското стопанство.

Обосновка

Подпомагат се само устойчивите практики за управление на горите.

Изменение 75

Предложение за регламент Член 23– параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, буква а) се предоставя на **частни** собственици на земи и арендатори, общини и техни сдружения, и покрива разходите за установяване и за годишна премия за хектар, която да покрива разходите за поддръжка, включително ранните и късните прочиствания, за максимален период от **десет** години.

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, буква а) се предоставя на собственици на земи и арендатори, общини и техни сдружения **и други управители на земи**, и покрива разходите за установяване и за годишна премия за хектар, която да покрива разходите за поддръжка, включително ранните и късните прочиствания, за максимален период от **15** години.

Изменение 76

Предложение за регламент Член 23– параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Допустими за подпомагане са

2. Допустими за подпомагане са

земяделски и неземеделски земи. Засадените растителни видове са пригодени към екологичните и климатичните условия на района *и да* изпълняват минимални екологични изисквания. Не се отпуска помощ за засаждане на нискостеблените дървесни култури с кратък цикъл на ротация, коледни елхи или бързорастящи дървета за производството на енергия. В райони, където залесяването е затруднено от тежки почвено-климатични условия, помощ може да се отпуска за засаждането на други многогодишни дървесни видове като храсти или храстовидна растителност, подходящи за местните условия.

земяделски и неземеделски земи. Засадените растителни видове са пригодени към екологичните и климатичните условия на района, изпълняват минимални екологични изисквания ***и отговарят на съответната биоклиматична зона.*** Не се отпуска помощ за засаждане на нискостеблените дървесни култури с кратък цикъл на ротация, коледни елхи или бързорастящи дървета за производството на енергия. В райони, където залесяването е затруднено от тежки почвено-климатични условия, помощ може да се отпуска за засаждането на други многогодишни дървесни видове като храсти или храстовидна растителност, подходящи за местните условия.

Изменение 77

Предложение за регламент Член 23 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Държавите членки посочват райони, подходящи за залесяване, за да се гарантира, че засаждането няма да навреди на околната среда или на биологичното разнообразие.

Обосновка

Важно е да се изключи всякакво вредно засаждане както на неподходящи видове, така и на неподходящо място.

Изменение 78

Предложение за регламент Член 23 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Комисията се оправомощава да

3. Комисията се оправомощава да

приема делегирани актове съгласно член 90 относно определянето на минимални изисквания по отношение на околната среда, посочени в параграф 2.

приема делегирани актове съгласно член 90 относно определянето на минимални изисквания по отношение на околната среда, посочени в параграф 2.
Минималните екологични изисквания, следват типологията на Европейската агенция за околната среда, която обхваща всички различни видове европейски гори.

Изменение 79

Предложение за регламент Член 24 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Създаване на агро-лесовъдни системи

Изменение

Създаване на агролесовъдни системи ***и системи за горска пашиа;***

Изменение 80

Предложение за регламент Член 24– параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. „Агро-лесовъдни системи“ означава системи за използване на земята, при които се отглеждат комбинирано дървета и ***екстензивни*** селскостопански култури на една и съща площ. Държавите членки определят максималния брой дървета, които могат да се засаждат на хектар, като се съобразяват с местните почвено-климатични условия, горските видове и с необходимостта от осигуряване на земеделско ползване на земята.

Изменение

2. „Агролесовъдни системи“ означава системи за използване на земята, при които се отглеждат комбинирано дървета и селскостопански култури на една и съща площ. Държавите членки определят максималния брой дървета, които могат да се засаждат на хектар, като се съобразяват с местните почвено-климатични условия, горските видове и с необходимостта от осигуряване на земеделско ползване на земята.

Изменение 81

Предложение за регламент Член 25 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, **буква в)** се предоставя на частни, полупублични и публични собственици на земи, общини, държавни гори и техни сдружения, и покрива разходите за:

Изменение 82

Предложение за регламент Член 25 – параграф 1 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) изграждане на **защитна** инфраструктура. **В случай на** противопожарни просеки **помощта може да покрива също участие за финансиране на разходите за поддръжка**. Не се предоставя подпомагане за свързани селскостопански дейности в райони, обхванати от агроекологични ангажименти;

Изменение 83

Предложение за регламент Член 25 – параграф 1 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) местни превантивни дейности с малък мащаб за борба с пожарите или други природни бедствия;

Изменение

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, **буква ба)** се предоставя на частни, полупублични и публични собственици на земи, общини, държавни гори и техни сдружения, и покрива разходите за:

Изменение

а) изграждане на **превантивна** инфраструктура (**пътеки, точки за достъп до вода, канавки, противопожарни просеки**), **които изграждат мрежа за защита на дадена горска област в съответствие с местните или регионалните планове за предотвратяване на горски пожари**. Не се предоставя подпомагане за свързани селскостопански дейности, **особено** в райони, обхванати от агроекологични ангажименти;

Изменение

б) местни превантивни дейности с малък мащаб за борба с пожарите или други природни бедствия;
подпомагането се предоставя на тези дейности единствено при условие че те са съвместими с местните или регионалните планове за предотвратяване на горски пожари;

Изменение 84

Предложение за регламент Член 25 – параграф 1 – букви в) и г)

Текст, предложен от Комисията

в) изграждане и усъвършенстване на средства за мониторинг на горски пожари, нашествия на вредители и поява на болести, както и за комуникационна техника;

г) възстановяване на горския потенциал, повреден вследствие на пожари и други природни бедствия, включително вредители, болести, както и катастрофични събития и събития, свързани с изменението на климата.

Изменение

в) изграждане и усъвършенстване на средства за **прогнозиране и** мониторинг на **рисковете от** горски пожари, нашествия на вредители и поява на болести, както и за комуникационна техника **в залесени области**;

Изменение 85

Предложение за регламент Член 25 – параграф 2 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията

Горските райони, класифицирани като райони със среден или висок риск от пожари според плана за опазване на горите, установен от държавите членки, са допустими за помощ, свързана с предотвратяване на горски пожари.

Изменение

Съгласно член 22, параграф 1, буква ба) горските райони, класифицирани като райони със среден или висок риск от пожари според плана за опазване на горите, установен от държавите членки, са допустими за помощ, свързана с предотвратяване на горски пожари. **Помощ по силата на член 22, параграф 1, буква в) се предоставя, единствено ако помощта, предвидена в член 22, параграф 1, буква ба), е била предоставяна преди това.**

Изменение 86

Предложение за регламент Член 25 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Подпомагането по параграф 1, буква г) се предоставя при условие, че компетентните публични органи на държавите членки официално признават настъпването на природно бедствие и причиняването на разрушения в размер най-малко на 30 % на съответния горски потенциал вследствие на настъпването на това бедствие или на мерките, приети в съответствие с Директива 2000/29/ЕО за ликвидиране или ограничаване на болест по растенията или нашествие на вредители. Тези проценти се определят въз основа или на средния наличен горски потенциал през тригодишния период, който непосредствено предхожда бедствието, или на средната стойност за петгодишния период, който непосредствено предхожда бедствието, като се изключват най-високият и най-ниският показател.

заличава се

Обосновка

Третият параграф се включва в член 26.

Изменение 87

Предложение за регламент Член 25 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4. По тази мярка не се предоставя подпомагане за загуби на доход, дължащи се на природното бедствие. Държавите членки гарантират, че се избягва свръхкомпенсация в резултат на комбиниране на настоящата мярка с други финансови инструменти на национално равнище

заличава се

или на равнището на ЕС или с частни застрахователни схеми.

Обосновка

Четвъртият параграф се включва в член 26.

Изменение 88

**Предложение за регламент
Член 26– параграф 1**

Текст, предложен от Комисията

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, *буква г)* се предоставя на физически лица, частни собственици на гори, частноправни и полупублични организации, общини и техни сдружения. В случай на държавни гори помощ може да се отпуска и на органите, управляващи тези гори, които не зависят от държавния бюджет.

Изменение

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, *букви в) и г)* се предоставя на физически лица, частни собственици на гори, частноправни и полупублични организации, общини и техни сдружения. В случай на държавни гори помощ може да се отпуска и на органите, управляващи тези гори, които не зависят от държавния бюджет.

Изменение 89

**Предложение за регламент
Член 26– параграф 2**

Текст, предложен от Комисията

2. Инвестициите са насочени към постигането на поетите ангажменти във връзка с екологичните цели или предоставяне на услугите, предлагани от екосистемите и/или които увеличават привлекателността на гората или залесената площ за отдих и почивка в съответния район или повишават потенциала на екосистемите за смекчаване на последиците от изменението на климата, без да се изключват икономическите ползи в дългосрочен план.

Изменение

2. Инвестициите са насочени към:

а) възстановяването на горския потенциал, повреден вследствие на

пожари и други природни бедствия, включително тези, причинени от вредители, болести, изменението на климата и от катастрофични събития;

б) постигането на поетите ангажименти във връзка с екологичните цели или предоставяне на услугите, предлагани от екосистемите и/или които увеличават привлекателността на гората или залесената площ за отдих и почивка в съответния район или повишават потенциала на екосистемите за смекчаване на последиците от изменението на климата, без да се изключват икономическите ползи в дългосрочен план.

Изменение 90

Предложение за регламент Член 26 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Подпомагането по параграф 2, буква а) се предоставя, при условие че компетентните публични органи на държавите членки официално признаят настъпването на природно бедствие и причиняването на разрушения в размер най-малко на 30 % на съответния горски потенциал вследствие на настъпването на това бедствие или на мерките, приети в съответствие с Директива 2000/29/ЕО за ликвидиране или ограничаване на болест по растенията или нашествие на вредители. Тези проценти се определят въз основа или на средния наличен горски потенциал през тригодишния период, който непосредствено предхожда бедствието, или на средната стойност за петгодишния период,

който непосредствено предхожда бедствието, като се изключват най-високият и най-ниският показател.

Изменение 91

Предложение за регламент Член 26 – параграф 2 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2б. По параграф 2, буква а) не се предоставя подпомагане за загуби на доход, дължащи се на природното бедствие. Държавите членки гарантират, че се избягва свръхкомпенсация в резултат на комбиниране на настоящата мярка с други финансови инструменти на национално равнище или на равнището на ЕС или с частни застрахователни схеми.

Изменение 92

Предложение за регламент Член 27 – заглавна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Инвестиции в **нови** технологии за лесовъдство и в преработката и търговията на горски продукти

инвестиции в **устойчиви от екологична гледна точка** технологии за лесовъдство и в преработката и търговията на горски продукти.

Изменение 93

Предложение за регламент Член 27– параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, буква д) се предоставя на частни собственици на гори, общини и техни

1. Подпомагането по член 22, параграф 1, буква д) се предоставя на частни собственици на гори, общини и техни

сдружения и на МСП за инвестиции **за повишаване на потенциала на** горското стопанство или свързани с преработка и търговия с добавена стойност за горските продукти. За териториите на Азорските острови, островите Мадейра, Канарските острови, малките острови в Егейско море по смисъла на Регламент (ЕИО) № 2019/93 и френските отвъдморски департаменти за предприятия, които не са МСП, също може да се отпускат помощи.

сдружения и на МСП за инвестиции **в устойчиви от екологична гледна точка технологии** на горското стопанство или свързани с преработка и търговия с добавена стойност за горските продукти. За териториите на Азорските острови, островите Мадейра, Канарските острови, малките острови в Егейско море по смисъла на Регламент (ЕИО) № 2019/93 и френските отвъдморски департаменти за предприятия, които не са МСП, също може да се отпускат помощи.

Изменение 94

Предложение за регламент Член 27 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Инвестициите, свързани с подобряване на **икономическата** стойност на горите, се осъществяват на равнището на горското стопанство и могат да включват инвестиции за оборудване и практики за прибиране на реколтата, щадящи почвата и ресурсите.

Изменение

2. Инвестициите, свързани с подобряване на **екологичната** стойност на горите, се осъществяват на равнището на горското стопанство и могат да включват инвестиции за **особено ценно от екологична гледна точка** оборудване и практики за прибиране на реколтата, щадящи почвата и ресурсите.

Изменение 95

Предложение за регламент Член 29 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Плащанията за агроекология и климат покриват само онези ангажименти, които надхвърлят съответните задължителни стандарти съгласно глава I на дял VI от Регламент (ЕС) № HR/2012 и други приложими задължения съгласно глава 2 на дял III от Регламент (ЕС) № DP/2012, приложимите минимални изисквания за

Изменение

3. Плащанията за агроекология и климат покриват само онези ангажименти, които **значително** надхвърлят съответните задължителни стандарти съгласно глава I на дял VI от Регламент (ЕС) № HR/2012 и други приложими задължения съгласно глава 2 на дял III от Регламент (ЕС) № DP/2012, приложимите минимални изисквания за

употреба на торове и препарати за растителна защита и други приложими задължителни изисквания, установени от националното законодателство. Всички упоменати задължителни изисквания се установяват в програмите.

Изменение 96

Предложение за регламент Член 29– параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Задълженията по тази мярка се поемат за период **между пет и седем години**. При все това държавите членки могат да определят в своите програми за развитие на селските райони по-дълъг период за определени видове ангажименти, включително чрез предвиждане на едногодишно удължаване след изтичане на първоначалния период, когато това е необходимо с оглед постигането или запазването на търсените ползи за околната среда.

употреба на торове и препарати за растителна защита и други приложими задължителни изисквания, установени от националното законодателство. Всички упоменати задължителни изисквания се установяват в програмите.

Изменение

5. Задълженията по тази мярка се поемат за период, **определен в програмата и установен с максимална гъвкавост по отношение на периода на подпомагане**. При все това държавите членки могат да определят в своите програми за развитие на селските райони по-дълъг период за определени видове ангажименти, включително чрез предвиждане на едногодишно удължаване след изтичане на първоначалния период, когато това е необходимо с оглед постигането или запазването на търсените ползи за околната среда. **Държавите членки могат също да определят в програмите за развитие на селските райони по-кратък период за определени видове задължения, ако се докаже, че ползите за околната среда не са застрашени. Държавите членки могат да решат, че периодът има постоянна продължителност, ако задълженията са записани в сервитути относно бъдещото използване на земята, които се вписват в национален поземлен регистър.**

Обосновка

Много селскостопански производители не желаят да поемат задължения по някои мерки за период до пет години, което води до потенциална загуба на ползи за околната среда. Задълженията за период от една година следва да бъдат разрешени, ако държавата членка може да докаже, че последиците за околната среда или климата няма да бъдат застрашени. Тези задължения биха могли да бъдат осъществими, например за селското стопанство без използване на пестициди (пръскането с повечето пестициди има ефект единствено през същата година и няма да бъде ефективно за борбата с вредителите през следващата година).

Изменение 97

Предложение за регламент

Член 29 – параграф 8 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Подкрепа по тази мярка не се предоставя за ангажименти, които попадат в обхвата на мярката за биологично земеделие.

Изменение

Подкрепа по тази мярка не се предоставя за ангажименти, които попадат в обхвата на мярката за биологично земеделие. **Подкрепа по тази мярка не се предоставя за ангажименти, които са благоприятни за климата, но имат отрицателно въздействие върху околната среда.**

Обосновка

Първо, важно е добавянето на климатичните въпроси в агроекологичните мерки да има положително въздействие. Второ, съществуват опасения, че едни нови базови изисквания ще нарушат прехода между старите и новите агроекологични мерки. Поради това следва да се отдели специално внимание, за да се гарантира, че усвояването и въздействието на схемите не намалява. Трето, важно е също така да има гаранция, че тези мерки ще продължат до края на програмния период.

Изменение 98

Предложение за регламент

Член 29– параграф 9

Текст, предложен от Комисията

9. Могат да се отпускат помощи за опазване на генетичните ресурси в земеделието за дейности, които не са

Изменение

9. Могат да се отпускат помощи за опазване **и устойчива употреба** на генетичните ресурси в земеделието за

обхванати от разпоредбите по параграфи 1—8.

дейности, които не са обхванати от разпоредбите по параграфи 1—8.

Изменение 99

Предложение за регламент Член 29 – параграф 10 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

10а. На основата на предварителната оценка държавите членки следва да отдават предпочитание на агроекологични мерки, които са увеличили екологичните показатели на равнище стопанство и регион при разработване на нови или развиване на съществуващи екологични схеми в рамките на следващия програмен период, за да се запази усвояемостта и да се увеличи допълнително въздействието на схемите.

Обосновка

Първо, важно е добавянето на климатичните въпроси в агроекологичните мерки да има положително въздействие. Второ, съществуват опасения, че едни нови базови изисквания ще нарушат прехода между старите и новите агроекологични мерки. Поради това следва да се отдели специално внимание, за да се гарантира, че усвояването и въздействието на схемите не намалява. Трето, важно е също така да има гаранция, че тези мерки ще продължат до края на програмния период.

Изменение 100

Предложение за регламент Член 29 – параграф 10 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

10б. Държавите членки улесняват включването на земеделски стопани в екологични схеми до края на програмния период, ако целите все още не са постигнати.

Обосновка

Първо, важно е добавянето на климатичните въпроси в агроекологичните мерки да има положително въздействие. Второ, съществуват опасения, че едни нови базови изисквания ще нарушат прехода между старите и новите агроекологични мерки. Поради това следва да се отдели специално внимание, за да се гарантира, че усвояването и въздействието на схемите не намалява. Трето, важно е също така да има гаранция, че тези мерки ще продължат до края на програмния период.

Изменение 101

Предложение за регламент Член 30– параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Подпомагането по тази мярка се предоставя на хектар ИЗЗ, на селскостопански производители или групи селскостопански производители, които доброволно се ангажират да преминат към или да поддържат практиките и методите за биологично земеделие, определени в Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета.

Изменение

1. Подпомагането по тази мярка се предоставя на хектар ИЗЗ, на селскостопански производители или групи селскостопански производители, които доброволно се ангажират да преминат към или да поддържат практиките и методите за биологично земеделие, определени в Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета. **Включването на тази мярка в програмите за развитие на селските райони е задължително.**

Изменение 102

Предложение за регламент Член 30– параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Задълженията по тази мярка се поемат за период между пет и седем години. Когато подпомагането се предоставя за поддържането на биологично земеделие, държавите членки могат да предвидят в своите програми за развитие на селските райони едногодишно удължаване след изтичане на първоначалния период.

Изменение

3. Задълженията по тази мярка се поемат за период между пет и седем години. **Държавите членки създават механизъм за осигуряване на стимули за селскостопанските производители да участват в мярката за последващи действия след 2020 г., за да се насърчи възприемането на тази мярка и след 2015 г.** Когато подпомагането се предоставя за поддържането на биологично земеделие, държавите

членки могат да предвидят в своите програми за развитие на селските райони едногодишно удължаване след изтичане на първоначалния период.

Изменение 103

Предложение за регламент Член 30 – параграф 5 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5а. Държавите членки посочват в програмите си за развитие на селските райони как тази мярка може да бъде съчетана с други мерки в регламента, като специално се позовават на членове 17, 18, 28, 29, 31, 36, с цел разрастване на биологичното земеделие и постигане на целите в областта на околната среда и икономическото развитие на селските райони.

Обосновка

Регламентът следва ясно да очертае възможността получателите на подкрепа за биологично земеделие да съчетават мярката за биологично земеделие с допълнителни мерки, посочени в регламента. За тази цел държавите членки трябва да бъдат заставени да посочат в своята програма за развитие на селските райони как най-добре да се комбинират мерките, за да се постигнат целите в областта на околната среда и икономическото развитие на селските райони, като се има предвид Европейският план за действие в областта на биологичните храни и биологичното земеделие.

Изменение 104

Предложение за регламент Член 31– параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Подкрепата, предвидена в тази мярка, се отпуска годишно и за хектар използвана земеделска земя или за хектар гора, за да компенсира

1. Подкрепата, предвидена в тази мярка, се отпуска годишно и за хектар използвана земеделска земя или за хектар гора, за да компенсира

бенефициерите за направените разходи и пропуснатите доходи, произтичащи от неблагоприятните условия във въпросните райони, свързани с изпълнението на Директиви 92/43/ЕИО, 2009/147/ЕО и 2000/60/ЕО.

бенефициерите за направените разходи и пропуснатите доходи, произтичащи от неблагоприятните условия във въпросните райони, свързани с изпълнението на Директиви 92/43/ЕИО, 2009/147/ЕО и 2000/60/ЕО. **За изискванията с постоянен характер подкрепата може да бъде под формата на плащане на еднократна сума за хектар използвана земеделска земя или за хектар гора, която покрива пълната компенсация. В този случай изискванията трябва да бъдат записани като сервитути относно бъдещото използване на земята и да бъдат вписани в национален поземлен регистър. В надлежно обосновани случаи подкрепата може да бъде отпусната въз основа на единични разходи, различни от хектар, като например километър водно течение.**

Подкрепата може да обхваща материалните и/или нематериалните инвестиции в непроизводствени дейности, които са необходими за изпълнението на изискванията, свързани с Директиви 2009/147/ЕО, 92/43/ЕИО и 2000/60/ЕО.

Изменение 105

Предложение за регламент Член 31 – параграф 6 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) други определени защитени природни зони с екологични ограничения по отношение на селското стопанство или горите, които допринасят за прилагане на член 10 от Директива 92/43/ЕИО. За всяка програма за развитие на селските райони **тези зони** не следва да надхвърлят 5 % от районите, определени по Натура 2000, които

Изменение

б) други определени защитени природни зони с екологични ограничения по отношение на селското стопанство или горите, които допринасят за **подобряване състоянието на популациите от видове по приложение IV към Директива 92/43/ЕИО**, за прилагане на член 10 от Директива 92/43/ЕИО **и за всички видове птици съгласно член 1**

попадат в нейния териториален обхват;

от Директива 2009/147/ЕО. За всяка програма за развитие на селските райони **зоните по настоящата точка** не следва да надхвърлят 7 % от районите, определени по Натура 2000, които попадат в нейния териториален обхват;

Обосновка

Важно е да се използва тази мярка и по отношение на видовете извън зоните по Натура 2000, и по-точно по отношение на видовете, които са конкретно застрашени в Европа. За фокусирането е важно да се изясни кои са видовете и местообитанията, към които следва да се насочи мярката. Важно е всяка подкрепа, отпускана за зоните, засегнати от тези директиви, да бъде обвързана с условието за установяване на специфични управленски задължения, за да се улеснят промените в управлението на земите, необходими за постигане на целите на директивите.

Изменение 106

Предложение за регламент Член 31 – параграф 6 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) селскостопански райони, включени в плановете за управление на речните басейни съгласно Директива 2000/60/ЕО.

Изменение

в) селскостопански **и горски** райони, включени в плановете за управление на речните басейни съгласно Директива 2000/60/ЕО.

Изменение 107

Предложение за регламент Член 31 – параграф 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

7а. Държавите членки гарантират, че в плана за финансиране ще бъдат представени отделни бюджети за селскостопанските зони по Натура 2000, за горските зони по Натура 2000 и за плацианията по Рамковата директива за водите.

Обосновка

Важно е да се види какъв по размер бюджет ще се предостави за горска и селскостопанска земя по тази мярка. Търси се прозрачност, тъй като в миналото това бяха отделни мерки.

Изменение 108

Предложение за регламент Член 32 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5. В периода между 2014 и 2017 г. държавите членки могат да отпускат плащания по настоящата мярка на селскостопански производители в райони, които са били допустими по член 36, буква а), точка ii) от Регламент (ЕО) № 1698/2005 за програмния период 2007—2013 г., но вече не са допустими след определянето на новите граници, посочено в член 46, параграф 3. Тези плащания са намаляващи, като намалението започва през 2014 г. с 80 % от получените плащания през 2013 г. и завършва през 2017 г. с 20 % от тези плащания.

заличава се

Изменение 109

Предложение за регламент Член 33 – параграф 1 – буква в а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) селскостопански системи с висока природна стойност;

Изменение 110

Предложение за регламент Член 33 – параграф 3 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

С оглед да бъдат допустими за плащания по член 32 районите, различни от планински райони, се разглеждат като райони със съществени природни ограничения, ако най-малко **66 %** от използваната земеделска земя отговаря на поне един от критериите, изброени в приложение II, по определената прагова стойност. Спазването на това условие се гарантира на *подходящото* равнище на *местните административни единици* (равнище LAU 2).

Изменение 111

Предложение за регламент Член 33 – параграф 3 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

При очертаването на районите, разглеждани по настоящия параграф, държавите членки извършват прецизиране въз основа на обективни критерии с цел изключване на райони, в които са документирани съществени природни ограничения в съответствие с първата алинея, които обаче са преодолени чрез инвестиции или чрез стопанска дейност.

Изменение

С оглед да бъдат допустими за плащания по член 32 районите, различни от планински райони, се разглеждат като райони със съществени природни ограничения, ако най-малко **50 %** от използваната земеделска земя отговаря на поне един от критериите, изброени в приложение II, по определената прагова стойност, *или на комбинираните биофизични критерии на индексната система, която понастоящем съществува на равнището на държавите членки.* Спазването на това условие се гарантира на равнище LAU 2 *или на по-ниско равнище от LAU 2, например общностите.*

Изменение

При очертаването на районите, разглеждани по настоящия параграф, *различни от определените като райони с природни ограничения съгласно критерия „климат“ в приложение II,* държавите членки извършват прецизиране въз основа на обективни критерии с цел изключване на райони, в които са документирани съществени природни ограничения в съответствие с първата алинея, които обаче са преодолени чрез инвестиции или чрез стопанска дейност.

Изменение 112

Предложение за регламент Член 34– параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Плащанията за хуманно отношение към животните по настоящата мярка се отпускат на селскостопански производители, които доброволно се задължават да извършват дейности, състоящи се от един или повече поети задължения за хуманно отношение към животните.

Изменение

1. Плащанията за хуманно отношение към животните по настоящата мярка се отпускат на селскостопански производители, които доброволно се задължават да извършват дейности, състоящи се от един или повече поети задължения за хуманно отношение към животните **и значително надвишават изискванията на правните норми.**

Изменение 113

Предложение за регламент Член 34 – параграф 3 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

3. Плащанията на база площ или на база други единични разходи се отпускат годишно и покриват частично или изцяло допълнителните разходи и пропуснатите доходи на селскостопанските производители, произтичащи от поетите задължения. При необходимост те **могат** да покриват и разходи по транзакции на стойност до 20 % от платимата премия за задълженията за хуманно отношение към животните.

Изменение

3. Плащанията на база площ или на база други единични разходи се отпускат годишно и покриват частично или изцяло допълнителните разходи и пропуснатите доходи на селскостопанските производители, произтичащи от поетите задължения. При необходимост те **биха могли** да покриват и разходи по транзакции на стойност до 20 % от платимата премия за задълженията за хуманно отношение към животните. **За да се установи дали предвидените дейности надвишават изискванията на правните норми, както и за изчисляване на помощта за земеделските стопани, трябва да се прилагат ориентирани към постигането на резултати индикатори за хуманно отношение към животните.**

Обосновка

В „Стратегията на Европейския съюз за защита и хуманно отношение към животните за периода 2012—2015 г.“ също се говори за „прилагане на научно обосновани индикатори за хуманно отношение към животните като възможен инструмент за олекотяване на правната рамка и за създаване на гъвкавост с цел подобряване на конкурентоспособността на животновъдите“.

Изменение 114

Предложение за регламент Член 35 – параграф 1 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

1. Подпомагането по тази мярка се предоставя за хектар гора на горски производители, общини и техни сдружения, които доброволно се задължават да извършват дейности, състоящи се от едно или повече поети задължения за опазване на околната среда в горите. Органите, управляващи държавни гори, също може да се възползват от подпомагане, **при условие че са независими от държавния бюджет.**

Изменение

1. Подпомагането по тази мярка се предоставя за хектар гора на горски производители, общини и техни сдружения, които доброволно се задължават да извършват дейности, състоящи се от едно или повече поети задължения за опазване на околната среда в горите. Органите, управляващи държавни гори, също може да се възползват от подпомагане.

Изменение 115

Предложение за регламент Член 35 – параграф 2 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

2. Плащанията покриват само онези ангажименти, които надхвърлят съответните задължителни изисквания, установени от националния закон за горското стопанство или друго приложимо национално законодателство. Всички упоменати изисквания се установяват в програмите.

Изменение

2. Плащанията покриват само онези ангажименти, които **значително** надхвърлят съответните задължителни изисквания, установени от националния закон за горското стопанство или друго приложимо национално законодателство. Всички упоменати изисквания се установяват в програмите.

Изменение 116

Предложение за регламент

Член 36 – параграф 2 – буква д а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

да) информационни и промоционални дейности, свързани с разработването на продукти съгласно схеми за качество чрез селскостопански системи като биологичното земеделие и земеделието с висока природна стойност;

Обосновка

Настоящата нормативна уредба позволява на държавите членки да подкрепят информационните и промоционалните дейности на групи производители относно схеми за качество, като например пазара на биологични храни. Включването на тази подкрепа в рамките на новия регламент ще даде възможност за съвместно финансиране от ЕС на дейностите за пазарно развитие, които са критични за развитието на пазара на биологични продукти. „Подкрепата по цялата верига на биологичните храни“ би могла да създаде стимул за увеличаване на количеството на биологичните храни в училищните столове и домовете за пенсионери.

Изменение 117

Предложение за регламент

Член 36 – параграф 2 – буква д б) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

дб) подкрепа по цялата верига на биологичните храни;

Обосновка

Настоящата нормативна уредба позволява на държавите членки да подкрепят информационните и промоционалните дейности на групи производители относно схеми за качество, като например пазара на биологични храни. Включването на тази подкрепа в рамките на новия регламент ще даде възможност за съвместно финансиране от ЕС на дейностите за пазарно развитие, които са критични за развитието на пазара на биологични продукти. „Подкрепата по цялата верига на биологичните храни“ би могла да създаде стимул за увеличаване на количеството на биологичните храни в училищните столове и домовете за пенсионери.

Изменение 118

Предложение за регламент Член 36 – параграф 2 – буква й а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

йа) сътрудничество между участниците във веригата на доставки с оглед стимулиране на съобразени с хуманното отношение към животните системи за производство.

Обосновка

Мярката за сътрудничество е добър инструмент за интегриране на хуманното отношение към животните в хранителната верига, като ангажира различните участници и по този начин допринася за развитието на устойчиво животновъдство.

Изменение 119

Предложение за регламент Член 37

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Подпомагането по тази мярка обхваща:

заличава се

а) финансови вноски, изплащани директно на селскостопанските производители, за премиите за застраховка на реколтата, животните и растенията срещу икономически загуби, причинени от неблагоприятни климатични събития, в случай на болести по животните или по растенията или нашествие от вредители;

б) финансови вноски във взаимоспомагателни фондове за изплащане на обезщетения на селскостопанските производители за икономически загуби, причинени от поява на болест по животните или по растенията или от екологична

катастрофа;

в) инструмент за стабилизиране на доходите под формата на финансови вноски във взаимоспомагателни фондове за предоставяне на обезщетения на селскостопански производители, които търпят сериозен спад в техните доходи.

2. За целите на параграф 1, букви б) и в), „взаимоспомагателен фонд“ означава схема, акредитирана от държава членка съгласно националното законодателство, чиято цел е членуващите селскостопански производители да се застраховат, при която се извършват компенсаторни плащания на членуващите селскостопански производители, претърпели икономически загуби, причинени от поява на болест по животните или по растенията или от екологична катастрофа, или на селскостопански производители, които търпят сериозен спад в техните доходи.

3. Държавите членки гарантират, че се избягва свръхкомпенсация в резултат на комбиниране на настоящата мярка с други финансови инструменти на национално равнище или на равнището на ЕС или с частни застрахователни схеми. При изчисляване равнището на доходите на селскостопанските производители ще се взема предвид и директното подпомагане на доходите, получено по линия на Европейския фонд за приспособяване към глобализацията (по-нататък наричан „ЕФПГ“).

4. Комисията се оправомощава да приема делегирани актове в съответствие с член 90 относно минималния и максималния срок на търговските заеми за взаимоспомагателни фондове, посочени в член 39, параграф 3, буква

б) и член 40, параграф 4.

Обосновка

Няма нужда да се включва допълнително подпомагане за рискове по втория стълб, тъй като по първия стълб вече има основание за подпомагане на доходите. Целта на втория стълб е да се насочат земеделските стопани и управителите на земи към по-добра и по-устойчива агроекологична система. Ако се прецени, че са необходими мерки за управление на риска, те следва да бъдат включени в първия стълб заедно със системите за общо подпомагане на доходите.

Изменение 120

**Предложение за регламент
Член 38**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Помощ съгласно член 37, параграф 1, буква а) се отпуска единствено за застрахователни договори, покриващи загуба, причинена от неблагоприятно климатично събитие, от болест по животните или по растенията или от нашествие на вредители, или от приемането на мярка в съответствие с Директива 2000/29/ЕО за ликвидиране или ограничаване на болест или вредители по растенията, които унищожават над 30 % от средногодишната продукция на даден селскостопански производител за предшестващия тригодишен период или средния обем за три години на база предшестващия петгодишен период, като се изключват най-високият и най-ниският показател.

заличава се

2. Настъпването на неблагоприятното климатично събитие, появата на болест по животните или по растенията или нашествието на вредителите трябва да бъде официално признато като такова от компетентен орган на съответната държава членка. Когато е целесъобразно, държавите членки могат предварително да

установят критерии, при изпълнение на които да се счита, че официалното признаване е направено.

3. Застрахователните плащания покриват не повече от общия размер на разходите за отстраняването на загубите, посочени в член 37, параграф 1, буква а), и не изискват и не са свързани с определяне на вида или количеството на бъдещото производство. Държавите членки могат да ограничат размера на премията, която отговаря на условията за помощ, като приложат подходящи тавани.

4. Помощите се ограничават до максималния размер, определен в приложение I.

Обосновка

Целта на втория стълб е да се насочат земеделските стопани и управителите на земи към по-добри и по-устойчиви агроекологични системи. Мерките за управление на риска биха намалили допълнително финансирането за развитие на селските райони, което е ключово за инвестиране в устойчиви практики.

Изменение 121

Предложение за регламент Член 39

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. За да отговаря на условията за подпомагане, съответният взаимоспомагателен фонд:
а) е акредитиран от компетентния орган в съответствие с националното законодателство;
б) осъществява прозрачна политика по отношение на плащанията във фонда и тегленията от фонда;
в) има ясни правила за определяне на отговорностите за всички възникнали задължения.

заличава се

2. Държавите членки определят

правилата за създаване и управление на взаимоспомагателните фондове, а именно за отпускане на компенсаторни плащания на селскостопанските производители в случай на криза или за управлението и мониторинга на спазването на тези правила.

3. Финансовите вноски, посочени в член 37, параграф 1, буква б), могат да се отнасят единствено до:

а) административните разходи за създаване на взаимоспомагателния фонд, разпределени дегресивно за период от максимум три години,

б) сумите, изплатени от взаимоспомагателния фонд като финансова компенсация на селскостопанските производители.

Освен това, финансовите вноски могат да се отнасят до лихвата по търговските заеми, взети от взаимоспомагателния фонд с цел изплащане на финансова компенсация на селскостопанските производители в случай на криза. Не се внасят публични финансови средства в първоначалния базов капитал.

4. По отношение на болестите по животните финансова компенсация по член 37, параграф 1, буква б) може да се предостави само във връзка с болестите, упоменати в списъка на болести по животните, съставен от Световната организация за здравеопазване на животните, и/или в приложението към Решение 90/424/ЕИО.

5. Помощите се ограничават до максималния размер, определен в приложение I.

Държавите членки могат да ограничат разходите, които отговарят на условията за финансова помощ, като приложат:

а) тавани за всеки фонд,

б) подходящи единични тавани.

Обосновка

Целта на втория стълб е да се насочат земеделските стопани и управителите на земи към по-добри и по-устойчиви агроекологични системи. Мерките за управление на риска биха намалили допълнително финансирането за развитие на селските райони, което е ключово за инвестиране в устойчиви практики.

Изменение 122

Предложение за регламент Член 40

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Подпомагането по член 37, параграф 1, буква в) може да се отпуска при условие че спадът в доходите надхвърля 30 % от средногодишния доход на отделния селскостопански производител за предшестващия тригодишен период или усреднената сума за три години на база предшестващия петгодишен период, като се изключват най-високият и най-ниският показател. За целите на член 37, параграф 1, буква в) под доход се разбира сумата на приходите, които селскостопанският производител получава от пазара, включително всички форми на публично подпомагане, намалена с разходите за производствени ресурси. Плащанията за селскостопански производители от взаимоспомагателни фондове не компенсират повече от 70 % от загубата на доходи.

2. За да отговаря на условията за подпомагане, съответният взаимоспомагателен фонд:

а) е акредитиран от компетентния орган в съответствие с националното законодателство;

б) осъществява прозрачна политика по отношение на плащанията във фонда и тегленията от фонда;

в) има ясни правила за определяне на

заличава се

отговорностите за всички възникнали задължения.

3. Държавите членки определят правилата за създаване и управление на взаимоспомагателните фондове, а именно за отпускане на компенсаторни плащания на селскостопанските производители в случай на криза или за управлението и мониторинга на спазването на тези правила.

4. Финансовите вноски, посочени в член 37, параграф 1, буква в) могат да се отнасят единствено до сумите, изплащани от взаимоспомагателните фондове като финансова компенсация за селскостопанските производители. Освен това, финансовите вноски могат да се отнасят до лихвата по търговските заеми, взети от взаимоспомагателния фонд с цел изплащане на финансова компенсация на селскостопанските производители в случай на криза. Не се внасят публични финансови средства в първоначалния базов капитал.

Обосновка

Целта на втория стълб е да се насочат земеделските стопани и управителите на земи към по-добри и по-устойчиви агроекологични системи. Мерките за управление на риска биха намалили допълнително финансирането за развитие на селските райони, което е ключово за инвестиране в устойчиви практики. Вместо това следва да се разработят пазарни мерки по първия стълб, за да се даде възможност за стабилизация на пазара и справедливи цени за земеделските стопани и производители.

Изменение 123

Предложение за регламент

Член 43 – параграф 1 – буква б а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) възможността съществуващите местни групи за действие да извършат проучванията и планирането на общностните

проекти, което е необходимо за кандидатстването на нови райони в програмата Leader.

Изменение 124

Предложение за регламент Член 43 – параграф 1 – буква б а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) насърчаване на действия за алтернативни храни, кампании за здравно обучение и участие, инициативи за хранителна самодостатъчност и дейности, насочени към защита на качеството на храните и хуманното отношение към животните.

Изменение 125

Предложение за регламент Член 46– параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. С оглед да отговарят на условията за помощ от ЕЗФРСР инвестиционните проекти следва да се предхождат от оценка на очакваното въздействие върху околната среда в съответствие със специфичното за този вид инвестиции законодателство, когато инвестицията вероятно ще окаже отрицателни ефекти върху околната среда.

1. С оглед да отговарят на условията за помощ от ЕЗФРСР инвестиционните проекти следва да се предхождат от оценка на очакваното въздействие върху околната среда в съответствие със специфичното за този вид инвестиции законодателство, когато инвестицията вероятно ще окаже отрицателни ефекти върху околната среда. ***Насърчават се изключително инвестиции, които имат съществен принос в опазването на околната среда и климата и за хуманното отношение към животните и значително надвишават законовите изисквания.***

Изменение 126

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 2 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) изграждането, придобиването, включително отпускането на лизинг, или подобренията на недвижимо имущество;

Изменение

а) изграждането, придобиването, включително отпускането на лизинг, или подобренията на недвижимо имущество, **като се отдава приоритет на енергоспестяващото и съобразено с климата оборудване;**

Изменение 127

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 2 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) закупуването или вземането на лизинг на нови машини и оборудване, включително компютърен софтуер до пазарната цена на актива;

Изменение

б) закупуването или вземането на лизинг на нови машини и оборудване, включително компютърен софтуер до пазарната цена на актива, **като се отдава приоритет на енергоспестяващото и съобразено с климата оборудване;**

Изменение 128

Предложение за регламент
Член 46– параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. В случай на напояване на площи за допустими разходи се считат само инвестиции, които водят до съкращаване на предишното потребление на вода с поне 25 %. Чрез дерогация в държавите членки, които се присъединиха към ЕС от 2004 г. нататък, инвестиции в нови напоителни инсталации могат да се считат за допустими разходи в случаите, когато се докаже чрез анализ на околната среда, че въпросната инвестиция е устойчива и

Изменение

3. В случай на напояване на площи за допустими разходи се считат само инвестиции, които водят до съкращаване на предишното потребление на вода с поне 25 % **или до повторна употреба на водата.** Чрез дерогация в държавите членки, които се присъединиха към ЕС от 2004 г. нататък, инвестиции в нови напоителни инсталации могат да се считат за допустими разходи в случаите, когато се докаже чрез анализ на околната среда,

няма отрицателно въздействие.

че въпросната инвестиция е устойчива и няма отрицателно въздействие.

Изменение 129

Предложение за регламент Член 53 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Създава се мрежа за ЕПИ за подпомагане на ЕПИ за селскостопанска производителност и устойчивост, посочено в член 61, в съответствие с член 51, параграф 1. Тя дава възможност за свързване в мрежа на оперативни групи, консултантски услуги и изследователи.

Изменение

1. Създава се мрежа за ЕПИ за подпомагане на ЕПИ за селскостопанска производителност и устойчивост, посочено в член 61, в съответствие с член 51, параграф 1. Тя дава възможност за свързване в мрежа на оперативни групи, консултантски услуги, **НПО, търговски субекти** и изследователи.

Обосновка

Изключително важно за успеха на тези европейски партньорства за иновации е неправителствените организации да разполагат с равен достъп до мрежата и еднакъв принос за нея. Следователно няма причина те да не бъдат упоменати недвусмислено в текста още сега.

Изменение 130

Предложение за регламент Член 55 – параграф 2 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) да информира широката общественост и потенциалните бенефициери за политиката за развитие на селските райони;

Изменение

в) да информира широката общественост и потенциалните бенефициери за политиката за развитие на селските райони **и възможностите за финансиране;**

Изменение 131

Предложение за регламент Член 61 – параграф 1 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) насърчаване на продуктивен, съобразен с и устойчив на изменението на климата селскостопански сектор с ниски емисии на въглероден диоксид, който използва ресурсите ефективно и работи в хармония с основните природни ресурси, от които зависи селскостопанската дейност;

Изменение

а) насърчаване на **енергоспестяващ**, продуктивен, съобразен с **хуманното отношение към животните**, **съобразен с** климата и устойчив на изменението на климата селскостопански **и лесовъден** сектор с ниски емисии на въглероден диоксид, който използва ресурсите ефективно и работи в хармония с основните природни ресурси, от които зависи селскостопанската дейност;

Обосновка

От съществено значение е партньорството за иновации да се използва за подобряване на хуманното отношение към животните в рамките на устойчивото селско стопанство в съответствие със Стратегията за устойчиво развитие.

Изменение 132

Предложение за регламент

Член 61 – параграф 1 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) **подобряване** на процесите за запазване на околната среда, адаптиране към и смекчаване на изменението на климата;

Изменение

в) **съсредоточаване върху подобряването** на процесите за запазване на околната среда, **насърчаване на агроекологичните системи за производство и селскостопанските практики с ниско потребление на ресурси**, адаптиране към и смекчаване на изменението на климата, **при защита на хуманното отношение към животните**;

Обосновка

Член 13 от Договора гласи, че ЕС държи изцяло сметка за изискванията за хуманно отношение към животните при приемането на селскостопанските политики; ЕС следва да гарантира, че дейностите в рамките на партньорството за иновации не оказват отрицателно въздействие върху хуманното отношение към животните, осигуряващи производството, а го насърчават.

Изменение 133

Предложение за регламент Член 61 – параграф 1 – буква г)

Текст, предложен от Комисията

г) изграждане на мостове между най-новите изследователски знания и технологии и селскостопанските производители, *предприятия* и консултантски услуги.

Изменение

г) изграждане на мостове между най-новите изследователски знания и технологии и селскостопанските производители, **управителите на горските стопанства, пчеларите, предприятията** и консултантските услуги.

Изменение 134

Предложение за регламент Член 62– параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Оперативните групи на ЕПИ съставляват част от ЕПИ за селскостопанска производителност и устойчивост. Те се създават от заинтересовани страни като селскостопански производители, изследователи, консултанти и предприятия, които участват в селското стопанство и сектора на храните.

Изменение

1. Оперативните групи на ЕПИ съставляват част от ЕПИ за селскостопанска **и горска** производителност и устойчивост. Те се създават от заинтересовани страни като селскостопански производители, изследователи, консултанти и предприятия, които участват в селското стопанство и сектора на храните.

Изменение 135

Предложение за регламент Член 65– параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Най-малко **5** % от общия размер на участието на ЕЗФРСР за програмата за развитие на селските райони е запазен за „LEADER“.

Изменение

5. Най-малко **10** % от общия размер на участието на ЕЗФРСР за програмата за развитие на селските райони е запазен за „LEADER“.

Изменение 136

Предложение за регламент Член 65 – параграф 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

7а. Поне 35 % от общия принос от ЕЗФРСР за програмата за развитие на селските райони се заделя за смекчаването на последиците от изменението на климата и адаптирането към него, както и за устойчивото управление на земите, чрез агроекологични и климатични мерки, биологично земеделие и плащанията, свързани с Натура 2000 и Рамковата директива за водите, плащания за площи с природни или други специфични ограничения, инвестиции за подобряване на устойчивостта и екологичната стойност на горските екосистеми, услуги, свързани с горската околна среда и климата, както и опазването на горите. Освен това държавите членки поддържат като минимум нивото на полаганите усилия в тази област от програмния период 2007—2013 г.

Обосновка

В текущия програмен период вече имаме минимално изразходване на средства в размер на 25 % за ос 2, като то следва да се увеличи на минимум 35-процентно изразходване на средствата. Следва да се включат всички специфични мерки за опазване на околната среда (агроекология и климат, биологично земеделие, Натура 2000, РДВ, горската околна среда и т.н.).

Изменение 137

Предложение за регламент Член 66

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Средствата, прехвърлени на ЕЗФРСР в

Средствата, прехвърлени на ЕЗФРСР в

прилагане на член 7, параграф 2 от Регламент (ЕС) № DP/2012, са запазени за дейности, които имат значителен принос за иновации, свързани със селскостопанската производителност и устойчивост, включително смекчаване на последиците от и адаптиране към изменението на климата.

изпълнение на член 7, параграф 2 от Регламент (ЕС) № DP/2012, са запазени за дейности, които имат значителен принос за иновации, свързани със селскостопанската производителност и устойчивост, включително смекчаване на последиците от изменението на климата **и/или** адаптиране към него.

Иновационните мерки също така следва да допринесат за подобряване на екологичната устойчивост на земеделското производство и хранителната верига и в никакъв случай да не вредят на екологичните цели на ОСП или на постигането на екологичните резултати от други мерки.

Обосновка

Предишният опит ни учи да сме много внимателни с иновационните мерки, които нямат екологични предпазни клаузи.

Изменение 138

Предложение за регламент Член 79– параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Управляващият орган и комитетът за мониторинг извършват мониторинг на всяка програма за развитие на селските райони с помощта на финансови показатели и показатели за резултати и цели.

Изменение

2. Управляващият орган и комитетът за мониторинг извършват мониторинг на всяка програма за развитие на селските райони с помощта на финансови показатели и показатели за резултати, ***въздействие*** и цели.

Обосновка

Показатели за цели са необходими, за да се измери дали програмите за развитие на селските райони са имали реално въздействие.

Изменение 139

Предложение за регламент Приложение I – ред „член 18(3)“ – колона 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Селско стопанство

Селско стопанство

от сумата за допустима инвестиция в по-слабо развити райони

от сумата за допустима инвестиция в по-слабо развити райони

от сумата за допустима инвестиция в най-отдалечени региони

от сумата за допустима инвестиция в най-отдалечени региони

от сумата за допустима инвестиция в малките острови в Егейско море

от сумата за допустима инвестиция в малките острови в Егейско море

от сумата за допустима инвестиция в други райони

от сумата за допустима инвестиция в други райони

Горните ставки могат да се увеличат с 20 %, ако максималното комбинирано подпомагане не надхвърля 90 %, за:

Горните ставки могат да се увеличат с 20 %, ако максималното комбинирано подпомагане не надхвърля 90 %, за:

- установяване на млади селскостопански производители
- колективни инвестиции и интегрирани проекти
- области с природни ограничения, както е посочено в член 33
- дейности, подпомагани в рамките на ЕПИ

- установяване на млади селскостопански производители
- колективни инвестиции и интегрирани проекти
- области с природни ограничения, както е посочено в член 33
- дейности, подпомагани в рамките на ЕПИ

- земеделски стопани, развиващи биологично земеделие

- мерки за изпълнение на Натура 2000 и на Рамковата директива за водите

- агроекологични схеми

Преработка и предлагане на пазара на продукти от приложение I

Преработка и предлагане на пазара на продукти от приложение I

от сумата за допустима инвестиция в по-слабо развити райони

от сумата за допустима инвестиция в по-слабо развити райони

от сумата за допустима инвестиция в най-отдалечени региони

от сумата за допустима инвестиция в най-отдалечени региони

от сумата за допустима инвестиция в малките острови в Егейско море

от сумата за допустима инвестиция в малките острови в Егейско море

от сумата за допустима инвестиция в

от сумата за допустима инвестиция в

други райони

Горните ставки могат да се увеличат с 20 % за дейности, подпомагани в рамките на ЕПИ, ако максималното комбинирано подпомагане не надхвърля 90 %

други райони

Горните ставки могат да се увеличат с 20 % за дейности, подпомагани в рамките на ЕПИ, ако максималното комбинирано подпомагане не надхвърля 90 %

Изменение 140

Предложение за регламент

Приложение I – ред „член 31(7)“

Текст, предложен от Комисията

31(7)	Плащания по Натура 2000 и Рамковата директива за водите	500(*)	максимален размер за хектар за година през първоначалния период, не по-дълъг от пет години
		200(*)	максимален размер за хектар за година
		50	минимален размер на плащанията по Рамковата директива за водите за хектар за година

Изменение

31(7)	Плащания по Натура 2000 и Рамковата директива за водите	500(*)	максимален размер за хектар за година
		50	минимален размер на плащанията по Рамковата директива за водите за хектар за година

Обосновка

Няма причина тази мярка да получи по-ниска сума пари или сума, която е ограничена във времето. Ако трябва да се въведат мерки, те ще се изчисляват на основата на пропуснат доход/понесени разходи и после следва да се определят на разумно равнище. Няма основания, които да подкрепят тази дискриминация.

Изменение 141

Предложение за регламент

Приложение I – ред „член 32(3)“

Текст, предложен от Комисията

32(3)	Плащания за райони с природни или други специфични ограничения	25	минимален размер за хектар за година
-------	--	----	--------------------------------------

250(*)	максимален размер за хектар за година
--------	---------------------------------------

300(*)	максимален размер за хектар за година в планински райони, определени в член 46, параграф 2
--------	---

Изменение

32(3)	Плащания за райони с природни или други специфични ограничения	25	минимален размер за хектар за година
-------	--	----	--------------------------------------

250(*)	максимален размер за хектар за година
--------	---------------------------------------

350(*)	максимален размер за хектар за година в планински райони ¹
--------	---

¹ **Този максимален размер може да бъде по-висок за отделни стопанства, ако максималният среден размер за целия район не бъде надвишен.**

Изменение 142

Предложение за регламент

Приложение III – подпрограми 5 и 6 (нови)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Преодоляване на предизвикателства в

*областта на околната среда:
Трансфер на знания и действия за
осведомяване
Консултантски услуги, услуги по
управление и услуги по заместване в
стопанство
Мерки в областта на агроекологията
и климата
Биологично земеделие
Плащания по Натура 2000 и
Рамковата директива за водите
Сътрудничество
Инвестиции във физически активи
Опазване на селскостопански
системи с висока природна стойност:
Трансфер на знания и действия за
осведомяване
Консултантски услуги, услуги по
управление и услуги по заместване в
стопанство
Схеми за качество за селскостопански
продукти и храни
Мерки в областта на агроекологията
и климата
Биологично земеделие
Плащания по Натура 2000 и
Рамковата директива за водите
Увеличаване на биологичното
разнообразие в селските райони
Сътрудничество
Инвестиции във физически активи*

Обосновка

Следните мерки следва да бъдат изрично изтъкнати като ключови разпоредби за подпрограма за селскостопански системи с висока природна стойност в рамките на програмите за развитие на селските райони, за да се предоставят на земеделските стопани необходимата подкрепа и инструменти, така че те да могат да опазят и укрепят някои от най-ценните селскостопански системи в Европа.

Изменение 143

Предложение за регламент

Приложение IV – част 1 – таблица – колона 1 – ред 4

Текст, предложен от Комисията

Приоритет за РСР 3: насърчаване на добро организиране на хранителната верига **и управление на риска** в селското стопанство

Изменение

Приоритет за РСР 3: насърчаване на добро организиране на хранителната верига в селското стопанство

Изменение 144

Предложение за регламент Приложение V – мерки 4

Текст, предложен от Комисията

Мерки от особено значение за подобряване на организацията на хранителната верига и управлението на риска в селското стопанство.

Член 19 Възстановяване на потенциала за селскостопанска продукция, увреден от природни бедствия или катастрофични събития и въвеждане на подходящи превантивни мерки

Член 25 Предотвратяване и възстановяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития

Член 28 Учредяване на групи на производителите.

Член 34 Хуманно отношение към животните

Член 37 Управление на риска

Член 38 Застраховане на реколтата, животните и растенията

Член 39 Взаимоспомагателни фондове за болести по животните и растенията и за екологични катастрофи

Член 40 Инструмент за стабилизиране на доходите

Изменение

заличава се

Обосновка

Целта на втория стълб е да се насочат земеделските стопани и управителите на земи към по-добри и по-устойчиви агроекологични системи. Мерките за управление на риска биха намалили допълнително финансирането за развитие на селските райони, което е ключово за инвестиране в устойчиви практики.

Изменение 145

Предложение за регламент Приложение V – раздел 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 17 Схеми за качеството за селскостопански продукти и храни

Член 17 Схеми за качеството за селскостопански продукти и храни

Членове 32—33 Плащания за райони, изправени пред природни или други специфични ограничения

Членове 32—33 Плащания за райони, изправени пред природни или други специфични ограничения

Член 34 Хуманно отношение към животните

Обосновка

Селскостопанските производители, които гарантират хуманно отношение към животните, отговарят на пазарното търсене и могат да получат по-високи цени за своите продукти, като по този начин подобряват своята конкурентоспособност. Те трябва да бъдат подпомогнати, за да преминат към тези системи за производство.

ПРОЦЕДУРА

Заглавие	Подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР)
Позовавания	СОМ(2011)0627 – С7-0340/2011 – 2011/0282(COD)
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ 25.10.2011 г.
Становище, изказано от Дата на обявяване в заседание	ENVI 25.10.2011 г.
Докладчик по становище: Дата на назначаване	Karin Kadenbach 14.11.2011 г.
Разглеждане в комисия	7.5.2012 г.
Дата на приемане	19.9.2012 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 30 –: 11 0: 18
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Martina Anderson, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoc, Nessa Childers, Esther de Lange, Bas Eickhout, Edite Estrela, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Klauß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Phil Prendergast, Владко Тодоров Панайотов, Антония Първанова, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Marina Yannakoudakis
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Nikos Chrysogelos, Christofer Fjellner, Jacqueline Foster, Vittorio Prodi, Michèle Rivasi, Marita Ulvskog, Kathleen Van Brempt, Andrea Zanoni