



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon*

---

**2011/0282(COD)**

24.9.2012

## **ARVAMUS**

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Arvamuse koostaja: Karin Kadenbach

PA\_Legam

## LÜHISELGITUS

### **Üldised märkused**

Käesolev seadusandliku akti eelnõu Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta maaelu arendamiseks ühise põllumajanduspoliitika teise samba raames pakub ELi keskkonnaprobleemidega tegelemiseks paljulubavaid väljavaateid, luues ja tugevdades stiimuleid säästvama põllumajanduse edendamiseks. Uue määruse eesmärk on anda ELi liikmesriikide käsutusse sobivad vahendid nii ökoloogiliste kui majanduslike probleemidega toime tulemiseks. Mitmed kavandatud meetmed aitavad võidelda bioloogilise mitmekesisuse hävimise vastu, vähendada pinnase erosiooni ja parandada põhjavee kvaliteeti.

Praegune reform on võimalus teha olulisi muutusi ja seda ei tohi käest lasta. Vastasel juhul maksaksid kõrget hinda nii keskkond kui ka põllumajandustootjad ja ELi maksumaksjad. Seetõttu on teine samm erilise tähtsusega. Liikmesriike tuleb hästi kavandatud meetmete väljatöötamisel toetada, et ennetada maapiirkondades ette tulevaid probleeme.

### **Avalike hüvede pakkumine**

Põllumajandus ja maapiirkonnad peavad tegema jõupingutusi, et täita kliima- ja energiaalaseid ning elurikkuse strateegia eesmärgi. Põllumajandus- ja metsandustootjaid kui peamisi maakasutajaid on vaja toetada, kuna turuhind selliste avalike hüvede pakkumist ei kajasta.

### **Minimaalne keskkonnakulude määr**

Maapiirkondadele tuleb kehtestada kohustuslik minimaalne kulumäär selliste keskkonnameetmete võtmiseks, mis hõlmaksid ka põllumajandus-, keskkonna-, ja kliimameetmeid, Natura 2000 programmi, veepoliitika raamdirektiivi rakendamise seotud toiminguid ja mahepõllumajandust. Väga oluline on, et ELi maapiirkondade arendamise programmides eelistataks keskkonnahoidlikke ja seega mahepõllumajanduslikke ning keskkonnaspetsiifilisi meetmeid. Need kohustuslikud minimaalsed keskkonnakulud toovad pikas perspektiivis kasu kõigile ELi kodanikele ning kogu ühiskonnale tervikuna.

### **Mahepõllumajandus ja kõrge loodusliku väärtusega põllumajandustootmine**

Mahepõllumajandus ja kõrge loodusliku väärtusega põllumajandustootmine on paistnud silma suure säästvusega ning seega tuleb neid horisontaalselt meetmete kombineerimise teel toetada. Mahepõllumajanduses on tõestanud, et selles valdkonnas on võimalik saavutada nii positiivset mõju loodusele kui ka majanduslikku stabiilsust, alustades loodusliku mitmekesisuse edendamise ja kaitsega, pinnase ja vee kvaliteedi parandamisega ja lõpetades kliimakaitse ning loodusvarade tõhusama kasutamisega. Mahepõllumajanduse toetamisega võivad kaasnedu uued töökohad ja avalikud hüved ning kõrgekvaliteediliste toiduainete pakkumise suurenemine.

### **Riskijuhtimise rahastamine ei tohi toimuda säästvuse arvelt**

Teise samba eesmärk on maapiirkondade säästev areng. See peaks kaasa aitama ELis territoriaalselt ja keskkonnavalaselt tasakaalustatuma, kliimasäästlikuma ja kliimamuutustele vastupanuvõimelisema ning uuenduslikuma põllumajandussektori kujunemisele. Nimetatud eesmärgipüstitus on vastuolus riskijuhtimise rahastamisega. Sissetuleku stabiliseerimine on sätestatud juba esimeses sambas, seega ei ole vajadust seda teise sambasse lisada. Juhul kui

riskijuhtimiseks võetakse kasutusele konkreetseid meetmeid, peaksid need olema sätestatud esimeses sambas. Liiga suur on oht, et riskijuhtimisega kaasneb keskkonna ja arengu jaoks oluliste vahendite haihtumine kindlustusvaldkonnas.

### **Maaelu arengu toetus ka teistes valdkondades peale põllumajanduse**

Eriti oluline on maapiirkondades kohaliku infrastruktuuri ja kohalike põhiteenuste arendamine, et vältida elanikkonna lahkumist. Siia kuulub ka tervishoiu- ja ennetustegevusega tegelevate asutuste rajamine, et tagada tervishoiuteenuste parem piirkondlik kättesaadavus. Euroopa 2020. aasta strateegiat arvestades tähendab see ka kvaliteetsete töökohtade (arstid, apteekrid, medõed jne) loomist ning aitab kaasa suuremale tööhõivele.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

##### *Komisjoni ettepanek*

(5) Maapiirkondade säästva arengu tagamiseks on vaja keskenduda konkreetsetele põhieesmärkidele, mis on seotud teadmussiirde ja innovatsiooniga põllumajanduses, metsanduses ja maapiirkondades, iga liiki põllumajanduse konkurentsivõime ja põllumajandusettevõtete elujõulisusega, toiduahela **korraldamise ja riskijuhtimisega** põllumajanduses, põllumajandusest ja metsandusest sõltuvate ökosüsteemide taastamise, säilitamise ja edendamise, ressursitõhususega, põllumajanduses, toiduainetööstuses ja metsandussektoris üleminekuga vähese CO<sub>2</sub>-heitega majandusele ning maapiirkondades sotsiaalse kaasamise edendamise, majanduskasvu ja vaesuse vähendamise. Selliselt toimides tuleb võtta arvesse erinevaid olukordi, mis on tingitud maapiirkondade võimalike toetusesaajate eri tunnustest ja kategooriatest, ning innovatsiooni ja keskkonna ning kliimamuutuste leevendamise ja nende muutustega kohanemise läbivaid eesmärke. Kliimamuutuste leevendamise meetmega peaks olema hõlmatud sellistest põhitegevustest nagu loomakasvatusest ja väetiste kasutamisest tingitud heitkoguste piiramine kui ka süsiniku talletamisvõime säilitamine ning süsiniku sidumine maakasutuses, maakasutuse muutumisel ja metsandussektoris. Põllumajanduses ja

##### *Muudatusettepanek*

(5) Maapiirkondade säästva arengu tagamiseks on vaja keskenduda konkreetsetele põhieesmärkidele, mis on seotud teadmussiirde ja innovatsiooniga põllumajanduses, metsanduses ja maapiirkondades, iga liiki põllumajanduse konkurentsivõime ja põllumajandusettevõtete elujõulisusega, toiduahela **korraldamisega** põllumajanduses, põllumajandusest ja metsandusest sõltuvate ökosüsteemide taastamise, säilitamise ja edendamise, ressursitõhususega, põllumajanduses, toiduainetööstuses ja metsandussektoris üleminekuga vähese CO<sub>2</sub>-heitega majandusele ning maapiirkondades sotsiaalse kaasamise edendamise, majanduskasvu ja vaesuse vähendamise. Selliselt toimides tuleb võtta arvesse erinevaid olukordi, mis on tingitud maapiirkondade võimalike toetusesaajate eri tunnustest ja kategooriatest, ning innovatsiooni ja keskkonna ning kliimamuutuste leevendamise ja nende muutustega kohanemise läbivaid eesmärke. Kliimamuutuste leevendamise meetmega peaks olema hõlmatud sellistest põhitegevustest nagu loomakasvatusest ja väetiste kasutamisest tingitud heitkoguste piiramine kui ka süsiniku talletamisvõime säilitamine ning süsiniku sidumine maakasutuses, maakasutuse muutumisel ja metsandussektoris. Põllumajanduses ja metsanduses ning maapiirkondades tuleks

metsanduses ning maapiirkondades tuleks teadmussiirde ja innovatsiooniga seotud liidu prioriteete kohaldada horisontaalselt seoses liidu muude maaelu arengut käsitlevate prioriteetidega.

teadmussiirde ja innovatsiooniga seotud liidu prioriteete kohaldada horisontaalselt seoses liidu muude maaelu arengut käsitlevate prioriteetidega.

### *Selgitus*

*Teise samba eesmärk on põllumajandustootjate toetamine või stimuleerimine, et suurendada põllumajandusettevõtete ja maakogukondade keskkonnakaitse, sotsiaalset ja majanduslikku vastupanuvõimet. Seetõttu ei oleks riskijuhtimismeetmete rakendamine asjakohane.*

## **Muudatusettepanek 2**

Ettepanek võtta vastu määrus

### **Põhjendus 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

(6) Liidu maaelu arengu eesmärke tuleks ellu viia säästva arengu raames ning seejuures peaks liit edendama keskkonnakaitse ja keskkonna kvaliteedi parandamise eesmärke, nagu on sätestatud aluslepingu artiklites 11 ja 19, võttes arvesse põhimõtet, et saastaja maksab. Liikmesriigid peaksid andma teavet kliimamuutuse *eesmärgi raames antavate toetuste kohta, lähtudes ambitsioonikast eesmärgist pühendada selleks otstarbeks vähemalt 20 % liidu eelarvest ning kasutades komisjoni poolt rakendusaktiga vastu võetud metoodikat.*

## **Muudatusettepanek 3**

Ettepanek võtta vastu määrus

### **Põhjendus 7 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(6) Liidu maaelu arengu eesmärke tuleks ellu viia säästva arengu raames ning seejuures peaks liit edendama keskkonnakaitse ja keskkonna kvaliteedi parandamise eesmärke, nagu on sätestatud aluslepingu artiklites 11 ja 19, võttes arvesse põhimõtet, et saastaja maksab. Liikmesriigid peaksid andma teavet *elurikkuse strateegia rakendamise kohta ning tagama, et kliimamuutuse eesmärgid oleksid selgelt kindlaks määratud ja vastuvõetud metoodikaga liidetud, et projekte tähtsusjärjestusse seada.*

*(7 a) Käesoleva määruse raames võetavad meetmed peaksid muude liidu rahastamisvahendite raamesse kuuluvaid meetmeid toetama ja mitte neid dubleerima.*

## Muudatusettepanek 4

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) Maaelu arengu programmide viivitamatu käivitamise ja tõhusa rakendamise tagamiseks peaks EAFRD toetus põhinema laitmatute haldusraamistiku tingimuste olemasolul. Liikmesriigid peaksid seepärast hindama vastavust teatavatele eeltingimustele. Iga liikmesriik peaks ette valmistama kas riikliku maaelu arengu programmi kogu oma territooriumi kohta või piirkondlike programmide kogumi. Igas programmis tuleks kindlaks määrata strateegia liidu maaelu arengu prioriteetidega seotud eesmärkide saavutamiseks ning meetmete valimiseks. Programmitöö peaks vastama liidu maaelu arengu prioriteetidele, olema kohandatud riiklikele vajadustele ja täiendada liidu muid poliitikasuundi, eelkõige põllumajandusturgude poliitikat, ühtekuuluvuspoliitikat ja ühist kalanduspoliitikat. Piirkondlike programmide kogumi valinud liikmesriigid peaksid olema võimelised valmistama ette ka ilma eraldi eelarveeraldise riikliku raamistiku, et hõlbustada piirkondade vahelist kooskõlastamist siseriiklike ülesannete lahendamisel.

#### *Muudatusettepanek*

(8) Maaelu arengu programmide viivitamatu käivitamise ja tõhusa rakendamise tagamiseks peaks EAFRD toetus põhinema laitmatute haldusraamistiku tingimuste olemasolul. Liikmesriigid peaksid seepärast hindama vastavust teatavatele eeltingimustele. Iga liikmesriik peaks ette valmistama kas riikliku maaelu arengu programmi kogu oma territooriumi kohta või piirkondlike programmide kogumi, ***võttes muu hulgas arvesse piirkondade konkreetset keskkonnaseisundit***. Igas programmis tuleks kindlaks määrata strateegia liidu maaelu arengu prioriteetidega seotud eesmärkide saavutamiseks ning meetmete valimiseks. Programmitöö peaks vastama liidu maaelu arengu prioriteetidele, olema kohandatud riiklikele vajadustele ja täiendada liidu muid poliitikasuundi, eelkõige põllumajandusturgude poliitikat, ühtekuuluvuspoliitikat ja ühist kalanduspoliitikat. ***Liikmesriigid peaksid ühtlasi tagama, et nende riiklikud või piirkondlikud programmid oleksid kooskõlas muude riiklike programmidega, nagu riiklikud taastuenergia tegevuskavad ja riiklikud metsandusprogrammid***. Piirkondlike programmide kogumi valinud liikmesriigid peaksid olema võimelised valmistama ette ka ilma eraldi eelarveeraldise riikliku raamistiku, et hõlbustada piirkondade vahelist kooskõlastamist siseriiklike ülesannete lahendamisel.

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

#### *Komisjoni ettepanek*

(9) Liikmesriigid peaksid olema võimelised lülitama oma maaelu arengu programmidesse temaatilised allprogrammid, et lahendada nende jaoks oluliste piirkondade erivajadusi. Temaatilised allprogrammid peaksid muu hulgas hõlmama noori põllumajandusettevõtjaid, väikeseid põllumajandusettevõtteid, mägipiirkondi ja lühikese tarneahelate loomist. Temaatilisi allprogramme tuleks kasutada ka selleks, et luua võimalus selliste põllumajandussektorite ümberkorraldamiseks, mis oluliselt mõjutavad maapiirkondade arengut. Selliste temaatiliste allprogrammide tõhusaks toimimiseks peaks liikmesriikidel olema lubatud kehtestada nende poolt hõlmatavatele toimingutele kõrgemad toetusmäärad.

#### *Muudatusettepanek*

(9) Liikmesriigid peaksid olema võimelised lülitama oma maaelu arengu programmidesse temaatilised allprogrammid, et lahendada nende jaoks oluliste piirkondade erivajadusi. Temaatilised allprogrammid peaksid muu hulgas hõlmama noori põllumajandusettevõtjaid, väikeseid põllumajandusettevõtteid, **kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtteid**, mägipiirkondi, lühikese tarneahelate loomist **ja keskkonna-alaste probleemidega tegelemist**. Temaatilisi allprogramme tuleks kasutada ka selleks, et luua võimalus selliste põllumajandussektorite ümberkorraldamiseks, mis oluliselt mõjutavad maapiirkondade arengut **põhjustamata negatiivseid sotsiaalseid ja keskkonna-alaseid tagajärgi**. Selliste temaatiliste allprogrammide tõhusaks toimimiseks peaks liikmesriikidel olema lubatud kehtestada nende poolt hõlmatavatele toimingutele kõrgemad toetusmäärad.

#### *Selgitus*

*Nii Euroopa Liidu kui ka maaelu arengu ja bioloogilise mitmekesisuse poliitika põhimõtete eesmärk on kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtete säilitamine. Selliste põllumajandusettevõtete säilitamiseks on vajalik uus lähenemisviis. Kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtete säilitamiseks üle terve Euroopa Liidu tuleks luua järjekindel ja tõhus strateegia. Nende põllumajandusettevõtete probleemiks pole ainult keskkond, vaid ka põllumajandussüsteemide majanduslik ja sotsiaalne nõrkus. Kui kõrge looduslike väärtusega põllumajandusettevõtetele suudetakse leida hea toetus, oleks võimalik päästa paljud põllumajandustootjad äri lõpetamisest ning maapiirkondadest lahkumisest.*

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20



*Komisjoni ettepanek*

(20) Põllumajandussektori tootmispotentsiaal on loodusõnnetuste tõttu rohkem ohustatud kui muude sektorite puhul. Selliste loodusõnnetustega arvestades tuleks põllumajandusettevõtte elujõulisuse ja konkurentsivõime toetamiseks ette näha toetus põllumajandustootjatele kahjustatud põllumajanduspotentsiaali taastamiseks. Liikmesriigid peaksid tagama, et liidu (*eelkõige riskijuhtimise meede*) ning riiklike ja eraõiguslike hüvituskavade ühendamise tulemusel ei toimuks kahjustuste liigset hüvitamist. EAFRD eelarveliste vahendite tõhusa ja tulemusliku kasutamise tagamiseks tuleks anda komisjonile õigus võtta aluslepingu artiklis 290 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte seoses selle meetme kohaste toetuskõlblike kulude kindlaksmääramisega.

*Muudatusettepanek*

(20) Põllumajandussektori tootmispotentsiaal on loodusõnnetuste tõttu rohkem ohustatud kui muude sektorite puhul. Selliste loodusõnnetustega arvestades tuleks põllumajandusettevõtte elujõulisuse ja konkurentsivõime toetamiseks ette näha toetus põllumajandustootjatele kahjustatud põllumajanduspotentsiaali taastamiseks. Liikmesriigid peaksid tagama, et liidu ning riiklike ja eraõiguslike hüvituskavade ühendamise tulemusel ei toimuks kahjustuste liigset hüvitamist. EAFRD eelarveliste vahendite tõhusa ja tulemusliku kasutamise tagamiseks tuleks anda komisjonile õigus võtta aluslepingu artiklis 290 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte seoses selle meetme kohaste toetuskõlblike kulude kindlaksmääramisega.

*Selgitus*

*Teise samba eesmärk on põllumajandustootjate toetamine või stimuleerimine, et suurendada põllumajandusettevõtete ja maakogukondade keskkonnakaitset, sotsiaalset ja majanduslikku vastupanuvõimet. Seetõttu ei oleks riskijuhtimismeetmete rakendamine asjakohane.*

**Muudatusettepanek 7**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 21 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(21 a) Tuleb tagada nõuetekohane integreerimine liidu säästva energiapoliitikaga eelkõige põllumajandusest ja metsandusest saadava biomassi säästvuse normide abil ja samuti suurendades energiatõhusust ning taastuvate energiaallikate kasutamist põllumajanduses.***

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(24 a) Maapiirkondade bioloogilise mitmekesisuse säilitamiseks ja suurendamiseks on vajalik, et maaelu areng aitaks kaasa Natura 2000 võrgustiku rakendamisele, milleks tuleks võtta kasutusele teatud vahendid, mille eesmärk on haldustavade väljatöötamine ja projektide rakendamine, mis hõlmab ka eri infrastruktuuri (mittetootlikud investeeringud).*

*Selgitus*

*Maapiirkondade bioloogilise mitmekesisuse arenguks on oluline, et maaelu aitaks kaasa Natura 2000 võrgustiku täielikule rakendamisele ning maaelu arengu määrusega tagataks vastava võrgustiku osa arendamine. On vajalik struktuuriprogrammide (Euroopa Regionaalarengu Fond, Ühtekuuluvusfond) ja LIFE koostöö, et tagada nende vastastikune täiendavus ja Natura 2000 vajaduste täitmine.*

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(25) Metsandus on maaelu arengu lahutamatu osa ning säästvaks ja kliimateadlikuks maakasutuseks antav toetus peaks hõlmama metsapiirkonna arendamist ja metsade säästvat majandamist. 2007–2013 programmitöö perioodil olid metsanduse investeerimise ja juhtimisega seotud toetuse eri liigid hõlmatud erinevate meetmetega. Lihtsustamise huvides, aga ka selleks, et võimaldada toetusesaajatel kavandada ja teostada suurendatud lisandväärtusega integreeritud projekte, peaks ühtne meede hõlmama kõiki metsanduse investeerimise ja juhtimisega seotud toetuse liike.

(25) Metsandus on maaelu arengu lahutamatu osa ning säästvaks ja kliimateadlikuks maakasutuseks antav toetus peaks hõlmama metsapiirkonna arendamist ja metsade säästvat majandamist. 2007–2013 programmitöö perioodil olid metsanduse investeerimise ja juhtimisega seotud toetuse eri liigid hõlmatud erinevate meetmetega. Lihtsustamise huvides, aga ka selleks, et võimaldada toetusesaajatel kavandada ja teostada suurendatud lisandväärtusega integreeritud projekte, peaks ühtne meede hõlmama kõiki metsanduse investeerimise ja juhtimisega seotud toetuse liike.

Kõnealuse meetmega peaks olema hõlmatud metsavarude laiendamine ja parandamine maa metsastamise ja agrometsandussüsteemide loomise kaudu, mis ühendavad endas ekstensiivse põllumajanduse ja metsandussüsteemid, metsatulekahjudest või muudest loodusõnnetustest tingitud kahjustuste taastamine ja vastavad ennetusmeetmed, investeeringud uutesse metsandustehnoloogiatesse ning metsandussaaduste töötlemisse ja turustamisse, mille eesmärk on metsa valdajate majandusliku ja keskkonnaalase tulemuslikkuse parandamine, ning tulusad investeeringud metsa ökosüsteemide kliimamuutusele vastupanuvõime tõhustamiseks ja keskkonnaväärtuse suurendamiseks. See toetus peaks vältima konkurentsi moonutamist ning olema turu suhtes erapooletu. Sellest tulenevalt tuleks seada piirangud toetusesaajate suuruse ja õigusliku seisundi suhtes. Liikmesriikide poolt on keskmise ja suure tulehuga piirkondadeks liigitatud aladel tuleks võtta tulekahju ohtu ennetavad meetmed. Kõik ennetavad meetmed peaksid moodustama ühe osa metsakaitsekavast. Loodusõnnetuse toimumine metsapotentsiaali taastamise meetme kohaldamise ajal peab olema riikliku teadusasutuse poolt ametlikult kinnitatud. Metsandusmeetmed tuleks vastu võtta liidu ja liikmesriikide poolt rahvusvahelisel tasandil antud kohustuste valguses ja need peaksid põhinema liikmesriikide riiklikel või piirkondlikel metsanduskavadel või samalaadsetel vahenditel, milles tuleks arvesse võtta ministrite konverentsidel Euroopa metsade kaitse kohta seatud kohustusi. Metsandusmeetmed peaksid kaasa aitama liidu metsandusstrateegia rakendamisele. Selleks et tagada põllumajandusmaa metsastamise vastavus keskkonnapoliitika eesmärkidele, tuleks komisjonile aluslepingu artikli 290 kohaselt anda õigus võtta vastu õigusakte seoses teatavate minimaalsete

Kõnealuse meetmega peaks olema hõlmatud metsavarude laiendamine ja parandamine maa metsastamise ja agrometsandussüsteemide loomise kaudu, mis ühendavad endas ekstensiivse põllumajanduse ja metsandussüsteemid, metsatulekahjudest või muudest loodusõnnetustest tingitud kahjustuste taastamine ja vastavad ennetusmeetmed, investeeringud uutesse metsandustehnoloogiatesse ning metsandussaaduste töötlemisse ja turustamisse, mille eesmärk on metsa valdajate ja metsatöölise majandusliku ja keskkonnaalase tulemuslikkuse parandamine, ning tulusad investeeringud metsa ökosüsteemide kliimamuutusele vastupanuvõime tõhustamiseks ja keskkonnaväärtuse suurendamiseks. See toetus peaks vältima konkurentsi moonutamist, olema turu suhtes erapooletu ja keskkonnakaitse eesmärkidega koosõlas. ***Metsamajandamiskavasid, mis sisaldavad elurikkuse aspekte, tuleks rakendada kõikide maaelu arengu programmide raames rahastatavate metsade puhul.*** Sellest tulenevalt tuleks seada piirangud toetusesaajate suuruse ja õigusliku seisundi suhtes puidu tootmisel, mitte aga muude metsandustoodete puhul. Liikmesriikide poolt keskmise ja suure tulehuga piirkondadeks liigitatud aladel tuleks võtta tulekahju ohtu ennetavad meetmed, mis laieneksid teedest kaugemale ning oleksid enam kui veemahutid; see peaks hõlmama ka traditsiooniliste tegevuste moderniseerimist. Kõik ennetavad meetmed peaksid kuuluma metsakaitse peatüki all kohustuslikult igasse metsamajandamiskavasse. Loodusõnnetuse toimumine metsapotentsiaali taastamise meetme kohaldamise ajal peab olema riikliku teadusasutuse poolt ametlikult kinnitatud. Metsandusmeetmed tuleks vastu võtta liidu ja liikmesriikide poolt rahvusvahelisel tasandil antud kohustuste valguses ja need peaksid põhinema

keskkonnanõuete määratlemisega.

liikmesriikide riiklikel või piirkondlikel metsanduskavadel või samalaadsetel vahenditel, milles tuleks arvesse võtta ministrite konverentsidel Euroopa metsade kaitse kohta seatud kohustusi. Metsandusmeetmed peaksid kaasa aitama liidu metsandusstrateegia rakendamisele. Selleks et tagada põllumajandusmaa metsastamise vastavus keskkonnapoliitika eesmärkidele, tuleks komisjonile aluslepingu artikli 290 kohaselt anda õigus võtta vastu õigusakte seoses teatavate minimaalsete keskkonnanõuete määratlemisega.

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

#### *Komisjoni ettepanek*

(28) Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetused peaksid olema jätkuvalt olulised maapiirkondade säästva arengu toetamisel ja ühiskonna suurenevale **keskkonnateenuste** nõudlusele vastamisel. Põllumajanduslik keskkonnatoetus peaks innustama põllumajandustootjaid ja muid maa valdajaid teenindama ühiskonda tervikuna, võttes kasutusele põllumajandusliku tootmise tavasid, mis aitavad kaasa kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele ning on ühitatavad keskkonna, maastiku ja selle tunnusjoonte, loodusvarade, mulla **ja** geneetilise mitmekesisuse kaitse ja parandamisega, või jätkates nende tavade kohaldamist. Sellega seoses tuleks erilist tähelepanu pöörata põllumajanduse geneetiliste ressursside säilitamisele ja kõrge loodusliku väärtusega põllumajandustootmise vajadustele. Toetused peaksid hõlmama lisakulusid ja võetud kohustuste tõttu saamata jäänud tulu ning peaksid katma üksnes selliseid kohustusi, mis on rangemad vastavatest

#### *Muudatusettepanek*

(28) Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetused peaksid olema jätkuvalt olulised maapiirkondade säästva arengu toetamisel ja ühiskonna suurenevale **avalike keskkonna hüvede ja teenuste** nõudlusele vastamisel. Põllumajanduslik keskkonnatoetus peaks innustama põllumajandustootjaid ja muid maa valdajaid teenindama ühiskonda tervikuna, võttes kasutusele põllumajandusliku tootmise tavasid, mis aitavad kaasa **maaga seotud** kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele ning on ühitatavad keskkonna, maastiku ja selle tunnusjoonte, loodusvarade, mulla, **bioloogilise ning** geneetilise mitmekesisuse kaitse ja parandamisega, või jätkates nende tavade kohaldamist. Sellega seoses tuleks erilist tähelepanu pöörata põllumajanduse geneetiliste ressursside säilitamisele ja kõrge loodusliku väärtusega põllumajandustootmise vajadustele. Toetused peaksid hõlmama lisakulusid ja võetud kohustuste tõttu saamata jäänud tulu ning peaksid katma üksnes selliseid

kohustuslikest standarditest ja nõuetest vastavalt „saastaja maksab” põhimõttele. Paljudel juhtudel mitmekordistub keskkonna- ja kliimaalane kasu põllumajandustootjate rühma ühiselt võetud kohustuste koostoime tulemusel. Ühismeetmetega kaasnevad siiski tehingukulud, mis tuleks vastavalt hüvitada. Selle tagamiseks, et põllumajandustootjad ja muud maa valdajad saaksid nõuetekohaselt rakendada võetud kohustusi, peaksid liikmesriigid püüdma neile anda vajalikke oskusi ja teadmisi. Liikmesriigid peaksid säilitama 2007–2013 programmitöö perioodil saavutatud tulemuste taseme ning kasutama vähemalt **25 %** EAFRD kogupanusest iga maaelu arengu programmi kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise ning maaharimise toimingute jaoks, kohaldades meetmeid, mis on seotud põllumajanduse keskkonna ja kliimaga ning mahepõllumajandusega, samuti ka looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega alade toetusteks.

kohustusi, mis on rangemad vastavatest kohustuslikest standarditest ja nõuetest vastavalt „saastaja maksab” põhimõttele. Paljudel juhtudel mitmekordistub keskkonna- ja kliimaalane kasu põllumajandustootjate rühma ühiselt võetud kohustuste koostoime tulemusel. Ühismeetmetega kaasnevad siiski tehingukulud, mis tuleks vastavalt hüvitada. Selle tagamiseks, et põllumajandustootjad, ***metsaomanikud*** ja muud maa valdajad saaksid nõuetekohaselt rakendada võetud kohustusi, peaksid liikmesriigid püüdma neile anda vajalikke oskusi ja teadmisi. Liikmesriigid peaksid säilitama 2007–2013 programmitöö perioodil saavutatud tulemuste taseme ning kasutama vähemalt **35 %** EAFRD kogupanusest iga maaelu arengu programmi kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise ning maaharimise toimingute jaoks, kohaldades meetmeid, mis on seotud põllumajanduse keskkonna ja kliimaga ning mahepõllumajandusega, samuti ka looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega alade toetusteks, ***ning Natura 2000 ja veepoliitika raamdirektiivi kohasteks toetusteks, investeringuteks metsa ökosüsteemide vastupanuvõime ja keskkonnaväärtuse parandamiseks, metsanduse keskkonna- ja kliimateenusteks ning metsakaitseks. Erilist tähelepanu peaks pöörama üleminekule põllumajandustootjate ja maahaldajate poolt võetud praegustelt põllumajanduse, keskkonna- ja kliimakoostustelt tulevastele kohustustele võttes arvesse muutust alusnäitajas.***

### *Selgitus*

*Hetkel on juba olemas kohustuslik säte 25 %-lise minimaalse kulutuse kohta. Seega on oluline suurendada minimaalset kulutust 25 %-lt 35%-le. Alusnäitaja on juriidiline "alus", mille järgi saab arvutada teise samba toetusi. Seega on tähtis rakendada teises sambas meetmeid, mis ületavad nõuetele vastavuse ja keskkonnasäästlikumaks muutmise nõudeid (et vältida topelttoetusi). Keskkonnasäästlikumaks muutmise käigus muutub alusnäitaja ja seetõttu on tähtis, et põllumajanduse keskkonna- ja kliimakoostused alusnäitajat ületaksid.*

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(37) Kliimamuutuse ja suurema hinnakõikumise tõttu seisavad põllumajandustootjad tänapäeval silmitsi ulatuslike majanduslike ja keskkonnaalaste ohtudega. Selles kontekstis on tõhus riskijuhtimine muutunud põllumajandustootjate jaoks üha olulisemaks. Riskijuhtimise meede tuleks kehtestada selleks, et aidata põllumajandustootjaid kõige levinumate riskidega toime tulla. Seepärast peaks see meede aitama põllumajandustootjatel tasuda saagi, loomade ja taimede kindlustusmakseid ning luua ühisfonde ning selliste fondide poolt põllumajandustootjatele makstavat hüvitist looma- või taimahaiguse puhangust või keskkonnajuhtumist tingitud kahjukannatamise eest. Selle meetmega peaks olema hõlmatud ka sissetuleku stabiliseerimise vahend ühisfondina, et toetada põllumajandustootjaid, kelle sissetulek on järsult vähenenud. Selle tagamiseks, et põllumajandustootjaid koheldakse võrdselt kogu liidus, konkurentsi ei moonutata ning järgitakse liidu rahvusvahelisi kohustusi, tuleks selle meetme kohase toetuse andmiseks sätestada eritingimused. EAFRD eelarveliste vahendite tõhusa ja tulemusliku kasutamise tagamiseks tuleks anda komisjonile õigus võtta aluslepingu artiklis 290 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte seoses ühisfondidele antavate kommerts-laenude minimaalse ja maksimaalse kestusega.*

*välja jäetud*

## Selgitus

Täiendava sissetulekutoetuse kaasamine riskide vastu teises sambas ei ole vajalik, kuna esimene sammas juba põhineb sissetulekutoetusele. Kui riskijuhtimist üldse õigustekstides käsitada, siis tuleks seda teha esimeses sambas. Teise samba eesmärk on põllumajandustootjate toetamine või stimuleerimine, et suurendada põllumajandusettevõtete ja maakogukondade keskkonnaalast, sotsiaalset ja majanduslikku vastupanuvõimet. Seetõttu ei oleks selliste meetmete juurutamine asjakohane.

### Muudatusettepanek 12

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

##### *Komisjoni ettepanek*

(47) Selleks et panustada põllumajanduse tootlikkuse ja säästvusega tegeleva EIP eesmärkide saavutamisse, tuleks moodustada EIP võrgustik, mis hõlmab põllumajanduse innovatsioonitegevuste rakendamisse kaasatud tööühmi, nõustamisteenuste osutajaid ja teadustöötajaid. Võrgustikku tuleks rahastada tehnilise abi osana liidu tasandil.

##### *Muudatusettepanek*

(47) Selleks et panustada põllumajanduse tootlikkuse ja säästvusega tegeleva EIP eesmärkide saavutamisse, tuleks moodustada EIP võrgustik, mis hõlmab põllumajanduse innovatsioonitegevuste rakendamisse kaasatud tööühmi, *sh* nõustamisteenuste osutajaid, *valitsusväliseid organisatsioone* ja teadustöötajaid. Võrgustikku tuleks rahastada tehnilise abi osana liidu tasandil.

### Muudatusettepanek 13

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

EAFRD toetab Euroopa 2020. aasta strateegiat, edendades kogu liidus maaelu arengut viisil, mis täiendab muid ühise põllumajanduspoliitika (edaspidi „ÜPP”) vahendeid, ühtekuuluvuspoliitikat ja ühist kalanduspoliitikat. Sellega aidatakse kaasa territoriaalselt ja keskkonnaalasel tasakaalustatuma, kliimasäästlikuma ja kliimamuutustele vastupanuvõimelisema ning uuenduslikuma liidu *põllumajandussektori* kujunemisele.

##### *Muudatusettepanek*

EAFRD toetab Euroopa 2020. aasta strateegiat, edendades kogu liidus maaelu arengut viisil, mis täiendab muid ühise põllumajanduspoliitika (edaspidi „ÜPP”) vahendeid, ühtekuuluvuspoliitikat ja ühist kalanduspoliitikat. Sellega aidatakse kaasa territoriaalselt ja keskkonnaalasel tasakaalustatuma, kliimasäästlikuma ja kliimamuutustele vastupanuvõimelisema ning uuenduslikuma liidu *põllumajandus- ja metsandussektori* kujunemisele.

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt 1

*Komisjoni ettepanek*

(1) põllumajanduse konkurentsivõime;

*Muudatusettepanek*

(1) põllumajanduse **ja metsanduse** konkurentsivõime;

*Selgitus*

*Maaelu arengupoliitika eesmärgid ja prioriteetid toetavad põllumajanduse ja metsanduse konkurentsivõime saavutamist.*

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 2 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

(2) kõigi **põllumajandusvormide** konkurentsivõime ning põllumajandusettevõtete elujõulisuse edendamine, keskendudes järgmistele valdkondadele:

*Muudatusettepanek*

(2) kõigi **põllumajandus- ja metsandusvormide** konkurentsivõime ning põllumajandusettevõtete elujõulisuse edendamine, keskendudes järgmistele valdkondadele:

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt 2

*Komisjoni ettepanek*

(2) loodusvarade jätkusuutlik majandamine ja **kliimameetmed**;

*Muudatusettepanek*

(2) loodusvarade, **sealhulgas vee, mulla, elurikkuse ja energia** jätkusuutlik majandamine ja **kliimamuutusega võitlemise meetmed ning kliimamuutuse tagajärgedega kohandatavad säästvad põllumajandustootmise süsteemid**;

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt 3 a (uus)



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 a) maamajandusest sõltuvate kohalike kogukondade õiglase ja inimväärne elatustase;*

## **Muudatusettepanek 18**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 1 – alapunkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(b) põllumajanduse ja metsanduse ning teadusuuringute ja innovatsiooni vaheliste *sidemete* tugevdamine;

(b) põllumajanduse ja metsanduse ning teadusuuringute ja innovatsiooni *säästvate tavade* vaheliste *seoste* tugevdamine;

## **Muudatusettepanek 19**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(c a) noorte põllumajandustootjate haridus- ja toetussüsteemide tugevdamine ja arendamine;*

## **Muudatusettepanek 20**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) toormetootjate parem integreerimine toiduahelasse toidukvaliteedi kavade, kohalike turgude edendamise ja lühikeste tarneahelate ning tootjarühmade ja tootmisharudevaheliste organisatsioonide kaudu;

(a) toormetootjate *ja tarbijate* parem integreerimine toiduahelasse toidukvaliteedi kavade, kohalike turgude edendamise ja lühikeste tarneahelate ning tootjarühmade, *tootja-* ja *tarbijariühmade ja* tootmisharudevaheliste organisatsioonide kaudu;

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 3

#### *Komisjoni ettepanek*

(3) toiduahela **korraldamise ja riskijuhtimise edendamise** põllumajanduses, keskendudes järgmistele valdkondadele:

(a) toormetootjate parem integreerimine toiduahelasse toidukvaliteedi kavade, kohalike turgude edendamise ja lühikeste tarneahelate ning tootjarühmade ja tootmisharudevaheliste organisatsioonide kaudu;

**(b) põllumajandusettevõtte riskijuhtimise toetamine:**

#### *Muudatusettepanek*

(3) toiduahela **korraldamine** põllumajanduses, keskendudes järgmistele valdkondadele:

(a) toormetootjate parem integreerimine toiduahelasse toidukvaliteedi kavade, kohalike turgude edendamise ja lühikeste tarneahelate ning tootjarühmade ja tootmisharudevaheliste organisatsioonide kaudu;

#### *Selgitus*

*Täiendava sissetulekutoetuse kaasamine riskide vastu teises sambas ei ole vajalik, kuna esimene sammas juba põhineb sissetulekutoetusele. Kui riskijuhtimist üldse õigustekstides käsitada, siis tuleks seda teha esimeses sambas. Oluline on rõhutada, et neljas eesmärk on avalike keskkonnanäiude ja -teenuste pakkumine.*

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 4 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

(4) põllumajandusest ja metsandusest sõltuvate ökosüsteemide ennistamine, säilitamine ja parandamine, keskendudes **järgmistele valdkondadele:**

#### *Muudatusettepanek*

(4) põllumajandusest ja metsandusest sõltuvate ökosüsteemide **ning agroökoloogiliste ja agrometsanduslike süsteemide** ennistamine, säilitamine ja parandamine, **samuti nõuetekohase loomakasvatuse toetamine**, keskendudes **avalike keskkonnanäiude ja -teenuste pakkumisele järgmistes valdkondades:**

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt a

*Komisjoni ettepanek*

(a) Euroopa maastike elurikkuse ja seisundi ennistamine **ja** säilitamine, sealhulgas Natura 2000 aladel ja kõrge loodusliku väärtusega **aladel**;

*Muudatusettepanek*

(a) Euroopa maastike elurikkuse ja seisundi **ning põllumajandusettevõtetes viljeldava geneetilise mitmekesisuse** ennistamine, säilitamine ja **säästev kasutamine**, sealhulgas Natura 2000 aladel ja kõrge loodusliku väärtusega **põllumajandusaladel**;

**Muudatusettepanek 24**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) **mullaharimise** parandamine.

*Muudatusettepanek*

(c) **mulla struktuuri, erosiooni- ja äärmuslike ilmastikutingimuste taluvuse, viljakuse ja harimise** parandamine.

**Muudatusettepanek 25**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(c a) nõuetekohane loomakasvatus;**

*Selgitus*

*Nõuetekohane loomakasvatus hõlmab nii loomade heaolu kui ka tervist. ELis on vaja loomade heaolu ja tervishoidu veelgi parandada. Kooskõlas ELi 2020. aasta strateegiaga tugevdaks see liidu toidutootmist ja seega ka konkurentsivõimet. Nõuetekohane loomakasvatus aitab ühtlasi anda tarbijale ressursitõhusalt ja säästvalt valminud tooteid. Lisaks on loomade tervis ja inimeste tervis omavahel seotud (zoonoosid ja ravimiresistentsus).*

**Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

(5) *loodusvarade tõhusama* kasutamise edendamine ja üleminek vähem CO<sub>2</sub>-heiteid tootvale ja kliimamuutuste suhtes vastupidavale majandusele põllumajanduses ning toiduainete- ja metsandussektoris, keskendudes järgmistele valdkondadele:

*Muudatusettepanek*

(5) *energia säästmise ja põllumajandusressursside tõhusa* kasutamise edendamine ja üleminek vähem CO<sub>2</sub>-heiteid tootvale ja kliimamuutuste suhtes vastupidavale majandusele põllumajanduses ning toiduainete- ja metsandussektoris, keskendudes järgmistele valdkondadele:

**Muudatusettepanek 27**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) põllumajandusettevõtete veekasutuse tõhustamine;

*Muudatusettepanek*

(a) põllumajandusettevõtete veekasutuse tõhustamine **ning jätkusuutlikuks ja säästlikumaks muutmine**;

**Muudatusettepanek 28**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 5 – alapunkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) põllumajandusettevõtete ja toiduainetetööstuse energiakasutuse tõhustamine;

*Muudatusettepanek*

(b) põllumajandusettevõtete ja toiduainetetööstuse **energiasäästmise suurendamine ning** energiakasutuse tõhustamine **ja jätkusuutlikuks muutmine**;

**Muudatusettepanek 29**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) taastuvate energiaallikate, kõrvalsaaduste, jäätmete, jääkide ja muude toiduks mittekasutatavate toorainete pakkumise ja kasutamise hõlbustamine

*Muudatusettepanek*

(c) taastuvate energiaallikate, kõrvalsaaduste, jäätmete, jääkide ja muude toiduks mittekasutatavate toorainete **tootmise, kohaliku** pakkumise ja

biomajanduse edendamise eesmärgil;

kasutamise hõlbustamine biomajanduse edendamise eesmärgil;

### **Muudatusettepanek 30**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 6 – alapunkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) tegevusvaldkondade mitmekesistamise, uute väikeettevõtete ja töökohtade loomise hõlbustamine;

*Muudatusettepanek*

(a) tegevusvaldkondade mitmekesistamise, uute väikeettevõtete **asutamise** ja **olemasolevate arendamise ning** töökohtade loomise hõlbustamine;

### **Muudatusettepanek 31**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

Kõigi prioriteetidega edendatakse innovatsiooni, keskkonna- ja kliimamuutuste leevendamist ning nende muutustega kohanemist käsitlevaid valdkondadevahelisi eesmärke.

*Muudatusettepanek*

Kõigi prioriteetidega edendatakse innovatsiooni, **rahvatervist**, keskkonna- ja kliimamuutuste leevendamist ning nende muutustega kohanemist käsitlevaid valdkondadevahelisi eesmärke, **tagades samas loomade heaolu kõrge taseme**.

*Selgitus*

*Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 13 on sätestatud, et põllumajanduspoliitika arendamisel pöörab EL täit tähelepanu loomade heaolu nõuetele; liit peaks tagama, et uuenduslik tehnika ja kasvuhoonegaaside heidet vähendavad tootmismeetodid ei kahjusta loomakasvatuses loomade heaolu.*

### **Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 6 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Peab olema tagatud kooskõla EAFRD toetuse ja Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi rahastatud meetmete vahel.

*Muudatusettepanek*

1. Peab olema tagatud kooskõla EAFRD toetuse ja Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi rahastatud meetmete **või muude liidu rahastamisvahendite** vahel.

### **Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 8 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b a) keskkonnaalaste probleemidega tegelemine;**

*Selgitus*

*Euroopa toidu- ja põllumajandussektori keskkonnaalastele probleemidele (nagu on kajastatud liidu prioriteetides 4 ja 5) tuleks otseselt juhtida liikmesriikide tähelepanu, et julgustada neid rakendama keskkonnaalaste probleemide allprogrammi, mille eesmärk oleks kasvavate probleemidega (bioloogilise mitmekesisuse säilitamine ja suurendamine, veekogude kaitse, tervislikud mullad jne.) tegelemine.*

### **Muudatusettepanek 34**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 8 – lõige 1 – punkt b b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b b) kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtete süsteemid;**

*Selgitus*

*Euroopa toidu- ja põllumajandussektori keskkonnaalastele probleemidele (nagu on kajastatud liidu prioriteetides 4 ja 5) tuleks otseselt juhtida liikmesriikide tähelepanu, et julgustada neid rakendama keskkonnaalaste probleemide allprogrammi, mille eesmärk oleks kasvavate probleemidega (bioloogilise mitmekesisuse säilitamine ja suurendamine, veekogude kaitse, tervislikud mullad jne.) tegelemine.*

### **Muudatusettepanek 35**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 1 – punkt b – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Analüüsis keskendutakse liidu maaelu arengu prioriteetidele.  
Keskkonnaprobleemide, kliimamuutuste

Analüüsis keskendutakse liidu maaelu **ja keskkonna** arengu prioriteetidele **ning see peaks tuginema kõikidele olemasolevatele**

leevendamise ja nendega kohanemise ning innovatsiooniga seotud erivajaduste hindamisel võetakse arvesse kõiki liidu maaelu arengu prioriteete, et leida kõnealusel kahes valdkonnas asjakohane lahendus iga prioriteedi tasandil;

**keskkonnaalastele õigusaktidele ja andmetele.** Keskkonnaprobleemide, **elurikkuse, looduslike liikide, veemajanduse ja mullaharimise,** kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise ning innovatsiooniga seotud erivajaduste hindamisel võetakse arvesse kõiki liidu maaelu arengu prioriteete, et leida kõnealusel kahes valdkonnas asjakohane lahendus iga prioriteedi tasandil;

### *Selgitus*

*Ilma tugeva SWOT-analüüsita on keeruline luua spetsiifilisi meetmeid. Peale selle tähendaks keskkonnaalaste õigusaktide nõuetekohaselt rakendamata jätmise Euroopa Komisjoni hinnangu kohaselt Euroopa Liidule aastas 50 miljardit eurot tervishoiu- ja keskkonnakulusid. Kuna kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtete säilitamine ja soodustamine on bioloogilise mitmekesisuse eesmärkide (ka väljaspool Natura 2000 alasid) oluline osa, peaks seda eraldi mainima.*

## **Muudatusettepanek 36**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 9 – lõige 1 – punkt c – alapunkt i**

##### *Komisjoni ettepanek*

(i) see hõlmab **programmis sisalduvate liidu maaelu arengu prioriteetide** seisukohast olulisi meetmete kombinatsioone, mis jätkavad loogiliselt punktis a osutatud eelhindamist ja punktis b osutatud analüüsi;

##### *Muudatusettepanek*

(i) see hõlmab liidu **iga prioriteedi** seisukohast olulisi meetmete kombinatsioone, mis jätkavad loogiliselt punktis a osutatud eelhindamist ja punktis b osutatud analüüsi, **et tegeleda ülemaailmsete keskkonna- ja kliimaprobleemidega;**

### *Selgitus*

*Liidu prioriteetid 4 ja 5 kajastavad selgelt vajadust suunata Euroopa põllumajandustavad otsustavalt jätkusuutlikumale rajale. Seetõttu on oluline, et põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmed, mahepõllumajandus, Natura 2000, veepoliitika raamdirektiiv ning loomade heaolu oleksid kõikide Euroopa Liidu maaelu arengu programmide kohaselt kohustuslikud meetmed, et ühtlustatult tagada ökoloogiline kvaliteet ning konkurentsivõime ja majanduslik jätkusuutlikkus liikmesriikides.*

## Muudatusettepanek 37

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 9 – lõige 1 – punkt c – alapunkt iv

##### *Komisjoni ettepanek*

(iv) programmi on integreeritud asjakohane lähenemisviis innovatsioonile, keskkonnale, sealhulgas Natura 2000 erivajadustele, ning kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele;

##### *Muudatusettepanek*

(iv) programmi on integreeritud asjakohane lähenemisviis innovatsioonile, keskkonnale, sealhulgas Natura 2000 erivajadustele, **kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtetele, mahepõllumajandusele** ning kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele;

##### *Selgitus*

*Ilma tugeva SWOT-analüüsi on keeruline luua spetsiifilisi meetmeid. Peale selle tähendaks keskkonnaalaste õigusaktide nõuetekohaselt rakendamata jätmine Euroopa Komisjoni hinnangu kohaselt Euroopa Liidule aastas 50 miljardit eurot tervishoiu- ja keskkonnakulusid. Kuna kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtete säilitamine ja soodustamine on bioloogilise mitmekesisuse eesmärkide (ka väljaspool Natura 2000 alasid) oluline osa, peaks seda eraldi mainima.*

## Muudatusettepanek 38

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 9 – lõige 1 – punkt m

##### *Komisjoni ettepanek*

(m) teave selle kohta, kuidas programm täiendab meetmeid, mida rahastatakse muudest ühise põllumajanduspoliitika või ühtekuuluvuspoliitika vahenditest või Euroopa Merendus- ja Kalandusfondist (EMFF);

##### *Muudatusettepanek*

(m) teave selle kohta, kuidas programm täiendab meetmeid, mida rahastatakse muudest ühise põllumajanduspoliitika või ühtekuuluvuspoliitika vahenditest või Euroopa Merendus- ja Kalandusfondist (EMFF), **ning määruse (EL) nr [ÜSR/2012] IV jaotises nimetatud rahastamisvahendite kohaldamise kohta;**

##### *Selgitus*

*Viidatakse ühise strateegilise raamistiku määrusele, mille IV jaotises loetletakse eri rahastamisvahendid. Et neid vahendeid saaks kasutada ka maaelu arendamiseks (nt käibefondid), viidatakse jaotisele IV.*



## **Muudatusettepanek 39**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 – punkt p a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(p a) liikmesriigid peaksid vähemalt säilitama 2007–2013 programmitöö perioodil saavutatud taseme ning kasutama vähemalt 35 % igale maaelu arengu programmile antavast EAFRD kogutoetusest kliimamuutuse leevendamiseks ja sellega kohanemise ning jätkusuutliku maaharimise jaoks, kasutades toetusi, mis on seotud põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmetega, mahepõllumajandusega, Natura 2000ga, vee raamdirektiiviga, toetustega aladele, millel on looduslikust või muust eripärast tingitud piirangud, investeeringutega metsa ökosüsteemide vastupanuvõime ja keskkonnaväärtuse parandamiseks, metsanduse keskkonna- ja kliimateenustega ning metsakaitsega.*

*Selgitus*

*Käimasoleval programmitöö perioodil on juba ette nähtud teise telje jaoks 25 %-line minimaalne kulutus. Seda ei peaks mitte ainult jätkama, vaid suurendama vähemalt 35 %-ni. Kaasatud peaksid olema kõik spetsiifilised keskkonnavalased meetmed (põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmed, mahepõllumajandus, Natura 2000, vee raamdirektiiv, metsakeskkond jne.), kuid välja ei tohiks jätta ka mittespetsiifilisi keskkonnavalaseid meetmeid (vähemsoodsad piirkonnad).*

## **Muudatusettepanek 40**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 – punkti p a – p c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(p a) selliste metsandusettevõtete minimaalne suurus, mille toetus sõltub metsamajandamiskava või samaväärse dokumendi esitamisest ja metsamajandamiskavasse lisatavatest valitud elurikkuse meetmetest;*

*(p b) selliste maa-alade ja maatiüüpide kindlaksmääramine, mida on võimalik metsastada, et vältida elurikkuse, keskkonna või rohumaade kahjustamist; (p c) hea metsandustava standard, mis saab maaelu arengu määruse raames metsandusmeetmete toetamise aluseks.*

## **Muudatusettepanek 41**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

Toetus võib ka hõlmata lühiajalisi vastastikuseid vahetusi **põllumajandusettevõtte** juhtkonna liikmete tasandil ja põllumajandusettevõtete külastamist.

#### *Muudatusettepanek*

Toetus võib ka hõlmata lühiajalisi vastastikuseid vahetusi **põllumajandus- või metsandusettevõtte** juhtkonna liikmete tasandil ja põllumajandusettevõtete külastamist.

## **Muudatusettepanek 42**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – punkt a**

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) aidata maapiirkondade põllumajandustootjatel, metsa valdajatel ning VKEdel saada kasu nõustamisteenustest, et parandada oma ettevõtte või äriühingu majandus- ja keskkonnategevuse tulemuslikkust ning oma majapidamise, ettevõtte ja/või investeeringu kliimasõbralikkust ja vastupanuvõimet kliimamuutusele;

#### *Muudatusettepanek*

(a) aidata maapiirkondade põllumajandustootjatel, metsa valdajatel ning VKEdel saada kasu nõustamisteenustest, et parandada oma ettevõtte või äriühingu majandus- ja keskkonnategevuse tulemuslikkust ning oma majapidamise, ettevõtte ja/või investeeringu kliimasõbralikkust ja vastupanuvõimet kliimamuutusele **ja loomade heaolu, ning aidata põllumajandusettevõtjatel oma toodangut töödelda ja turustada;**

#### *Selgitus*

*Et tegutseda kooskõlas 2012.–2015. aasta uue loomade heaolu strateegiaga, milles nähakse ette koostoime suurendamine ÜPPga, tuleks loomade heaolu nõustamisteenuste*

*korraldamisel täielikult arvesse võtta, kuna see on täielikult säästva põllumajanduse osa.*

### **Muudatusettepanek 43**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) edendada nõustajate koolitust.

*Muudatusettepanek*

(c) edendada nõustajate koolitust  
***konkreetselt eesmärgiga edendada  
edumeelseid säästva põllumajandusliku  
tootmise süsteeme, nagu  
mahepõllumajandus.***

### **Muudatusettepanek 44**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 3 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Ametiasutused ja organid, kes on valitud osutama nõustamisteenuseid, peavad kasutama asjakohaseid ressursse, s.t neil peab olema järjepidevalt koolitatud ja kvalifitseeritud personal ning nõustamiskogemus ja usaldusväärsus asjaomases valdkonnas. Toetusesaajad valitakse konkursikutsete kaudu. Valikumenetlus peab olema objektiivne ja avatud nii avalik-õiguslikele kui ka eraõiguslikele asutustele.

*Muudatusettepanek*

Ametiasutused ja organid, kes on valitud osutama nõustamisteenuseid, peavad kasutama asjakohaseid ressursse, s.t neil peab olema järjepidevalt koolitatud ja kvalifitseeritud personal ning nõustamiskogemus ja usaldusväärsus asjaomases valdkonnas. Toetusesaajad valitakse konkursikutsete kaudu. Valikumenetlus peab olema objektiivne ja ***kooperatiivsetele ja*** eraõiguslikele asutustele.

### **Muudatusettepanek 45**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

4. Põllumajandustootjate nõustamine peab olema seotud vähemalt ühe liidu maaelu arengu prioriteediga ning käsitlema

*Muudatusettepanek*

4. Põllumajandustootjate nõustamine peab olema seotud vähemalt ühe liidu maaelu arengu prioriteediga ning käsitlema üht

**vähemalt** üht järgmistest aspektidest:

järgmistest aspektidest:

*Selgitus*

*Selleks et toetada üleminekut säästvamatele põllumajandustavadele, peab põllumajandusettevõtete nõustamisteenuste tõhususe tagamiseks olema kõigis liikmesriikides juurdepääs igakülgsele teabele. Mahepõllumajandus sobib keskkonna- ja kliimanõuete nõudmiste ületamiseks ja säästva põllumajandusliku tootmise arendamiseks eriti hästi. Üleminek mahepõllumajandusele on oluline kohustus ja nõuab uusi teadmisi. Seetõttu tuleb mahepõllumajandust põllumajandusettevõtete nõustamise süsteemis eriti hinnata.*

**Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 4 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise 1. peatükis sätestatud **ühte või mitut** kohustuslikku majandamisnõuet **ja/või** hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi nõuet;

*Muudatusettepanek*

(a) määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise 1. peatükis sätestatud kohustuslikku majandamisnõuet **ja** hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi nõuet;

*Selgitus*

*Selleks et toetada üleminekut säästvamatele põllumajandustavadele, peab põllumajandusettevõtete nõustamisteenuste tõhususe tagamiseks olema kõigis liikmesriikides juurdepääs igakülgsele teabele. Mahepõllumajandus sobib keskkonna- ja kliimanõuete nõudmiste ületamiseks ja säästva põllumajandusliku tootmise arendamiseks eriti hästi. Üleminek mahepõllumajandusele on oluline kohustus ja nõuab uusi teadmisi. Seetõttu tuleb mahepõllumajandust põllumajandusettevõtete nõustamise süsteemis eriti hinnata.*

**Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 4 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) liikmesriikide poolt määratletud väikeste põllumajandusettevõtete ning vähemalt määruse (EL) nr DP/2012 V jaotises osutatud väikepõllumajandustootjate kavas osalevate põllumajandusettevõtete

*Muudatusettepanek*

(d) **vähemalt määruses (EÜ) nr 834/2007 osutatud mahepõllumajandusliku tootmise ning** liikmesriikide poolt määratletud väikeste põllumajandusettevõtete ning vähemalt määruse (EL) nr DP/2012 V jaotises

**majandustegevuse** jätkusuutlikku arengut;  
või

osutatud väikepõllumajandustootjate kavas  
osalevate põllumajandusettevõtete  
jätkusuutlikku arengut, **keskkonnaalaseid  
tulemusi ja majandustegevust**; või

### *Selgitus*

*Selleks et toetada üleminekut säästvamatele põllumajandustavadele, peab põllumajandusettevõtete nõustamisteenuste tõhususe tagamiseks olema kõigis liikmesriikides juurdepääs igakülgsele teabele. Mahepõllumajandus sobib keskkonna- ja kliimanõuete nõudmistele ületamiseks ja säästva põllumajandusliku tootmise arendamiseks eriti hästi. Üleminek mahepõllumajandusele on oluline kohustus ja nõuab uusi teadmisi. Seetõttu tuleb mahepõllumajandust põllumajandusettevõtete nõustamise süsteemis eriti hinnata.*

## **Muudatusettepanek 48**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva meetme kohane *teotus* hõlmab põllumajandustootjate liitumist järgmiste kavade ja süsteemidega:

#### *Muudatusettepanek*

1. Käesoleva meetme kohane *toetus* hõlmab **üksikute** põllumajandustootjate **ja tootjarühmade või -organisatsioonide** liitumist järgmiste kavade ja süsteemidega:

## **Muudatusettepanek 49**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – punkt b – alapunkt i**

#### *Komisjoni ettepanek*

i) kõnealuse kava raames toodetud lõpptoote eripära tuleneb selgetest kohustustest, millega tagatakse:  
– toote eripärased tunnused või  
– eripärased kasvatus- või tootmismeetodid või  
– lõpptoote kvaliteet, mis on inimeste, loomade või taimede tervise, loomade heaolu või keskkonnakaitse seisukohast oluliselt parem kui see, mida nõutakse kaubandusstandarditega;

#### *Muudatusettepanek*

i) kõnealuse kava raames toodetud lõpptoote eripära tuleneb selgetest kohustustest, millega tagatakse:  
– toote eripärased tunnused või  
– eripärased kasvatus- või tootmismeetodid **nagu mahepõllumajandus** või  
– lõpptoote kvaliteet, mis on inimeste, loomade või taimede tervise, loomade heaolu või keskkonnakaitse seisukohast oluliselt parem kui see, mida nõutakse kaubandusstandarditega; **aga ka loodusvarade säästev majandamine, CO2**

*heitkoguste vähendamine ja GMO-vaba toodang;*

## **Muudatusettepanek 50**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 1 – punkt b – alapunkt i – taane 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*– lühikesed ja kohalikud toiduainete tarneahelad või*

## **Muudatusettepanek 51**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(c) põllumajandustoodete vabatahtliku sertifitseerimise süsteemid, mille kohta liikmesriigid kinnitavad, et need vastavad põllumajandustoodete ja toiduainete vabatahtliku sertifitseerimise süsteemide haldamist käsitlevate liidu parimate tavade suunistele.

(c) põllumajandustoodete vabatahtliku sertifitseerimise süsteemid, mille kohta liikmesriigid kinnitavad, et need vastavad põllumajandustoodete ja toiduainete vabatahtliku sertifitseerimise süsteemide haldamist käsitlevate liidu parimate tavade suunistele, ***välja arvatud süsteemid, mille raames sertifitseeritakse ainult vastavust põhilistele õigusnõuetele.***

*Selgitus*

*Avalikke vahendeid ei või eraldada seadusest kinnipidamise kontrollimiseks. Maaelu arengu toetusi tuleks anda ainult avalike hüvede tootmiseks, mille käigus peetakse näiteks kinni oluliselt kõrgematest keskkonnakaitse või loomade heaolu normidest.*

## **Muudatusettepanek 52**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 18 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Investeeringud materiaalsesse varasse

Investeeringud materiaalsesse varasse  
***säästva, tervisliku, kliimasõbraliku ja loomade heaolu arvestava toodangu***

*tagamiseks.*

### **Muudatusettepanek 53**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) parandavad *põllumajandusliku majapidamise üldist tulemuslikkust*;

*Muudatusettepanek*

(a) parandavad *märkimisväärselt põllumajanduslikku tegevust säästvuse, tervisele tuleneva kasu, kliima ja loomasõbraliku tootmise seisukohast*;

### **Muudatusettepanek 54**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) on seotud põllumajanduse arendamise ja kohandamise infrastruktuuriga, sealhulgas põllumajandus- ja metsamaale juurdepääsu, maakorralduse ja -paranduse, energiaga varustamise ja veeressursside majandamisega seotud tegevused; või

*Muudatusettepanek*

(c) on seotud põllumajanduse arendamise ja kohandamise *keskkonnasõbraliku* infrastruktuuriga, sealhulgas põllumajandus- ja metsamaale juurdepääsu, maakorralduse ja -paranduse, energiaga varustamise, *energia säästmise* ja veeressursside majandamisega seotud tegevused *vastavalt neljandale ja viiendale prioriteedile*; või

### **Muudatusettepanek 55**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) on mittetootlikud investeeringud, mis on seotud põllumajanduslike ja metsanduslike keskkonnakohustuste, liikide ja elupaikade elurikkuse kaitsestaatuse *või* Natura 2000 ala ning muude programmis kindlaksmääratud kõrge loodusliku väärtusega alade

*Muudatusettepanek*

(d) on mittetootlikud investeeringud, mis on seotud põllumajanduslike ja metsanduslike keskkonnakohustuste, liikide ja elupaikade elurikkuse kaitsestaatuse, *mahepõllunduse ja loomade kaitse*, Natura 2000 ala ning muude programmis kindlaksmääratud

üldkasutusväärtuse suurendamisega.

kõrge loodusliku väärtusega alade üldkasutusväärtuse suurendamisega, samuti kohustustega, mis tulenevad direktiivide 2009/147/EÜ, 92/42/EMÜ ja 2000/60/EÜ rakendamisest, kaasa arvatud esialgsed ning teostatavusuuringud; siia kuuluvad ka artiklis 17 sätestatud investeeringud konkreetsetesse kvaliteedikavadesse;  
*(d a) on mittetootlikud investeeringud, mis on vajalikud ülalnimetatud direktiividest tulenevate kohustuslike nõuete täitmiseks.*

## Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(d a) puudutavad bioloogilise tõrje meetmeid kui vahendit vähendada või leevendada kahjurite hulka või nende mõju, nt looduslike vaenlaste ja looduslike taimetugevdajate kasutamine, kui need meetmed on aasta lõikes kallimad kui nendele vastavad keemilised vahendid.*

*Selgitus*

*Füüsilised investeerimismeetmed võivad olla väga kahjulikud, kui neid ei tasakaalustata keskkonnakaitsevahenditega. Bioloogiline tõrje ei ole praegu võrreldes tavapestitsiididega piisavalt konkurentsivõimeline. See on aga uuenduslik viis pestitsiidide kasutamist vähendada, säilitades samas kahjuritõrje hea taseme.*

## Muudatusettepanek 57

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2. Lõike 1 punkti a kohast toetust antakse põllumajanduslikele majapidamistele. Põllumajandusettevõtte ümberkorraldamisse tehtavate*

*välja jäetud*



*investeeringute puhul on toetuskõlblikud üksnes sellised põllumajandusettevõtted, mis ei ületa teatavat suurust; liikmesriigid määravad selle suuruse kindlaks programmis, võttes aluseks liidu maaelu arengu prioriteedi „Iga liiki põllumajanduse konkurentsivõime ja põllumajandusettevõtte elujõulisuse suurendamine” suhtes teostatud SWOT-analüüsi.*

## **Muudatusettepanek 58**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 a. Metsavalduste puhul, mis on suuremad teatavast suurusest, mille liikmesriigid peavad programmis kindlaks määrama, sõltub toetus metsamaasse investeerimiseks metsamajandamiskava või bioloogilise mitmekesisuse kaitset sisaldava võrdväärse dokumendi esitamisest. Nimetatud bioloogilise mitmekesisuse kaitse meetmed peaksid vastama metsade säästva majandamise põhimõttele (edaspidi „metsade säästev majandamine”), mis määratleti Euroopa metsade kaitset käsitleval ministrite konverentsil 1993. aastal.*

*Selgitus*

*Just investeeringutel metsamaasse võivad olla bioloogilisele mitmekesisusele väga kahjulikud tagajärjed.*

## **Muudatusettepanek 59**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 19**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 19*

*välja jäetud*

*Loodusõnnetuses ja katastroofides kahjustunud põllumajandusliku tootmise potentsiaali taastamine ning asjakohaste ennetusmeetmete kasutuselevõtmine*

*1. Käesoleva meetme kohane toetus on:*

*(a) investeeringud ennetusmeetmetesse, mille eesmärk on vähendada võimalike loodusõnnetuste ja katastroofide tagajärgi;*

*(b) investeeringud, mille eesmärk on teha korda loodusõnnetuses ja katastroofides kahjustunud põllumajandusmaa ning taastada tootmise potentsiaal.*

*2. Toetust antakse*

*põllumajandustootjatele või põllumajandustootjate rühmadele. Toetust võib anda ka avaliku sektori asutustele, kui on võimalik osutada seosele sellise asutuse tehtud investeeringu ja põllumajandustootmise potentsiaali vahel.*

*Lõike 1 punkti b kohast toetust antakse tingimusel, et liikmesriigi pädev ametiasutus kinnitab ametlikult, et on toimunud loodusõnnetus, ning et see õnnetus või direktiivi 2000/29/EÜ kohaselt vastu võetud meetmed taimahaiguse või kahjuripuhangu likvideerimiseks või selle leviku piiramiseks on hävitanud vähemalt 30 % vastavast põllumajanduslikust potentsiaalist.*

*4. Käesoleva meetme kohast toetust ei anta loodusõnnetuse või katastroofi tõttu saamata jäänud tulu hüvitamiseks.*

*Liikmesriigid tagavad, et välditakse ülemäärast hüvitamist, mis võib tuleneda käesoleva meetme ning muude riiklike või liidu toetusvahendite või erakindlustusskeemide vahendite ühendamisest.*

*5. Lõike 1 punkti a kohase toetuse ülemmäär on sätestatud I lisas. Kõnealust maksimummäära ei kohaldata rohkem kui ühe toetusesaajaga ühisprojektide suhtes.*

*6. Komisjonile antakse õigus võtta artiklis*

**90 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse käesoleva meetme kohaseid toetuskõlblikke kulusid.**

*Selgitus*

*See meede ei vasta programmi eesmärkidele ja on selgelt mõeldud sissetulekutoetuseks. Peale selle peaks kindlustusküsimustega tegelema turg ja selleks ei tuleks kulutada maksumaksja raha. Seetõttu kuulub see teema pigem esimese kui teise samba alla.*

## **Muudatusettepanek 60**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 4 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Lõike 1 punkti a kohane toetus sõltub äriplaani esitamisest. Äriplaani rakendamine peab algama kuue kuu jooksul alates toetuse andmist käsitleva otsuse kuupäevast.

*Muudatusettepanek*

Lõike 1 punkti a kohane toetus sõltub äriplaani esitamisest, ***mille juurde kuulub mõjuhinnang keskkonnahoidlikkuse suurendamise kohta***. Äriplaani rakendamine peab algama kuue kuu jooksul alates toetuse andmist käsitleva otsuse kuupäevast.

## **Muudatusettepanek 61**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***7 a. Liikmesriigid võtavad enne selle meetme kehtestamist arvesse asjassepuutuvate maapiirkondade sotsiaalseid ja keskkonnatingimusi.***

*Selgitus*

*On võimalik, et seda põllumajandusettevõtete ja äriettevõtete arendamise meedet kasutatakse paljude põllumajandusettevõtete ja maapiirkondade ümberkorraldamiseks kogu Euroopas. Selleks et tagada põllumajandusettevõtete ja äriettevõtete arengu sotsiaalselt, ökoloogiliselt ja majanduslikult vastutustundlik areng, mis suurendab majanduslikku elujõulisust, kaitseb keskkonda ja edendab sotsiaalset sidusust maakogukondades, peavad liikmesriigid ilmselgelt kaaluma ümberkorralduste sotsiaalseid ja keskkonna-alaseid tagajärgi.*

## Muudatusettepanek 62

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 – punkt d

#### *Komisjoni ettepanek*

(d) investeeringud maaelanikkonnale ettenähtud kohalike põhiteenuste (sealhulgas vaba aja tegevused ja kultuur) loomisse, tõhustamisse või laiendamisse ning nendega seotud infrastruktuuri;

#### *Muudatusettepanek*

(d) investeeringud maaelanikkonnale ettenähtud kohalike põhiteenuste (sealhulgas vaba aja tegevused ja kultuur) loomisse, tõhustamisse või laiendamisse ning nendega seotud infrastruktuuri, ***eriti tervishoiu- ja ennetustegevusega tegelevatesse asutustesse;***

#### *Selgitus*

*Euroopa 2020. aasta strateegia vaimus saab juurde luua kvaliteetseid töökohti (arstid, apteekrid, medõed jne) ja seega suurendada tööhõivet. Lisaks tagatakse nimetatud ettepanekuga tervishoiuteenuste parem piirkondlik kättesaadavus.*

## Muudatusettepanek 63

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Käesoleva meetme kohane toetus on ette nähtud ***üksnes*** väikeinfrastruktuurile, mis on iga liikmesriigi poolt programmis kindlaks määratud. Maaelu arengu programmides võib ette näha erandeid eeskirjadest, mis käsitlevad investeeringuid lairiba-infrastruktuuri ja taastuvatesse energiaallikatesse. Sel juhul tuleb kehtestada selged kriteeriumid, millega tagatakse vastastikune täiendavus liidu muude rahastamisvahendite kohase toetusega.

#### *Muudatusettepanek*

2. Käesoleva meetme kohane toetus on ette nähtud väikeinfrastruktuurile, mis on iga liikmesriigi poolt programmis kindlaks määratud. Maaelu arengu programmides võib ette näha erandeid eeskirjadest, mis käsitlevad investeeringuid lairiba-infrastruktuuri ja taastuvatesse energiaallikatesse, ***välja arvatud mittedäästvasse biomassi, biogaasi ja agrokütustesse, ja tervishoiu- ning ennetustegevusega tegelevatesse asutustesse.*** Sel juhul tuleb kehtestada selged kriteeriumid, millega tagatakse vastastikune täiendavus liidu muude rahastamisvahendite kohase toetusega.

#### *Selgitus*

*Viimase paari aasta jooksul on saadud järjest rohkem tõendeid, et suuremahuline biomassi ja*

*agrokütuste tootmine võib olla mittesäästev. Seetõttu on tähtis rõhutada, et mitte kõik suuremahulised taastuenergia projektid ei ole kasulikud või säästvad.*

## **Muudatusettepanek 64**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 21 a**

##### **Maapiirkondade bioloogilise mitmekesisuse edendamine**

##### **1. Selle meetme kohane toetus hõlmab järgmist:**

**(a) NATURA 2000 alade ja muude kõrge  
loodusliku väärtusega alade kaitse- ja  
majandamiskavade koostamine ja  
ajakohastamine, sealhulgas maapiirkondi  
puudutavad liikide kaitsmise  
tegevuskavad;**

**(b) uuringud, keskkonnaalase teadlikkuse  
tõstmise meetmed ja investeeringud, mis  
on seotud teadlikkuse tõstmisega või  
looduspärandi vormide taastamise või  
nende seisundi parandamisega, nagu  
jõgede või muude lineaarsete või  
katkematute struktuuride loomine või  
nende otstarbe taastamine (nt  
puhkepaigad, mis on looduslike liikide  
rändele, levikule ja geenivahetusele väga  
olulised).**

**2. Lõike 1 b kohased investeeringud on  
abikõlblikud, kui vastav tegevus viiakse  
ellu vastavalt majandamiskavadele või  
muudele looduskaitsekavadele, tingimusel  
et investeeringud on selgelt seotud liidu  
2020. aasta bioloogilise mitmekesisuse  
strateegiat toetavate eesmärkidega.**

#### *Selgitus*

*Natura 2000, suure põllumajandusliku väärtusega alad ja vee raamdirektiiv nõuavad erimeetmeid, mille kohaselt projekte ellu viia, et rakendada liidu poolt bioloogilise mitmekesisuse strateegias ja vee raamdirektiivis sätestatud nõudeid.*

## Muudatusettepanek 65

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – pealkiri

*Komisjoni ettepanek*

Investeeringud metsaala arengusse ja metsade elujõulisuse parandamisse

*Muudatusettepanek*

Investeeringud *keskkonnasäästliku* metsaala arengusse ja metsade elujõulisuse parandamisse

## Muudatusettepanek 66

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

(a) metsastamine ja metsamaa loomine;

*Muudatusettepanek*

(a) *keskkonnasäästlik* metsastamine ja *keskkonnasäästlik* metsamaa loomine *vastavalt asjaomasele biokliimaatilisele tsoonile*;

## Muudatusettepanek 67

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõik 1 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

(b) *agrometsandussüsteemide* loomine;

*Muudatusettepanek*

(b) *keskkonnasäästlike agrometsandus- ja puiskarjamaasüsteemide* loomine;

## Muudatusettepanek 68

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1 – punkt b a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(b a) *metsatulekahjude vältimise varustus või infrastruktuur keskmise või suure tulekahjuhuga aladeks liigitatud metsaaladel; selleks antakse toetust vastavalt artiklile 25. Toetuse saamiseks peavad*

**liikmesriigid määrama nimetatud aladel  
metsatulekahjude ennetamise varustuse  
või infrastruktuuri jaoks  
kaasrahastamise;**

### *Selgitus*

*Sageli puhkevad tulekahjud samadel metsa-aladel, sest mingit ennetusstrateegiat ei ole rakendatud. Ei ole mõistlik mitu korda järjest samade alade jaoks avalikku toetust anda. Seetõttu on vaja eristada tulekahju tõttu vajalikku taastamist ja tulekahjude ennetamist ning muuta ennetustegevus kõigi metsandusmeetmete ja toetuslepingute prioriteediks ja eeltingimuseks liikmesriikide suure või keskmise metsapõlenguohuga aladel.*

### **Muudatusettepanek 69**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 1 – punkt c**

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) metsapõlengutest ja loodusõnnetustest (sealhulgas kahjurite levik ja haiguspuhangud ning katastroofid ja kliimaga seotud ohud) tingitud metsakahjustuste **ennetamine ja** kõrvaldamine;

#### *Muudatusettepanek*

(c) metsapõlengutest ja loodusõnnetustest (sealhulgas kahjurite levik ja haiguspuhangud ning katastroofid ja kliimaga seotud ohud) tingitud metsakahjustuste kõrvaldamine;

### **Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 1 – punkt e**

#### *Komisjoni ettepanek*

(e) investeeringud **uutesse** metsandustehnoloogiatesse ning metsasaaduste töötlemisse ja turustamisse.

#### *Muudatusettepanek*

(e) investeeringud **keskkonnasäästlikesse** metsandustehnoloogiatesse ning metsasaaduste töötlemisse ja turustamisse.

### **Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – lõik 1**

### *Komisjoni ettepanek*

Artiklites **36–40** sätestatud metsa omandiõiguse piiranguid ei kohaldata troopiliste või subtroopiliste metsade ja Assooride, Madeira, Kanaari saarte, nõukogu määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ning Prantsusmaa ülemeredepartemangude territooriumide metsaga kaetud alade suhtes.

### *Muudatusettepanek*

Artiklites **23–27** sätestatud metsa omandiõiguse piiranguid ei kohaldata troopiliste või subtroopiliste metsade ja Assooride, Madeira, Kanaari saarte, nõukogu määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ning Prantsusmaa ülemeredepartemangude territooriumide metsaga kaetud alade suhtes. **Artiklites 23–27 ette nähtud omandiõiguse piirangud ei kehti keskkonnakaitse põhjendustel antava toetuse kohta, näiteks erosioonikaitse või metsavarude laiendamine, mis aitab kliimamuutust leevendada.**

## **Muudatusettepanek 72**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 22 – lõige 2 – lõik 2**

### *Komisjoni ettepanek*

Ettevõtete puhul, mis on suuremad teatavast suuruselt, mille liikmesriigid peavad programmis kindlaks määrama, sõltub toetus täpsustatud ennetuseesmärkidega metsamajandamiskava või samaväärse dokumendi esitamisest, mis on kooskõlas metsade säästva majandamise põhimõttega (edaspidi „metsade säästev majandamine”), mis määratleti Euroopa metsade kaitset käsitleval ministrite konverentsil 19931. aastal.

### *Muudatusettepanek*

Ettevõtete puhul, mis on suuremad teatavast suuruselt, mille liikmesriigid peavad programmis kindlaks määrama, sõltub toetus täpsustatud ennetuseesmärkidega metsamajandamiskava või **elurikkuse kaitse meetmeid sisaldava** samaväärse dokumendi esitamisest, mis on kooskõlas metsade säästva majandamise põhimõttega (edaspidi „metsade säästev majandamine”), mis määratleti Euroopa metsade kaitset käsitleval ministrite konverentsil 19931. aastal.

### *Selgitus*

*Seda meetet on varem liiga sageli rakendatud keskkonda arvesse võtmata. Seetõttu tuleks see eraldi ära märkida, et tagada keskkonna kahjustamise vältimine. ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegia eesmärkide toetamiseks peaksid metsamajandamiskavad sisaldama ka konkreetseid bioloogilise mitmekesisuse kaitse meetmeid.*



## Muudatusettepanek 73

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 3 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(3 a) Kõik meetmed peavad olema  
kooskõlas ÜPP keskkonnaeesmärkidega.**

*Selgitus*

*Meedet „Investeeringud metsaala arengusse ja metsade elujõulisuse parandamisse” on varem liiga sageli rakendatud keskkonda arvesse võtmata, mistõttu tuleks see eraldi ära märkida, et tagada keskkonna kahjustamise vältimine.*

## Muudatusettepanek 74

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõik 3 b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(3 b) Metsameetmete toetamine peaks  
põhinema heade metsamajandamistavade  
standardil.**

*Selgitus*

*Toetatakse ainult säästvaid metsamajandamistavasid.*

## Muudatusettepanek 75

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Artikli 22 lõigu 1 punkti a kohast toetust antakse **eraisikutest** maaomanikele ja rentnikele, omavalitsustele ja nende liitudele, see hõlmab istutamiskulude hüvitamist ja iga-aastast toetust hektari kohta, et hüvitada hooldusega seotud kulud, sealhulgas kevadise ja sügisese sanitaarraie kulud maksimaalselt **10** aasta

1. Artikli 22 lõigu 1 punkti a kohast toetust antakse maaomanikele ja rentnikele, omavalitsustele ja nende liitudele **ning muudele maavaldajatele**, see hõlmab istutamiskulude hüvitamist ja iga-aastast toetust hektari kohta, et hüvitada hooldusega seotud kulud, sealhulgas kevadise ja sügisese sanitaarraie kulud

jooksul.

maksimaalselt **15** aasta jooksul.

## **Muudatusettepanek 76**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Toetuskõlblikud on nii põllumajandusmaad kui ka mittepõllumajandusmaad. Istutatud liigid kohanevad piirkonna keskkonna- ja kliimaatiliste tingimustega **ning** vastavad keskkonna miinimumnõuetele. Toetust ei anta lühikese raieringiga madalmetsa, jõulupuude või energia tootmiseks mõeldud kiirekasvuliste puude istutamiseks. Piirkondades, kus metsastamine on karmide mullastiku- ja kliimatingimuste tõttu raske, võib toetust anda kohalike tingimustega sobivamate muude mitmeaastaste puittaimeliikide (nt põõsad ja põõsastikud) istutamiseks.

#### *Muudatusettepanek*

2. Toetuskõlblikud on nii põllumajandusmaad kui ka mittepõllumajandusmaad. Istutatud liigid kohanevad piirkonna keskkonna- ja kliimaatiliste tingimustega, vastavad keskkonna miinimumnõuetele **ning on asjaomasesse biokliimaatilisse tsooni sobivad**. Toetust ei anta lühikese raieringiga madalmetsa, jõulupuude või energia tootmiseks mõeldud kiirekasvuliste puude istutamiseks. Piirkondades, kus metsastamine on karmide mullastiku- ja kliimatingimuste tõttu raske, võib toetust anda kohalike tingimustega sobivamate muude mitmeaastaste puittaimeliikide (nt põõsad ja põõsastikud) istutamiseks.

## **Muudatusettepanek 77**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 2 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**2 a. Liikmesriigid määravad metsastamiseks sobivad alad, et tagada, et istutamine ei mõju kahjulikult keskkonnale ja bioloogilisele mitmekesisusele.**

#### *Selgitus*

*Oluline on toetuse andmisel välistada igasugune kahjulik valede liikide ja valesse kohta istutamine.*

## **Muudatusettepanek 78**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 23 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Komisjonile antakse õigus võtta artiklis 90 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse lõikes 2 osutatud keskkonna miinimumnõuete määratlemist.

*Muudatusettepanek*

3. Komisjonile antakse õigus võtta artiklis 90 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse lõikes 2 osutatud keskkonna miinimumnõuete määratlemist. ***Keskkonna miinimumnõuded järgivad Euroopa Keskkonnaameti tüpoloogilist liigitamist ja hõlmavad kõiki Euroopa metsade eri liike.***

**Muudatusettepanek 79**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Agrometsandussüsteemide loomine

*Muudatusettepanek*

Agrometsandussüsteemide **ja puiskarjamaasüsteemide** loomine

**Muudatusettepanek 80**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Agrometsandussüsteemid on maakasutussüsteemid, mille puhul puid kasvatatakse samal maal kombinatsioonis ***ekstensiivpõllumajandusega***. Liikmesriigid määravad kindlaks hektarile istutatavate puude maksimumarvu, võttes arvesse kohalikke mullastiku- ja kliimatingimusi, metsataimede liike ning vajadust tagada maa põllumajanduslik kasutamine.

*Muudatusettepanek*

2. Agrometsandussüsteemid on maakasutussüsteemid, mille puhul puid kasvatatakse samal maal kombinatsioonis ***põllumajandusega***. Liikmesriigid määravad kindlaks hektarile istutatavate puude maksimumarvu, võttes arvesse kohalikke mullastiku- ja kliimatingimusi, metsataimede liike ning vajadust tagada maa põllumajanduslik kasutamine.

**Muudatusettepanek 81**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 25 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Artikli 22 lõike 1 punkti **c** kohast toetust antakse erametsaomanikele ning avaliku sektori osalusega ja avaliku sektori metsaomanikele, omavalitsustele, riigimetsa haldajatele ja nende liitudele, et katta kulusid, mis on seotud järgmisega:

*Muudatusettepanek*

1. Artikli 22 lõike 1 punkti **b alapunkti a** kohast toetust antakse erametsaomanikele ning avaliku sektori osalusega ja avaliku sektori metsaomanikele, omavalitsustele, riigimetsa haldajatele ja nende liitudele, et katta kulusid, mis on seotud järgmisega:

**Muudatusettepanek 82**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 25 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) *kaitseotstarbelise* infrastruktuuri loomine. *Kui kõne all on* tuletõkestusvööndid, *siis võib toetus katta ka hoolduskulusid*. Toetust ei anta põllumajandusega seotud tegevustele põllumajanduse keskkonnakaitse kohustustega hõlmatud aladel;

*Muudatusettepanek*

(a) *ennetava* infrastruktuuri loomine (*metsarajad, veevõtukohad, kraavid, tuletõkestusvööndid*), *mis moodustab võrgustiku metsaga kaetud alade kaitseks kooskõlas kohalike ja piirkondlike metsatulekahjude ennetuskavadega*. Toetust ei anta põllumajandusega seotud tegevustele, *elkõige* põllumajanduse keskkonnakaitse kohustustega hõlmatud aladel;

**Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 25 – lõik 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) metsatulekahjude ja muude loodusõnnetuste vastu võetavad kohalikud väikesemahulised ennetusmeetmed;

*Muudatusettepanek*

(b) metsatulekahjude ja muude loodusõnnetuste vastu võetavad kohalikud väikesemahulised ennetusmeetmed; *nendele meetmetele antakse toetust ainult juhul, kui need on kooskõlas kohalike ja piirkondlike metsatulekahjude ennetuskavadega*;

## Muudatusettepanek 84

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 1 – punktid c ja d

#### *Komisjoni ettepanek*

(c) metsatulekahjude, kahjurite leviku ja haiguspuhangute *seire-* ja teavitusvahendite *hankimiseks ja täiustamiseks*;

*(d) metsapõlengutest ja muudest loodusõnnetustest (sealhulgas kahjurite levik, haiguspuhangud ning katastroofid ja kliimamuutusega seotud sündmused) tingitud metsakahjustuste ennetamiseks ja kõrvaldamiseks.*

#### *Muudatusettepanek*

(c) metsatulekahjude, kahjurite leviku ja haiguspuhangute *ohu prognoosimis-* ja *seirevahendite ning* teavitusvahendite *hankimine ja täiustamine metsaga kaetud aladel*;

## Muudatusettepanek 85

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 2 – lõik 3

#### *Komisjoni ettepanek*

Metsatulekahjude ennetamiseks ettenähtud toetust *võib* anda metsaaladele, mis on liikmesriikide kehtestatud metsakaitsekavades liigitatud keskmise või suure põlenguriskiga aladeks.

#### *Muudatusettepanek*

*Kooskõlas artikli 22 lõike 1 punktiga b a võib* metsatulekahjude ennetamiseks ettenähtud toetust anda metsaaladele, mis on liikmesriikide kehtestatud metsakaitsekavades liigitatud keskmise või suure põlenguriskiga aladeks. *Artikli 22 lõike 1 punkti c kohast toetust antakse ainult juhul, kui eelnevalt on antud artikli 22 lõike 1 punkti b a kohast toetust.*

## Muudatusettepanek 86

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

*3. Lõike 1 punkti d kohase toetuse andmise eelduseks on liikmesriigi pädeva ametiasutuse ametlik kinnitus selle kohta, et loodusõnnetus on toimunud ning et see*

#### *Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*õnnetus või direktiivi 2000/29/EÜ kohaselt vastu võetud meetmed taimahaiguse või kahjurite leviku tõkestamiseks või piiramiseks on hävitanud vähemalt 30 % vastavast metsamajanduslikust potentsiaalist. Kõnealune protsendimäär määratakse kindlaks kas vahetult õnnetusele eelnenud kolmeaastase perioodi kestel eksisteerinud keskmise metsanduspotentsiaali alusel või õnnetusele eelnenud viieaastase perioodi kestel eksisteerinud keskmise metsanduspotentsiaali alusel, jättes välja kõige kõrgema ja kõige madalama näitaja.*

*Selgitus*

*Lõige 3 on viidud üle artiklisse 26.*

### **Muudatusettepanek 87**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 25 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4. Käesoleva meetme kohast toetust ei anta loodusõnnetuse tõttu saamata jäänud tulu hüvitamiseks.*

*välja jäetud*

*Liikmesriigid tagavad, et välditakse ülemäärast hüvitamist, mis võib tuleneda käesoleva meetme ning muude riiklike või liidu toetusvahendite või erakindlustusskeemide vahendite ühendamisest.*

*Selgitus*

*Lõige 4 on viidud üle artiklisse 26.*

### **Muudatusettepanek 88**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Artikli 22 lõike 1 **punkti** d kohast toetust antakse füüsilistele isikutele, erametsaomanikele, eraõiguslikele või avaliku sektori osalusega asutustele, omavalitsustele ja nende liitudele. Riigimetsa puhul võib toetust anda ka selliseid metsi haldavatele asutustele, kes ei kuulu riigieelarve alla.

*Muudatusettepanek*

1. Artikli 22 lõike 1 **punktide c ja** d kohast toetust antakse füüsilistele isikutele, erametsaomanikele, eraõiguslikele või avaliku sektori osalusega asutustele, omavalitsustele ja nende liitudele. Riigimetsa puhul võib toetust anda ka selliseid metsi haldavatele asutustele, kes ei kuulu riigieelarve alla.

**Muudatusettepanek 89**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Investeeringute eesmärk on täita kohustusi, mis on võetud keskkonnaalaste eesmärkide saavutamiseks või ökosüsteemi teenuste osutamiseks ja/või asjaomase piirkonna metsa ja metsaala üldkasutusväärtuse suurendamiseks või metsa ökosüsteemide kliimamuutuse leevendusmeetmete potentsiaali tõhustamiseks, võttes arvesse majanduskasu saamise võimalust pikaajalises perspektiivis.

*Muudatusettepanek*

2. Investeeringute eesmärk on:

**(a) metsapõlengutest ja muudest loodusõnnetustest (sealhulgas kahjurite levik, haiguspuhangud, kliimamuutus ja katastroofid) tingitud metsakahjustuste ennetamine ja kõrvaldamine;**

**(b) kohustuste täitmine, mis on võetud keskkonnaalaste eesmärkide saavutamiseks või ökosüsteemi teenuste osutamiseks ja/või asjaomase piirkonna metsa ja metsaala üldkasutusväärtuse suurendamiseks või metsa ökosüsteemide kliimamuutuse leevendusmeetmete potentsiaali tõhustamiseks, võttes arvesse majanduskasu saamise võimalust pikaajalises perspektiivis.**

## **Muudatusettepanek 90**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 a. Lõike 2 punkti a kohase toetuse andmise eelduseks on liikmesriigi pädeva ametiasutuse ametlik kinnitus selle kohta, et loodusõnnetus on toimunud ning et see õnnetus või direktiivi 2000/29/EÜ kohaselt vastu võetud meetmed taimehaiguse või kahjurite leviku tõkestamiseks või piiramiseks on hävitanud vähemalt 30 % vastavast metsamajanduslikust potentsiaalist. Kõnealune protsendimäär määratakse kindlaks kas vahetult õnnetusele eelnenud kolmeaastase perioodi kestel eksisteerinud keskmise metsanduspotentsiaali alusel või õnnetusele eelnenud viieaastase perioodi kestel eksisteerinud keskmise metsanduspotentsiaali alusel, jättes välja kõige kõrgema ja kõige madalama näitaja.*

## **Muudatusettepanek 91**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõik 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 b. Lõike 2 punkti a kohast toetust ei anta loodusõnnetuse tõttu saamata jäänud tulu hüvitamiseks. Liikmesriigid tagavad, et välditakse ülemäärast hüvitamist, mis võib tuleneda käesoleva meetme ning muude riiklike või liidu toetusvahendite või erakindlustusskeemide vahendite ühendamisest.*



## Muudatusettepanek 92

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – pealkiri

*Komisjoni ettepanek*

Investeeringud *uutesse* metsandustehnoloogiasse ning metsandustoodete töötlemisse ja turustamisse

*Muudatusettepanek*

Investeeringud *keskkonnasäästlikesse* metsandustehnoloogiasse ning metsandustoodete töötlemisse ja turustamisse.

## Muudatusettepanek 93

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

1. Artikli 22 lõike 1 punkti e kohast toetust antakse erametsaomanikele, omavalitsustele ja nende liitudele ning VKEdele investeeringuteks, *millega suurendatakse metsanduse potentsiaali või* mis on seotud metsasaaduste lisandväärtust suurendava töötlemise ja turustamisega. Assooride, Madeira, Kanaari saarte, määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ja Prantsuse ülemeredepartemangude territooriumidel võib toetust anda ka muudele kui väike- ja keskmise suurusega ettevõtetele.

*Muudatusettepanek*

1. Artikli 22 lõike 1 punkti e kohast toetust antakse erametsaomanikele, omavalitsustele ja nende liitudele ning VKEdele investeeringuteks *keskkonnasäästlikesse metsandustehnoloogiasse või investeeringuteks*, mis on seotud metsasaaduste lisandväärtust suurendava töötlemise ja turustamisega. Assooride, Madeira, Kanaari saarte, määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ja Prantsuse ülemeredepartemangude territooriumidel võib toetust anda ka muudele kui väike- ja keskmise suurusega ettevõtetele.

## Muudatusettepanek 94

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

2. Investeeringud metsade *majandusliku väärtuse* parandamisse tuleb teha metsandusettevõtte tasandil ja need võivad sisaldada investeeringuid mulda ja maavarasid säästvasse metsatehnikasse ja

*Muudatusettepanek*

2. Investeeringud metsade *keskkonnaväärtuse* parandamisse tuleb teha metsandusettevõtte tasandil ja need võivad sisaldada investeeringuid *suure keskkonnaväärtusega*, mulda ja

töövõtetesse.

maavarasid säästvasse metsatehnikasse ja töövõtetesse.

## Muudatusettepanek 95

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetuse maksed hõlmavad ainult neid kohustusi, mis on rangemad kui määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise I peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded ning muud määruse (EL) nr DP/2012 III jaotise 2. peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded, vastavad minimaalsed väetiste ja taimekaitsevahendite kasutuse nõuded ning muud asjakohased siseriiklike õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik sellised kohustuslikud nõuded esitatakse programmis.

#### *Muudatusettepanek*

3. Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetuse maksed hõlmavad ainult neid kohustusi, mis on **oluliselt** rangemad kui määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise I peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded ning muud määruse (EL) nr DP/2012 III jaotise 2. peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded, vastavad minimaalsed väetiste ja taimekaitsevahendite kasutuse nõuded ning muud asjakohased siseriiklike õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik sellised kohustuslikud nõuded esitatakse programmis.

## Muudatusettepanek 96

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Käesoleva meetme kohased kohustused võetakse **viie kuni seitsme aasta pikkuseks** ajavahemikuks. Kui aga on vaja saavutada või säilitada kavandatud keskkonnaalast kasu, võivad liikmesriigid määrata oma maaelu arengu programmides teatavat liiki kohustuste jaoks pikema ajavahemiku, muu hulgas sel viisil, et pärast esialgse perioodi lõppu nähakse ette kõnealuse ajavahemiku iga-aastane pikendamine.

#### *Muudatusettepanek*

5. Käesoleva meetme kohased kohustused võetakse **programmis määratud ajavahemikuks ja kehtestatakse võimalikult suure paindlikkusega toetuse maksmise aja seisukohast**. Kui aga on vaja saavutada või säilitada kavandatud keskkonnaalast kasu, võivad liikmesriigid määrata oma maaelu arengu programmides teatavat liiki kohustuste jaoks pikema ajavahemiku, muu hulgas sel viisil, et pärast esialgse perioodi lõppu nähakse ette kõnealuse ajavahemiku iga-aastane pikendamine. **Liikmesriigid võivad määrata maaelu arengu programmides teatavat liiki kohustuste jaoks ka lühema**

*ajavahemiku, juhul kui on tõendatud, et see ei vähenda keskkonnaalast kasu. Liikmesriigid võivad muuta nimetatud ajavahemiku alaliseks, kui kohustused on kirja pandud maakasutusele seatud servituuti, mis kantakse riiklikku maakatastrisse.*

#### *Selgitus*

*Paljud põllumajandustootjad ei soovi viieaastaseks ajavahemikuks teatavat liiki kohustusi võtta, mistõttu võimalik keskkonnaalane kasu võib kaotsi minna. Lubatud peaks olema kohustuste võtmine üheks aastaks, juhul kui liikmesriik suudab tõendada, et see ei sea ohtu keskkonna- ja kliimaalaste eesmärkide saavutamist. Selline kohustuste võtmine võiks olla mõeldav näiteks pestitsiidivaba põllumajandustootmise osas (enamiku pestitsiidide pritsimine annab tulemusi ainult samal aastal ja ei tõrju enam kahjureid järgmisel aastal).*

### **Muudatusettepanek 97**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 8 – lõik 2**

##### *Komisjoni ettepanek*

Käesoleva meetme kohast toetust ei anta kohustuste puhul, mis on hõlmatud mahepõllundusmeetmega.

##### *Muudatusettepanek*

Käesoleva meetme kohast toetust ei anta kohustuste puhul, mis on hõlmatud mahepõllundusmeetmega. ***Sellest meetmest ei toetata kohustusi, mis on kasulikud kliimale, kuid omavad kahjulikku mõju keskkonnale.***

#### *Selgitus*

*Esiteks on tähtis, et kliimakiüsimumuste lisamisel põllumajanduse keskkonnameetmetele oleks positiivne mõju. Teiseks tuntakse muret, et uus lähteolukord rikub ülemineku vanadelt põllumajanduse keskkonnameetmetelt uutele. Eritähelepanu tuleks seetõttu pöörata selle tagamisele, et kavade rakendamine ja nende mõju ei väheneks. Kolmandaks on oluline ka see, et oleks garantii, et need meetmed kestavad kuni programmiperioodi lõpuni.*

### **Muudatusettepanek 98**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 9**

##### *Komisjoni ettepanek*

9. Toetust võib anda põllumajanduse

##### *Muudatusettepanek*

9. Toetust võib anda põllumajanduse

geneetiliste ressursside säilitamiseks tehtavate toimingute jaoks, mis ei kuulu lõigete 1–8 reguleerimisalasse.

geneetiliste ressursside säilitamiseks *ja säästvaks kasutamiseks* tehtavate toimingute jaoks, mis ei kuulu lõigete 1–8 reguleerimisalasse.

## **Muudatusettepanek 99**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 10 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*10 a. Uute või olemasolevate keskkonnakavade väljatöötamisel järgmiseks programmiperioodiks peaksid liikmesriigid kavade rakendamismäära säilitamiseks ja nende mõju suurendamiseks eelistama eelhindamise põhjal põllumajanduse keskkonnameetmeid, mis toimivad keskkonna mõttes põllumajandusettevõtete ja piirkondlikul tasemel paremini.*

*Selgitus*

*Esiteks on tähtis, et kliimaküsimuste lisamisel põllumajanduse keskkonnameetmetele oleks positiivne mõju. Teiseks tuntakse muret, et uus lähteolukord rikub ülemineku vanadelt põllumajanduse keskkonnameetmetelt uutele. Eritähelepanu tuleks seetõttu pöörata selle tagamisele, et kavade rakendamine ja nende mõju ei väheneks. Kolmandaks on oluline ka see, et oleks garantii, et need meetmed kestavad kuni programmiperioodi lõpuni.*

## **Muudatusettepanek 100**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 10 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*10 b. Liikmesriigid soodustavad põllumajandusettevõtjate liitumist keskkonnakavadega kuni programmiperioodi lõpuni, kui eesmärgid on veel saavutamata.*

## Selgitus

*Esiteks on tähtis, et kliimakuusimuste lisamisel põllumajanduse keskkonnameetmetele oleks positiivne mõju. Teiseks tuntakse muret, et uus lähteolukord rikub ülemineku vanadelt põllumajanduse keskkonnameetmetelt uutele. Eritähelepanu tuleks seetõttu pöörata selle tagamisele, et kavade rakendamine ja nende mõju ei väheneks. Kolmandaks on oluline ka see, et oleks garantii, et need meetmed kestavad kuni programmiperioodi lõpuni.*

### Muudatusettepanek 101

#### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 30 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva meetme kohast toetust antakse kasutatava põllumajandusmaa hektari kohta põllumajandustootjatele või põllumajandustootjate rühmadele, kes vabatahtlikult lähevad üle nõukogu määruses (EÜ) nr 834/2007 määratletud mahepõllumajandusliku tootmise tavadele ja meetoditele või neid säilitavad.

##### *Muudatusettepanek*

1. Käesoleva meetme kohast toetust antakse kasutatava põllumajandusmaa hektari kohta põllumajandustootjatele või põllumajandustootjate rühmadele, kes vabatahtlikult lähevad üle nõukogu määruses (EÜ) nr 834/2007 määratletud mahepõllumajandusliku tootmise tavadele ja meetoditele või neid säilitavad.

***Käesoleva meetme lisamine maaelu arengu programmi on kohustuslik.***

### Muudatusettepanek 102

#### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 30 – lõige 3

##### *Komisjoni ettepanek*

3. Käesoleva meetme kohased kohustused võetakse viie kuni seitsme aasta pikkuseks ajavahemikuks. Kui toetust antakse mahepõllumajanduse säilitamiseks, võivad liikmesriigid oma maaelu arengu programmides näha ette iga-aastase pikendamise pärast esialgse perioodi lõppemist.

##### *Muudatusettepanek*

3. Käesoleva meetme kohased kohustused võetakse viie kuni seitsme aasta pikkuseks ajavahemikuks. ***Liikmesriigid loovad mehhanismi, mis stimuleerib põllumajandustootjaid osalema 2020. aasta järgses järelmeetmes, et edendada käesoleva meetme kasutamist ka pärast 2015. aastat.*** Kui toetust antakse mahepõllumajanduse säilitamiseks, võivad liikmesriigid oma maaelu arengu programmides näha ette iga-aastase pikendamise pärast esialgse perioodi lõppemist.

## Muudatusettepanek 103

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 5 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***5 a. Liikmesriigid sätestavad oma maaelu arengukavades, kuidas seda meedet saaks siduda muude määruses sätestatud meetmetega, osutades eelkõige artiklitele 17, 18, 28, 29, 31 ja 36, et suurendada mahepõllumajandust ja täita keskkonnavalasid ja maaelu majandusliku arengu eesmärgid.***

### *Selgitus*

*Määruses tuleks selgelt välja tuua mahepõllumajandustoetuse saajate võimalus siduda mahepõllumajanduse meede muude määruses sätestatud meetmetega. Selleks tuleb teha liikmesriikidele kohustuseks näidata oma maaelu arengu kavas, kuidas saaks meetmeid keskkonnavalaste ja majandusarengu eesmärkide täitmiseks kõige paremini omavahel kombineerida, võttes arvesse Euroopa mahepõllumajandusliku toidu ja mahepõllumajanduse tegevuskava.*

## Muudatusettepanek 104

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva meetme kohane toetus on iga-aastane toetus, mida makstakse kasutusel oleva põllumajandus- või metsamaa hektari kohta, et hüvitada toetusesaajate kantud kulusid ja saamatajäänud tulu, mis on tingitud ebasoodsatest tingimustest asjaomastel aladel seoses direktiivide 92/43/EMÜ, 2009/147/EÜ ja 2000/60/EÜ rakendamisega.

1. Käesoleva meetme kohane toetus on iga-aastane toetus, mida makstakse kasutusel oleva põllumajandus- või metsamaa hektari kohta, et hüvitada toetusesaajate kantud kulusid ja saamatajäänud tulu, mis on tingitud ebasoodsatest tingimustest asjaomastel aladel seoses direktiivide 92/43/EMÜ, 2009/147/EÜ ja 2000/60/EÜ rakendamisega. ***Alaliste kohustuste korral võib toetust maksta ühekordse kindlasummalise väljamaksena kasutusel oleva põllumajandus- või metsamaa hektari kohta kogu hüvitise ulatuses.***

*Sellisel juhul peavad kohustused olema kirja pandud maakasutusele seatud servituuti ning kantud riiklikku maakatastrisse. Nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel võib toetust anda hektari asemel muu ühiku (nt vooluveekogu kilomeeter) maksumuse alusel.*

*Toetust võib anda ka materiaaleteks ja/või mittemateriaaleteks mittetootlikeks investeeringuteks, mis on vajalikud direktiividest 2009/147/EÜ, 92/43/EMÜ ja 2000/60/EÜ tulenevate nõuete täitmiseks.*

## **Muudatusettepanek 105**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõik 6 – punkt b**

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) muud piiritletud looduskaitsealad, mille puhul põllumajandusele või metsadele kohaldatakse keskkonnapiiranguid *seoses* direktiivi 92/43/EMÜ artikli 10 *rakendamisega*. Kõnealused alad ei tohi ületada ühe maaelu arengu programmi kohta 5 % Natura 2000 territoriaalsesse kohaldamisaladesse kuuluvatest aladest;

#### *Muudatusettepanek*

(b) muud piiritletud looduskaitsealad, mille puhul põllumajandusele või metsadele kohaldatakse keskkonnapiiranguid, *mis aitavad kaasa* direktiivi 92/43/EMÜ *IV lisas toodud liikide populatsioonide parandamisele, direktiivi 92/43/EMÜ artikli 10 rakendamisele ja direktiivi 2009/147/EÜ artikli 1 kohaselt kõikidele linnuliikidele. Käesolevas punktis nimetatud* kõnealused alad ei tohi ületada ühe maaelu arengu programmi kohta 7 % Natura 2000 territoriaalsesse kohaldamisaladesse kuuluvatest aladest;

#### *Selgitus*

*On tähtis, et seda meetet kasutataks liikide kaitseks ka väljaspool Natura 2000 alasid, eelkõige liikide puhul, mis on Euroopas eriti ohustatud. Täpsustamiseks tuleks selgitada, millised on need kaitset vajavad liigid ja elupaigad. On tähtis, et nimetatud direktiividega hõlmatud aladele antav toetus sõltuks konkreetsete majandamiskohustuste olemasolust, et soodustada direktiivide eesmärkide täitmiseks vajalike muudatuste tegemist maa majandamises.*

## **Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 6 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) põllumajandusalad, mis direktiivi 2000/60/EÜ kohaselt kuuluvad vesikondade majandamiskavadesse.

*Muudatusettepanek*

(c) põllumajandusalad **ja metsaalad**, mis direktiivi 2000/60/EÜ kohaselt kuuluvad vesikondade majandamiskavadesse.

**Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**7 a. Liikmesriigid tagavad, et rahastamiskavas on eraldi eelarve Natura 2000 põllumajanduslikele alade, Natura 2000 metsaalade ja vee raamdirektiivi kohaste toetuste jaoks.**

*Selgitus*

*On oluline näha, kui suur osa selle meetme eelarvest eraldatakse metsale ja kui palju põllumajandusmaale. See on läbipaistvuse huvides, sest varem eksisteerisid eraldi meetmed.*

**Muudatusettepanek 108**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 32 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Liikmesriigid võivad käesoleva meetme kohast toetust anda ajavahemikus 2014–2017 põllumajandustootjatele piirkondades, mis vastasid 2007–2013 programmitöö perioodil toetuse saamise tingimustele määruse (EÜ) nr 1698/2005 artikli 36 lõike a alapunkti ii kohaselt, kuid ei ole enam toetuskõlblikud pärast artikli 46 lõikes 3 osutatud uut piirkondade piiritlemist. Kõnealune toetus väheneb järk-järgult alates 2014. aastast, mil toetuse määr on võrreldes 2013.**

**välja jäetud**



aastaga 80 % ning lõpuks 2017. aastal 20 %.

### Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 1 – punkt c a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(c a) Kõrge loodusliku väärtusega põllumajandussüsteemid.*

### Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 3 – lõik 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Muud kui mägi-alad vastavad artikli 32 kohase toetuse saamise tingimustele ja neid käsitatakse oluliste looduslike piirangutega aladena, kui vähemalt 66 % kasutatavast põllumajandusmaast vastab lävendi poolest vähemalt ühele II lisas loetletud kriteeriumile. Selle tingimuse täitmine peab olema tagatud kohalike haldusüksuste („LAU 2”) *vastaval* tasandil.

Muud kui mägi-alad vastavad artikli 32 kohase toetuse saamise tingimustele ja neid käsitatakse oluliste looduslike piirangutega aladena, kui vähemalt 50 % kasutatavast põllumajandusmaast vastab lävendi poolest *kas* vähemalt ühele II lisas loetletud kriteeriumile *või liikmesriikide tasandil praegu kehtiva indeksisüsteemi kombineeritud biofüüsikalistele kriteeriumidele*. Selle tingimuse täitmine peab olema tagatud kohalike haldusüksuste („LAU 2”) *või neist väiksemate üksuste, näiteks omavalitsusüksuste* tasandil.

### Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 3 – lõik 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Käesoleva lõike kohaste alade piiritlemisel teevad liikmesriigid objektiivsete kriteeriumide alusel tasandamise, et jätta välja alad, mille kohta on kooskõlas

Käesoleva lõike kohaste alade piiritlemisel *(muud kui II lisas nimetatud kliimakriteeriumist tingitud looduslike piirangutega alad)* teevad liikmesriigid

esimese lõiguga olulisest looduslikust eripärast tingitud piirangud dokumenteeritud, kuid nende piirangute mõju on ületatud investeeringute või majandustegevuse abil.

objektiivsete kriteeriumide alusel tasandamise, et jätta välja alad, mille kohta on kooskõlas esimese lõiguga olulisest looduslikust eripärast tingitud piirangud dokumenteeritud, kuid nende piirangute mõju on ületatud investeeringute või majandustegevuse abil.

## Muudatusettepanek 112

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 34 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva meetme kohast loomade heaolu toetust antakse põllumajandustootjatele, kes vabatahtlikult teostavad toiminguid, mis hõlmavad ühte või mitut loomade heaolu parandavat kohustust.

##### *Muudatusettepanek*

1. Käesoleva meetme kohast loomade heaolu toetust antakse põllumajandustootjatele, kes vabatahtlikult teostavad toiminguid, mis hõlmavad ühte või mitut loomade heaolu parandavat kohustust, **mis on õigusnormidest olulised rangemad.**

## Muudatusettepanek 113

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 34 – lõige 3 – lõik 1

##### *Komisjoni ettepanek*

3. Pindalatoetust või muud ühiku maksumusega seotud toetust antakse igaaastase toetusena ja sellega hüvitatakse toetusesaajatele võetud kohustusest tingitud lisakulud ning saamatajäänud tulu kas tervikuna või osaliselt. Vajaduse korral **võib** toetusest katta ka tehingukulud kuni 20 % ulatuses loomade heaoluga seotud kohustuse eest makstavast toetusest.

##### *Muudatusettepanek*

3. Pindalatoetust või muud ühiku maksumusega seotud toetust antakse igaaastase toetusena ja sellega hüvitatakse toetusesaajatele võetud kohustusest tingitud lisakulud ning saamatajäänud tulu kas tervikuna või osaliselt. Vajaduse korral **võiks** toetusest katta ka tehingukulud kuni 20 % ulatuses loomade heaoluga seotud kohustuse eest makstavast toetusest. **Et teha kindlaks, kas vastavad loomade heaolu parandavad toimingud on rangemad kui õigusnormides sätestatud, ja määrata kindlaks põllumajandustootjatele antava toetuse määr, tuleb kasutada tulemuspõhiseid**

## *loomade heaolu näitajaid.*

### *Selgitus*

*Ka „Loomade kaitset ja heaolu käsitlev Euroopa Liidu strateegia aastateks 2012-2015” näeb ette „loomade teaduspõhiste näitajate kasutamist võimaliku vahendina õigusraamistiku lihtsustamiseks ja paindlikkuse võimaldamiseks, et parandada loomakasvatajate konkurentsivõimet”.*

### **Muudatusettepanek 114**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 1 – lõik 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva meetme kohast toetust antakse hektari metsa kohta metsaomanikele, metsa valdajatele, omavalitsustele ja nende liitudele, kes vabatahtlikult teostavad toiminguid, mis hõlmavad ühte või mitut metsanduse keskkonnakohustust. Riigimetsi majandavad organid võivad samuti toetust saada, *tingimusel et nad ei kuulu riigieelarve alla.*

##### *Muudatusettepanek*

1. Käesoleva meetme kohast toetust antakse hektari metsa kohta metsaomanikele, metsa valdajatele, omavalitsustele ja nende liitudele, kes vabatahtlikult teostavad toiminguid, mis hõlmavad ühte või mitut metsanduse keskkonnakohustust. Riigimetsi majandavad organid võivad samuti toetust saada.

### **Muudatusettepanek 115**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 2 – lõik 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Toetuse hõlmab üksnes selliseid kohustusi, mis on rangemad kui riigi metsandusseadusega või muude asjakohaste siseriiklike õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik sellised nõuded esitatakse programmis.

##### *Muudatusettepanek*

2. Toetuse hõlmab üksnes selliseid kohustusi, mis on *oluliselt* rangemad kui riigi metsandusseadusega või muude asjakohaste siseriiklike õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik sellised nõuded esitatakse programmis.

## **Muudatusettepanek 116**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 36 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e a) teavitamine ja reklaamiüritused, mis on seotud toodete arendamisega kvaliteedikavade kohaselt niisuguste põllumajandussüsteemide kaudu nagu mahepõllumajandus ja kõrge loodusliku väärtusega põllumajandus;*

*Selgitus*

*Praegune määrus lubab liikmesriikidel toetada tootjarühmade kvaliteedikavade, näiteks mahepõllumajanduslike toiduainete turu teavitus- ja reklaamitegevust. Selle toetuse hõlmamine uue määrusega võimaldab maheturu arendamiseks vajalike tegevuste rahastamist koos ELiga. Toetus kogu mahetoiduahelas võib luua stiimuleid, et suurendada mahetoidu pakkumist koolisööklates ja vanadekodudes.*

## **Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 36 – lõige 2 – punkt e b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e b) toetus kogu mahetoiduahelas;*

*Selgitus*

*Praegune määrus lubab liikmesriikidel toetada tootjarühmade kvaliteedikavade, näiteks mahepõllumajanduslike toiduainete turu teavitus- ja reklaamitegevust. Selle toetuse hõlmamine uue määrusega võimaldab maheturu arendamiseks vajalike tegevuste rahastamist koos ELiga. Toetus kogu mahetoiduahelas võib luua stiimuleid, et suurendada mahetoidu pakkumist koolisööklates ja vanadekodudes.*

## **Muudatusettepanek 118**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 36 - lõige 2 – punkt j a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(j a) koostöö tarneahelas osalejate vahel, et edendada loomade heaolu arvestavaid tootmissüsteeme.*

*Selgitus*

*Koostöömeede on hea vahend, mille abil integreerida eri osalejaid kaasates toiduainete tarneahelasse loomade heaolu ja aidata seeläbi kaasa jätkusuutlikule loomakasvatusele.*

## **Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 37**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1. Käesoleva meetme kohane toetus on:**

**välja jäetud**

*(a) põllumajandustootjale otse makstav rahaline toetus saagi, loomade ja taimede kindlustamiseks ebasoodsatest ilmastikutingimustest, looma- või taimahaigustest või kahjurite levikust tuleneva majandusliku kahju hüvitamiseks;*

*(b) rahaline toetus ühisfondidele, et maksta rahalist hüvitist looma- või taimahaigustest või keskkonnajuhtumist tuleneva majandusliku kahju eest;*

*(c) sissetuleku stabiliseerimise vahend, mida antakse ühisfondidele rahalise toetusena, et tagada hüvitamine põllumajandustootjatele, kelle sissetulek on järsult vähenenud.*

**2. Lõike 1 punktide b ja c kohaldamisel tähendab „ühisfond” liikmesriigi õiguse kohaselt akrediteeritud süsteemi, mille kaudu sellega ühinenud põllumajandustootjad saavad end kindlustada niisuguse majandusliku kahju vastu, mis on seotud taime- või loomahaiguse puhangu või keskkonnajuhtumiga, või sissetuleku**

*järsu vähenemise vastu.*

**3. Liikmesriigid tagavad, et välditakse ülemäärast hüvitamist, mis võib tuleneda käesoleva meetme ning muude riiklike või liidu toetusvahendite või erakindlustusskeemide vahendite ühendamisest. Põllumajandustootjate sissetuleku taseme hindamisel võetakse arvesse ka Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi (edaspidi „EGF”) kaudu saadud otsest sissetulekutoetust.**

**4. Komisjonile antakse õigus võtta artiklis 90 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse artikli 39 lõike 3 punktis b ja artikli 40 lõikes 4 osutatud ühisfondidele antavate kommerts-laenude minimaalset ja maksimaalset kestust.**

*Selgitus*

*Täiendava sissetulekutoetuse lisamine riskide vastu teises sambas ei ole vajalik, kuna esimene sammad juba sisaldab sissetulekutoetuse baasi. Teise samba eesmärk on suunata põllumajandusettevõtjaid ja maa valdajaid maapiirkondades parema ja paindlikuma agropõllumajandusliku süsteemi poole. Kui riskijuhtimise meetmeid peetakse vajalikuks, tuleks need lisada esimesse sambasse koos üldise sissetulekutoetuse süsteemidega.*

## **Muudatusettepanek 120**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 38**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1. Artikli 37 lõike 1 punkti a kohast toetust antakse üksnes selliste kindlustuslepingute puhul, millega on hõlmatud sellise kahju hüvitamine, mille on põhjustanud ebasoodsad ilmastikutingimused või looma- või taimahaigus või kahjurite levik või direktiivi 2000/29/EÜ kohaselt vastu võetud meede taimahaiguse või kahjuripuhangu likvideerimiseks või selle leviku piiramiseks, mille tõttu on**

**välja jäetud**

*kahjustunud rohkem kui 30 % asjaomase põllumajandustootja keskmisest aastatoodangust kolme eelneva aasta jooksul või eelneva viieaastase perioodi kolme aasta keskmisest, välja arvatud kõige kõrgem ja kõige madalam näitaja.*

*2. Ebasoodsate ilmastikutingimuste või looma- või taimehaiguse või kahjurite leviku esinemist peab kinnitama asjaomase liikmesriigi pädev asutus. Liikmesriigid võivad vajaduse korral kehtestada eelnevalt kriteeriumid, mille alusel loetakse selline ametlik kinnitamine toimunuks.*

*3. Kindlustusmaksetega ei hüvitata rohkem kui artikli 37 lõike 1 punktis a osutatud kahjude korvamisega seotud kogukulud ning nendega ei seata nõudmisi ega tingimusi tulevase tootmise liigi ega mahu suhtes. Liikmesriigid võivad asjakohaseid ülemmäärasid kohaldades piirata kindlustusmakse summat, mille ulatuses võib toetust anda.*

*4. Toetuse suhtes kehtib I lisas sätestatud ülemmäär.*

#### *Selgitus*

*Teise samba eesmärk on suunata põllumajandusettevõtjaid ja maa valdajaid maapiirkondades paremate ja paindlikumate agropõllumajanduslike süsteemide poole. Riskijuhtimismeetmed vähendaksid veelgi maaelu arengu rahastamist, mis on säästvatesse tavadesse investeerimiseks väga oluline.*

### **Muudatusettepanek 121**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 39**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1. Toetuse saamiseks peab asjaomane ühisfond:  
(a) olema pädevate ametiasutuste poolt akrediteeritud vastavalt siseriiklikele õigusaktidele;  
(b) tagama fondi sisse- ja väljamaksete*

*välja jäetud*

*läbipaistvuse;*

*(c) kasutama selgeid eeskirju mis tahes tekkinud võla eest vastutuse määramise suhtes.*

*2. Liikmesriigid määravad kindlaks ühisfondide loomise ja haldamise eeskirjad, eelkõige põllumajandustootjatele kriisi korral hüvitiste maksmise ja kõnealuste eeskirjade järgimise järelevalve kohta.*

*3. Artikli 37 lõike 1 punktis b osutatud rahalised toetused võivad olla seotud üksnes järgmisega:*

*(a) ühisfondide moodustamisega seotud selliste halduskulude katmine, mis on maksimaalselt kolme aasta peale jaotatud ning vähenevad järk-järgult;*

*(b) ühisfondidest põllumajandustootjatele rahaliseks hüvitamiseks makstavad summad. Lisaks sellele võivad rahalised toetused olla seotud ühisfondide selliste kommerts-laenude intresside tagasimaksmisega, mis on võetud põllumajandustootjatele kriisiolukorra puhul rahalise hüvitise maksmiseks. Algne põhivara ei tohi tulla riiklikest vahenditest.*

*4. Loomahaigustega seoses antakse artikli 37 lõike 1 punkti b kohast rahalist toetust maailma loomatervishoiu organisatsiooni koostatud loetelus ja/või nõukogu otsuse 90/424/EMÜ lisa märgitud haiguste puhul.*

*5. Toetuse suhtes kehtib I lisa sätestatud ülemmäär.*

*Liikmesriigid võivad toetuse saamise tingimustele vastavaid kulusid piirata, kohaldades:*

*(a) ülemmäära ühisfondi kohta;*

*(b) asjakohaseid ülemmäärasid ühiku kohta.*

*Selgitus*

*Teise samba eesmärk on suunata põllumajandusettevõtjaid ja maa valdajaid maapiirkondades paremate ja paindlikumate agropõllumajanduslike süsteemide poole. Riskijuhtimismeetmed vähendaksid veelgi maaelu arengu rahastamist, mis on säästvasse tavadesse investeerimiseks väga oluline.*



## Muudatusettepanek 122

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1. Artikli 37 lõike 1 punkti c kohast toetust võib anda üksnes sissetuleku sellise languse puhul, mis ületab 30 % üksikpõllumajandustootja keskmisest aastasissetulekust kolme eelneva aasta jooksul või eelneva viieaastase perioodi kolme aasta keskmisest, välja arvatud kõige kõrgem ja kõige madalam näitaja. Artikli 37 lõike 1 punkti c tähenduses moodustab sissetuleku tulude summa, mille põllumajandustootja saab turult, sealhulgas mis tahes vormis riiklik toetus, millest on maha arvatud tootmiskulud. Ühisfondi toetus põllumajandustootjatele võib hüvitada kuni 70 % saamata jäänud tulust.**

**välja jäetud**

**2. Toetuse saamiseks peab asjaomane ühisfond:**

**(a) olema pädevate ametiasutuste poolt akrediteeritud vastavalt siseriiklikele õigusaktidele;**

**(b) tagama fondi sisse- ja väljamaksete läbipaistvuse;**

**(c) kasutama selgeid eeskirju mis tahes tekkinud võla eest vastutuse määramise suhtes.**

**3. Liikmesriigid määravad kindlaks ühisfondide loomise ja haldamise eeskirjad, eelkõige põllumajandustootjatele kriisi korral hüvitiste maksmise ja kõnealuste eeskirjade järgimise järelevalve kohta.**

**4. Artikli 37 lõike 1 punktis c osutatud rahaline toetus võib olla seotud üksnes selliste summadega, mis ühisfond on põllumajandustootjatele maksnud rahalise hüvitisena. Lisaks sellele võivad rahalised toetused olla seotud ühisfondide selliste kommerts-laenude intresside**

*tagasimaksmisega, mis on võetud põllumajandustootjatele kriisiolukorra puhul rahalise hüvitise maksmiseks. Algne põhivara ei tohi tulla riiklikest vahenditest.*

*Selgitus*

*Teise samba eesmärk on suunata põllumajandusettevõtjaid ja maa valdajaid maapiirkondades paremate ja paindlikumate agropõllumajanduslike süsteemide poole. Riskijuhtimismeetmed vähendaksid veelgi maaelu arengu rahastamist, mis on säästvatesse tavadesse investeerimiseks väga oluline. Selle asemel tuleks arendada esimese samba raames turumeetmeid, et võimaldada turu stabiliseerimist ja õiglasi hindu ettevõtjatele ja tootjatele.*

### **Muudatusettepanek 123**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 43 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(b a) olemasolevate kohalike tegevusrühmade võimalus teostada kogukondlike projektide jaoks vajalikke uuringuid ja kavandamist, et taotleda uute valdkondade hõlmamist LEADERi programmiga.*

### **Muudatusettepanek 124**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 43 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(b a) Edendada meetmeid, mille eesmärgiks on alternatiivsed võimalused inimtoidu tootmiseks, haridus- ja osalusalgatused tervishoiu edendamiseks, sõltumatus toiduga varustamisel, ning soodustada toiduainete kvaliteeti ja loomade kaitset parandavaid meetmeid.*

## Muudatusettepanek 125

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. EAFRD toetuse saamise tingimustele vastamiseks peab investeerimistoimingutele eelnema seda laadi investeeringuid käsitlevate õigusaktide kohaselt teostatud eeldatava mõju hinnang keskkonnale, kui on tõenäoline, et investeering avaldab keskkonnale kahjulikku mõju.

#### *Muudatusettepanek*

1. EAFRD toetuse saamise tingimustele vastamiseks peab investeerimistoimingutele eelnema seda laadi investeeringuid käsitlevate õigusaktide kohaselt teostatud eeldatava mõju hinnang keskkonnale, kui on tõenäoline, et investeering avaldab keskkonnale kahjulikku mõju. ***Toetust saavad ainult investeeringud, mis annavad oluliselt suurema panuse keskkonna- ja kliimakaitse ning loomade heaolu parandamisse, kui õigusnormides ette nähtud.***

## Muudatusettepanek 126

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 2 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

(a) kinnisvara ehitamine, soetamine, sh liisinguga soetamine, või parandamine;

#### *Muudatusettepanek*

(a) kinnisvara ehitamine, soetamine, sh liisinguga soetamine, või parandamine, ***eelistades energia- ja kliimasäästlikke ehitisi;***

## Muudatusettepanek 127

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 2 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) uute masinate ja seadmete ostmine või liisimine, sealhulgas arvutitarkvara, ülempiiriga kuni vara turuväärtuseni;

#### *Muudatusettepanek*

(b) uute masinate ja seadmete ostmine või liisimine, sealhulgas arvutitarkvara, ülempiiriga kuni vara turuväärtuseni, ***eelistades energia- ja kliimasäästlikke seadmeid;***

## Muudatusettepanek 128

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Niisutuse puhul käsitatakse toetuskõlblike kulutustena üksnes selliseid investeeringuid, mille puhul varasem veekasutus väheneb vähemalt 25 % võrra. Erandina võib ELiga pärast 2004. aastat ühinenud liikmesriikides uutesse niisutusseadmetesse tehtud investeeringuid käsitada toetuskõlblike kulutustena, kui keskkonnaanalüüsiga tõendatakse, et asjaomane investeering on säästev ning sellest ei tulene kahjulikku mõju keskkonnale.

#### *Muudatusettepanek*

3. Niisutuse puhul käsitatakse toetuskõlblike kulutustena üksnes selliseid investeeringuid, mille puhul varasem veekasutus väheneb vähemalt 25 % võrra **või mis võimaldavad vee korduskasutamist**. Erandina võib ELiga pärast 2004. aastat ühinenud liikmesriikides uutesse niisutusseadmetesse tehtud investeeringuid käsitada toetuskõlblike kulutustena, kui keskkonnaanalüüsiga tõendatakse, et asjaomane investeering on säästev ning sellest ei tulene kahjulikku mõju keskkonnale.

## Muudatusettepanek 129

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. EIP võrgustik luuakse artiklis 61 osutatud põllumajanduse tootlikkuse ja säästvusega tegeleva EIP toetamiseks artikli 51 lõike 1 kohaselt. See võimaldab võrgustike loomist tööühmade, nõustamisteenuste osutajate ja teadustöötajate vahel.

#### *Muudatusettepanek*

1. EIP võrgustik luuakse artiklis 61 osutatud põllumajanduse tootlikkuse ja säästvusega tegeleva EIP toetamiseks artikli 51 lõike 1 kohaselt. See võimaldab võrgustike loomist tööühmade, nõustamisteenuste osutajate, **valitsusväliste organisatsioonide, äriühingute** ja teadustöötajate vahel.

#### *Selgitus*

*Euroopa innovatsioonipartnerluse edukaks rakendamiseks on ülimalt tähtis, et valitsusvälistel organisatsioonidel oleks samaväärne juurdepääs ning panus võrgustikku. Seega on põhjendatud neid juba tekstis selgelt mainida.*

## Muudatusettepanek 130

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 55 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) teavitada laiemat üldsust ja võimalikke toetusesaajaid maaelu arengu poliitikast;

*Muudatusettepanek*

(c) teavitada laiemat üldsust ja võimalikke toetusesaajaid maaelu arengu poliitikast **ja rahastamisvõimalustest**;

**Muudatusettepanek 131**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 61 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) toetab ressursitõhusat, tootlikku ja vähese CO<sub>2</sub>-heitega, kliimasäästlikku ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist **põllumajandussektorit**, mis on kooskõlas maamajanduse aluseks olevate peamiste loodusressurssidega,

*Muudatusettepanek*

(a) toetab ressursitõhusat **ja energiasäästlikku**, tootlikku ja vähese CO<sub>2</sub>-heitega, **loomade heaoluga arvestavat**, kliimasäästlikku ja kliimamuutustele vastupanuvõimelist **põllumajandus- ja metsandussektorit**, mis on kooskõlas maamajanduse aluseks olevate peamiste loodusressurssidega,

*Selgitus*

*On oluline, et ettevõtlus- ja innovatsiooniprogrammi kasutataks säästva arengu strateegiaga kooskõlas oleva jätkusuutliku põllumajanduse raames loomade heaolu parandamiseks.*

**Muudatusettepanek 132**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 61 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) **tõhustab protsesse** keskkonna säilitamiseks, kliimamuutustega **kohanemiseks** ja nende **leevendamiseks**;

*Muudatusettepanek*

(c) **keskendub** keskkonna säilitamise, **agro-ökoloogiliste tootmissüsteemide ja vähese sisendiga põllumajandustava edendamise ning** kliimamuutustega **kohanemise** ja nende **leevendamise protsesside tõhustamisele, kaitstes samal ajal loomade heaolu**;

## Selgitus

*Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 13 on sätestatud, et põllumajanduspoliitika arendamisel pöörab EL täit tähelepanu loomade heaolu nõuetele; EL peab tagama, et innovatsioonipartnerluse raames toimuv tegevus ei avalda negatiivset mõju põllumajandusloomade heaolule, vaid hoopis edendab seda.*

### **Muudatusettepanek 133**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 61 – lõige 1 – punkt d**

##### *Komisjoni ettepanek*

(d) leiab ühendusi tiptasemel teadusuuringute ja tehnoloogia ning põllumajandustootjate, ettevõtjate ja nõustamisteenuste osutajate vahel.

##### *Muudatusettepanek*

(d) leiab ühendusi tiptasemel teadusuuringute ja tehnoloogia ning põllumajandustootjate, ***metsamajandajate, mesinike***, ettevõtjate ja nõustamisteenuste osutajate vahel.

### **Muudatusettepanek 134**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 62 – lõige 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. EIP tööühmused moodustavad osa põllumajanduse tootlikkuse ja säästvusega tegelevast EIPst. Need moodustatakse sellistest huvitatud osalistest nagu põllumajanduses ja toiduainetetööstuses tegutsevad põllumajandustootjad, teadustöötajad, nõustajad ja ettevõtjad.

##### *Muudatusettepanek*

1. EIP tööühmused moodustavad osa põllumajanduse ***ja metsanduse*** tootlikkuse ja säästvusega tegelevast EIPst. Need moodustatakse sellistest huvitatud osalistest nagu põllumajanduses ja toiduainetetööstuses tegutsevad põllumajandustootjad, teadustöötajad, nõustajad ja ettevõtjad.

### **Muudatusettepanek 135**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 65 – lõige 5**

##### *Komisjoni ettepanek*

5. LEADER saab vähemalt **5 %** EAFRD rahastamisosaluse kogusummast maaelu

##### *Muudatusettepanek*

5. LEADER saab vähemalt **10 %** EAFRD rahastamisosaluse kogusummast maaelu

arengu programmi jaoks.

arengu programmi jaoks.

## **Muudatusettepanek 136**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 65 – lõige 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**7 a. Vähemalt 35 % EAFRD kogupanusest eraldatakse maaelu arengu programmi kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise ning jätkusuutliku maaharimise jaoks, kohaldades meetmeid, mis on seotud põllumajanduse keskkonna ja kliimaga ning mahepõllumajandusega, samuti ka looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega alade toetusteks, Natura 2000 ja veepoliitika raamdirektiivi kohaste toetustega, investeeringutega metsa ökosüsteemide vastupanuvõime ja keskkonnaväärtuse suurendamiseks, metsanduse keskkonna- ja kliimateenustega ning metsakaitsega. Lisaks peaksid liikmesriigid vähemalt säilitama 2007–2013 programmitöö perioodil saavutatud tulemuste taseme.**

*Selgitus*

*Käimasoleval programmitöö perioodil on miinimumkulutused teisele teljele juba 25%, neid tuleks suurendada vähemalt 35 %-ni. Kaasatud peaksid olema kõik keskkonnaalased meetmed (AEC, orgaaniline, Natura 2000, WFD, metsakeskkond, jne).*

## **Muudatusettepanek 137**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 66**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Määruse (EL) nr DP/2012 artikli 7 lõike 2 kohaselt EAFRD-le ülekantud vahendid reserveeritakse toimingutele, mis olulisel määral toetavad põllumajanduse

Määruse (EL) nr DP/2012 artikli 7 lõike 2 kohaselt EAFRD-le ülekantud vahendid reserveeritakse toimingutele, mis olulisel määral toetavad põllumajanduse

tootlikkuse ja säästvusega seotud innovatsiooni, sealhulgas kliimamuutuste mõju leevendamisse või nendega kohanemisse.

tootlikkuse ja säästvusega seotud innovatsiooni, sealhulgas kliimamuutuste mõju leevendamisse *ja/või* nendega kohanemisse. ***Innovatsioonimeetmed peaksid aitama suurendada põllumajanduse ja toiduahela keskkonnaalast säästvust ning ei tohiks mingil juhul kahjustada ühise põllumajanduspoliitika keskkonnanäidsete ega teiste meetmete tulemusi keskkonna osas.***

#### *Selgitus*

*Varasemad kogemused on õpetanud, et innovatsioonimeetmetega tuleb olla keskkonna osas ettevaatlik.*

### **Muudatusettepanek 138**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 2**

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Korraldusasutus ja järelevalvekomisjon teostavad iga maaelu arengu programmi kontrolli finants-, väljundi- ja tulemusnäitajate abil.

##### *Muudatusettepanek*

2. Korraldusasutus ja järelevalvekomisjon teostavad iga maaelu arengu programmi kontrolli finants-, väljundi-, ***mõju-*** ja tulemusnäitajate abil.

#### *Selgitus*

*Mõjunäitajad on vajalikud, et hinnata, kas maaelu arengu programmidel on olnud reaalne mõju.*

### **Muudatusettepanek 139**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Lisa I – rida 18(3) – veerg 4**

##### *Komisjoni ettepanek*

Põllumajandus

Toetuskõlblike investeeringute summast vähem arenenud piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast

##### *Muudatusettepanek*

Põllumajandus

Toetuskõlblike investeeringute summast vähem arenenud piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast



äärepoolseimates piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast väiksematel Egeuse mere saartel

Toetuskõlblike investeeringute summast muudes piirkondades

Allpool loetletud määrasid võib suurendada 20 % tingimusel, et ühendatud toetuse maksimummäär ei ületa 90 % järgmiste toetuste puhul:

- noorte põllumajandustootjate tegevuse alustamiseks
- ühisinvesteeringuteks ja integreeritud projektideks
- artiklis 33 osutatud looduslikust eripärasest tingitud piirangutega alade puhul
- EIP raames toetatud toimingud

I lisas loetletud toodete töötlemine ja turustamine

Toetuskõlblike investeeringute summast vähem arenenud piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast äärepoolseimates piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast väiksematel Egeuse mere saartel

Toetuskõlblike investeeringute summast muudes piirkondades

Allpool loetletud määrasid võib suurendada 20 % tingimusel, et ühendatud toetuse maksimummäär ei ületa 90 % EIP raames toetatud toimingute puhul:

äärepoolseimates piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast väiksematel Egeuse mere saartel

Toetuskõlblike investeeringute summast muudes piirkondades

Allpool loetletud määrasid võib suurendada 20 % tingimusel, et ühendatud toetuse maksimummäär ei ületa 90 % järgmiste toetuste puhul:

- noorte põllumajandustootjate tegevuse alustamiseks
- ühisinvesteeringuteks ja integreeritud projektideks
- artiklis 33 osutatud looduslikust eripärasest tingitud piirangutega alade puhul
- EIP raames toetatud toimingud
- **mahepõllumajanduse ettevõtjad**
- **meetmed Natura 2000 ja veepoliitika raamdirektiivi täitmiseks**
- **põllumajanduse keskkonnapoliitika kavad**

I lisas loetletud toodete töötlemine ja turustamine

Toetuskõlblike investeeringute summast vähem arenenud piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast äärepoolseimates piirkondades

Toetuskõlblike investeeringute summast väiksematel Egeuse mere saartel

Toetuskõlblike investeeringute summast muudes piirkondades

Allpool loetletud määrasid võib suurendada 20 % tingimusel, et ühendatud toetuse maksimummäär ei ületa 90 % EIP raames toetatud toimingute puhul:

## Muudatusettepanek 140

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Lisa I – rida 31(7)

<i>Komisjoni ettepanek</i>			
31(7)	Natura 2000 ja veepoliitika raamdirektiivi kohased toetused	500(*)	Hektari kohta aastas <b><i>algusperioodil maksimaalselt viieks aastaks</i></b>
		200(*)	<b><i>Hektari kohta aastas maksimaalselt</i></b>
		50	Hektari kohta aastas minimaalselt veepoliitika raamdirektiivi kohasteks toetusteks
<i>Muudatusettepanek</i>			
31(7)	Natura 2000 ja veepoliitika raamdirektiivi kohased toetused	500(*)	Hektari kohta aastas maksimaalselt
		50	Hektari kohta aastas minimaalselt veepoliitika raamdirektiivi kohasteks toetusteks

#### *Selgitus*

*Ei ole mingit põhjust, miks see meede peaks saama vähem raha või piiratud aja jooksul. Kui on vaja meetmeid, tuleb need arvutada lähtuvalt saamata jäänud tulust / kantud kuludest ja kehtestada mõistlikul tasemel. Niisuguseks diskrimineerimiseks ei ole põhjust.*

## Muudatusettepanek 141

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Lisa I – rida 32(3)

<i>Komisjoni ettepanek</i>			
32(3)	Toetused looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladele	25	Hektari kohta aastas minimaalselt

		250(*)	Hektari kohta aastas maksimaalselt
		300(*)	Hektari kohta aastas maksimaalselt <i>artikli 46</i> <i>lõikes 2 määratletud</i> mägialadel
<i>Muudatusettepanek</i>			
32(3)	Toetused looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladele	25	Hektari kohta aastas minimaalselt
		250(*)	Hektari kohta aastas maksimaalselt
		350(*)	Hektari kohta aastas maksimaalselt <sup>1</sup>
			<sup>1</sup> <i>See maksimummäär</i> <i>võib üksiku</i> <i>talumajapidamise puhul</i> <i>kõrgem olla, juhul kui</i> <i>asjaomase territooriumi</i> <i>keskmist määra ei</i> <i>ületata.</i>

## **Muudatusettepanek 142**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Lisa III – allprogrammid 5 ja 6 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Keskkonnaalaste probleemidega  
tegelemine:  
Teadmussiire ja teabemeetmed  
Nõustamisteenused,  
põllumajandusettevõtte haldus- ja  
asendusteenused  
Põllumajanduse keskkonna- ja  
kliimameetmed  
Mahepõllumajandus  
Natura 2000 ja veepoliitika raamdirektiivi  
kohased toetused  
Koostöö*

*Investeeringud materiaalsesse varasse  
Kõrge loodusliku väärtusega  
põllumajandusettevõtete süsteemide  
säilitamine:  
Teadmussiire ja teabemeetmed  
Nõustamisteenused,  
põllumajandusettevõtte haldus- ja  
asendusteenused  
Põllumajandustoodete ja toiduainete  
kvaliteedikavad  
Põllumajanduse keskkonna- ja  
kliimameetmed  
Mahepõllumajandus  
Natura 2000 ja veepoliitika raamdirektiivi  
kohased toetused  
Maapiirkondade bioloogilise  
mitmekesisuse edendamine  
Koostöö  
Investeeringud materiaalsesse varasse*

*Selgitus*

*Järgmisi meetmeid tuleb selgelt esile tuua kui maaelu arengukavade kohaste kõrge loodusliku väärtusega põllumajandusettevõtete süsteemide olulisimaid sätteid, et anda põllumajandusettevõtjatele vajalik toetus ja vahendid, et säilitada ja edendada mõnesid kõige väärtuslikumaid põllumajandussüsteeme Euroopas.*

### **Muudatusettepanek 143**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Lisa IV – 1. osa – tabel – rida 1 – rida 3**

*Komisjoni ettepanek*

Maaelu arengu prioriteet 3: Toiduahela korraldamise edendamine *ja riskijuhtimine* põllumajanduses

*Muudatusettepanek*

Maaelu arengu prioriteet 3: toiduahela korraldamise edendamine põllumajanduses

### **Muudatusettepanek 144**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**V lisa – meede 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Olulised meetmed põllumajanduses*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*toiduahela korraldamise ja riskijuhtimise edendamise jaoks*

*Artikkel 19 – Loodusõnnetuses ja katastroofides kahjustunud põllumajandustootmise potentsiaali taastamine ning sobilike ennetusmeetmete kasutuselevõtmine*

*Artikkel 25 – Metsapõlengutest, loodusõnnetustest ning katastroofidest tingitud metsakahjustuste ennetamine ja kõrvaldamine*

*Artikkel 28 – Tootjarühmade loomine*

*Artikkel 34 – Loomade heaolu*

*Artikkel 37 – Riskijuhtimine*

*Artikkel 38 – Saagi, loomade ja taimede kindlustamine*

*Artikkel 39 – Ühisfondid taime- ja loomahaiguste ning keskkonnajuhtumite korral*

*Artikkel 40 – Sissetuleku stabiliseerimise vahend*

### *Selgitus*

*Teise samba eesmärk on suunata põllumajandusettevõtjaid ja maa valdajaid maapiirkondades paremate ja paindlikumate agropõllumajanduslike süsteemide poole. Riskijuhtimismeetmed vähendaksid veelgi maaelu arengu rahastamist, mis on säästvatesse tavadesse investeerimiseks väga oluline.*

### **Muudatusettepanek 145**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **V lisa – osa 3**

##### *Komisjoni ettepanek*

Artikkel 17 – Põllumajandustoodete ja toiduainete kvaliteedikavad

Artiklid 32 ja 33 – Toetused looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladele

##### *Muudatusettepanek*

Artikkel 17 – Põllumajandustoodete ja toiduainete kvaliteedikavad

Artiklid 32 ja 33 – Toetused looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega aladele

***Artikkel 34 – Loomade heaolu***

## *Selgitus*

*Loomade heaolu järgivad põllumajandustootjad vastavad turunõudlusele ja saavad küsida oma toodete eest kõrgemat hinda, mis suurendab nende konkurentsivõimet. Neid on vaja toetada kõnealustele tootmissüsteemidele üleminekul.*

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavad maaelu arengu toetused
<b>Viited</b>	COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	AGRI 25.10.2011
<b>Arvamuse esitaja(d)</b> istungil teada andmise kuupäev	ENVI 25.10.2011
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Karin Kadenbach 14.11.2011
<b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>	7.5.2012
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	19.9.2012
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 30 –: 11 0: 18
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Martina Anderson, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Nessa Childers, Esther de Lange, Bas Eickhout, Edite Estrela, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonyia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Marina Yannakoudakis
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Nikos Chrysogelos, Christofer Fjellner, Jacqueline Foster, Vittorio Prodi, Michèle Rivasi, Marita Ulvskog, Kathleen Van Brempt, Andrea Zandoni