



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

2011/0275(COD)

25.6.2012

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: regionaalarengukomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse erisätteid Euroopa Regionaalarengu Fondi ja majanduskasvu ja tööhõivesse investeerimise eesmärgi kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1080/2006 (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

Arvamuse koostaja: Mario Pirillo

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Ühtekuuluvuspoliitika on peamine investeerimisinstrument, millega edendada liidu strateegias „Euroopa 2020” sätestatud põhilisi prioriteete. Kuna keskkonnakaitse ja säästev areng moodustavad olulise osa nendest prioriteetidest, on ELi ühtekuuluvuspoliitika ka sobivaim viis, millega toetada üleminekut vähese CO₂-heitega konkurentsivõimelisele majandusele ning investeringuid kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise meetmetesse, samuti keskkonna ja bioloogilise mitmekesisuse kaitseks ning linnade säästvaks arenguks.

Komisjon on esitanud mitu seadusandlikku ettepanekut ühtekuuluvuspoliitika uue raamistiku kohta, mille hulka kuulub ka käesolev ettepanek, milles viiakse sisse muudatused, et EL suudaks selle poliitikaga paremini oma prioriteete saavutada. Seadusandlikus pakendis määratletakse strateegiaga „Euroopa 2020” kooskõlas olevate temaatiliste eesmärkide nimekiri ja mitu kõiki struktuurifonde käsitlevat ühist sätet, et lihtsustada nende haldamist ja parandada nende tõhusust.

Käesolevas ettepanekus kehtestatakse erisätted Euroopa Regionaalarengu Fondi (ERF) jaoks, mille eesmärk on ebavõrdu vähendamine liidu eri regioonide vahel. Iga temaatilise eesmärgi puhul esitatakse ettepanekus nimekiri investeerimisprioriteetidest fondi kasutamiseks ja eelkõige kehtestatakse järgmine *temaatiline suunitlus*:

- rohkem arenenud piirkondades ja üleminekupiirkondades, mille sisemajanduse koguprodukt on 75 % ELi keskmisest või üle selle, eraldatakse vähemalt 80 % ressurssidest energiatõhususele ja taastuvatele energiaallikatele, teadusuuringutele, innovatsioonile ja VKEde toetamisele ning sellest vähemalt 20 % on ette nähtud energiatõhususe ja taastuvate energiaallikate jaoks;
- vähem arenenud piirkondades, mille sisemajanduse koguprodukt on alla 75 % ELi keskmisest, vähendatakse nimetatud osi vastavalt 50 % ja 6 % ni, et võtta arvesse laiemat arenguvajaduste ringi.

Lisaks eraldatakse 5 % ERFi ressurssidest linnade säästvale arengule.

Ettepanekus määratletakse ka füüsiliste väljundite ühised näitajad ja rahastamise lõppeesmärgiga seotud tulemused, mille eesmärk on saavutada parem tulemustele keskendumine.

Arvamuse koostaja nõustub komisjoni ettepanekuga ja toetab seda ning esitab samas mõned muudatusettepanekud, mille eesmärk on tõhustada ERFi eraldatavaid investeringuid liidu keskkonnaalaste prioriteetide saavutamiseks.

Ehkki toetatakse täielikult komisjoni otsust kehtestada ERFi temaatiline suunitlus, ei saa lugeda piisavaks 6 % vahendite eraldamist vähem arenenud piirkondadele vähese CO₂-heitega majandusele üleminekuks kõikides sektorites, kuna just nendes piirkondades on heitkoguste vähendamiseks vaja suuremaid investeringuid. Seetõttu tehakse ettepanek suurendada määra 15 % ni.

Samuti ei ole asjakohane jätta temaatilisest suunitlusest välja keskkonnakaitse ja ressursitõhususe edendamine. Eelkõige on bioloogilise mitmekesisuse kaitse ja taastamine ning ökosüsteemi teenuste edendamine oluline aspekt keskkonna tuleviku seisukohast, koos kliimakaitse meetmetega peaksid need olema kõikide säästva arengu poliitika meetmete

põhjapanevaks aluseks. On hea meeles pidada, et ehkki bioloogiline mitmekesisus on väga oluline inimeste elukvaliteedi ja liikide püsijäämise seisukohast, ei ole sellega seotud 2010. aasta eesmärke saavutatud. Nendel põhjustel on esitatud mõned muudatusettepanekud, mille eesmärk on lisada keskkonnakaitse ja ressursitõhususe edendamise temaatiline eesmärk ERFi prioriteetide hulka (80 % vahenditest rohkem arenenud piirkondadele ja üleminekupiirkondadele ning 50 % vähem arenenud piirkondadele).

Lisaks on erilist tähelepanu pööratud ERFi ühisnäitajatele, mis peavad olema selgelt määratletud, et nendega oleks võimalik objektiivselt mõõta keskkonnaalaste prioriteetide valdkonnas saavutatud tulemusi. Esiteks ei tohiks kliimamuutustega seotud riskide ennetamise ja juhtimise osas rõhutada mitte ainult kodanikukaitse meetmeid, vaid suuremat tähelepanu tuleks pöörata ökosüsteemide ennetusvõime ja vastupidavuse suurendamisele. Samuti on oluline kehtestada looduse ja bioloogilise mitmekesisuse eriomased näitajad, näiteks mere- ja rannikuelupaikade säilitamiseks, roheliste infrastruktuuride arendamiseks ja linnade uute haljasalade loomiseks.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval regionaalarengukomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Linnade säästva arengu raames peetakse vajalikuks toetada integreeritud meetmeid linnapiirkondade majanduslike, keskkonnaalaste, kliima- ja sotsiaalsete probleemide lahendamiseks ning määrata kindlaks kord, millega koostatakse kõnealustest meetmetest abi saavate linnade nimekiri ning meetmete jaoks eraldatud rahasumma.

Muudatusettepanek

(7) Linnade **tervikliku** säästva arengu raames peetakse vajalikuks toetada integreeritud meetmeid linnapiirkondade majanduslike, keskkonnaalaste, kliima- ja sotsiaalsete probleemide lahendamiseks, **linnade kohandamiseks kliimamuutustest tingitud probleemidega** ning määrata kindlaks kord, millega koostatakse kõnealustest meetmetest abi saavate linnade nimekiri ning meetmete jaoks eraldatud rahasumma.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Selleks, et linnade säästva arengu probleemide lahendamiseks välja selgitada või katsetada uusi võimalusi, mis on liidu tasandil olulised, peaks ERF toetama uuenduslikke meetmeid linnade säästva arengu valdkonnas.

Muudatusettepanek

(9) Selleks, et linnade säästva arengu probleemide lahendamiseks välja selgitada või katsetada uusi võimalusi, mis on liidu tasandil olulised, peaks ERF toetama uuenduslikke meetmeid linnade *tervikliku* säästva arengu valdkonnas.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

ERF aitab rahastada meetmeid, mille eesmärk on tugevdada majanduslikku, sotsiaalset ja territoriaalset ühtekuuluvust, korvates põhilisi piirkondlikke ebavõrdsusi piirkondade majanduse arengu ja struktuurilise kohandamise, sealhulgas taandarenevate tööstuspiirkondade ja mahajäävate piirkondade ümberkorraldamise toetamise kaudu.

Muudatusettepanek

ERF aitab rahastada meetmeid, mille eesmärk on tugevdada majanduslikku, sotsiaalset ja territoriaalset ühtekuuluvust, korvates põhilisi piirkondlikke ebavõrdsusi piirkondade majanduse *säästva* arengu ja struktuurilise kohandamise, sealhulgas taandarenevate tööstuspiirkondade ja mahajäävate piirkondade ümberkorraldamise toetamise kaudu.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) investeringuid infrastruktuuridesse, mille kaudu osutatakse kodanikele energia-, keskkonna-, transpordi- ja IKT-alaseid põhiteenuseid;

Muudatusettepanek

(b) investeringuid infrastruktuuridesse, mille kaudu osutatakse kodanikele energia-, keskkonna-, *säästva turismi ning* transpordi- ja IKT-alaseid põhiteenuseid;

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) investeeringuid sotsiaal-, tervishoiu- ja hariduse infrastruktuuri;

Muudatusettepanek

(c) investeeringuid sotsiaal-, tervishoiu-, **spordi-** ja hariduse infrastruktuuri;

Selgitus

Sport on oluline vahend, mis aitab parandada Euroopa kodanike tervist, ja Lissaboni lepingu jõustumise järel kuulub see ELi pädevusse. Seetõttu on oluline laiendada ERFi toetust sellele olulisele valdkonnale.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

iii) riiklike teadus- ja innovatsiooniasutuste toetamist ning investeerimist tehnoloogiasse ja ettevõtete rakendusuuringutesse;

Muudatusettepanek

iii) riiklike **või erasektori** teadus- ja innovatsiooniasutuste toetamist ning investeerimist tehnoloogiasse ja ettevõtete rakendusuuringutesse;

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d – alapunkt iv a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iv a) investeeringuid säästva turismi edendamiseks ja kultuuripärandi säilitamiseks;

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ERF ei toeta investeeringuid infrastruktuuridesse, mis pakuvad rohkemarenenud piirkondade kodanikele

välja jäetud

**keskkonna-, transpordi- ja IKT-alaseid
põhiteenuseid.**

Selgitus

Mitte Euroopa, vaid riiklike ja/või kohalike asutuste ülesanne on otsustada, kas kodanikele pakutavate keskkonna-, transpordi- ja IKT-alaste põhiteenuste kvaliteeti võib parandada ERFi vahenditest. Mõnede piirkondade, sealhulgas enamarenenud piirkondade veetaristud vajavad märkimisväärselt investeeringuid.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

i) vähemalt 80 % ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktides 1, 3 **ja** 4 sätestatud temaatilistele eesmärkidele;

Muudatusettepanek

i) vähemalt 80% ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktides 1, 3, 4 **ja** 6 sätestatud temaatilistele eesmärkidele;

Selgitus

Keskonnakaitse ja energiaressursid tuleks lisada temaatiliste eesmärkide hulka, millele keskenduvad ERFi investeeringud nii rohkem arenenud piirkondades ja üleminekupiirkondades kui ka vähem arenenud piirkondades.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

ii) vähemalt **20** % ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktis 4 sätestatud temaatilisele eesmärgile.

Muudatusettepanek

ii) vähemalt **25** % ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktis 4 sätestatud temaatilisele eesmärgile.

Selgitus

Euroopa ei ole oma 2020. aastaks seatud energiasäästu eesmärgi saavutamisel püsinud ajakavas ja nii parlament kui ka nõukogu on kinnitanud, et see tuleb saavutada – seega on vaja täiendavaid rahalisi jõupingutusi. Keskkonnasõbralike töökohtade loomine on kõikide

osapoolte jaoks tohutu võit, suurendades maksimaalselt iga üksiku piirkonna majanduslikke võimalusi, vähendades tarbijate kulutusi ning suurendades energiajulgeolekut.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

i) vähemalt 50 % ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktides 1, 3 ja **4** sätestatud temaatilisele eesmärgile;

Muudatusettepanek

i) vähemalt 50 % ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktides 1, 3, **4** ja **6** sätestatud temaatilisele eesmärgile.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

ii) vähemalt **6** % ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktis 4 sätestatud temaatilisele eesmärgile.

Muudatusettepanek

ii) vähemalt **15** % ERFi ressursside kogusummast riiklikul tasandil eraldatakse määruse (EL) nr [...] /2012 artikli 9 punktis 4 sätestatud temaatilisele eesmärgile.

Selgitus

Euroopa ei ole oma 2020. aastaks seatud energiasäästu eesmärgi saavutamisel püsinud ajakavas ja nii parlament kui ka nõukogu on kinnitanud, et see tuleb saavutada – seega on vaja täiendavaid rahalisi jõupingutusi. Keskkonnasõbralike töökohtade loomine on kõikide osapoolte jaoks tohutu võit, suurendades maksimaalselt iga üksiku piirkonna majanduslikke võimalusi, vähendades tarbijate kulutusi ning suurendades energiajulgeolekut.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – punkt 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) ärialaste teadusuuringute ja innovatsiooni investeeringute, toodete ja teenuste arendamise, tehnosiirde, sotsiaalse

Muudatusettepanek

(b) ärialaste teadusuuringute ja innovatsiooni investeeringute, toodete ja teenuste arendamise, *sealhulgas*

innovatsiooni ja riiklike teenuste alaste rakenduste, nõudluse stimuleerimise, võrkude loomise ja avatud innovatsiooni soodustamine läbi aruka spetsialiseerumise;

turismivaldkonnas, tehnosiirde, sotsiaalse innovatsiooni ja riiklike teenuste alaste rakenduste, nõudluse stimuleerimise, võrkude loomise ja avatud innovatsiooni soodustamine läbi aruka spetsialiseerumise;

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt 4 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) taastuvate energiaallikate tootmise ja jaotamise edendamine;

Muudatusettepanek

(a) taastuvate energiaallikate tootmise ja jaotamise *säästev ja tasuv* edendamine;

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt 4 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) taastuvate energiaallikate tootmise ja jaotamise edendamine;

Muudatusettepanek

(a) taastuvate *ja vähese CO₂-heitega* energiaallikate tootmise ja jaotamise edendamine;

Selgitus

Keskkonna- ja kliimaprobleemi silmas pidades tuleb lubada riiklikel ja kohalikel asutustel toetada taastuv- ja vähese CO₂-heitega energiavõrkude arendamist ja edendamist, näiteks elektriautode laadimispunktide arvu suurendamisega, arendades sel viisil elektrienergia kasutamist liiklemisel, mis on seni takerdunud laadimisvõimaluste vähesuse tõttu.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt 4 – alapunkt e

Komisjoni ettepanek

(e) linnapiirkondade vähem süsinikdioksiidi heiteid tekitavate strateegiate edendamine;

Muudatusettepanek

(e) *kõikide alade ja eelkõige* linnapiirkondade vähem süsinikdioksiidi heiteid tekitavate strateegiate edendamine,

***sealhulgas säästev liikuvus ja
keskkonnahoidlik ühistransport;***

Selgitus

Pidades silmas kliima- ja keskkonnaprobleemi, tuleb edendada elektrienergia kasutamist liiklemisel ja keskkonnahoidlikku ühistransporti.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 4 – alapunkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e a) säästva turismi edendamine;

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 5 – alapunkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) eriliste ohtude käsitlemiseks, õnnetustele vastupidamise tagamiseks ning katastroofide ohjamise süsteemide arendamiseks ***suunatud investeringute soodustamine;***

(b) eriliste ohtude käsitlemiseks, õnnetustele vastupidamise tagamiseks ning katastroofide ohjamise süsteemide arendamiseks, ***sealhulgas jõgede, rannikualade ja mägede ökosüsteemide taastamine;***

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 6 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) ***keskkonnakaitse*** ja ressursitõhususe edendamine:

(6) ***keskkonna-, bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemide kaitse ning*** ressursitõhususe edendamine:

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 6 – alapunkt a**

Komisjoni ettepanek

a) tähelepanu pööramine investeerimisvajadusele jäätmesektoris *vastavalt keskkonnaalase õigustiku nõuetele;*

Muudatusettepanek

a) tähelepanu pööramine investeerimisvajadusele jäätmesektoris, *et vähendada jäätmete kõrvaldamist;*

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 6 – alapunkt b**

Komisjoni ettepanek

b) tähelepanu pööramine investeerimisvajadusele veesektoris *vastavalt keskkonnaalase õigustiku nõuetele;*

Muudatusettepanek

b) tähelepanu pööramine investeerimisvajadusele veesektoris, *et vähendada vee leket ning parandada selle kättesaadavust ja kvaliteeti ning tagada vee tõhusam kasutus;*

Selgitus

Kuna veetaristud on tihti vananenud, kaob kanalisatsioonisüsteemis keskmiselt iga neljas liiter vett. Veekadu moodustab mõnes piirkonnas isegi 40%. Olenemata veekvaliteedi küsimustest tuleb tagada vee kestlik ja vastutustundlik kasutamine, vähendades selleks leket.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 6 – alapunkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) kultuuripärandi kaitse, edendamine ja arendamine;

Muudatusettepanek

(c) *materiaalse ja immateriaalse loodus- ja kultuuripärandi kaitse, edendamine ja arendamine;*

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt 6 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

(d) bioloogilise mitmekesisuse kaitse, pinnase *kaitse* ning ökosüsteemi teenuste, sealhulgas NATURA 2000 ja nn roheliste infrastruktuuride, edendamine;

Muudatusettepanek

(d) bioloogilise mitmekesisuse kaitse, *ökosüsteemide ja* pinnase *taastamine* ning ökosüsteemi teenuste, sealhulgas NATURA 2000 ja nn roheliste infrastruktuuride edendamine;

Selgitus

Keskkonnaalaste investeeringute prioriteetid ei tohiks piirduda vaid bioloogilise mitmekesisuse kaitsega, vaid peaksid olema aktiivselt suunatud ökosüsteemide taastamisele, mis on bioloogilise mitmekesisuse aluseks.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt 6 – alapunkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) säästva turismi edendamine;

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt 7 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

(c) keskkonnasõbralike ja vähese süsinikdioksiidi heitega *transpordisüsteemide* arendamine ning säästva *linnaliikluse* soodustamine;

Muudatusettepanek

(c) *integreeritud ja ühendveoliste* keskkonnasõbralike ja vähese süsinikdioksiidi heitega *kohalike ühistranspordisüsteemide* arendamine ning säästva *kergliikluse* soodustamine *linnades*;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 9 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) investeeringud tervishoidu ja sotsiaalsesse infrastruktuuri, mis panustavad piirkondlikku ja kohalikku arengusse, vähendades tervisealast ebavõrdsust, ning üleminek hooldeasutustes pakutatavalt hoolekandeteenustelt kohalikule hoolekandestruktuurile;

Muudatusettepanek

(a) investeeringud tervishoidu, **sporti** ja sotsiaalsesse infrastruktuuri, mis panustavad piirkondlikku ja kohalikku arengusse, vähendades tervisealast ebavõrdsust, ning üleminek hooldeasutustes pakutatavalt hoolekandeteenustelt kohalikule hoolekandestruktuurile;

Selgitus

Sport on oluline vahend, mis aitab parandada Euroopa kodanike tervist, ja Lissaboni lepingu jõustumise järel kuulub see ELi pädevusse. Seetõttu tuleb sport paigutada ERFi prioriteetsete investeeringute hulka.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) majandustegevuse säilitamine linnakeskustes.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Haridus- ja koostisvaldkonda võetakse kasutusele erinäitaja.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Nimekirjas on maksimaalselt 300 linna ning igast liikmesriigist maksimaalselt 20 linna. Linnad valitakse välja järgmiste kriteeriumide põhjal:

Muudatusettepanek

Nimekirjas on maksimaalselt 300 linna ning igast liikmesriigist maksimaalselt 20 linna. ***Kõnealuste linnade hulka kuulub ka keskmisi ja väiksemaid linnu.*** Linnad valitakse välja järgmiste kriteeriumide põhjal:

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid nõuavad valiku tegemiseks linnadelt, et nad lisaksid konkreetsetesse projektidesse tervikliku strateegia, mis võtab arvesse loodus- ja ajalooressursside lisandväärtust ning selle mõju tootmisele ja tööhõivele.

Linnade valikul võetakse arvesse ajalooliste linnaansamblite taastamist strateegia „Euroopa 2020” juhtalgatustega kohandamiseks, juurdepääsetavust, IKTd, energiat ja puudega inimeste vajadusi.

Valikukriteeriumidena võetakse arvesse ka linnade ja hoonete katastroofijärgset taastamist.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Lisa 1 – tabeli 1 pealkiri – rida 21 – „Linnatransport”**

Komisjoni ettepanek

Linnatransport	reisijate sõidud	Toetust saava <i>linnatranspordi</i> teenuse kasutajate arvu suurenemine
----------------	------------------	---

Muudatusettepanek

<i>Kohalik ühistransport</i>	reisijate sõidud	Toetust saava <i>ühistranspordi</i> teenuse kasutajate arvu suurenemine
	<i>protsentides</i>	<i>muutus linnaliikluse transpordiliikide osakaalus</i>

Selgitus

Transpordi valdkonnas tuleks ühisnäitajatega võtta arvesse kõiki tänu fondile ühistranspordis toimunud täiendusi.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 24 – „Tahked jäätmed” – veerg 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Täiendav jäätmete ringlussevõtu võimsus	Täiendav jäätmete ringlussevõtu <i>ja taaskasutamise</i> võimsus
---	---

Selgitus

Jäätmedirektiivis 2008/98 on kehtestatud viieastmeline jäätmekäitluse hierarhia, milles taaskasutamine on ringlussevõtu suhtes prioriteetne. Seega tuleks näitajaga arvesse võtta mõlemat jäätmekäitluse võimalust.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 24 a (uus) – „Tahked jäätmed”

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

	<i>kg / elaniku kohta</i>	<i>Olmejäätmeid inimese kohta</i>
--	----------------------------------	--

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 28 – „Riskiennetus ja -juhtimine”

Komisjoni ettepanek

Riskiennetus ja -juhtimine	füüsilised isikud	Üleujutuse kaitse meetmetest kasu saav elanikkond
----------------------------	-------------------	---

Muudatusettepanek

Riskiennetus ja -juhtimine	füüsilised isikud	Üleujutuse kaitse meetmetest kasu saav elanikkond
	<i>hektarid</i>	<i>Suurema üleujutuste ennetamise ja leevendamise suutlikkusega territooriumi pindala</i>

Selgitus

Riskiennetuse ja -juhtimise näitajatega ei peaks arvesse võtma mitte ainult üleujutuse kaitse meetmetest kasu saavat elanikkonda, vaid ka suurenenud riskiennetuse suutlikkusega territooriumi pindala. See oleks võimalik, kui kasutada ökosüsteemil põhinevat lähenemisviisi.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 29 – „Riskiennetus ja -juhtimine”

Komisjoni ettepanek

	füüsilised isikud	Elanikkond, kellel on kasu metsatulekahjude eest kaitsmiseks võetavatest ja muudest kaitsemeetmetest
--	-------------------	--

Muudatusettepanek

	füüsilised isikud	Elanikkond, kellel on kasu metsatulekahjude eest kaitsmiseks võetavatest ja muudest kaitsemeetmetest
	<i>hektarid</i>	<i>Suurema metsatulekahjudele vastupidavuse ja nende ennetamise suutlikkusega territooriumi pindala</i>

Selgitus

Nagu ka üleujutuste puhul, ei peaks riskiennetuse ja -juhtimise näitajatega arvesse võtma

mitte ainult metsatulekahjude kaitse meetmetest kasu saavat elanikkonda, vaid ka suurema riskiennetuse suutlikkusega territooriumi.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 29 a (uus) – „Riskiennetus ja -juhtimine”

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

	<i>füüsilised isikud</i>	<i>Elanikkond, kes saab kasu veenappuse ja põua leevendamise meetmetest</i>
--	--------------------------	---

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 32 – „Loodus ja bioloogiline mitmekesisus”

Komisjoni ettepanek

Loodus ja bioloogiline mitmekesisus	hektarid	Parema kaitsestaatusega <i>elupaikade</i> pindala
-------------------------------------	----------	---

Muudatusettepanek

Loodus ja bioloogiline mitmekesisus	hektarid	Parema kaitsestaatusega <i>mere- ja maismaaelupaikade</i> pindala
	<i>km</i>	<i>Kogu rannajoone pikkus, mida hõlmavad rannikuerosiooni vältimise ja vähendamise seotud meetmed, mille puhul lähtutakse ökosüsteemil põhinevast lähenemisviisist</i>
	<i>hektarid</i>	<i>Uued keskkonnahoidlikud taristud</i>

Selgitus

Looduse ja bioloogilise mitmekesisuse ühisnäitajatega tuleks peale maismaaelupaikade arvesse võtta ka mereelupaiku ja rannikuerosiooni vältimist. Lisaks võib keskkonnahoidlikel taristutel olla oluline osa looduse ja bioloogilise mitmekesisuse kaitses.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 44 a (uus) – „Energiatõhusus”

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

	<i>kWh/SKP</i>	<i>Energiamahukus</i>
--	----------------	-----------------------

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus

Lisa – tabel – rida 52 a (uus) – „Linnade areng”

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

	<i>m²</i>	<i>Uued haljasalad linnapiirkondades</i>
--	----------------------	--

Selgitus

Linnade kestlik areng tähendab tingimata haljasalade arvu ja pindala suurenemist linnapiirkondades, mida tuleb seetõttu näitajaga otseselt arvesse võtta.

MENETLUS

Pealkiri	Erisätted Euroopa Regionaalarengu Fondi ja majanduskasvu ja tööhõivesse investeerimise eesmärgi kohta ning määruse (EÜ) nr 1080/2006 kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	REGI 25.10.2011
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ENVI 25.10.2011
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Mario Pirillo 8.11.2011
Arutamine parlamendikomisjonis	8.5.2012
Vastuvõtmise kuupäev	20.6.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 50 –: 2 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Elena Oana Antonescu, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Lajos Bokros, Martin Callanan, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Matthias Grootte, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Miroslav Ouzký, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Carl Schlyter, Richard Seeber, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Margrete Auken, Erik Bánki, Nikos Chrysogelos, Minodora Cliveti, Vittorio Prodi, Birgit Schnieber-Jastram, Rebecca Taylor, Eleni Theocharous, Marita Ulvskog, Anna Záborská, Andrea Zanoni
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Véronique Mathieu