



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

2011/0275(COD)

25.6.2012

OPINIA

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i
Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego i celu „Inwestycje na rzecz wzrostu
gospodarczego i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE)
nr 1080/2006
(COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

Sprawozdawca: Mario Pirillo

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Polityka spójności jest głównym instrumentem inwestycyjnym służącym realizacji głównych priorytetów Unii określonych w strategii „Europa 2020”. Jako że ochrona środowiska oraz zrównoważony rozwój stanowią główny element tych priorytetów, europejska polityka spójności jest najbardziej odpowiednim narzędziem wspierania transformacji w kierunku konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, inwestowania w środki służące łagodzeniu skutków zmiany klimatu i dostosowaniu się do tej zmiany, ochrony środowiska i różnorodności biologicznej oraz wspierania zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.

Komisja przedstawiła zbiór wniosków ustawodawczych w związku z nowymi ramami polityki spójności. Niniejszy wniosek stanowi integralną część tych ram i wprowadza zmiany mające na celu zwiększenie wpływu polityki na osiągnięcie priorytetów UE. Pakiet legislacyjny zawiera listę celów tematycznych, zgodnych ze strategią „Europa 2020” oraz szereg przepisów wspólnych dla wszystkich funduszy strukturalnych i służących uproszczeniu zarządzania tymi funduszami oraz poprawie ich skuteczności.

Wniosek wprowadza szczegółowe przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), którego celem jest zmniejszenie dysproporcji między regionami UE. Dla każdego celu tematycznego we wniosku określona jest lista priorytetów inwestycyjnych, które mogą być finansowane ze środków funduszu, a w szczególności wprowadzona jest następująca *koncentracja tematyczna*:

- w regionach lepiej rozwiniętych lub w regionach w okresie przejściowym, których produkt krajowy brutto jest równy lub większy niż 75% średniej unijnej, co najmniej 80 % środków zostaje przeznaczonych na efektywność energetyczną i odnawialne źródła energii, badania i innowacje oraz wsparcie dla MŚP (a przynajmniej 20 % środków zostaje przeznaczonych na efektywność energetyczną i odnawialne źródła energii);
- w regionach słabiej rozwiniętych, których produkt krajowy brutto jest mniejszy niż 75% średniej unijnej, te wielkości procentowe zostały obniżone odpowiednio do 50% i 6% celem uwzględnienia jak największego zróżnicowania potrzeb w zakresie rozwoju.

Ponadto 5% środków z EFRR jest przeznaczonych na zrównoważony rozwój obszarów miejskich.

W celu lepszego ukierunkowania na rezultaty we wniosku w sprawie rozporządzenia określone są również wspólne wskaźniki odnoszące się do produktów fizycznych oraz do postępu w realizacji celów, które należy osiągnąć.

Sprawozdawca komisji opiniodawczej popiera wniosek Komisji i podziela wyrażone w nim stanowisko, proponując jednocześnie pewne zmiany mające na celu poprawę skuteczności inwestycji wspieranych przez EFRR w realizacji priorytetów środowiskowych Unii.

Przed wszystkim jak najbardziej zgadza się z decyzją Komisji dotyczącą wprowadzenia koncentracji tematycznej EFRR; jednak uważa, że przeznaczenie 6% zasobów dla mniej rozwiniętych regionów celem finansowania przejścia na niskoemisyjną gospodarkę we wszystkich sektorach nie jest wystarczające, ponieważ to właśnie w tych regionach potrzebna jest większa ilość inwestycji w celu zmniejszenia emisji. Proponuje zatem zwiększenie tych zasobów do 15%.

Jednocześnie nie należy wyłączać z koncentracji tematycznej ochrony środowiska i wspierania efektywnego wykorzystania zasobów.

Sz szczególnie ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i promowanie usług ekosystemowych stanowią główne wyzwania dla przyszłości środowiska: kwestie te, wraz ze środkami dotyczącymi zmiany klimatu, powinny stać się podstawą wszystkich strategii na rzecz zrównoważonego rozwoju. Należy podkreślić, że pomimo że różnorodność biologiczna jest podstawą jakości życia ludzkiego oraz przetrwania gatunków, cele na rok 2010 w tym zakresie nie zostały osiągnięte. Z tych powodów zostało wprowadzonych kilka poprawek, przy pomocy których cel tematyczny w zakresie ochrony środowiska i wspierania efektywnego wykorzystywania zasobów został umieszczony wśród priorytetów EFRR, zgodnie z koncentracją tematyczną (80% zasobów dla bardziej rozwiniętych regionów i regionów w okresie przejściowym oraz 50% dla regionów słabiej rozwiniętych).

Szczególna uwaga została również poświęcona wspólnym wskaźnikom dla EFRR, które muszą zostać wyraźnie określone, tak aby możliwy był obiektywny pomiar osiągniętych wyników w zakresie priorytetów środowiskowych. Po pierwsze, w odniesieniu do zapobiegania ryzyku związanemu ze zmianą klimatu i do zarządzania tym ryzykiem, należy położyć nacisk nie tylko na środki ochrony ludności, ale większą uwagę należy poświęcić zwiększeniu zdolności zapobiegania i odporności ekosystemów. Istotne jest również wprowadzenie szczegółowych wskaźników dotyczących środowiska naturalnego i różnorodności biologicznej, na przykład w zakresie ochrony siedlisk morskich i przybrzeżnych, rozwoju zielonej infrastruktury i tworzenia nowych terenów zielonych na obszarach miejskich.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 7 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W ramach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich za konieczne uznaje się wspieranie zintegrowanych działań służących rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych i społecznych, wobec których stają obszary miejskie, oraz określenie procedury w celu ustanowienia

Poprawka

(7) W ramach **integralnego** zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, za konieczne uznaje się wspieranie zintegrowanych działań służących rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych i społecznych, wobec których stają obszary miejskie,

wykazu miast objętych takimi działaniami i alokacji finansowej przeznaczanej na takie działania.

przystosowanie miast do podjęcia wyzwań związanych ze zmianą klimatu oraz określenie procedury w celu ustanowienia wykazu miast objętych takimi działaniami i alokacji finansowej przeznaczanej na takie działania.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 9 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Aby zidentyfikować lub przetestować nowe rozwiązania problemów odnoszących się do zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, istotnych na poziomie Unii, EFRR powinien wspierać innowacyjne działania w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.

Poprawka

(9) Aby zidentyfikować lub przetestować nowe rozwiązania problemów odnoszących się do zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, istotnych na poziomie Unii, EFRR powinien wspierać innowacyjne działania w dziedzinie **integralnego** zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2

Tekst proponowany przez Komisję

EFRR przyczynia się do finansowania wsparcia mającego na celu wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w drodze korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych poprzez wspieranie rozwoju oraz dostosowania strukturalnego gospodarek regionalnych, w tym przekształcania upadających regionów przemysłowych i regionów opóźnionych w rozwoju.

Poprawka

EFRR przyczynia się do finansowania wsparcia mającego na celu wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w drodze korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych poprzez wspieranie **zrównoważonego** rozwoju oraz dostosowania strukturalnego gospodarek regionalnych, w tym przekształcania upadających regionów przemysłowych i regionów opóźnionych w rozwoju.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera (b)

Tekst proponowany przez Komisję

(b) inwestycje w infrastrukturę zapewniającą obywatelom podstawowe usługi w dziedzinie energetyki, środowiska, transportu oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK);

Poprawka

(b) inwestycje w infrastrukturę zapewniającą obywatelom podstawowe usługi w dziedzinie energetyki, środowiska, **zrównoważonej turystyki i** transportu oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK);

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera (c)

Tekst proponowany przez Komisję

(c) inwestycje w infrastrukturę społeczną, zdrowotną i edukacyjną;

Poprawka

(c) inwestycje w infrastrukturę społeczną, zdrowotną, **sportową** i edukacyjną;

Uzasadnienie

Sport jest użytecznym środkiem służącym poprawie zdrowia publicznego obywateli europejskich, a od wejścia w życie Traktatu z Lizbony dziedzina ta znalazła się w zakresie kompetencji Unii Europejskiej. Należy zatem zwiększyć zakres pomocy finansowej ze środków EFRR na wspieranie tej kluczowej dziedziny.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera (d) – podpunkt (iii)

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) wsparcie publicznych **podmiotów** zajmujących się badaniami i innowacjami oraz inwestycje w technologie i badania stosowane w przedsiębiorstwach;

Poprawka

(iii) wsparcie publicznych **lub prywatnych organizacji** zajmujących się badaniami i innowacjami oraz inwestycje w technologie i badania stosowane w przedsiębiorstwach;

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera (d) – podpunkt (iv a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) inwestycje na rzecz wspierania zrównoważonej turystyki i zachowania dziedzictwa kulturowego;

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit drugi**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W regionach lepiej rozwiniętych z EFRR nie są wspierane inwestycje w infrastrukturę zapewniającą obywatelom podstawowe usługi w dziedzinie środowiska, transportu oraz TIK.

skreślony

Uzasadnienie

Bez względu na rodzaj regionu decyzja dotycząca finansowania podstawowych usług dla obywateli w dziedzinie środowiska, transportu i TIK ze środków EFRR należy do władz krajowych lub regionalnych, nie zaś do organów europejskich. W niektórych regionach, również wśród regionów najbardziej rozwiniętych, istnieje duże zapotrzebowanie na infrastrukturę wodną.

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera (a) – podpunkt (i)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) co najmniej 80 % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

(i) co najmniej 80 % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 3, 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

Uzasadnienie

Ochrona środowiska i efektywne wykorzystywanie zasobów powinny znaleźć się wśród celów tematycznych, na których koncentrują się fundusze EFRR, zarówno w bardziej rozwiniętych

regionach i w regionach w okresie przejściowym, jak i w regionach słabiej rozwiniętych.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera (a) – podpunkt (ii)

Tekst proponowany przez Komisję

ii) co najmniej **20** % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP].

Poprawka

ii) co najmniej **25** % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP].

Uzasadnienie

Europa nie jest na dobrej drodze do realizacji celu oszczędności energii do 2020 r., a zarówno Parlament, jak i Rada uważają, że cel ten musi zostać zrealizowany, więc wnioskują o dodatkowe środki finansowe. Przyniosłoby to ogromne korzyści w zakresie tworzenia ekologicznych miejsc pracy, optymalizacji możliwości gospodarczych w każdym regionie, zmniejszenia rachunków konsumentów i zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera (b) – podpunkt (i)

Tekst proponowany przez Komisję

(i) co najmniej 50 % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 3 i 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

Poprawka

(i) co najmniej 50 % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 1, 3, 4 i **6** rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 [RWP];

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera (b) – podpunkt (ii)

Tekst proponowany przez Komisję

ii) co najmniej **6** % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela się

Poprawka

ii) co najmniej **15** % całkowitych środków z EFRR na szczeblu krajowym przydziela

na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP].

się na cele tematyczne określone w art. 9 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr [...] /2012 r. [RWP].

Uzasadnienie

Europa nie jest na dobrej drodze do realizacji celu oszczędności energii do 2020 r., a zarówno Parlament, jak i Rada uważają, że cel ten musi zostać zrealizowany, więc wnioskuje o dodatkowe środki finansowe. Przyniosłoby to ogromne korzyści w zakresie tworzenia ekologicznych miejsc pracy, optymalizacji możliwości gospodarczych w każdym regionie, zmniejszenia rachunków konsumentów i zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 1 – litera (b)

Tekst proponowany przez Komisję

(b) promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych i aplikacji z dziedziny usług publicznych, tworzenie sieci, pobudzanie popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację;

Poprawka

(b) promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwoju produktów i usług, **w tym w sektorze turystycznym**, transferu technologii, innowacji społecznych i aplikacji z dziedziny usług publicznych, tworzenie sieci, pobudzanie popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację;

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 4 – litera (a)

Tekst proponowany przez Komisję

(a) promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii;

Poprawka

(a) promowanie **zrównoważonej i opłacalnej ekonomicznie** produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii;

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 4 – litera (a)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych źródeł energii;

(a) promowanie produkcji i dystrybucji odnawialnych **i niskoemisyjnych** źródeł energii;

Uzasadnienie

W obliczu wyzwań klimatycznych i środowiskowych istotne jest, aby upoważnić władze krajowe i regionalne do wspierania rozwoju sieci dystrybucji energii odnawialnej oraz niskoemisyjnej, na przykład w celu zwiększenia ilości punktów ładowania akumulatorów samochodów elektrycznych, a tym samym rozwijania mobilności elektrycznej, która do tej pory nie rozwijała się z powodu braku punktów ładowania akumulatorów.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 4 – litera (e)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(e) promowanie strategii niskoemisyjnych dla obszarów miejskich;

(e) promowanie strategii niskoemisyjnych dla **wszystkich rodzajów regionów, w szczególności** obszarów miejskich, **w tym mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju i czystego transportu publicznego;**

Uzasadnienie

Aby stawić czoła wyzwaniom klimatycznym i środowiskowym należy wspierać mobilność elektryczną i czysty transport publiczny.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 4 – litera (e a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) wspieranie zrównoważonej turystyki;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 5 – litera (b)

Tekst proponowany przez Komisję

(b) promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka, zapewniających odporność na klęski żywiołowe oraz stworzenie systemów zarządzania klęskami żywiołowymi;

Poprawka

(b) promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje ryzyka, zapewnienie odporności na klęski żywiołowe oraz stworzenie systemów zarządzania klęskami żywiołowymi, **w tym odbudowa ekosystemów rzecznych, przybrzeżnych i górskich;**

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(6) ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami:

Poprawka

(6) ochrona środowiska, **różnorodności biologicznej i ekosystemów oraz** promowanie efektywnego gospodarowania zasobami;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 6 – litera (a)

Tekst proponowany przez Komisję

a) zaspokojenie znaczących potrzeb w zakresie inwestycji w sektorze odpadów w celu **spełnienia wymogów dorobku prawnego dotyczącego środowiska;**

Poprawka

a) zaspokojenie znaczących potrzeb w zakresie inwestycji w sektorze odpadów w celu **ograniczenia ich unieszkodliwiania;**

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 6 – litera (b)

Tekst proponowany przez Komisję

b) zaspokojenie znaczących potrzeb w

Poprawka

b) zaspokojenie znaczących potrzeb w

zakresie inwestycji w sektorze wodnym w celu *spełnienia wymogów dorobku prawnego dotyczącego środowiska*;

zakresie inwestycji w sektorze wodnym w celu *ograniczenia wycieków oraz poprawy dostępności, jakości i racjonalnego zużycia wody*;

Uzasadnienie

Z powodu często przestarzałej infrastruktury wodnej wycieki wody z rurociągów powodują utratę średnio jednego litra wody na cztery. W niektórych regionach utrata wody wynosi nawet 40%. Niezależnie od kwestii jakości wody, należy zadbać o zrównoważone i efektywne gospodarowanie zasobami wodnymi poprzez ograniczanie wycieków.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 6 – litera (c)

Tekst proponowany przez Komisję

(c) ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego;

Poprawka

(c) ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego *i naturalnego materialnego i niematerialnego*;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 6 – litera (d)

Tekst proponowany przez Komisję

(d) ochrona różnorodności biologicznej, gleby oraz promowanie usług ekosystemowych, w tym programu NATURA 2000 i zielonej infrastruktury;

Poprawka

(d) ochrona różnorodności biologicznej, *odtworzenie ekosystemów i* gleby oraz promowanie usług ekosystemowych, w tym programu NATURA 2000 i zielonej infrastruktury;

Uzasadnienie

Priorytety inwestycyjne w dziedzinie środowiska nie powinny ograniczać się do ochrony różnorodności biologicznej, ale powinny również w sposób aktywny dążyć do odtworzenia ekosystemów, które stanowią jej podstawę.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 6 – litera (d a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(da) wspieranie zrównoważonej turystyki;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 7 – litera (c)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) rozwój przyjaznych dla środowiska i niskoemisyjnych systemów transportu **miejskiego** oraz promowanie mobilności miejskiej zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju;

(c) rozwój **zintegrowanych, intermodalnych**, przyjaznych dla środowiska i niskoemisyjnych systemów **lokalnego** transportu **publicznego** oraz promowanie **bezsilnikowej** mobilności miejskiej zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 9 – litera (a)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych;

(a) inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, **sportową** i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych;

Uzasadnienie

Sport jest użytecznym środkiem służącym poprawie zdrowia publicznego obywateli europejskich, a od wejścia w życie Traktatu z Lizbony dziedzina ta znalazła się w zakresie kompetencji Unii Europejskiej. Sport musi zatem znaleźć się w wykazie priorytetowych inwestycji ze środków EFRR.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – punkt 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(11a) utrzymanie działalności
gospodarczej w ośrodkach miejskich.***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***W dziedzinie kształcenia i szkolenia
wprowadza się specjalny wskaźnik.***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit drugi – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wykaz zawiera maksymalnie 300 miast, przy czym maksymalna liczba miast dla każdego państwa członkowskiego wynosi 20. Miasta wybierane są na podstawie następujących kryteriów:

Wykaz zawiera maksymalnie 300 miast, przy czym maksymalna liczba miast dla każdego państwa członkowskiego wynosi 20. ***Wśród tych miast są również średnie i małe miasta.*** Miasta wybierane są na podstawie następujących kryteriów:

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Dla celów wyboru państwa członkowskie
wymagają od miast, aby w ogólnej
strategii znalazły się konkretne projekty
uwzględniające wartość dodaną zasobów
naturalnych i historycznych oraz ich***

wpływ na produkcję i zatrudnienie.

W wyborze miast uwzględniane są następujące aspekty: renowacja historycznych kompleksów miejskich w celu osiągnięcia zgodności z inicjatywami przewodnimi strategii „Europa 2020”, dostępność, TIK, energia i potrzeby osób niepełnosprawnych.

Jednym z kryteriów wyboru jest również odbudowa miast i domów zniszczonych w wyniku katastrof.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik 1 – tabela tytuł 1 – wiersz – Transport miejski

Tekst proponowany przez Komisję

Transport <i>miejski</i>	przejazdy pasażerskie	Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętej wsparciem usługi komunikacji <i>miejskiej</i>
--------------------------	-----------------------	--

Poprawka

<i>Lokalny</i> transport <i>publiczny</i>	przejazdy pasażerskie	Wzrost liczby przejazdów pasażerskich z wykorzystaniem objętych wsparciem usług transportu <i>publicznego</i>
	<i>procent</i>	<i>Zmiana udziału mobilności miejskiej w rynku</i>

Uzasadnienie

W dziedzinie transportu wspólne wskaźniki powinny uwzględniać wszystkie ulepszenia w zakresie transportu publicznego zrealizowane ze środków Funduszu.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 24 – Odpady stałe – kolumna 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu i ponownego wykorzystania odpadów
---	--

Uzasadnienie

Dyrektywa 2008/98 w sprawie odpadów ustanawia pięciostopniową hierarchię odpadów, zgodnie z którą opcja ponownego wykorzystania ma pierwszeństwo w stosunku do recyklingu. Zatem wskaźnik powinien uwzględniać oba sposoby gospodarowania odpadami.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 24 a (nowy) – Odpady stałe

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	<i>kilogramy / mieszkaniec</i>	<i>Odpady z gospodarstw domowych na osobę</i>
--	------------------------------------	---

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 28 – Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem

Tekst proponowany przez Komisję

Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	Osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej
--	-------	---

Poprawka

Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem	Osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej
	Hektary	Powierzchnia terenu o zwiększonych możliwościach w zakresie zapobiegania powodziom i ograniczania ich skutków

Uzasadnienie

Wskaźniki w zakresie zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem nie mogą uwzględniać jedynie ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej, muszą one również brać pod uwagę wielkość obszaru o zwiększonych możliwościach w zakresie zapobiegania ryzyku. Powinno to zostać osiągnięte za pomocą podejścia o charakterze ekosystemowym.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 29 – Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem

Tekst proponowany przez Komisję

	Osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami lasów lub innych środków ochronnych
--	-------	---

Poprawka

	Osoby	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami lasów lub innych środków ochronnych
	Hektary	Powierzchnia terenu o zwiększonych możliwościach w zakresie odporności na pożary lasów i zapobiegania im

Uzasadnienie

Identycznie jak w przypadku powodzi, wskaźniki w zakresie zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem nie mogą uwzględniać jedynie ludności korzystającej ze środków ochrony przed pożarami lasów, ale również wielkość obszaru o zwiększonych możliwościach w zakresie zapobiegania ryzyku.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 29 a (nowy) – Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	Osoby	Liczba mieszkańców korzystających ze środków łagodzących skutki suszy lub skutki niedoboru wody
--	--------------	--

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 32 – Przyroda i różnorodność biologiczna

Tekst proponowany przez Komisję

Przyroda i różnorodność biologiczna	Hektary	Powierzchnia siedlisk o lepszym statusie ochrony
-------------------------------------	---------	--

Poprawka

Przyroda i różnorodność biologiczna	Hektary	Powierzchnia siedlisk <i>morskich i lądowych</i> o lepszym statusie ochrony
	<i>km</i>	<i>Całkowita długość wybrzeża, którego dotyczą działania o charakterze ekosystemowym na rzecz zapobiegania zjawisku erozji wybrzeży oraz ograniczania tego zjawiska</i>
	<i>Hektary</i>	<i>Nowa zielona infrastruktura</i>

Uzasadnienie

Wspólne wskaźniki dotyczące środowiska naturalnego i różnorodności biologicznej powinny uwzględniać zarówno siedliska morskie jak i lądowe, a także zapobieganie zjawisku erozji wybrzeży. Zielona infrastruktura może odegrać ważną rolę w ochronie środowiska naturalnego i różnorodności biologicznej.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 44 a (nowy) – Efektywność energetyczna

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	<i>kWh/PKB</i>	<i>Energochłonność</i>
--	----------------	------------------------

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik – tabela – wiersz 52 a (nowy) – Rozwój obszarów miejskich

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	<i>m²</i>	<i>Nowe tereny zielone na obszarach miejskich</i>
--	----------------------	---

Uzasadnienie

Zrównoważony rozwój obszarów miejskich wiąże się nieuchronnie ze zwiększeniem zarówno liczby jak i wielkości terenów zielonych na obszarach miejskich; powinien zatem istnieć konkretny wskaźnik w tym zakresie.

PROCEDURA

Tytuł	Przepisy szczegółowe dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) 1080/2006
Odsyłacze	COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 25.10.2011
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii 25.10.2011
Sprawozdawca Data powołania	Mario Pirillo 8.11.2011
Rozpatrzenie w komisji	8.5.2012
Data przyjęcia	20.6.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 50 -: 2 0: 0
Posłowie obecni w trakcie głosowania końcowego	Elena Oana Antonescu, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Lajos Bokros, Martin Callanan, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Miroslav Ouzký, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Carl Schlyter, Richard Seeber, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Zastępca(-y) obecny(-i) w trakcie głosowania końcowego	Margrete Auken, Erik Bánki, Nikos Chrysogelos, Minodora Cliveti, Vittorio Prodi, Birgit Schnieber-Jastram, Rebecca Taylor, Eleni Theocharous, Marita Ulvskog, Anna Záborská, Andrea Zanoni
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Véronique Mathieu